

10

U0353

اطلاع یہ کتاب فوائد نہ ہی سیدہ کے غرض سچھی ہی اہانت نہ حرمین غلام کرین -

جاء الحق والجلال الباطل كان هوقا

بیمین مقصلاات خالق الارضین والسموات ویرین زمان
سعادوت آیات رساله شریفه وجمالہ الشیفه متضمن جواب آیات جا
موسوم برقع اتحریفات و رفع التلبیسات و ملقب

رمی الجمرات

از افادات علی ملکات قدسی صفات قاطع اعناق الجاحدین
قاص اساس الضالین لمتعب نفسہ فی حماۃ الدین المتقنی لاناہ
آبایہ طاہرین جناب الخال المعظم وکلہم صحیح التمسک فی الشقیقین وکماؤ

در مطبع بستان قزوچی طبع ہوا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَحَدِّكَ اللَّهُمَّ يَا مُلِمَهُمُ اخْتِارَاتِ وَفُجِيبَ اسْئُولَاتِ وَمُقِيلَ الْعَثَرَاتِ عَلَيَّ مَا وَفَّقْتَنِي
لِدَفْعِ الْقَرِيفَاتِ وَمَرْفَعِ التَّلْبِيسَاتِ عَنِ الْآيَاتِ الْبَيِّنَاتِ وَآزَاخَةِ الشَّيْطَانِ
بِأَوَّلِ الْمُتَشَابِهَاتِ إِلَى الْحُكْمَاتِ وَأَنْقَذْتَنِي مِنْ شَفَاخِرِ الْمَلَكَا
يُوكُوبِ سُقْنِ النِّجَاةِ وَاتَّبَاعِ أَهْلِيَّتِ نَبِيِّكَ خَيْرِ الْبَرِيَّاتِ الْمُتَطَهِّرِينَ
عَنْ رُجُلِ الْخَطِيئَاتِ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ أَفْضَلُ الصَّلَاةِ الْتَمَّاتِ لِلْعِلْمِ
الْفَائِقَاتِ وَأَكْمَلُ التَّحِيَّاتِ الطَّيِّبَاتِ الرَّائِكِيَّاتِ وَعَلَى أَهْلِهَا
السَّابِقِينَ فِي اخْتِارَاتِ الْمُتَمَسِّكِينَ بِالْثَّقَلَيْنِ فِي الْفِتَنِ الْمُضِلَّاتِ
لَا الْمُفْتَحِمِينَ فِي وَرْطَاتِ الضَّلَالَاتِ الْخُرْجِينَ مِنَ النُّسُ
إِلَى الظُّلُمَاتِ الْمُؤْمِنِينَ بِأَفْوَاهِهِمْ دُونَ صِدْقِ الْبَيِّنَاتِ الْمُتَفَاعِلِينَ
فِي الدُّنْيَا الدِّمَّةِ وَمَلِجُوها مِنَ اللَّذَاتِ الْمُؤَقِّرِينَ ذُهُورَهُمْ بِأَوَّلِ الْآيَاتِ
وَالْبَيِّنَاتِ مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ حَوْلَ لَأَرْضِينَ دَاوَرَاتِ دَرَجَاتِهَا وَمُتَعَدِّاتِهَا

اما بعد حمد و ثنای ایزد منعم و اہدای ہدایا می صلوة و سلام بحضرت
 خیر الانام و آلہ الکرام و پرخصمین اہل ایمان و اسلام کی مخفی و مجتب نہی کہ بفضل
 ایک رسالہ آیات بیانات نام تصنیف عظیم مقام عالی مقام والا حشام
 جناب سید مہدی علی صاحب ہدایہ اللہ الی سہل السلام اس عبدستہام اقل
 الانام کی نظر سے گزرا دیکھائیے کہ تمام ملو از اتمام اور مثنی اور خیالات و تقریرات
 منحل النظام کی ہر اور ہرگز صلاحیت اسکی نہیں رکھتا کہ خدام علمای کرام
 متوجہ اسکی نقص و ابرام کی ہوں اور کیونکر ایسا نہو حالانکہ بعد اسکی ظاہر ہوگا
 کہ مصنف رسالہ فہم عبارات فارسیہ میں قاصر اور صطلحات علوم سہ
 مطلقا غیر ماہرین اور زیور علم و کمال سے بالکل عاری اور عاطل اور اپنی تین
 صاحب لیاقت منصب تصنیف سمجھنا انکا محض خیال خام اور ہوس بل کہ
 اور علمائے فن مناظرہ و کلام اور قدائی کلامی والا مقام نے تسلیم کیا ہے
 کہ ضرور ہے کہ ایسے حضرات سے مخاطبہ اور محاورہ متروک ہو چہ جائے انیسکہ
 مسلک مجاہدہ و مناظرہ سلوک ہو مگر چونکہ یہ رسالہ اونکا زبان اردو موجب
 فریب عوام الناس اور بیجان و سواس اُن لوگوں کا ہے جو تفصیل و دلائل اور
 اصول مسائل سے آگاہ اور ماہر نہیں اور طریق تحقیق حقائق و تنقیب و تفتیش کے
 اُن پر ظاہر نہیں اور مقاصد کلام اور غایات مرام اور مواضع اتمام اور کجی اتمام
 اور تخیلات خام اور باطل اوہام سے بے خبر ہیں لہذا ضرور ہو کہ حقیقت حال
 اور کجی ہر مقال سے اُنکو آگاہی دی جاوے تا قطع الطريقان راہ دین ایمان سے
 بچیں اور درمیان ضالین اور مزلین اور ہادیان راہ دیکھے تیز روں اور فریب طلبین

مین نہ آدین اور بنادانی دہو کا گما دین بدین لحاظ اس خاکپای طلب مجنبن
 و تراب نعال ارباب دین و یقین نے یہ چند طریق فی اندوہ ملی کشف تمویہا
 و تلیسات و ازالہ تلیعات و تلیسات صاحب رسالہ کے کہیں لیکن فسوس
 دو امر کا ہی ایک یہ کہ معروف و مشہور ہی کہ لطف خطاب ساتھ مخاطب کی
 ہوتا ہی اور ہماری حضرت مخاطب قطع نظر عدم استقامت فہم اور اعوجاج طبع کی
 مصطلحات فن میزان و مناظرہ سے ہی بالکلیہ کوری بہن اور ماہرین فن پر بخوبی
 ظاہر اور روشن ہی کہ طبع مناظرہ جیسا کہ مخاطب نے کی ہی جز عوام کی تقریر عیاں
 اہل علم سی نہیں ہو سکتی دوسری اس زمانہ میں کوئی ایسا مرد میدان باخشہ و نا
 نہیں نظر آتا کہ سختیاں حملات ضربت حیدریہ اور صدمات بوارق موبقہ غضنفر
 اور طعن رماح فرقہ جعفریہ اور کڑی چوٹیں صمصام اور صوارم سنگین اٹنا عشرہ کی اہلیا
 اور پرتعل اسکا ہو جای اور داغ و تباہ و اغوا تباہ زبان پر نہ لائی ہاں صاحب رسالہ
 بسبب اسکی کہ خود باوی بدشتی ہی شاید نکل کو کام فرمائی اور جواب ترکی ترکی
 سکر پشانی شریف پر لکھ نہ لائی لیکن ہم اکثر ان دشتیہاں بیجاسی جو صاحب رسالہ
 شیعوں کی حق میں کی ہی چشم پوشی کرتی بہن اور مقتضای قول اللہ تعالیٰ لینا جواب سختی
 بلائت دیتی بہن اور امید خدا سی ہی کہ انصاف کو کام فرما کی ہدایت بادی اور
 راہ باطل سے پھر راہ حق پر آوی — واعد ولی التوفیق و اعیننا الالبانغ —
 سن انچہ شطر بلانغ ست باتو میگویم بد تو خواہ از غنم بد گیر خواہ ملال بد آوی
 کیا ہمیں اس رسالہ کو ساتھ دفع التحریفات دفع التلیسات کی اور لقب کیا ساتھ
 رحمہ الجبرات کی وہاں انا شرع فی المقصود متوکلا علی فیض الخیر والحدود

شارہ است بطون
 یکو دین زمانہ حضرت
 سنت خود بادست
 رشتہاں کی کا مینہ
 اگر احدی از اہل
 تقضای انکہ جہاں
 دشتیہاں جواب
 ن داد چون قوت
 از بدبررسی و سبب
 ست و پانی مخلوط
 بعبداللہ کی آرد
 الی انصافی از باوی
 چشم می پوشند
 ۱۲ ۱۲

قال المحاطب القمقام هداہ اللہ سبیل السلام
الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی نبیہ وعلیہ وسلم سید المرسلین محمد

وآلہ واصحابہ وازواجہ وامتہ جمعین ؑ

یقول التمسک بولایتہ علی بن ابیطالب علیہ السلام
واضح رہی کہ معرکہ مناظرہ میں قدم رکھنا اور علم کلام میں تصنیف کرنا کام ان علماء
اعلام کا ہی جو اسکی لیاقت اور اس فن میں خد اقت رکھتی ہوں نہ ہر صاحب
عقل خام اور عامی عامی کا لانعام کا علمای اہلسنت وجماعت سی جو اصحاب
وبراعت اور حاذقین فی الصناعت تھی اور جملہ اہل سنت کو انکی فضائل اور
کمالات کا اقرار اور انکی افادات کا اعتبار اور انکی تحقیقات اور تدقیقات پر
افتخاری وہی لوگ مصنفین علم کلام ہیں وعلیٰ ہذا القیاس امامیہ اثنا عشریہ سی بھی
اس فن کی تکفل اور حامل وہ علمای اعلام ہیں جو علمای اہلسنت کی نزدیک
صنوف علوم میں پیشوا اور امام ہیں اور جمیع فنون کمال میں رئیس اور مقدم ہیں
جس طرح جناب سید مرتضیٰ علم الہدی جنکو امام یافعی فی اہلسنت کی ان الفاظ کی
اپنی تاریخ مرۃ الجنان وعبرة العتقان میں یاد کیا ہی — کان امامانی علم الکلام
والادب والشعر اور ابن بسام اندلسی نے کہ اعظم علمای اعلام اہلسنت سی
ہیں علی ما نقل عن کتاب الذخیرہ انکی شان میں لکھا ہی کہ امام ائمۃ العراق
الشیعۃ علمائہا وعنه اخذ معظمہا — اور جناب محقق نصیر الدین طوسی علیہ الرحمہ
انکی شان میں رفع من علامہ قوشچی اہلسنت کی یہ الفاظ آفا شرح جدید تجربہ میں لکھتی ہیں
— المولیٰ الاعظم والحبر المظہم قدوة العلماء الراغبین اسوۃ الحكماء المتألمین نصیر الحق

والدین محمد بن محمد الطوسی قدس اللہ نفسہ وروح رتبہ اور اسی طرح پیشکش
 اور کمال کمال عظیم الشان کی معترف ہیں اور ان کی بجز افادات سی آج تک متوفی
 اور جو شخص کہ رتبہ کمال کو نہ پہنچا ہو اور تحصیل مبادی اور بودی ضروریہ نکچا ہو
 اسکو اس معرکہ میں قدم رکھنا اور مطالب کلامیہ اور فنون اصول اسلامیہ میں
 بحث و کلام کرنا نہایت ممنوع ہی بلکہ غیر مشروع امام ہمام ہست کی امام محمد غزالی
 ربیع اول احیاء العلوم میں فرمائی ہیں۔ — یہ تشریح الخاض فی العلم فی مبداء الامر
 عن الاصعاع الی اختلاف الناس سوء کان ما خاض فیہ من علوم الدنیا و من
 علوم الاخرۃ فان ذلک یشغل عقلہ و یحیر ذہنہ و یقتہ رایہ و یؤیسیہ من الادراک
 و اطلع الی ان قال و منع المبتدی عن الشبہ یعنی ہی منع الحدیث العہد بالاسلام
 عن مخالطۃ الکفار و ندب القوی الی النظر فی الاختلافات یضاہر حث القوی علی
 مخالطۃ الکفار و لہذا ینعی الجبان عن التعم علی صف الکفار و یندب الشجاع الی
 ان قال و تشبیہ الضعیف بالقوی فیما یری من ظاہرہ انہ سفوۃ تضاہی اعتزاز
 من یلقی نجاستہ سیسیرۃ فی کوز مار و یعلل بان اضعاف ہذہ النجاستہ قد یقی
 فی البحر و البحر اعظم من الکوز فاجاز البحر فهو الکوز اجوز و لا یدری المسکین ان البحر
 بقویۃ یحیل النجاستہ باقنطرب النجاستہ باستیلاۃ علی صفتہ و القلیل من النجاستہ
 یغلب علی الکوز و یحیل علی صفتہا انتمی باستقاط اللوآئد و انقاط القوآئد خلاصہ ان افادات کا
 باختصار و اقتصاریہ ہی کہ جو شخص مبتدہ ہو اسی اختلافات مذاہب میں دخل دینا
 نہ چاہی اسلی کہ اگر دخل دیگا تو عقل اسکی مدہوش اور ذہن اسکا حیران
 اور رای اسکی نسبت ہو جاوگی اور اسکو یاس ہو جاوگی اطلع و ادراک

حقائق سی اور بتدی کو جو منع کیا گیا ہی تو ویسا ہی ہی کہ جیسا تو سلم کو کھار کی
 مخالفت سی منع کرتی ہیں اور قوی کو یعنی شخص کامل کو جو اجازت اختلافات پر
 دیکھنی کی دیتی ہیں تو یہ مثل اسکی ہی کہ قوی شخص کی مخالفت کھار کی بھی اجازت دیجائی
 اور اسی وجہ سی بُودی کو مقابلہ سی کھار کی منع کرتی ہیں اور شجاع کو اُس سرکہ میں
 بیش قدم کرتی ہیں اور اگر کوئی یہ خیال کری کہ ضعیف العقل و کم علم اگر اختلافات
 مذہبی میں دخل دی تو کیا مضائقہ ہی اسلامی کہ عالمون کو اور متبحرون اور ماہرون کو
 اجازت ہی تو یہ خیال ویسا ہی ہی کہ جیسا کوئی شخص ایک آنخوری میں ٹھوٹی بجا
 ڈال دی اور یہ کہی کہ اس سی کئی مرتبہ زیادہ اور مضاعف نجاست دریا میں پڑ جائی
 اور دریا نجس نہیں ہوتا تو اگر توڑی سی نجاست آنخوری میں پڑ گئی تو آنخورہ کا ہی کہ
 نجس ہو گا یہ خیال کر نیوالا نادان اور بیایہ یہ نہیں سمجھتا کہ دریا ایسی قوی چیز ہی کہ
 نجاست کو بڑی صفت پر کھینچ لاویگا اور آنخورہ بہرہ پانی اتنا ہی مقدار ہی کہ خود نجس ہو جائیگا
 یہی حال کم علم آدمی کا ہی انتہی محصلہ مخفی نہ ہی کہ حضرت مصنف رسالہ اگرچہ
 عمدہ ہی جلیلہ اگر نیری پرستان زمین اور قانون فہمی کی لیاقت بدرجہ کامل کہتے ہیں
 مگر علوم اسلامیہ اور فنون کلامیہ سی اس درجہ ابتلاک دور ہیں کہ خبر متواتر اور اخبار آحاد کی
 معنی ہی نہیں جانتی جو طالب علم تہذیب خوان بھی جانتا ہی بلکہ فارسی عقائد کی
 کتابیں جنہوں نی پڑ ہی ہیں وہ بھی اسی جانتی ہیں جیسا کہ حدیث نجوم میں وضع ہو گیا
 اور جو کچھ دقیقہ منجی اور نکتہ شناسی انکی اس کتاب کی معاینہ سی وضع ہوئی ہی اسکا بیان
 بقدر ضرورت آئندہ ہوتا ہیگا ایسی بزرگوار کو ارباب کمال متدیون میں بھی شہساز گنہون
 مائل فرما دیگی چہ جای ایکہ اس سی زیادہ رتبہ انگا بڑا دین پس حضرت نی جو اس

استعدا و علمی اور لیاقت پر ارادہ کیا کہ جو کچھ اور باعث فیما بین اہل سنت اور اہل
 کی ہی اسکو ملی فرما کی امور متنازعہ میں احقاق حق کرین تو حضرت کا وہی حال ہوا
 جو امام غزالی نے بیان کیا ہے اور کاش بعد اختیار مذہب اہلسنت کی امام غزالی کی
 کلام پر عمل فرماتی تو اس آفت سی محفوظ رہتی کہ سطح پہلی بقول خود شیعہ سی سنی ہوئی
 ویسا ہی اب بقول فحول علمای اہل اسلام جنگی فتاویٰ اور افادات اخبار و الزافات
 وغیرہ مصنفات و منقحات مولوی امداد علی خان صاحب ڈپٹی کلکٹر وغیرہ میں مذکور
 اور مطورین دائرہ اسلام سی قدم اٹھا کر اُس احاطہ میں رکھا ہے جسکو یہ سب علما
 حقیقۃ الکفر قرار دیتی ہیں بہر کیف اگر کوئی شخص شہرہ جاہ و جلال حضرت مصنف
 سکر تبعاد اور استغراب کری کہ ایسا جلیل القدر کیونکر استعدا و علمی ہی بی بہرہ
 ہو گا تو الطاف خفیہ رحمانیہ سی یہ امر ہی کہ اُس شخص کو زیادہ اس کتاب کی سیر کی محتاج
 نہیں یہی خطبہ یک سطر سی اس رسالہ کا دیکھ لے اور سمجھ جاوی کہ بیان اس قسم
 ضعیف البیان کا بلا کم و کاست صحیح اور درست ہی اسلئے کہ تعمیم صلوٰۃ تمام است پر
 کہ جس سی متبادر کل وہ لوگ ہیں جو شہادتین زبان پر جاری کرین اگرچہ مصداق
 لما یغل الایمان فی قلوبہم کی ہون اور داخل زمرہ — یقولون با فواہم بالیس فی
 قلوبہم — کی ہون اور گو کہ اصحاب فسق و فجور اور ارباب شیطنیت و زور سی ہون
 یا اہل بدعت و غروری ایسی قباحت کمال وضاحت رکھتی ہے کہ اگر تعویذ اسباب علم
 و فہم انسان رکھتا ہو تو سمجھے گا کہ مبتدیان طلبہ بھی جبارت تسلط ایسی عبارت کی ہوگی
 اگر تحصیل دنیا نفع تکمیل تحصیل علوم تھی تو کاش قرآن میں فقط آیہ — ولا تفضل علی
 احد منہم مات ابد — ساتھ ضمیمہ اُس بیان مفسرین کی کہ صلوات سی یہاں مصلح

تشریٰ مرونین بلکہ طغیان عای رحمت مروہی ملاحظہ فرماتے اور لفظ حسین جو تاکیدیغید
 متفرق ہے نہ لاتی اور ناقصین است کو قابل صلوة نہ ٹہرتے امد اگر فوج یزید اور
 قاتلان امام مظلوم شہید کہ سب امت رسول سی سعد وہین ابد وین کی شان میں
 جَعَلَهُ مِنْ اُمَّقِ لَا يَالَهُمُ اللَّهُ سَفَاةً وَاروہی سورہ صلوة اور مرجع تحیات ٹہرانا
 حضرت مصنف پر کمال تسنن تازہ سے ثاق نو تو کوئی جانی تعجب نہیں ہے
 اسلیٰ کہ امام غزالی نے بھی یزیدی کی بارہ میں لکھا ہی علیٰ ما نقل عنہ فی حیوة النجوان اللہ
 تحت لَعْنَةُ الْعَمَةِ اَمَّا الرَّحْمَةُ عَلَيْهِ فَمَا كُنْتُ بِلِ مُسْتَحْبِلٍ كَاخِلٍ فِي قَوْلِنَا اللَّهُمَّ
 اغْفِرْ لِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ فَإِنَّهُ كَانَ مَوْضِعًا لِعَمِيٍّ حَمِيٍّ يَزِيدٍ بِرَجَائِي فَلَبَّكَ سَجْدًا
 ہی بلکہ یزید فاعل ہے ہاری اس قول میں نہ خداوند تو مغفرت کر سب مسین اور موشا
 کی آوریات محقق ہی کہ یزید یوں تمام ہوا کلام امام غزالی کا حالاکہ یزید وہ پلید ہی
 کہ جسکی حق میں جناب علامہ لاثانی سعد الدین قضا زانی شرح عقائد نفیہ میں ارشاد فرماتی
 ہیں کہ انْحَىٰ عَنْ رِضَائِي يَزِيدُ يَقْتُلُ مُحْسِنًا وَاسْتَيْشَارُ بِنْدَالِكِ وَاهَانَتُهُ أَهْلِيَّتِ
 الْبَقِيَّةِ مِمَّا قَاتَرْنَا مَعَهُ وَأَن كَانَ قَضَائِيلُهُ أَحَادًا فَحَسْبُكَ لَأَتَقَفْتُ فِي شَاهِدٍ بَلِ
 فِي إِيْمَانِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ عَلَىٰ أَنْصَارِهِ وَأَعْوَانِهِ نِيْمِي حَقِّ يَسْءَلُ كَذِبِي
 کا خوش ہونا امام حسین کو قتل کر کے امد میں فعل پر رضی ہونا اوسکا اور اہانت کرنا اوسکا
 الہیبت نبوی کی اوں اموری ہے کہ جسکی خبر شد اتر معصومی ہے اگرچہ قاتل احاد
 سے معلوم ہوئی نہیں ہم نہیں توقف کرتی اوکی شان میں بلکہ اوسکے ایمان میں لعنت
 پڑا اوسپر اور اوکی اعوان آبد انصار پر اتھی لیکن قیامت بپا ہوئی ہی کہ قاتلان
 حضرت عثمان بن عفان اور شجاع الدین ابو لؤلؤ قاتل حضرت عمر ابن الخطاب سب

مسعود و رحمت شہر گئی معلوم نہیں کہ اگر حضرات مقتولین و قبولین اہل سنت زندہ ہوتے
 تو انکی قلمون پر رحمت اور صلوة بھیجی پر حضرت مصنف سی کسطح پیش آتی غالباً
 فرما نا امام غزالی کا وہ منہ منہ صلب کا ہی بکا الصدیق و لو ساراہ لکان اول علمہ
 صادق آجاتا اور تعجب یہ ہی کہ یہ فقرات معمولی ہیں ہزار ہا مہینوں میں کتب خطب
 کرتی ہیں مگر یہ ترقی و اضافہ و تمہیم صلوة جو حضرت فی کے ہی کہنے ہی نہیں کے
 حضرات اہل سنت کا عجب حال ہے کہ کبھی تو صلوة میں ایسا مضائقہ ہوتا ہے
 کہ آل محمد پر بھی بھیجنے پر اعتراض ہوتا ہی چنانچہ مناظرہ بعض علمای شیعہ کا ساتھ بعض فضلاء
 اہلسنت کی کہ دعویٰ سیادت نہی مشہور اور بعض کتب میں بطور لطیفہ مذکور ہی کہ عالم
 شیعہ نے اکل محمد پر صلوة بھیجی چلنے سے فی فرمایا کہ کیون صلوة بھیجتی ہو کیا دلیل
 ہی واسطی جواز صلوة کی غیر انبیاء پر عالم شیعہ نے کہا کہ دلیل آئے کہ یہ اذہا صابتہم
 مصیبتہ قالوا لالہ و انا لہ مر اجعون اولئک علیہم صلوات من ربہم ورحمۃ
 ہی چل سنی نے ازراہ کمال عناد بلا لحاظ عقوق آبا و اجداد کی کہا کہ علی ابن ابیطالب
 اور انکی اولاد کو کیا مصیبت پہونچی جو مصداق اس آیت کی ہو مکیں عالم شیعہ نے ذکر
 مصائب اہلبیت کو نظر بہ شہرت ترک کر کے واسطے زیادتی تخیل مناظر کی فرمایا کہ اس
 زیادہ کیا مصیبت ہوگی کہ تم سنا خلف فرزند انکی اولاد میں پیدا ہوا ہی کہ بعض فضلاء
 کو اون پر ترجیح اور تفضیل دیا ہی اور اپنی آبا و اجداد پر صلوات بھیجی کا ہی رد و انہیں
 ہوتا ہی اہل مجلس اس لطیفی پر ہنسنے اور چلنے سے منتقل اور خجل ہوئی اور
 بعض شعرائی جو حاضرین مجلس تہی یہ اشعار تصنیف کیے اذہا علوی تابع ناصیتا ہندہ
 افاموس ابیہ و ان الکلب غیر طیباً فان الکلب طبع ابیہ فیہ ہا و کی طبع اسکی کہ طبع

صلوۃ آل محمد پختی ہین یہ امر ایسا ناگوار خاطر ہوا کہ حضرت مصنف فی اسقند اور سکوزین
 اور بی حقیقت کو یا کہ قاتلان جگر گوشہای رسول خدا بلکہ کشندگان مقتدایان باغ و علا
 حضرت مصنف کی ہی اور ہمین دخل ہو گئی اور یہ ہی لطیفہ قابل ملاحظہ ہی کہ وہ ان
 جو صاحب مانع تسلیۃ آل رسول تھی وہ ہی مدعی سیاوت تھی اور بیان جو صاحب صلیۃ
 کو اس درجہ بی قدما و درازان کرتے ہین وہ ہی ادعای سیاوت کرتی ہین اجمال
 یہ عبارت ضمیم و ملحق جو مخاطب فی تحریر فرمائی خودوش ہی پسند و بآول یہ کہ اگر کو صحت
 پر قدم کرنا خلاف مذاق جمہور اہل سنت و جاعت ہی اسلئے کہ انکی عقیدہ ی من تو بعد
 جناب رسول خدا کی کل خلائی پرین حیث الثواب الرتبہ تفضیل شیعین کو ہی جیسا کہ
 عماد الشیعی مین جو معتبر کتاب اہل سنت کی ہی موجود ہی فضل البشر مدینیا ابوبکر الصدیق
 ثم عمر الفاروق اتھی بلکہ ظاہر عبارت تفضیل انبیای اولی الغر پر ہی ہی فضاظنک لغیرہم
 اور ہر گاہ مخاطب فی دامن آل کا چوڑا اور صحابہ ثلثہ کا محکم کمرہ ہی تو لازم تھا کہ
 لفظ آلہ کو صحابہ پر قدم کرتا کہ زبان ساتھ قلب جان کی موافق اور مطابق ہوتی
 یہ نہیں کہ فریب عوام کی نئی دلیں کچہ اور زبان پر کچہ دوسری لفظ صحابہ عام ہی
 شامل ہی کل صحابہ کو کیسکو استثنائین کیا بلکہ لفظ اجمعین نے تاکہ شمول کر کی سبکو
 کبیر لیا جائے لکن بعض صحابہ ایسی ہین کہ شکی حق مین جناب رسول خدا فی فرمایا کہ
 من لا اصحاب من لا یلاق بعد ما یفارقتی یعنی بعض صحابہ ایسی ہین کہ بعد انکی
 مجسمی مفارقت کر گئی پر محکومہ و مکین کی اور حضرت خلیفہ ثانی حضرت ام سلمہ سے
 پوچھتی تھے کہ آیا مین ہی اور نہیں مین سے ہون جیسا کہ نہا بہ ابن اثیر مین کہ معتبر کتاب
 اہل سنت کی ہی موجود ہے ادبی صحابہ مین ہین وہ لوگ جنکا ذکر حدیث عوض

ین سہ مہینی فرشتے انکو محض کوثر پری دور کر دیں جیسا کہ صحیح مسلم اور صحیح بخاری اور
 دیگر صحاح میں ہے اور محصل بعض طرق حدیث کا یہ ہے کہ بعض صحابہ کو ذات ایشمال
 یعنی فرشتگان عذاب گرفتار کر لیں گے پس جناب رسول خدا اون ملائکہ سی فرما دیں
 کہ صحابی صحابی یا صحابی ایجابی یعنی یہ صحابہ میری ہیں پس ملائکہ عرض کریں گے
 کہ جس روز سی آپ نے انسی ہمارے قتل کی اسی روز سی یہ نظر ارزا دہوئی اور اڑی پاؤں
 راہ کو فر پری پس رسول خدا اون اصحاب کی حق میں سختاً سختاً فرمائیں گے یعنی محبت
 خدا سے انکو دوری ہوا اور یہی معنی ہیں لعنت کی بالجملہ اگر ان سب صحابہ پر حضرت
 مخاطب صلوٰۃ پہنچتی ہیں تو انکو اختیار ہی اور اگر کچھ لوگوں کو مستثنیٰ کرتی ہیں تو سبہ انتہا
 کا یعنی فی لطن الشاعروں کا تیسری لفظ ازواجہ شامل ہی جمیع ازواج کو شیعوں کو
 امین اور کچھ جامی کلام نہیں ہے مگر اسقدر کہ بعض امین سی جو مصداق آیہ ^{ضعفت} فقط
 قلوبنا ہیں یعنی اسی عائشہ و حفصہ تم دونوں کی دلوں نی میلان بہ بدی کیا ہی پس کوئی
 خبر شل خبر قرآنی کے اور حسن حال اور حسن مال انکی قائم کرنے چاہئی حالانکہ حسن حال
 و مال مخالفت بعض قرآنی و قرآن فی یقوتک سی ظاہر ہی کہ خدائی تو حکم کیا کہ گہ سی
 باہر نہ نکلے اور حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ مجتہدہ البصرہ کہ مدینہ سی منز لون دور
 ہی تشریف لگیں اور در میان فوج کثیر کے معرکہ آرا ہوئیں اور سگھامی دنیا کی حمایت
 میں حدیث تنجا کلاب جواب وایک ان تکوئی یا حمیرا علی بانی الموابب کفر العمال
 لحاظ نہ فرمایا اور فریب شیطین کیا یا محصل حدیث علی بانی النہایہ یہی کہ جناب رسول خدا
 فرمائی تھے کہ ایک زن میری ازواج سی لڑنی کو نکلی گے اور کشتی جواب کی کہ وہ
 ایک مستام ہی در میان مدینہ اور بصرہ کی اسکو دیکھ کر ہو کین گے پھر او حضرت

فی خود حضرت عائشہ سی مخاطب ہو کر فرمایا کہ تو اس بات سی کہ وہ تو ہی ہوا ہی حمیرا
 لیکن با این ہمہ بانوای طلحہ و زبیر قدم معرکہ جہال و قتال میں رکھا اور نفس رسول سے
 جنگی شائین حربت جہلی مشہور و معروف ہی لڑیں یہاں تک کہ قیس ہزار مسلمانوں کو
 قتل کر ڈالا اور بعد غزائی بصرہ و مدینہ کو پھرن اور عذرات اہل سنت اس مقام پر تہل
 تماشای اہل انصاف میں کہی کہتے ہیں کہ یہ معرکہ عظیم لاعن قصد و شعور سرزد ہوا کہ مکی
 بانی صبیان تھے و هذا مما یضحک علیہ الصبیہ کہی غد خطانی الاجتہاد بیان فرماتا
 ہیں اگرچہ یہ اجتہاد مخالف نصوص قرآن و حدیث ہو کہ بالاتفاق جائز نہیں اور کہی عذر
 توبہ و زامت پیش لاتی ہیں اور کلام اولاً او سکے ثبوت میں ہے اور ثانیاً او کی مقبولیت
 میں خصوصاً نظر بخون ناحق مسلمانان کہ متعلق بحقوق الناس ہی چوتھی لفظ استہجاء و
 طعن و مخاطب ہی ایمین جو قبائیل میں پیشتر اس سے معرض بیان میں آئیں کہ منافقین
 است اور قائلین ذریت حضرت رسالت بلکہ قائلین مقتدیان نبیان مثل قائلان عمرو
 عثمان سب ایمین و اہل ہیں کیسکو استثنائیں کیا بلکہ لفظ اجمعین نے سبکو گیر لیا۔ ابلی
 مقام بطور لطیفہ گدارش ہوتا ہی کہ خود ہی حضرت مخاطب فی بعد چند سطرون کی
 اشارہ طرف حدیث متفرق استی کی فرمایا ہی یعنی جناب رسول خدا نے فرمایا کہ میری
 امت کی بہتر فرقہ ہونگی اور جز ایک کی کلمہ فی النار میں پس جب لفظ استہجاء اجمعین سے
 کل فرق امت مورد صلوة ہوئی تو شیعوں کو شکرا رکھا ہونا چاہئے کہ حضرت مخاطب
 فی حکو ہی قابل صلوة جانا لیکن مقام افسوس یہ ہی کہ ہم اسکی مقابلہ میں بخرا و صلواتوں
 کے جو مقابل صلوات ہیں کہہ کہ نہیں سکتے اسلئے کہ مخالف کلام فی النار ہو جاو گیا اور
 ایسا نہ بدیث بنوے مثل مخاطب کی ہاتھ سے جا بچکا پس امید : ہے کہ

کہ اس بادیہ میں ہمارا خدا قبول ہوے والہو عندکرام اناس مقبول +
مسئلہ الخاطب التمام ہمارا اللہ سبیل سلام بعدہ۔ حلقہ کی جانا چاہیے
 کہ خدای غرور جل فی ہمای ہدایت کیو سطل یا پنا محبوب پیغمبر نبیجا اور پنا خاص کلام آپ
 نازل کیا اور چراغ رہنمائی کا او سکی ہاتھ میں دیا اور اپنی کمال مہربانی سے شرک اور کفر
 کی تائید سے نکال کر ہماری ولوں کو نور ایمان سے روشن کیا پس ایمان اور سلام
 ایک ایسی او سکی نعمت ہی کہ ہم او سکا شکر اور انہیں کر سکتی لکین شیطان فی بعد ایاہ کے
 اکثر مسلمانوں کو بھکا یا اور ان کے دلوں کو طل عقیدوں سے بہرہ ناریک کر دیا اور
 مسلمانوں میں ایسا تفرقہ ڈال دیا کہ بہتر فرمے گمراہ ہو گئی پہنچی نسبت ہمارے
 رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم فی پہلی ہے سی خبر دی تھی پس ہم لوگوں کو خطہ سلام
 کے نام پر خوش ہونا اور صرف توحید اور نبوت کی اقرار پر اپنی آپ کو ناجی مہنا چاہی
 بلکہ ہر عقیدہ کی تحقیق کرنا اور ہر اعتقاد کی مسئلہ کی تطبیق کتاب اللہ اور کتاب
 الرسول سی دنیا ضرور ہی اور یہ ممکن نہیں ہے کہ جو شخص اپنی محی اور صاف دل سے
 صرف اپنی نجات کی امید پر خدا کی کتاب کو کوی اور منصب اور عناد کو دخل نہ دے
 وہ حق اور جل میں تمیز نہ کر سکے اور ایسی حق کے طالب کو خدا کو اہی میں پڑا
 رکھی ہاں جو کوئی پہلے ہی سی سچائی کا طالب نہوا اور نہ ہی منصب میں گرفتار ہو اور
 سوای مجاہدہ اور سکا بردگی اوسی اور کہہ منظور نہ ہوا اور اپنی آباؤی دین اور مذہب
 کو تقلید سے بچ جاتا ہو اور اتنا وجدنا بلہ علی امتہ واتنا علی انارہم مقتدون
 کہتا ہو وہ بیک اپنی گمراہی میں پڑا رہی گا اور دل کو طل عقیدوں سے کبھی پاک
 وصاف نہ کر سکی گا بقول کہتک بولایہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام

یہ بھی جاننا چاہی کہ جب خدائی چراغ رہنمائی اپنے پیغمبر کے ہاتھ میں دیا تو اس وقت
لوگ تین قسم پر بھٹی ایک تو کا فرض جنکی بصیرت پر صحبت کی ہر وی پڑے
ہوئے تھے پس اس چراغ ہدایت سی افلوکہ پہنچ نہ ہوا اور وہ لوگ محض ضلالت
وغوایت و جہالت میں پڑی رہ گئی جیسے اشغال ابو جہل و ابولہب و دوسری مومن
محض کہ جنہوں نے اقرار باللسان اور تصدیق بالجان بلکہ عمل بالاسنان بھی کیا
اور ظاہر اور باطن اور نکاح از سر تا پا نور ایمان اور ضیاء ایمان سے منور ہو گیا اور چونکہ
یقین اعتقاد جازم ثابت مطابق للواقع ہے پس ممکن الزوال نہ ہوگا تیسری وہ لوگ
کہ جنکی زبان پیکارہ ایمان جاری ہوا لیکن تصدیق جنائی سے عاری تھی ایسے ظاہر
اور نکاح تو نور ایمان ظاہری سے منور تھا مگر باطن اور نکاح ظلمت کفر و شک و ریب سے
تیرہ و تاریک رہا اور یہ لوگ مذہب بدین بہر ذلک کالہی ہو لاء و کالہی ہو کلام
رہائی چنانچہ ابتدائی کتاب خدا میں ان تینوں قسموں کی لوگوں کا ذکر ہی اور مدت
میں اس قسم ثالث کی جو مصداق فی قلوبہم مرض کی تھی جناب باری نے
نہایت مبالغہ فرمایا ہی اور ان کے نقص حال کی لئے مثالیں لطیف اور نادیدہ
کی بہن چنانچہ فرمایا ہی مثلاً کذلک الذی استوقد ناراً ظللنا منھا ما حولہا و منھا
بنو رهم و ترکھم فی ظلمات لا یبصر و ہر فرمایا اور
انصیب من السماء فیہ ظلمات و بعد و ہر فرمایا انھا ضلالتہ
مشوا فیہ و اذا اظلم علیہم قاموا لظلم ان یمثلون کی تقاسیمیں مثل میضاد
وغیرہ کی وجہ حسن مذکور ہیں کہ جس سے ثابت ہوتا ہی کہ ایسے لوگوں کا نور ایمان
باقص ہی کو بسبب ایمان ظاہری کے فوائد ایمانی دنیوی سے متمتع ہوئی اور مال

و زکوٰۃ کو پاپا اور بان و مال پاپا یا کبر حقیقت میں ظلمات و ضلالت اور غواہیت
 میں گرفتار رہی ہیں یہ صحابہ ایمان ناقص و متعین است تہی کہ داخل زمرہ صحابہ
 رسول اللہ تھی جیسا کہ بعد اکی امام نووی سی شرح مسلم میں نقل ہو گا کہ انہم کما
 مَعْدُودُونَ فِی اَنْحَاہِمْ یُجَاہِدُونَ مَعَنَا اَوْ یُحِیُّوْنَ اَوْ یُطَلِّبُ اللّٰہُ نِیَّاتِنَا فِی مَہِیْنِ
 است صحابہ رسول خدا میں معدود و او محسوب تھی اور آنحضرت کی ساتہ
 جہاد و نین شریک ہوتی تھی یا بحیثیت یا بطلب دنیا پس ایسی ہی لوگ سب بار
 او یقیناً کمال و فتاوت کی ملت اسلامیہ میں ہوئے اور انہیں لوگوں کی شہادت
 شک و ریب سی ایک فرقہ کی تشریف فرقی ہوئی کہ جسکی شانین کاکھڑے اللہ رب العزت
 ۱۰ حدیثی جیسا کہ اوائل کتاب مل نجل میں کہ متبر کتاب الہدایت کی ہی بیان
 شہادت ملت اسلامیہ میں مذکور ہی ان شہادتائش کلمات میں شہادت
 شَافِعِی زَمَنِ النَّبِیِّ اِذَا لَمْ یُحْضَرُوا جَلِیْہِ فَمَا کَانَ یَا مَرْوِیْنِی شَافِعِی کُلُّ شَہَادَاتِ مِلَّتِہِ سَلَامَہِ
 متفقین زمانہ رسول خدا ہی پیدا ہوئی جو وقت کہ وہ متفقین حکم جناب رسول خدا
 رہی نہ ہوئی اور انکی امر و نہی کو نہ مانا بعد اسکی چند مثالیں ذکر کریں کہ منجملہ اسکی شہدہ
 اوس منافق کا ہی کہ جسنی جناب رسول خدا کو تقسیم غنائم میں عیاذ باللہ بی انصافی
 شتم کیا اور کمال و قاحت سی برز و آنحضرت کی کما اعدل یا محمد فاکلم لہ تعادل
 یعنی انصاف کرو امی محمد کہ منی تقسیم میں بی انصافی کی ہے اور آنحضرت نے
 کمال خلق سی جو امین اسبقہ فرمایا و یحکم انکم اعدل لہ تعادل یعنی اسی و امی محمد
 اگر مجھے سی بی انصافی ہوگی تو پھر دنیا میں کون انصاف کرے گا صحیح مسلم و بخاری
 میں ہے کہ بعض صحابہ بی اجازت چاہی کہ اوس منافق کو قتل کریں پس آنحضرت

فی فرمایا سَعْدَةُ لَا يَتَخَذُكَ النَّاسُ اَنْ تَقْتُلَ اَحَدًا بِمَنْزِلَةِ جَوْدِ رُوسِ سَکَوْتَا کہ
 لوگ نہ کہیں کہ محمدؐ اپنی صحاب کو قتل کرتے ہیں بعد ذکر اس منافق کی صاحبِ ظل
 فرماتی ہیں کہ اس منافق یحییٰ کا مقرض ہوا جناب رسولؐ خدا پر نہ تھا مگر اس راہی کہ
 اپنے قیاس اور استحسان عقلی کو مقابل میں نص کے جاری کیا یہی صریح شیطان
 نے مقابل حکم خدا بسجده آدمؑ اپنی عقل کو دخل دیا اور حکم خدا مانا اور بیطرح منافقین ہی
 حکم رسولؐ خدا پر رضی نہوتی تھے اور مقابل نصوص صریحہ اپنی تملون کو دخل دیتے
 تھے یہاں تک کہ فرماتی ہیں کہ خدا کا کان فی زمانہ وہو علی شوکتہ و قوتہ و صمۃ المنافقین
 یخادعون فیظہرون الاسلام و یطینون النفاق یعنی بس یہ تھا حال منافقین صحابہ کا کہ
 کی زمانہ میں جیسے تھے وہ حضرتؐ اپنی شوکت اور قوت اور صحت بدنی پر تھی کہ یہ منافقین
 خضع و فریب کرتی تھی اور اسلام کو ظاہر کرتی تھے اور نفاق کو دلوں میں چھپا پی ہوئی
 تھی انتہی اہل جب حال منافقین کا اُن حضرتؐ کی حالت صحت اور قوت میں تھا
 کہ سرکاری اوکی احکام سے کرتی تھی تو قیاس کرنا چاہی کہ حالت ضعف اور مرض میں
 اور بعد از حضرتؐ کی بد رجہ اولی سرکاری کی ہوگی اور کیا فرق ہی در میان ان
 منافقون کی اور اہل منافقون کی جو مانع کتابت وصیت نامہ ہوئی اور جب انحضرتؐ
 فی کاغذ و دوات واسطی لکھنے وصیت نامہ کی طلب فرمایا تو لافنی زدیا اور نسبت
 بزبان العیاذ باللہ افکی طرف دی اور کہا کہ اس شخص پر درونی غلبہ کیا ہے اور
 کتاب خدا جھکو کافی ہے اور اسی طرح جب اہل حضرتؐ فی فرمایا کہ جَعْنُوْا
 جیش اسامۃ لعن اللہ من یخلف عنہا یعنی سامان کر و شکر اسامہ کی ہست
 جائیکہ خدا لعنت کری اور سر جو شکر اسامہ سی پیچے نہ جاسے پس اس باب میں ہے

اور حضرت کی حکم کی تعمیل نہ کی اور اپنی عقل و قیاس کو مقابلِ نص کے جاری کیا چنانچہ جیسا
 اہل سنی نے اون مخالفین کا بھی ذکر کیا ہے اور سببِ حسن ظن کی اپنی خلفاری
 اسکو اختلافات اجتہادی قرار دیا ہے حالانکہ یہ اجتہادات بھی مثل اجتہادات سابقہ
 کی مقابلِ نص سیرج کے تھی بہر کیف جو کہ حضرت مخاطبِ مقام پر ارشاد فرماتی ہیں کہ
 مسلمان بعد ایمان کی راہ ایمانی سی منحرف ہو گئی اگر غرض یہ ہے کہ صحابہ ایمان
 انھیں منحرف ہو گئی تو مسلم ہی لیکن ان کی دل تو کہی نور ایمان سے منور ہی نہیں ہوئی
 تھی بلکہ ظلمت و شک و شبہ ہی ہمیشہ تیرہ و تاریستے ہاں زمانہ اول و آخرین میں قدر
 فرق ہوا کہ حالت قوت اور شوکت اور صحت جناب رسول خدا میں مجالِ سربازی کم
 تھی اور بعد از حضرت کی باطلِ ظلمت العذار اور گستاخ ہو گئی اور بی خوف و خطر
 مطابق اپنی خواہش ہائی فتنائی کی کار بند ہوئی قولہ لیکن شیطان نے بعد ایمان
 کی اکثر مسلمانوں کو بہکا یا اقول ہم آپ کی بہت تعریف کرتی ہیں کہ یہ بات آپ نے
 خوب تحریر فرمائی ہے یہ فرما نا خیال میں یہی انشاء اللہ اگلی کام آویگا ہم
 کہتی ہیں کہ بہت لوگ ایمان لائے اور بعد از غواشی شیطان منحرف ہو گئی اور انجام
 منجر بار تدا ہوا اور ظاہر ہے کہ شیطان کا بہکا نا مخصوص ساتھ کسی وقت کی نہیں
 ہے بلکہ از عہد آدم تا انہم جاری ہی جیسا کہ سابق میں لوگ راہ ایمان سے ہٹ گئی
 ویسا ہی اب بھی راہ حق چھوڑ کر راہِ باطل اختیار کرتے ہیں قولہ اور صرف توحید
 اور نبوت کی اقرار پر اقول صفحہ ۷۷ کی آخر میں آپ اپنی کتاب کی لکھتے ہیں کہ
 جب شیخینبر صاحبِ نبوت کا دعوا کیا اور اسلام کی دعوت فرمائی اور وقتِ خدا
 کی توحید اور اپنی نبوت کی تصدیق ایمان کی علامت رکھی اتنی موضعِ الحاح جب جب

اقول تعجب ہی کہ سچائی اور صاف دلی کو آپ وسطی اخلاق حق کے ضرورے
سمجھتے ہیں اور پھر خود اسکی مطلقاً کار بند بن گئے اور تحریفات اور تلبیسات اور خیانت فی
قتل اے بارات عل۔ میں لائی جیسا کہ آئندہ واضح ہو گا علاوہ اسکی محض سچائے اور
صاف دلی کافی نہیں ہے بلکہ بایق فہم مقاصد عبارات قرآنی اور خطابات
یزدانی ہی ضرور ہی جو بر اصل آپ سی دور ہی اور اگر محض تبدیل مذہب پر دیا
تو ہزاروں نئی بے شیعہ ہو جاتی ہیں بلکہ بہت مسلمان کر شان ہی ہو جاتی ہیں خدا
کبریٰ کہ آپ ہی انہیں سی ہوں قولہ تمیز کر سکی اقول لاریب تمیز میں حق والی بال
ہر ذمی عقل کو لازم ہی ورنہ حجت خدا نام نہاد اور **لَا يَنْفَعُ الْبِلَافَةَ غُلَطٌ يَوْجَاوُ**
كُرْجِدْ وَيَا بَعَاوُ اسْتَقْنَتْهَا اَلْفُسْخُمُ کا کیا علاج ہی قولہ ابائی وین و مذہب
تقلید اسیج جاتا ہو قول الحمد للہ فرقہ شیعہ اپنی مذہب کو تقلید اسیج نہیں جاتا
بلکہ تحقیق اسیج جاتا ہی اٹنی کہ اول مسئلہ اسکی کتب کلاسیہ کا یہی ہی کہ تقلید سائل
اصول و مینیہ میں جائز نہیں ہے اور بالاتفاق ہمیں تقلید طہل ہی پس اسے
فرقہ کی سامنے ذکر انا و جذنا اباءنا کا محض لغو اور یکساں ہی برخلاف اون لوگوں
کے جنہوں نے تقلید علما کی فی الاصول جائز رکھی ہی اسکی سامنے انا اطعنا سارنا
وَلِكُلِّبَانَا اَصْلُوْنَا السَّبِيْلُ پڑھنا چاہی اور اگر حضرت مخاطب کو معلوم نہ ہو
تقلید فی الاصول کسی جائز رکھی ہی تو ہم سی نہیں کہ وہ اللہ اہلسنت و طیف صالح
انکی ہیں جنہوں نے فرمایا کہ **اَلْاَظْهَرُ فِيْهَا مَطْلَبَةُ الْوُقُوْعِ فِي السَّبِيْعَةِ وَ الضَّلَالِ اِنْ خَلَا**
اَلْاَظْهَرُ بِخِلَافِ التَّقْلِيْدِ فَاِنَّ لِكُلِّ نَفْسٍ فَوْجَبٌ لِّعِيَا لَهَا وَ فَوْجَبٌ لِّاِحْتِرَافِ عَنِ مَطْلَبَةِ
الضَّلَالِ اِنْ جَاءَ عَنِ اَصْلِ عَمَادٍ مِّنْ مَّكَرٍ وَ غَوَرٍ مِّنْ نِّسْبِ اِحْتِمَالِ هِيَ كَأَفْضَلِ ضَلَالَاتٍ وَ تَبِيْهِ

میں پڑ جائے اسلئے کہ نظریں مختلف رہتی ہیں برخلاف تقلید کی کہ وہ ایک امان کا
 طریقہ ہی واضح رہی کہ یہ استدلال ان بزرگواروں کا بعینہ و بعبار یہ شرح مختصر الاصول
 علامہ تقی زانی میں مذکور ہی اور اویسی سی جہنی نقل کیا ہی اورائمہ اربعہ اہلسنت کی طرف
 یہی مذہب منسوب ہی اور اکابر محدثین اورائمہ متقدمین سی ہی ہی الفاظ ماثورہ میں مخوف
 تطویل نقل اوکی عبارتوں کی بنین کی گئے تفصیل اسکی ملاحظہ کتاب عبد العطاء لایا لعلوم
 امام غزالی سی معلوم ہو سکتی ہے بلکہ خود امام غزالی ہی اس طرف مائل ہیں چنانچہ لایا لعلوم
 میں فرماتی ہیں کہ اعتقاد العامی فی الثبات کا نظردو اشخاص لایا لعلوم کہ اللہ وہ ہے
 والصواعق وحقیدۃ المسکیم الحاریر اعتقادہ بتجسبات الحدیث کخط ورسول فی الملأ
 یصیبہ الریح فرزہ کفرہ و فرزہ کفرہ الامن سمع منهم مختلفہ تعلقہ انما یتعلق فی نفس اللہ
 یعنی عامی جاہل کا اعتقاد ثبات میں ایسا ہی جیسا کہ ایک پہاڑ کہ جسکو کوئے نے ہٹا
 نہیں سکتا اور شکم کا اعتقاد جیسی ہوا میں ایک ڈور الٹک رہا ہی کہ ہو اسی او ڈر کر
 ادھر او دھر ہو جاتا ہی مگر یہ کہ شکم دلیل کو تقلید سے اعتقاد کری جیسا کہ اصل مسئلہ
 کو عامی نے تقلید سی اعتقاد کر لیا ہی انتہی خلاصہ کلام الغزالی قال المختلط
 المقام ہذا الحدیث السلام بعد اس تہیہ کی بندہ گنگا رمدی علی بن سید رمضان
 غفر اللہ ذنوبہ اپنی بھائیوں کی خدمت میں التماس کرتا ہی کہ مجلہ مذہب مختلفہ مسلمانوں
 کے دو مذہب زیادہ جاری ہیں ایک اہل سنت و جماعت دوسرا امامیہ و فون
 اپنی مذہب کو حق اور دوسری کی مذہب کو باطل کہتے ہیں اور اپنی انکو ناجی اور دوسرے
 کو ناری سمجھتے ہیں ہزاروں کتابیں تالیف ہو گئیں اور صد ہا رسائی تحریر ہوئے
 مگر جگہ ایک علیٰ ہذا جسکا جو عقیدہ تھا وہ اوپر قائم رہا بہت کم ایسے ہیں جن

غَضِبَتْ فَاطِمَةُ وَلَمْ تَسْكُتْ حَتَّى مَاتَتْ اَوْ رَاَتْ لِفَاطِمَةَ يَصُتُّهُ مِنِّي مَنْ اَعْظَبَهَا فَقَدْ
 اَعْظَبَنِي وَمَنْ اَعْظَبَنِي فَقَدْ اَعْظَبَكَ اللهُ كِي كَفَانِي الْبَخَارِي وَغَيْرُهُ مَلَكَ رَوْقَتِهِ وَجَعَلَتْ
 هُنَّ كَرَمِ بَطْلَانِ خِلَافَتِ اَكْثَرِ بَطْلَانِ اِيْمَانِ هِي هُوَ اَبَا هِي اُوْر بَعْدَ اَسْكَى رُكُوعِ اَمَلِ
 سِي وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ اَمَّا يَا اللهُ يَا لَيْتُ مَا لَاحِظٌ وَمَلْعَمَةٌ بِمُؤْمِنِينَ يَخْلَعُونَ
 اللهُ وَالَّذِينَ اَمَنُوا وَفَايَحْذَرُونَ اَلَا اَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ فِي مَقَلِّ بَعْضِ
 مَرَضٍ فَزَادَهُمُ اللهُ مَآءًا وَلَهُمْ عَذَابٌ اَلِيمٌ اَلَا يَتَذَكَّرُ اَلَيْسَ لِكُلِّ نَاسٍ مِنَ الْاُمَّةِ وَالنَّاسِ
 جَنَّتِي اَيَاتِ سَافِقِينَ كِي شَانِ مِيْنِ هِيْنِ اَوْ سَكَرَ اَسْ وَرُئُوسِ حَضَرَتِ كَثْرَةِ كُوْثَابِتِ كَرْتِي
 هِيْنِ اَوْ رَغْبَتِي اَيَاتِ مُؤْمِنِينَ كِي شَانِ مِيْنِ هِيْنِ سَبْكَارِ اَسْ رُئُوسِ اَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ اُوْر اَوْلَادِ
 طُيُسِ اَوْ كِي كُوْجَتِي هِيْنِ تَوْصِيَتِيْنِ اِيْجَاغَاغَاتِ اِيْرَاقِيْ جَهَنَّمَ كِي كَسَامِ اَبَا هِي اَنْ اَكْبِي
 هِمَّ مَهَبِ حَاكِمِينَ اُوْر حَاقِقِينَ اُوْر دَلَائِلِينَ جَنكُوْ هُوْر مِيْنِ تَمِيْزِ نَمِيْنِ هِي اَكْبِي بَاتِيْنِ شَكِي
 اَلْبَتَّةِ خُوشِ هُونِ كِي اَكْرَآبِ بَرْيِ مَعِي مَوَافَقَتِ كِتَابِ اَللّٰهِ مِيْنِ تَوَاكِيفِ مُتَضَرَّاتِ مَضْمُ
 غَضَبِ فَدَكِ هِي چُوْصَحِ اُوْر غَيْرِ صَحَاحِ سَبْ مِيْنِ مَوْجُوْدِيْ اَبَا اُوْ كِي مَوَاقِفِ اَيَاتِ
 كَلَامِ اَللّٰهِ كَرَجِيْ اَسْمٰئِيْ كِي جَبْ جَابِ سَيِّدِ صَلَوَاتِ اَللّٰهِ عَلَيْهِ اَطَالِبِ مِيرَاثِ سُوْلِ اَللّٰهِ
 هُوْنِ كِي اَوِيْمِ بَاغِ فَدَكِ هِي تَهَا جِيْسَا كِي كِتَابِ اِبْهَامِ صَحِيْحِ سَلَامِ اَوِيْحِ بَخَارِي مِيْنِ اَيَاتِ
 جَنكُوْ مَوْجُوْدِيْ بَعْدَ اَسْ كِي اَوْلَادِ عَوَايِ هِيْ كِي تَهَا جِيْسَا نَحْوَ شَرْحِ مَوَاقِفِ مِيْنِ اَوِيْحِ عَوَايِ
 اُوْر دِلِ كِتَابِ بَقِيَّةِ اَلْمَنَتِ مِيْنِ مَوْجُوْدِيْ كِي اُوْ كِي شَهَادَتِ عَلِيٍّ وَحُجَّتِ اَوَامِ اِيْمَنِ كُو
 اِسْ بَارِهِيْنِ مَوْكِيَاتِ اَوِيْحِ مَوْصُوفِيْ وَرِثَةِ دَعْوِيْ كِيَا اُوْر خَرَاكَا اِيْ اُوْ كِي كِتَابِ اَللّٰهِ
 كِي خِلَافِ هِي كِي تَوَارِثِ هُوَانِيْ اَبَا كَا اَوِيْحِ مِيْنِ نَزَارِثِ هُوْنِ اِيْچِيْ پَدِزَرِ كُو
 كِي تَخْلِيْفَةِ صَاحِبِ بَخَرِ اَكِي كِي جَوَابِ اِيْمَنِ اَكِي جَوْنِيْ حَدِيْثِ بَنَائِيْ اُوْ كِي نَبِيْنِ پَرِيْ قُلَامِ

کہ جناب رسول خدا فی ارشاد کیا ہی کہ تَحْمِلُ مَعَا شِرْکَ الْاَنْبِیَاءِ لَا تَزِیْتُ وَلَا تُؤْرِثُ مَعْنٰی ہر گز
 انبیاء و مرثیہ لیتی ہیں نہ ورثہ دیتی ہیں اب آپ اس جھوٹی حدیث کو مطابق کلام اللہ کر دے
 حالانکہ قرآن مجید میں خداوند تعالیٰ نے فرمایا ہی وَ کَرِهَتْ سُلَیْمَانُ دَاوُدَ مَعْنٰی
 وارث ہوئی حضرت سلیمان بن داؤد پیغمبر کی اور یضیاء وی فی انہی تفسیر
 کہا ہی کہ حضرت سلیمان نے ہزار گھوڑی ورثہ میں پائے تھے کیون حضرت لائرت
 و لائرت و دونوں بطل ہو گئی یا نہیں اور سیطرح اور ہی آیات ہیں مثل رَبِّ
 هَبْ لِي مَوْلًا ذَاکَ وَلَیَّا لَیْسَ بِنَبِّیٍّ وَّ یَدِیْتُ عَزَّآلَ یَعْقُوبَ چنانچہ خدا و پیغمبر ہست
 مثل ابن عباس حسن و ضحاک و سدی و مجاہد و سبھی بلکہ خود امام خزاز ہی کہا
 فی تفسیر الکبیر قائل بوارثت مالہ ہوئی ہیں ان فرض عدم وراثت انبیاء محض کذب
 اور دروغ بغیروغ ہے کہ کیسے طری سطا بق کتاب اللہ نہیں ہو سکتی اور لاف و
 کذاب بدعوہای لسانی اور بات ہی اور اثبات او کا اور بات قولہ اپنی آباء نے
 دین کی چھوڑنے میں اقوال مشیر یہ امر گذارش خدمت شریف ہوا کہ آپ خود پتھر
 ہیں کہ آباء ہی دین تقلید اختیار کیا تھا پس تقلید دینی جو مثل کفار صادق انا و جدنا
 اباؤنا کی تھے ہماری نزدیک بھی قابل چھوڑنی کی تھے لیکن افسوس ہی کہ ایک تقلید
 کو چھوڑ کی دوسری تقلید میں پڑی کہ جس سے اَلْفَرَاغُ مِلَّطٌ وَاَلْوَقْفُ مَحْتِیٌّ
 صادق آیا اور ظاہر باعث اسکا انماک مشاغل تحصیل دنیای دنی میں ہوا کہ مجبور
 حکم و اعلیٰ صادق کلام منالطہ فرجام شاہ عبدالعزیز دہلوی اور تقریرات نو ساختہ ملع کا
 مرجع نگار ملا حیدر علی فیض آبادی میں نظر نہیں فرمایا اور ظاہر کلام عوام فریب دہکا و دیگر
 دہوکا کا ایسا نچوکل تعارض ختمہ آپ کے ماخوذانہیں دونوں کی کتابوں سے ہیں بہر کیف

کہ کہ دین آبا کی اپنے چہرہ اور زبان حال آپ کی گویا مترجم باین مقال ہی ہے
 ورجان جملہ ناخلف پسند من چہارہ مختلف پدیر
 لیکن محاط و پاس رتبہ آبا و اجداد من حیث الدنیا بمقتضای صاحبہما فی الدنیا مع
 لازمہ تہذیب اخلاق تھا مگر کچھ آپنی اسکا ہی محاط دنیا اور شیعوں کی حق میں طافا علاوہ
 سخریہ اور تہزکی و رشتہ زبانی کی چنانچہ صفحہ ۲۰۰ میں اسی کتاب کی عبد اللہ بن
 یسوی ملعون کو جملہ شیعوں کا دادا بنایا ہی اور محکمہ شیعوں کی جناب والا کی والدہ
 بھی میں تو بدین محاط وہ ملعون یسوی آپکا پردا دادا ہوا بالجمہ مثل اسکی بہت ہی کہ اسکی
 مقاموں پر ناظرین دیکھ لیں گے اور انشاء اللہ جواب بھی سن لینگے افسوس ہی کہ
 آپ کو تو حقوق آبا کا کچھ محاط نہ لیا لیکن بعید نہیں ہے کہ شفقت پدیری آپکی بعض آبا کی
 شفقتی اسکی ہو کہ آپ کو سفینہ نوح سے کہ عبارت ابلع الہیئت سی ہے دست بردار
 و لیکر ناپیتی اسراکب معنا پکارین اور خدا سی ان ابنی مراہلی کہیں اور
 وہ ان سے جواب اناہے یس من اهلک اناہے عمل غیر صالح کا ملے سے
 پس نوح بامیان بنشت و حنا ندان بنوش گم شد
 بالجمہ جزای آخرت تو موقوف بر آخرت ہی لیکن پاداش اسکی کچھ دنیا میں ہے
 کہ کو نظر آتی ہی کہ سبب اسباب فی اخبار تہذیب الاخلاق اور نور الافاق کو آپکی آپکا
 اور ساد کی ضخمت اور سوا کی کافر یع از شرق تا غرب ہندوستان گردا نا ہی اور شیعوں کا
 کیا ذکر ہی اہمیت بھی آپکو لاندہ بجاتی لگی اب وہی مثل صادق ہی کہ ازین دروازہ
 و از ان دروازہ نہ گم کی نہ گمائی کا لاندہ حق کلا و کلا الی حق کلا و کلا یعنی اللہ للمنیہ
 القہال قولہ مخالف تمام ائمہ کرام ہی اقول بحکم کل بحسب اس زمانہ کی سینوں سے

کہ بلا وجہ مدعی متابعت ائمہ کرام علیہم السلام ہیں اور بی حجت و دلیل امامیہ کو طریقہ
 ائمہ سی منحرف کہتی ہیں اہلسنت اپنی اصول کو تو ماخوذ ابو الحسن اشعری سی اور
 ابو انصور ماتریدی وغیرہ سے کرین اور فرروع کو ابو حنیفہ اور شافعی اور احمد بن
 اور امام مالک سی لین اور پھر مدعی اس بات کی ہوں کہ اہلسنت پیروائے ہیں
 اور امامیہ کہ کل مسائل اصولیہ و فروعیہ کو بحر ائمہ علیہم السلام کی کسی دوسری سے
 ماخوذ کریں وہ مخالف ائمہ ہیں کسے عاقل کی سمجھ میں یہ بات نہیں نکلتی ہے
 کہ کوئی شخص کیسا اپنی تین تلخ کئے اور پھر فتوے کی ہزاروں مسائل اصولیہ
 اور فروعیہ سی کسے مسئلہ پر عمل کریں برائے خدا و انگوں کو کہو لو کہ کیسے کہتے
 صحاح اور غیر صحاح اور اصول اور فقہ اور تفسیر اہلسنت موجود ہیں یا کسی مقام میں
 کسے قول پر کسی امام کے عمل کیا ہی اور کتب شیعہ ہی موجود ہیں و کیوں سوائی
 ائمہ معصومین کی کہیں اور کسی کا قول ہی لیا ہے ایک ہی بات پر صدق و کذب
 دعویٰ فریقین ظاہر ہوا جاتا ہی ہلا ایک بھی مسئلہ ایسا فرمایا کہ جس میں اہلسنت
 نے دامن ابو حنیفہ اور اسحاق اوکی کا چھوڑا ہو اور کسی امام کا اتباع کیا ہو یہ
 اسماعیل بخاری ہی کہتی ایک حدیث ہی حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سی نہیں
 روایت کی ہی صحیح بخاری کہ اہلسنت کی نزدیک بعد بلکہ قبل کتاب باری ہے
 او کو نکال کر ورق و ورق دیکھئے کہ آیا کوئی حدیث ہی امام جعفر صادق سے نقل
 کی ہی حالانکہ چار ہزار راویوں نے انحضرت سی اخذ احادیث کیا حافظ شمس الدین
 ذہبی نے کتاب مغنی میں ذکر انحضرت کا ضحاک اور مجاہد میں کیا ہی اور کہا ہے
 لم یخرج له البخاری اور سیوط کتاب میزان الاعتدال میں ترجمہ میں انحضرت کی

کہا ہے کہ صحیح البخاری وقال یحییٰ ابن سعید القطان شیخ البخاری اجدنی بنفسی نہ
 شیئا وکان مالک لا یروی عن حفص بن غنیمۃ الی احدی بنی بخاری فی حضرت
 امام جعفر صادق سے کوئی روایت نہیں کی اور ان کی روایت کو قابل ہتجاج نہیں
 جانا بلکہ استاد بخاری نے کہا کہ میں اپنی دلیلین اوکیطوف سی اسکا پانا ہوں اور
 مالک فی ہی اونے روایت نہیں کی جب تک کہ کسی دوسرے کو ان کی ساتھ منضم کر لیا جائے
 فخطا ان کی روایت کو قابل اعتبار نہ سمجھا اور امام رضا علیہ السلام کی ترجمہ میں یہ عبارت
 لکھی ہے قال ابو طاهر یاتی عن ابیہ عجائب یعنی ابو طاهر نے کہا ہے کہ وہ اپنے
 باپ سی عجیب عجیب باتیں نقل کرتے ہیں اور پھر لکھا ہے کہ قال ابو الحسن الدار
 قطنی اخبرنی بن حبان فی کتابہ فقال ان علی بن موسی الرضا یروے عن ابیہ
 عجائب ثم یخفی یعنی کہا ابو الحسن دارقطنی نے کہ ابن حبان مجھے خبر دی کہ علی بن
 موسی الرضا اپنی والدہ سی عجائب نقل کرتے تھے اور وہ ہم کیا کرتی تھی اور خطا کیا
 کرتی تھی انتہی اور مراد عجائب سی وہ باتیں ہوتی ہیں جو محل تعجب ہوں اور قابل
 اعتبار نہ ہوں اور وہم و خطا کی نسبت تو تصریح صریح ایسی امام عالم مقام کی نسبت
 موجود ہی اور ابن الجوزی اور سیوطی فی اپنی تصانیف میں جو موضوعات حیث
 ہیں ہیں اور علی بن محمد عراقی منی فی کتاب تنزیہ الشریعہ لعلہ شیخ رحمہ اللہ سند
 نے مختصر تنزیہ الشریعہ میں امام حسن عسکری علیہ السلام کی نسبت لکھا ہے کہ ائیس
 ریشی یعنی العیاذ باللہ وہ کہ نہیں ہیں اور عیقلانی کہ علمای اعلام ہنسنت ہی ہے
 امام موسی کاظم علیہ السلام کو کتاب الضغائن من خدای روایت میں داخل کیا ہے اور
 ان حضرت کی تحقین کہا ہے کہ حدیث غیر محفوظ پر ای خدا جہاں انصاف ہی کہ آیا متابعت

۲۹
 امام سنی کریم الی وہ لوگ ہیں جو اماموں سے کٹ گئے ہیں اور انکو توہم اور ضعیف
 جانتی ہیں اولیس ہشتے انکی حق میں کہتے ہیں اور اوشی روایت کرنا جائز نہیں
 جانتی بلکہ خواجہ اور فاضل کی روایات کو نامی کتاب خدا جانتی ہیں یا وہ لوگ
 کہ جسکی بضاعت دین اور ایمان روایات ائمہ علیہم السلام ہیں اب بیان حضرت
 مصنف رسالہ اور انکی ہم مذہبوں کو مناسب ہی کہ فائدہ ملے بعبادۃ الدارین
 فی شرح حدیث اٹھلین میں کہ جزو نمونہ ثنا عشریہ کا ہی اور اب میں باب نجم و ششم
 کی واقع ہی اس عبارت شاہ عبدالغزیز صاحب کو جو مقتدا اہل حضرت اہلسنت کی
 ہیں ملاحظہ فرماوین جسکو ضعت العباد بیان با الفاظ نقل کرتا ہی اور پھر وہ ہیں کہ
 خود بگووا ہی شاہ صاحب حق کس فرقہ کی جانب ہی شیعہ کی یا سنی کی اور
 عبارت اشار الیہا یہی آباد سنت کہ اتفاق شیعہ و سنی این حدیث ثابت
 ست کہ پیغمبر فرمود انی تارک فیکم الثقلین مالان تمسکتو بہما لرتضلو
 بعدی کتاب اللہ و عترتی اہل بیتی پس معلوم شد کہ وہ مقدمات معنی و احکام
 شرعی ہا اپنی ہر حالہ این دو چیز عظیم القدر فرمودہ ہست پس مذہبی کہ مخالف این
 دو باشند اموالہ شرعیہ عقیدہ و عملاً باطل و نامعتبر ہست و ہر کہ انکار این دو بزرگ گناہ
 گراہ و خارج از دین باشد اتہی آب مضمون کو دیکھنا چاہئی کہ باعتبار شاہ عبدالغزیز
 صاحب کی حضرت اہلسنت جو ائمہ کرام علیہم السلام کی شان میں ایسے الفاظ لکھتی
 ہیں گراہ و خارج از دین ہوئی یا امامیہ ثنا عشریہ جو اصولاً و فروعاً قرآن و احادیث
 ائمہ کو مفسرین قرآن اور حاملین علوم قرآن ہیں اپنا لمبا اور اواجان کر کل اصول و
 فروع انہیں سے اخذ کرتے ہیں علامہ اسکی خود علمای اعلام اہل سنت اقراء

کرتے ہیں کہ طریقہ ائمہ اہلبیت غیر طریقہ ائمہ اہلسنت جماعت ہی چنانچہ شراج
 منہاج لکھتا ہے کہ انکار قیاس مسائل و منہجین مذہب اہلبیت ہی جیسا کہ اہل اہل
 قیاس کی مذہب ابوحنیفہ اور شافعی وغیرہ کا ہی ملا جامی لغات میں سنائی سے
 نقل ہے کہ مذہب امام جعفر صادق علیہ السلام حرمت خرگوش ہی شطیبہ نقل
 ہے کہ مذہب علی عدم جواز اسح علی النخین بخونی شرح الشرح عن الامدی مذہب علی
 جواز بیع امہات الاولاد و لم یزل علیہ الشیعہ علامہ تقی الدینی شرح مختصر الاصول
 میں فرماتی ہیں کہ صحابہ فی الخلاف کیا ہی جو بیع امہات الاولاد میں اور مذہب
 علی جو بیع ہی چنانچہ ہی مذہب شیوخ کا ہی اور شیعہ اور حضرت کی مذہب کو
 بہتر جانتی ہیں اب ہم حضرات اہلسنت سی پوچھتی ہیں کہ قیاس پر عمل کرنا تم جائز
 جانتی ہو کہ ہم خرگوش تم لمانی ہو کہ ہم مسح علی النخین تم جائز جانتی ہو کہ ہم جو بیع امہات
 الاولاد کی تم منکر ہو کہ ہم کہو کسی مذہب اہلبیت کو چھوڑا ہی ملا جلال دوانی شرح
 عقائد عہدہ میں فرماتی ہیں کہ فرقہ ناجیہ تہتر میں سے طائفہ اشعریری اسلئے کہ
 عمل اونکا اور پراون احادیث صحیحہ کی ہے کہ جناب رسول خدا اور انکی صحابہ سے
 منقول ہیں اور ظواہر احادیث سی تجاوز اور اپنی عقول پر عتقاد نہیں کرتے مثل
 معتزلہ کی اور نہ احادیث غیر صحابہ پر عمل کرتے ہیں مثل شیوخ کی کہ متابعت
 کرتے ہیں اوکی جو اپنی اماموں سی روایت کرتے ہیں بسبب اسکی کہ معتقد انکی
 عصمت کی ہیں مولوی عبد علی صاحب شرح مسلم الثبوت میں فرماتی ہیں کہ اجماع
 اہلبیت حجت نہیں ہی خلافاً للشیعہ بلکہ اہلبیت باہر الخطا ہیں قد صوبون وقد یخطون
 و یجوز علیہم الزلہ وہی وقوعہم فی الذنب من غیر تعد کما وقع من سیدۃ النساء من جہانما

خلیفہ رسول امین منہا مذک انتہی موضع الحاجہ یہی اعتقاد اہلسنت کا دیرینہ مذہب ہے
 کہ رتبہ اماموں کا کہیں کم رتبہ اصحاب ہی سمجھتے ہیں اور اصحاب کی قول کو قابل
 اعتبار جانتی ہیں اور قول اماموں کا محض اعمان و نہیں تصور کرتے اور شیعوں پر
 طاعن ہیں کہ قول پر اماموں کی عمل کرتے ہیں اور ان کو معصوم سمجھتی ہیں یہی سبب خطیہ
 کتاب میں معروض ہوا کہ لفظ اصحاب کو الہ پر ہذا حق اہلسنت مقدم کرنا ضرور ہے
 اب فرمائی کہ متمسک بالہدیت شیعہ ہیں جو باعتراف تمہاری علمائے اقول ائمہ پر
 عمل کرتے ہیں اور الہدیت کو بغیر آیت تطہیر معصوم جانتی ہیں اور ان کی جمیع
 کو حجت سمجھتی ہیں بلکہ ایک کی قول کا انکا بھی کفر جانتی ہیں یہ متمسک بالہدیت وہ
 لوگ ہیں جو ان کو موطی سمجھتے ہیں اور ان کا قول قابل اعتبار نہیں جانتی اور وہ
 ذنب و عصیت مومن علیٰ خدائی جائز بلکہ واقع سمجھتے ہیں اور جناب تعالیٰ رضی اللہ عنہما
 دعویٰ مذک میں کاذب اور گمراہ کرتی ہیں کبرت کلمۃ تخرج من افواہہم ان ینقولون لکنہ بارک
 خرافات کا کتاب سیف اسحاطین الرح من غبی کیا گیا ہی اس تمام پر یہ فقط اس قدر
 بیان کرنا منظور ہے کہ باعتراف علمائے سنیہ امامیہ اپنی اماموں کی مذہب
 پر ہیں شرح موافقت میں شریف جرجانی فرماتی ہیں کانت الامامیہ اولاً علی مذہب
 ائمہم حتیٰ تادی الزمان فاختلفوا و شہرستانی بھی کتاب مل و نخل میں ضمن ذکر امامیہ
 میں لکھتی ہیں کانتی الامل علی مذہب ائمہم فی الاصول ثم اختلفت الروایات عن
 ائمہم و تادی الزمان اختار کل فرقۃ طریقۃ مخلصہ کلام یہی کہ امامیہ ابتدا میں تو
 اپنے اماموں کی مذہب پر تھی بعد اسکی زمانہ زیادہ گزرا پس سبب اختلاف روایات
 کی متفرق ہوئے مختلف ہوئی اس سی صاف ثابت ہے کہ شیعہ مذہب ائمہ اثنا عشر پر

تھے ولویٰ الماجد لیکن اہلسنت پس کسی مذہب ائمہ پر نہ تھی ورنہ ذکر خصوصیت
 ائمہ بابامیہ محض لغو ہوتا آبن اشکر کہ علمای اعلام اہلسنت سی ہے کتاب جامع الاصول
 میں جن احادیث صحیحہ کے کئی ہیں ذیل حدیث اِنَّ اُمَّتِي سَبَّحَتْ لِئَذِي
 اللّٰهِ عَلٰی رَاسِ كُلِّ اُمَّةٍ تَنْبِيْهُنَّ خَيْرًا مِّنْ نَّجْوٰى عَيْنِيْ خَدَاوَدِ تَعَالٰی ہر یکہ کے
 سر پر ایک مجتہدین پیدا کرتا ہی فرماتی ہیں کہ ضرور نینیں ہے کہ مجتہدین ایک
 ہی شخص ہو ورنہ نذکرہ الان المذاهب المشہورۃ فی الاسلام الّتی علیہا مدار
 التّسلیم ہے فہ اقطاع الارض و ہٰی مذہب الشافعی و ابی حنیفۃ و مالک و
 ابن حنبل و مذہب الامامیہ یعنی اب ہم ذکر کرتے ہیں مذاہب مشہورہ
 الاسلام کا جس پر مسلمین ہی اطراف روی زمین میں اور وہ چاروں مذہب اہلسنت
 کی ہیں اور بانچوان مذہب امامیہ کا بعد کی مجتہدین ہر مذہب کا ذکر کام بنام
 شروع کیا ہی یہاں تک کہ کہا ہی کہ مائتہ مائیدین مجتہد مذہب امامیہ علی بن
 موسی الرضا ہیں اور مائتہ مائیدین محمد بن یعقوب کلینی اور مائتہ مائیدین سید تقی
 علم الہدی تھے اور بیہدایت جلیہ سی ہی کہ کل اہلبیت کا ایک مذہب تھا پس
 جس مذہب کی مرقع اور مجتہد علی بن موسی الرضا تھے وہ ہی مذہب کل اماموں کا
 تھا پس باعتبار علمای اہلسنت ثابت ہو گیا کہ مذہب امامیہ مذہب ہے کہ جملہ امام
 مذہب اپنی مذہب اہلسنت کہ وہ مذہب معاویہ و جس بات کی خود علماء و متقین
 و متاخرین اہلسنت معترف ہیں تعجب ہی جیلاسی اس زمانہ کی کہ کہو ذکر انکار کرتے
 ہیں اور کہتی ہیں کہ مذہب امامیہ برخلاف اماموں کی ہے بالجملہ اگر کل شواہد
 و دلائل لکھے جائیں تو ایک کتاب ضخیم ہو لڑا شے نمونہ مذہب وادی حجاز و حرمین

آیا بی قولہ برکس نند نام زنگی کا فوراً قول واقعین مصداق اس مصرعہ کی ہست
 معاویہ بن جہون سے خلاف عرف و خلاف تصدیقات اہل سنت مثل مجاہدین
 فیروز آبادی وغیرہ اپنا نام شیعہ رکھا ہی شروع تحفہ اثنا عشریہ سے آپکو
 انکا پتہ ملایا گیا کہ اس مرد عزیز نے اپنا نام شیعہ اقلی رکھا ہی پس اگر اول سے
 مروی خلیفہ اول حضرت ابی بکر میں تو شیعہ ابی بکر نام لکنا مناسب تھا تو
 حدیث میں پیغمبر علیہم السلام الفائز قال ہوا اور اگر مروی شیعہ علی ہی
 تو وہی ع برکس نند نام زنگی کا فوراً اس تمام مصداق اتا ہی قولہ بھی گمراہ جاتی
 ہیں اقول حقیقت یہی کہ آپ ہمیشہ سی ایسے ہی تھے کہ ہی شیعہ تھے کہ متی اب
 کرستان ہونی آگے دیکھیں کیا رنگ بدلتی ہیں قولہ دلائل عقلی کو ظاہر کرتا ہوں
 اقول دلائل عقلی و نقلی آپ کی سب متنبی اور بغل و مانگی ہیں کیا متصفح عین
 انشاء اللہ قولہ اہل سنت کی مذہب کی خوبون میں اقول میں ہی یہ رسالہ
 فرقہ حقہ اثنا عشریہ کی مذہب کی خوبون میں لکھا ہوں خدا کری کہ آپ کے سننے
 بہائی اسکو نظر انصاف سی دیکھیں اور اپنی ہل عقیدوں کو چھوڑ دیں اللہم آمین
 ثم آمین قال المخاطب المقام ہدایہ اللہ سبل السلام تہدید یہ سب پر ظاہر
 ہی کہ دونو مذہب کا اصل اختلافی مسئلہ معاملہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ
 کا ہیں کہ اہل سنت انکو اچھا جانتی ہیں اور شیعہ انکو برا کہتی ہیں بلکہ جس طرح
 اہل سنت انکو تمام امت ہی قرینہ میں اعلیٰ اور افضل اور ایمان اور اسلام میں
 سب سے بہتر اور کامل جاتی ہیں اور وسطیٰ چر شیعہ انکو سب سے زیادہ تر برا اور
 تراب جاتی کہ کا فوراً برکس ہی ہیں پس درحقیقت ہی مسئلہ ایسا ہی ہے دونو مذہب

کی حقیقت اور بطلان کا مدار ہی ہے اگر موافق اصول مذہب اہلسنت کی صحابہ
 کا ایمان اور اسلام میں کامل ہونا اور مرتے دم تک اونکا اوپر ثابت قدم ہونا
 ثابت ہو تو بلاشبہ سنیوں کا مذہب حق اور شیعوں کا مذہب باطل اور اگر اختلاف
 اسکی اونکا افراد مرتد ہونا خود باشندہ میں ذلک معلوم ہوا تو شیعوں کا مذہب سچا
 اور سنیوں کا مذہب جھوٹا ہی اسماعیلی ہم اول صحابہ کی فضائل بیان کرنے
 میں پھر خلافت راشدہ کو ثابت کرینگے پھر جواب مطاعن کا جو صحابہ نسبت امامیہ
 کرتی ہیں دینگے یقول لہتمسک بولایتہ علی بن ابرطال علیہ السلام
 اصل اختلافی مسئلہ اخذین وایمان ہے بعد جناب رسول خدا کی امامیہ کل
 اصول و فروع کو اخذ کرتے ہیں اہلیت طاہرین سی بموجب حدیث متفق علیہ
 مثل اہلیتہ کسفینۃ نوح سفینہ نجات ہیں اور بموجب حدیث متفق علیہ
 اتی تاراک فیکم الثقلین کتاب اللہ وعترتی اونکا حکم ہرگز مسلم
 خدا سی جدا نہیں ہوتا اور سابقا شاہ عبدالغفری صاحب کی عبارت نقل ہوئے
 ہی کہ فرماتی ہیں کہ درمقات دینی و احکام شرعی مار پیغمبر حوالہ باین وچیز عظیم القدر
 فرمودہ است پس مذہبی کہ مخالف این دو باشد در امور شرعیہ عقیدہ عملا باطل
 ونا معتبرست پس شیعوں کا عمل قولاً وفعلاً اسی بات پر رہا جسکو چار و چار
 شاہ صاحب کو بھی واولاً تا قبول کرنا پڑا ہی ہا وہ شیعوں نے انہیں کا دامن
 تھاما اور از توحید تاسعا واور از طہارت نمادیات انہیں کی قول فعل پر عمل کیا اور
 انہیں کی احادیث کو اپنا دین وایمان جانا اور اہلسنت فی صحابہ اور تابعین اور
 تبع تابعین کو اخذ اپنی مسائل دین وایمان کا ٹھہرایا اگرچہ بعض پیغمبر سی نامہ بین

اعتدالت اہلبیت طاہرین اور قائلین ذریت سید المرسلین اور ائمین اور بطلان
 اور انکشتین سے ہوں جیسا کہ ملاحظہ رواۃ صحاح اور غیر صحاح اہلسنت سی طاہر
 ہے ہر چند جہال زبانی معی شک بالہیت بھی ہوتی ہیں مگر علمای اعلام
 اور انکی فخر کرنے ہیں کہ ہم قطع منقولات صحابہ پر عامل ہیں نہ مثل شیعوں کے
 منقولات ائمہ پر عامل ہیں جیسا کہ ابھی اقوال ملاحظہ تفتازانی اور سیف جرجانی
 اور ملا جلال الدین دوانی اور حکیم شہرستانی وغیرہ سی بخوبی ظاہر کیا گیا آسان دونوں کی
 اختلاف نظر کرنا چاہی کہ اصول میں از توحید تا معا و اختلاف کثیری اور اسطرح
 فروع میں از طہارت تا دیات اختلاف کثیری ہیں اپنے جہل اختلافی مسئلہ قطع معا
 صحابہ پہنچایا ہی ہو چکی اگر فرض محال مثل شریک الباری سب صحابہ عدول
 ہی ٹھہرائیں اور بخلاف احادیث متواترہ مثل حدیث حوض وغیرہ کے اعد
 سیکڑوں دلائل عقلیہ و نقلیہ کی جہن کتب ضخیمہ تصنیف ہوئی ہیں ناجی ہونا کل
 صحابہ کا ثابت ہو جائے تو اس سے اخذ مسائل اصولیہ و فروعیہ ہونا اور انکا
 ثابت نہ ہونا اسلئے کہ عدم عصمت انکی اتفاقی بین الامتہ ہی اور شیعوں کے
 نزدیک بحر اہلبیت عصمت و میں کی کوئی اخذ اصول و فروع نہیں ہو سکتا کیونکہ
 ہو سکتا ہی کہ ہی ایک مسئلہ صحابہ کی ملی نہیسی رفع اختلاف لاکھوں مسائل کا از توحید
 تا دیات ہو جای اور اگر عرض آگے اثبات حقیقت احد الہدہین لزوم خرق اجماع
 کہ کب ہی تو تخصیص مسئلہ صحابہ لغوی بلکہ ایک اورنی مسئلہ کا ثبوت مسائل مختلفہ
 سی آپ کر دیتی تو قصہ ملی ہو جائیگا بسم اللہ ایک ترکیب وضو ہے کی
 اب اسطرح سی نہایت کر دیتی کہ آپ کے خصم کو جای کلام نہ رہی بلکہ ایک جزیری

وضو کا ستھ بطلان مسح اور وجوب غسل پانچا ہی آپ ثابت کر دیجی، تو
 آپ کے اور آپ کے اشغال کی کلمہ سے یہ بات خارج ہے کہ ادنی بات کا بے
 ثبوت کر لیکن فیما ظنک باصول المسائل وغواضہا یہ آپ ناحق زرق زرق و
 بق بق کر کے اپنا ہر راتی ہیں اور دوسرے کی اوقات کو ضائع کرنے ہیں قول
 معاملہ صحابہ کرام ہے کہ اہلسنت اؤ کو اچھا جانتی ہیں اور شیعہ اؤ کو برا سمجھتی ہیں
 اقول اگر لفظ کرام صفت اخرازیہ ہی اور مقصود اس سے اخرازیہ صحابہ پیام
 سے تو حاشا و کلا کہ شیعہ صحابہ کرام کو برا سمجھتے ہوں بلکہ اپنی نزدیک جن لوگوں کو
 پیام جانتی ہیں اور ان کا پیام ہونا کتب فریقین سے ثابت کرتی ہیں اونہیں کہ
 برا سمجھتی ہیں اور اگر لفظ کرام کو مخاطب فی صفت کا شفعہ ٹھرایا ہی اور مقصود یہ
 کہ جملہ صحابہ کلمہ کرام ہیں اہلسنت اؤ کو اچھا اور شیعہ کلمہ کو برا سمجھتی ہیں تو یہ
 ہی غلط ہی اسی کہ ہر خیز مذہب جمہور اہلسنت کا یہ ہی کہ صحابہ کلمہ عدول ہیں
 جیسا کہ صاحب فتح المغیش علی نقل فرماتی ہیں کہ اصحابہ کلمہ عدول و علیہ الجہود
 کہا قال الامدی وابن الحاجب انہم عدول کلمہ مطلقاً و علی بن البرقی الاستیعاب
 اجماع اہل الحق من المسلمین وہم اہل التہ و الجماعۃ علی ان اصحابہ کلمہ عدول
 اتنی مختصاً سے کل صحابہ عدول ہیں اور یہی مذہب جمہور اہلسنت کا ہی اور
 امدی اور ابن حاجب نے بی بھی کہا ہی کہ کلمہ مطلقاً عدول ہیں اور ابن برقی
 استیعاب میں بچے کہا ہی کہ عدول ہونا کل صحابہ کا مجملہ علیہ ثبوت و جماعت
 ہی اور صفحہ ۱۱۱ میں حضرت مخاطب کی کلام سی ہے ہمہما جاتا ہی یعنی سب ایمان
 لایوں الی کامل الا یہاں ہے تھی پس یہ بات کو شیعوں کی ہر طرف غلط ہے

ونعم اقال مولانا مقتدا الناس السيد عباس الشستري اوام انظر لاله
 ان الصحابہ منہم المجهول ۛ ۛ والھما لکون المحکون الغول
 ومن افقون نعم اقم مقبول عجا من الثواب کيف تقول
 ان صحابہ کلم بعد ول ۛ مگر یہ مسلم ہی کہ یہ مذہب اہلسنت ہی
 لیکن شیعہ جیسا کہ ابھی پہنے بیان کیا کل صحابہ کو برا نہیں سمجھتی بلکہ بعض ہی
 کو برا جانتے ہیں خدا خیر کری آپ فی ابتداء ہی تنہی سی فریب وہی عوام شروع کی
 اور ایسے گول باتیں کہتی ہیں جس سے یہی ظاہر ہوتا ہی کہ شیعہ کل صحابہ کو برا جانتے
 ہیں حالانکہ صفحہ ۷۷ میں اسی کتاب کی آپ خود مفراس بات کی ہیں کہ امامیہ کی
 نزدیک فضائل کی مسداق صرف وہی اصحاب ہیں جنکو علمای شیعہ فی قبول
 کیا ہے پھر صفحہ ۷۷ میں فرماتی ہیں کہ مابہ النزاع در میان ہمارے اور حضرات کی
 صرف یہ امر رہ گیا کہ مراد اس سی تمام مہاجرین اور انصار میں یا نہیں بلکہ خلفای
 ثلثہ امین داخل ہیں یا نہیں اسنقہ موضع الحاجۃ تیس اصورت میں مناسب یہ تھا
 کہ استقام پر بجای نقطہ صحابہ کرام کی ثلثہ عظام اور خلفای نیک نام آپ فرماتی تافریب
 عوام اور طرق ابہام اور اوہام سے انکا کلام دور ہوتا قولہ تمام امت سے
 مرتبہ میں اعلیٰ اور فضل اقول شیعہ ہی صحابہ مقبولین کو تمام امت سی
 من بعض الوجہ اعلیٰ اور فضل اور کاملتر جاتی ہیں لیکن وہاں بعض دیگر کو جو
 اہل تفاق و شقاق سی تھے یا بعد ایمان کی شیطان فی او کو مطلق ریاست اور
 حب دولت و مہمانی والی کہ بصدائق انوا انھو کے فرما شہ از دہ و انقیا
 کی راہ دین و ایمانی سے پیرا کو نظاہر مصلحت زبان سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

کہتی ہے اؤ کو بہت برا اور بہت خراب جانتی ہیں بلکہ کسی قاتل کی مجال ہوگی
 کہ ایسے کو بڑا بھی باقی رہا کلام تعین اور شخص ابراہیم و جابر میں پس بھی امر مکرہ الآراء
 بین العرین ہے بہت سی لوگوں کو اہلسنت بڑا جانتے ہیں اور شیعوں کے
 نزدیک اؤ کی برائی ثابت نہیں ہے جیسی امثال مالک نویرہ کہ جبکہ خلیفہ اول
 نے زبردستی اہل رومہ ٹھکر کر قتل کروا دیا اور امثال سعد عبادہ جنگی حق میں چھڑ
 خلیفہ ثانی قتل اللہ سعداً فائدہ صاحب قسۃ فرماتے تھے کما فی النہایہ اور بہت
 سی لوگ لہجس اسکے ہیں یعنی شیعوں کی نزدیک اؤ کی برائی ثابت ہی اولہ سنت
 اؤ کو اچھا جانتی ہیں قولہ وحقیقت بھی ایک سلسلہ اقوال و حقیقت کل سائل
 مختلفہ فی ما بین العرین کہ ضروریات ہر ہر فرقہ سی ہوں ایسے ہی ہیں تخصیص
 اس ایک مسئلہ کی نحو محبت ہی کا بنیاداً اول مسئلہ مسائل و منیہ سی توحید
 ہے آمین و کہی کہ کس قدر باہم اختلاف ہی اہلسنت صفات کو زائد بذات سمجھتی
 ہیں اور لازم حدود کا سے کچھ پروا نہیں کرتی اور شیعہ اسکو صین شرک جانتی
 ہیں اہلسنت خلافاً للنص البصر لا تدک الا بصار رویت خدا کی قائل ہیں اور کہتی
 ہیں کہ ہم خدا کو کانقر فی لکۃ البدر و کہیں گی شیعہ اسکو منافی لیس گنہگار
 شئی کے جانتے ہیں اہلسنت خالق عادل کو جابر اور بندہ کو مجبور سمجھتی ہیں شیعہ
 اسکو ظلم قبیح جانتے ہیں الغرض اصولاً و فروغاً ہزاروں مسئلہ مختلف فیہ میں کہ ہمارے
 حقیقت اور بطلان ہر ایک پر ہو سکتا ہی کل حزب بالذیم فروغ تخصیص سلسلہ صحابہ
 یکساں ہی نہ شیعہ کہی تبیت اہلبیت نبوی سے جبکہ معصوم جانتے ہیں اور انہیں
 کے منقولات پر کہ ناقلین اس کے ہر ہر طبقہ میں ہزار ہزار میں عمل کرتی ہیں

دست بردار ہوئی نہ سنی تعبت ابو الحسن اشعری اور ابو حنیفہ اور اشاعہ اہل اہل کی سے
 ہاتھ اوٹھا دینگی سے نظر اللہ حجتہ المتقر صلوات اللہ علیہ علی آباءہ الکرام ہاتھی
 اللہ باری والایم اللہم عجل ظہورہ و اتم نورہ و لو کرہ اشکر کن اتم یرونہ بعد انوارہ
 قریب بقولہ اگر موافق اصول مذہب اہلسنت کی اقول اگر غرض اس عبارت
 سقیم سی یہی کہ ثبوت ایمان حضرات ثلاثہ بنا بر اصول مذہب اہلسنت کے
 ہو جائی تو شیعہ اس اصول کو غیر معقول اور غیر مقبول جانتی ہیں اور اگر غرض
 یہ نہیں ہے تو عبارت کی تصحیح فرمائیے کہ ایمان خلاف مقصود اس سے منع
 ہو جائے قولہ سوا علی اول ہم صحابہ کی فضائل اقول بنا بر اسکی ہر کوئی مضبوط
 ہو گا کہ بقابلہ اوست کہ ہم حضرات ثلاثہ کی فضائل بیان کریں تاہر خلافت غیر راشدہ
 کو مل کرین پہرہ و جواب مطاعن کا جو اہلسنت دیتی ہیں کر دینے کے الغرض درپردہ
 و دہی اہلسنت آپ نے سینوں کی ساتھ بڑا سلوک کیا کہ انکی پیروں کو فضیلت کر لیا
 ارادہ کیا جہاں تو قبل ظہور تشراف سی بہت خوش تھی گشتا عیقلائے اہلسنت اسکو
 پسند نہ کرتی ہونگی۔ چونکہ انداختی بروی شریک حذر کن کند را جس نشست
 قال النحاطب اہم مقام ہر اہل السبل السلام دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں
 پہلی دلیل یہ بات سب جانتی ہیں کہ جب پیغمبر خدا کو خدائی عرب میں بھوٹ کیا اور
 مظہر میں اول حضرت کو انہار نبوت کا حکم دیا تو اسوقت میں سب لوگ کافر اور
 مشرک تھے اور اپنی عزت اور قرب اور رشتہ دار اور بھائی بند اس خبر کو سنتے ہی
 اپنی دشمن ہو گئے تھے اور اپنی گندیب کرتے تھے کوئی مجنون کہتا تھا کوئی دیوانہ نہاتا
 تاناخو ذاب اللہ بن ذکاء اور خیر بر سر تک باوجود دعوت اور انہار مغبرات کی

صوفِ چنڈا ہی جو چالیس سے کم تھی مسلمان ہوئی مگر چہ برس کے بعد کسی ستر
 جماعت مسلمانوں کی ہوئے اور دعوت عام اسلام کی علامت بن گئی اور انکان دین کو
 حضرت فی علی رؤس الاشهاد ظاہر کرنا شروع کیا تا بانی کم فی یہاں تک تجلیت اور
 ایذا دینی شروع کیا کہ آخر کار کو چھوڑنا اور مدینہ کو ہجرت کرنا پڑا اور بعد آہستہ آہستہ
 دین اسلام ہی ترقی ہوئی شروع ہوئی اور پھر ارشد علیہ السلام پہلا کہ چند سال کے
 عرصہ میں سیکڑوں سے ہزاروں کی اور ہزاروں سے لاکھوں کی نوبت آگئی اور عہد
 کی جماعت اور فوج کے فوج دین خدا میں داخل ہو گئی پس غور کرنا یہ مقام ہے کہ
 جن لوگوں نے ابتدا دعوت میں اسلام قبول کیا اور سب ہی پہلی بغیر خدا کی کہنے کو
 پہنچا اور اول ہی اول اپنی نبوت کو تصدیق کیا اور بلا توقف اور بلا تامل کامل شہادت
 پڑھا اور بغیر صلاح اور مشورہ اپنی عزیزوں اور رشتہ داروں کی قیدی دین کو چھوڑ دیا
 اور اپنی بہائی بندوسی علیحدہ ہو کر اول ہی اول آپکا واسن رحمت پکڑا اور اپنے
 دوست آشناؤں سے مخالفت کر کے غاشیہ اطاعت بنوئی اپنی دوش پر رکھتا تو
 ایسے لوگوں کی اسلام کا جواب نہ نازک قہمیں اپنی باپ دادا کی دین کو چھوڑ کر
 نئی دین میں آئے کوئی نہایت قوی سبب ہو گا ورنہ یہ بات سب جانتی ہیں کہ
 اپنے پیغمبر دین کا چھوڑنا اور نیا دین اختیار کرنا نہایت ہی مشکل بتو ہے اور اپنے
 عش و آرام کا ترک کرنا اور مصیبت اور رازدین پڑنا اور تکلیفیں اٹھانا بلا شک
 خاص سبب کی سیکو گوارا نہیں ہوتا پس اگر ہم اور ان اسباب کو سوچیں تو ہم
 اول اقل صحابہ ہی دین قبول کیا تو وہ سب معلوم نہیں مگر دین کی خواہش
 اور نجات کی امید دنیا کی طمع اور مال و دولت کا لالچ اگر سب کو تسلیم کریں

اور ان کو یمن کہ صحابہ فی انہی نجات کی امید پر دین اسلام قبول کیا تا اور حضرت
 خدا کی رضا مندی کے لئے اپنی گمراہ کو چھوڑا تا تو ہماری وہم میں نہی یہ بات
 نہیں آتے کہ ہر ایسی لوگ کیسے وقت میں اوس دین سے ہر گئی ہوں اور کہے
 اونسوں فی اوس محبت کو جو ایمان اور اسلام کی ساتھ تھی دل سے نکال دیا ہو بلکہ
 ہم یقین کر سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے صرف خدا کی رضا مندی حاصل کر لی ہے
 اسلام کو مصیبت اور تکلیف کی وقت اختیار کیا ہوگا اور برسوں اوسی کی لئے
 بیچ اور دکھ اٹھائی ہوگی وہ کہے اوس دین سے نہ پھری ہونگے بلکہ
 مرتے دم تک اوس پر ویسے ثابت قدم رہیں
 ہونگی اور اگر ہم دوسری سبب پر نظر کریں کہ وہی لوگ دنیا کی طمع پر اوصال و
 دولت کی لالچ لئے مسلمان ہوئے ہوں تو یہ اتنے بات ہی کہ جسکی نسبت ہم خوشی
 خیال ہی نہیں کر سکتے اور نہ کوئی شخص جسکو ایمان اور عقل اور شرم کا پاس ہوگا
 اسکو خیال کر سکتا ہے اسی کی ابتدا اسلام میں جو کچھ دنیا کی طمع تھی وہ ظاہر جو کچھ
 دولت و مال کے حرص تھی وہ معلوم پس ثابت ہوا کہ صحابہ کا ایمان لانا اور مسلمان
 ہونا صرف نجات آخرت کی امید پر تھا اور جب اوس امید پر ایمان لانا اور نجات
 ہو تو پھر اوس سے پہرانا اور کاغیر مکن تھا بقول المتسک بولایہ علی بن
 ابیطالب علیہ السلام جو شخص کہ متدہب مذہب اشعریہ ہو کیونکہ وہ متسک
 بدلائل تخلیہ ہو سکتا ہی اسے کہ اوکو تو حسن و قبح عقلی سے انکار محبت ہی پس اگر
 آپ کی عقل ناقص نے کچھ دلائل مزخرف ایجاد ہی کے تو بنا بر اصول الہدایت قابل
 صفا نہیں ہو سکتی قبح طمع النظر عن ذلک پس شخص اس طویل تقریر کا یہی ہے

کہ جو صحابہ اہل ایمان دعوت میں ایمان لائے ضروری ہے کہ وہ اہل سنت ہی ایمان لای ہوں
 اور جو لوگ کہ وہ اہل آخرت ہی کی ایمان لائی ہوں ضروری ہے کہ مرتے دم تک وہ دین صحیح میں
 رہیں اگر یہ تقریر تمام ہو تو حالات بکری گئے مگر اور حیرت و خوبی بعض صحابہ کی وہ انیکرہ احقر نے اوپر
 خوبی کل صحابہ کی جو یہ کہ دعویٰ اپکا ہے کہ کل صحابہ عدول ہیں باقی رہے مگر
 اس میں کہ کثرت اہل سنت اول زمانہ دعوت میں ایمان لائے انہوں میں سے تھی پس
 شیعہ انکو مسلم ہی نہیں کہتے خصوصاً سابق الاسامی حضرت خلیفہ اول تو کتب
 شیعہ سی بالکل اہل ہے بلکہ کتب مخالفین بھی او کی خلاف پرست ہیں
 شیعہ اہلبیت عصمت و طہارت سے کافی الامانی ناقل ہیں کہ مات برس
 تک جناب رسول خدا کی پیچھے ہجر علی بن ابیطالب اور جعفر بن ابیطالب کے
 کوئی نماز پڑھنے والا تھا پہچان لائے والی ستر حضرت ابیطالب اور علامہ حضرت
 حمزہ اور علیہ اور ابوذر غفاری اور عمر ابن عبدالمطلب اور زید بن حارثہ اور جناب
 ابن الارث اور خالد بن سعید وغیرہم تھے جب اسلام کو یونانیوں نے شروع
 ہوئی تب اہلسنت کی شیخین نے بھی بظاہر قبول اسلام کیا اور عقل کسی عاقل
 کی اسکو مستبد نہیں جانتے کہ اگر کوئی اولوالنعمہ مگر اوپر اور الغری کی باز ہے
 اور اسکا اور یونانیوں نے پذیر نظر آوی تو بعض عقلا بھی بطبع حصول مایہ
 دنیوی اسکا ساتھ دینے میں مدین امید کہ ہر گاہ اسکو کوئی ثروت اور دست
 ہائے ملی تو ہمارا بھی کچھ بھلا ہو جائیگا خیر انچہ ابتدای ریاستوں اور سلطانین
 میں ہمیشہ ایسا ہے واقع ہو جیسا کہ اہل تواریخ پر مخی نہیں ہے اور
 جبکہ حال حاکم یہ ہو تو ملک بات غمناک فقرائے لیکن کتب مخالفین کے

سہاوت اس پرچہ میں ہے کہ اوسے کہا کہ جہور المحدثین لم ینکر واثق
 خلیفہ اول ثانی سے ہی قتل ہے کہ اوسے کہا کہ جہور المحدثین لم ینکر واثق
 ابابکر اسلم الا بعد عقدہ من الرجال منہم علی بن ابیطالب و جعفر بن زید بن جابر
 و ابو ذر الغفاری و عمر بن عبد المطلب و خالد بن سعید بن العاص و حباب ابن الازہر
 وغیرہ انتہی اب ہم بحث کرتی ہیں آپ کے صفی اور کبرئے دلیل میں کہ دونوں
 ممنوع ہیں لیکن صفی پس اسوجہ سے کہ آپ فرماتے ہیں کہ جواد اہل دعوت
 اسلام میں ایمان لائے ضروری ہے کہ وہ اہل آخرت ہی کے لای ہوں ہم
 کہتے ہیں کہ لائے یہ ہرگز ضرور نہیں بلکہ جائز ہے کہ بعضے آخرت کی واسطے
 ایمان لائے ہوں بعضی طبع اوس دنیا کی کہ حصول اوسکا زمانہ آئندہ میں
 مرجو تھا علی مخصوص جو لوگ کہ علاوہ قرآن حال اولو العزمی صاحب دعوت اور
 حمایت رؤسایا قوم و قبیلہ مثل ابوطالب اور امیر حمزہ وغیرہ مومنین سی بلکہ بحکیت
 قومیت امثال ابولہب تک مخالفین میں سے جیسا کہ شعب ابوطالب میں کلانی
 عبد المطلب اور کل بنی ہاشم شریک حراست جناب ختمی مآب تھی کوئی امرا ہے
 ہی باعث افوی طبع اور امید کا ہو جیسا کہ شیخین المحدث کیواسطے ہو کہ کاہنیں
 اور مجنوں یہودی اور کو خبر سے تھی کہ قریب ہی کہ ایک شخص مدعی نبوت ہو اور
 امرا و سکا تر سے پذیر ہو اور جو لوگ کہ اوسکا ساتھ دین اور اوسکے دین میں آئیں
 وہ مغرور و کرم اور مخالفین اوسکے خوار و زار ہوں اور بھی حضرت شیخین کو
 بشارت دی تھی کہ اگر تم دونوں ایمان لاؤ گے تو تم کو ایک مملکت سے
 مخالفت ملے گی تھی وجہ ہوئی کہ شیخین کے ایمان ظاہر ہے لائے

میں رہا۔ سرسبز ملک میں رہا۔ ایا یہ صغریٰ ہماری سب سے ہی
 اوپر منع کیست صغریٰ کے آب ہم یہ تقریر آخر کہتے ہیں کہ صغریٰ میں غلط ایمان جو
 مستعمل ہوا اگر مراد اوس سے ایمان حقیقی ہے اور غرض یہ ہے کہ جو
 لوگ اوائل دعوت میں ایمان حقیقی لائی وہ ضرور ہے کہ آخرت کی واسطے
 لائی ہوں تو یہ ظنیہ تسلیم ہے مگر خصوصیت اوائل دعوت کی لغو ہے بلکہ اوائل اور
 اور آخر سب کا حال یکساں ہے اور آپ کی مثلہ کی واسطے یہ کلیہ کہ نفع نہیں پہنچا تاہلی
 کہ ایمان حقیقی اور انکا اول بحث ہی شیعہ انکی ایمان کو جو بحر ایمان ظاہری کے
 کہی ایمان حقیقی ہونیکے قائل ہی نہیں ہیں اور اگر کہیں کہ ایمان ظاہری لانیکے
 کیا وجہ تو ہم کہیں گے وہی طمع حصول دنیا زمانہ آئندہ میں جو بقرائن حال اور قبول
 کاہنیں ملحوظ نظر کر امت اثر تھے جیسا کہ آپ خود حملہ حیدری سے قبل ہیں

دگر و عطاوار شاہ و برہنہ	در ابطال ہنام و اثبات حق	نمودی حبیب خدای جان
نگردی ولی کار و در شرکان	بخواندی و ایم از کلام مجید	بر آن قوم آیات و وعدہ عید
نمودی اثر گمشدہ اشک گاہ	کہ گم شدتی یک کس پارہ	ولیکن نہ جملہ نہ راہ یقین
کی بہر دنیا کی بہر دین	بناوان رسد گر گیر خطا	کہ دنیا کجا بود با مصطفیٰ
چنین است میانہ بود و آئینہ	ولی بود آئندہ منظور شان	خبر دادہ بود و چون کاہنان
کہ دین محمد گیر و جهان	ہمہ پیروش بغیرت سند	تمام اہل انکار ذلت کشند
یکی کردہ ایمان ازین بہ قول	کی شخص بہر خدا و رسول	اور اگر صغریٰ میں ایمان سی

مطلق ایمان مراد لیا ہے اعم اس سے کہ ظاہری ہو یا حقیقی تو ایسی ایمان عام کا اثر
 کی لئے ہونا ایسا بدیہی البطالان ہے کہ قابل شوک صبیان اور نسوان ہے

لیکن کبریٰ آپ کے دلیل کا پس آپ کہتی ہیں کہ جو لوگ مدعی آخرت کے ایمان
 لائے ہوں ضرور یہی کہ مرتے دم تک راہ دین سے نہ پھریں ہم کہتے ہیں
 کہ یہی کلیۃً آپ کا حیرت من ہے کیونکہ نہیں جائز ہے کہ ایک زمانہ میں عقل و دلی
 درست اور مزاج اور کام صحیح ہو اور ایمان لا آخرۃً لایا ہو اور بعد اسکے بوجہ و اسباب
 خارجہ یا داخلہ مثل صحبت ہای بد یا غلبہ حرص و حسد یا مستی دولت و ثروت یا طمع
 حکومت و ریاست یا تعجب و کبر و غرور یا قلت صبر و نواب و مہور یا غلبہ شہوات
 نفسانی یا خنوع و فریب شیطان یا طریقہ ہتھامت کو چھوڑ کر راہ اعوجاج اختیار کری
 المؤمن انسان کے ایک طریقہ پر آدم مرگ رہنے کی لئے کوئی دلیل نہیں
 قائم ہو سکتے ابھی چٹی سطر صفحہ اوّلے میں آپ خود ہی فرمائی ہیں لیکن شیطان
 فی بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو بہکا یا کیوں حضرت کیا آپ جلد بات بہو لجاتی
 ہیں نہیں معلوم اس احتمال حواس کے کیا وجہ ہے اور اس قدر ناقض اور تلاف
 کلام کا کیا باعث ہے اب ہم آپ ہی پوچھتی ہیں کہ آیا شیطان کا بہکانا مخصوص
 آپ ہی کے سی لوگوں کی واسطے ہی یا صدر اول میں ہی شیطان کو دخلت
 تھی اگر تھی تو آپ کا کلیہ ہل ہو گیا اور اگر نہ تھے تو ان کی شیطانا میترسینے
 خان زغت فاسقینہ نے کی کیا معنی ہیں کیا اعتراف بضل یا بن رعد بہانے
 کتاب ابطال الباطل انفسوس ہے کہ جبوقت حضرت صدیق اکبر بر سر منبر ارشاد
 فرماتے تھے کہ اوس شخص پر شیطان سوار ہوتا ہے تو اسوقت میں کہنے
 آپ کے دستاروں میں سے حاضر مجلس مدعی نہ تاکہ آپ کی تحقیقات گوش گزار
 خلیفہ صاحب کرتا اور دست بستہ بعد ادب عرض کرتا کہ خلیفہ صاحب آپ غلط

فرماتی ہیں ہمارے دوست بیان مہدی صاحب فی تحقیق اسکے کی بھی کہ
 صدر اول کے پاس جو کلمہ فقط ایمان واسطے آخرت کی لاسٹے ہیں
 شیطان کہان مدخلت ہے اور مسورتین فرما اجاب رسول خدا کا
 حق حضرت عائشہ میں قد جاءك شيطانك اور میں ہنا مطلع قرآن
 الشیطان کما نے صحیح مسلم محض غلط ہوا جاتا ہے اسلئے کہ شیطان کو
 وہاں کیا دخل تھا اور حدیث ان الشیطان یفر من ظل عیہ بھی بیکار ہے
 اسلئے کہ جب کسے کی پاس شیطان کو دخل نہ تھا تو شخص جس عمر کے لغو ہو گئی اور
 اگر فقط عمری سے شیطان ڈرتا تھا تو اور حضرات کی خدمتین مشرف ہوتا ہوگا
 تو بھی شخص جس صدر اول بعد مدخلت شیطان ہل ہو گئی اور حریف اور خود
 مدخلت شیطان کو صدر اول میں بیان فرماتا ہے حیث قال فی قصۃ
 احد جن انھن مو او ترکوا الرسول ان الذیر تولو متکرم یوم النقی
 الجحان انما استزلھم الشیطان بعض کل لبوا اور میں کچھ شک نہیں کہ روز احد کی
 فرارین میں حضرت عمرؓ بہ تہی بلکہ خود فرماتی تھے لقد رايتی یوم احد وانا
 اعدو فی الجبل منہر ماشل اریو یتے یعنی میں شمل ادوہ بز کو ہی پاڑو نہر اوچکا تھا
 کما فی الدر المنثور لا شیو طے نقل عن کنز العمال تاکان یوم احد ہرنا و فررت
 حتی صعدت الجبل فقدر ایتنے انزو کا ثنی اروی سے نے روز احد ہر میت کما فی
 سہنے اور باگا میں یہاں تک کہ پاڑ پر چڑھ گیا میں پس پایا میں اپنی تین
 اوچکا ہوا شمل بز کہ سہ کی اتھی پس آیہ شریفہ سی کذب حدیث ان الشیطان
 یفر من ظل عمر سے ثابت ہو گیا اب ہم جواب اجمالی دیکھی پس مناسب معلوم

کہ آپ کی فقرات شکنے ہی کریں قولہ سب لوگ کا فرد شرک تھی اقول اس
 قصہ خوانی حضرت مخاطب لاثانی سے بجز اظہار تائید و انی اور کوئی مطلب
 نہیں ظاہر ہو تا خصوصاً مقام استدلال میں بے سدا بین کنی بجز نکلا سے
 کی کس چیز پر محمول ہو جائیگا ہو سکتا ہے کہ یہ کلیتہً آپ کا کہ کل آدمی کا فرد شرک
 تھے کوئی منع کرے اور کہی کہ اشغال جناب امیر علیہ السلام جنگ و اہل سنت
 کرم اللہ وجہہ فرماتی ہیں یعنی خداوند تعالیٰ انی آدمی وجہ مکرم کو سجدہ اصنام سی
 بجا پائل شیوخ کبار کی نہ کا فر تھی نہ مشرک تھی اور عند خود رسالی غیر مسلم ہے
 اسلئے کہ تکلیف اعتقادی غیر تکلیف اعلیٰ ہے اور باوجود اسکی بعض روایات
 معتبرہ و الہین اسپر کہ سن شریف اور حضرت کا پندرہ برس کا تھا اور بابر و زہب
 حق ابوطالب ہی ویسی ہے تھے کہ وصایای انبیائی سابقین کو تفضیل بناب
 رسول خدا فرمایا پس علماء آل محمد نہ انکو کا فر جانتے ہیں نہ شرک بلکہ احادیث میں
 انکو تشبیہ بمومن آل فرعون کہ جسکی حق میں جناب باری نے یکدم ایمانہ فرمایا
 ہے دیکھی ہی اور اسے یہ طح علمای نصاریٰ جو شرف اسلام ہوئی کہ جنگ
 شان میں جناب باری نے فرمایا منهم قسمیسین و سہبانا و انھم لا
 یستکبرون و اذا سمعوا انزل الی اللہ رسول تریٰ عنہم تقیض من اللہ معہما
 من الحق ہم انکو اپنے دین کا مومن سمجھتے ہیں آپ چاہیں کا فر کہیں چاہیں
 مشرک کہیں شاید کہ حدیث سیدہین نے ابجہ حق عم حضرت خدیجہ میں آپ کے
 نظر بارگہ ہی نہیں گذرے الفرحن علیہ آپکا اہل ہے ہر خندہ کو تعرض کرنا اشغال
 ایسے مقامات کا کہ ضرور تھا اسلئے کہ اصل مطلب سے ہماری ان قصہ خوانی کو

کچھ علاقہ نہیں ہے لیکن نظر ہو کہ آپ کی لغویائی سب پر واضح ہو جائے بعض مقامات
 پر جسے عرض اسکا کر دیا ہی قولہ آپ کی دشمن ہو گئے اقول یہ قول ہی مثل
 قول باقی کے نحو ہی ہرگز سب دشمن نہیں ہوئی جناب امیر علیہ السلام مثل عمر کی
 کب دشمن تھے حضرت ابوطالب جو حافظ اور حارس جناب رسول خدا تھے
 کب دشمن تھے حضرت امیر حرہ جسے اشال ابو جہل کے موجد نہیں مشیمہ ملوایا
 کب دشمن تھے حضرت سلامت ذرا ہی تو شہب تیز گام زبان کو لگام دست بچے
 شتر نے ہمارا ہونا مناسب نہیں ہی اپنے خصم کی سامنی بات سمجھ بوجھ کے
 مونہ سی نکالے قولہ کوئی مجنون کہتا تھا کوئی دیوانہ بنا تھا اقول مجنون اور
 دیوانہ کہنے والی خود مجنون اور دیوانہ تھے تھیں عھلا اس زمانہ کی محبت ہامی شافیہ
 کو سنتی تھے اور معجزات کو دیکھتی تھے اور ایمان بصدق دل لائی تھی کوئی
 لوگ قلیل ہوں مثل سلمان اور ابوذر و مقداد و عمار و امیر و غیر ہم کے قلیل ۶
 عبدی نہ تو قولہ دعوت عام اسلام کی علانیہ ہو چکی اقول اس تقریر و لفظ پر
 صاف ثابت ہی کہ پیشتر اس سے دعوت علانیہ نہ تھی بلکہ باستار من الاشرار
 سیما من اشد الکفار تھے اور یہی اخفا اور استتار مثل استتار فی النار کی قسم
 از تقیہ ہی جسکے نام ہی آپ کی طبیعت جل بن کر خاک ہو جاتی ہے اور چند
 نیز اوچل اوچل کے آپ زمین پر گرنے نہیں اگر یہ بات مبنی سچ کی تو ہر نامانی
 کہ آپ نے مونہ کی بھل شوکر کہا مائی اور اگر آپ کی سمجھ میں خلاف واقع ہے تو
 قصور و معاف کیجیے کہ اپنی اپنی سمجھ ہے قولہ بلا تامل کلمہ شہادت پڑا اقول
 ظاہر یہ ایمان لانا اون بزرگوں کا ہے مثل غلہ بیعت کبریٰ واقع ہوا تھا

جسکی حق میں خود حضرت عمر جو بانی اس فلتہ کی تھے فرماتی ہیں من عاوا اسے
 شلما فاقلوہ کما فی صحیح البخاری والناہیہ واللہ والنہل وغیرہ ورنہ بنی غور و تال
 کے امر کا اختیار کرنا دلیل سفاہت ہی خداوند تعالیٰ حکم فرماتا ہے کہ حقیرت
 دین میں غور و فکر کرو قل انما اعطکم بواجدة ان تقوموا لله شغریٰ شغریٰ
 تنفکوا بصلحکم من غیر توکل موجب ایمان تھے ہی کہ وہ زوال پذیر نہیں ہی
 اور جو شخص کہ دین تھے نہیں رکھتا ہمد او سکوشل حضور والا کی ایک دین سے
 طرف دوسری دین کے بل جانا کچھ بات نہیں ہے ظاہر صحابہ مرتدین کا
 ایمان مثل آپ ہی کی ایمان کی ہوگا کہ اونہوں نے بلا تامل و فکر اختیار کیا تھا ہی
 وجہ سی وہ راہ دین سے بہت جلد بہرگی کوئی تشخیص اور تعین میں ہمارے
 آپ کی اختلافات ہی آپ اہل ردہ کو کہتے ہیں اور ہم دوسروں ہی کو کہتے ہیں
 والاعقل تکفیر اللشارہ قولہ کوئی نہایت قوی سبب ہوگا اقول قوت اور
 ضعف سبب موقوف اور استعداد کی ہی بیجی میں ہنداد ہے ویسا ہی اوکی لئے
 سبب چاہی اور وہ ہی ہر شخص کی پہلی مختلف ہی کیس کو تپاس بہت جیسی اکثر تیز
 کو کیس کو طمع مال و منال دنیا کیس کو طمع عزت و منزلت کیس کو طمع ریاست حکومت
 کیس کو طمع آخرت پس جیسا ادہ اور جیسی استعداد قوی ہوگی ویسا سبب ضعف کافی
 ہوگا اور بتدریک ہوگی اور بتدریک سبب قوی کی احتیاج ہوگی پس ہر شخص کی لئے
 سبب قوی کی ضرورت نہیں ہی یہ ہی فرماتا اچکا غلط ہو اقول نہایت ہی شکل ہوتا ہے
 اقول اگر آپ کی سہل و مزاج کو تو کچھ شکل نہیں نظر آتا ہی بہت سی سفاکود کیا کہ ملن
 رات مثل گرگٹ کی رنگ بتی رہتے ہیں جی طرف کہ بی نفعت دنیا اور غم ہشتا

۱۰
 سبب نیست کہ چاہی
 انکار و قبول بعد از
 تحقیق و مبالغہ و غرض
 بر نفس و حکم و
 کہ او قابل قتل است
 ہر ایک کہ بیت فلتہ
 نورد ۱۲۸۵

نفسانی کے موافقت پائی اور طرف تہائی کے لیکن کی طرح جب پڑی ہر چند
 زبانی کھانا ترک ادب ہی مگر شیعہ کو کھانا جو آپ کی نزدیک سراپا پل ہے
 حق عطا فرما رہا ہے میں ایسا ہے ہی چنانچہ خطبہ شمشیر میں کہ باقر محمد الدین
 فیروز آبادی و ابن اثیر وغیرہ کلام جناب امیر علیہ السلام ہے بیان عہد عمری میں
 مذکور ہے کہ انسان عمر اللہ بخیر و شانس و توفیق و اعراض اور ہی مشکوٰۃ شریف
 اور نسایہ ابن اثیر اور ازالۃ الغم میں حدیث میں میلان حضرت خلیفہ ثانی کی طرف
 یہودیت و نصرانیت کی مذکور ہیں کہ نسخہ من التوراة لاتی تے اور جناب سیدنا
 کو پیکر بناتی تے کہ جس سی رنگ چہرہ مبارک غیظ و غضب سی متغیر ہو جاتا تھا اور
 فرماتی تھی واللہ نفس سدا لولہاء لکھ موسیٰ لا تتبعتموه یعنی قسم ہے
 او سکی کہ جان محمد جسکے قبضہ قدرت میں ہی اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام تمہاری
 واسطی ظاہر ہوں تو ہر آئینہ تم متابعت او کی کرو گی اور کبھی خدمت اقدس میں
 عرض کرتی تھی کہ ہکوا مادیت یہودیت پسند آتی ہیں اگر آپ کی راہی مبارک میں
 آئی تو ہم ہمیں سے کچھ لکھیں اور جناب رسول خدا جواب میں فرماتی تھی انتھو
 انتم محاثوکت الیہود والنصارى بعد ما جئتم بضعاء نقیۃ
 ولو کان موسیٰ حیما و سعیدہ ابتاع فی النہایۃ التھوک کا لہو رہو لہو
 نے اور بغیر رویت یعنی بے سببی ادبی سوچی کے باکو اختیار کرنا وقیل التھوک
 التھوک بعضوں نے تفسیر تھوک بہ تحریر کی ہے اصل وہ حضرت فرماتی تھی کہ تم لوگ
 مثل یہود و نصاریٰ تحریر ہو یا کبھی بھی چلے ہو یا میں تمہاری واسطی طریقہ پاکیزہ
 روشن نہیں لایا ہوں اور اگر حضرت موسیٰ آج زندہ ہوتی تو بخیر ساری اطاعت و محبت

کی او کو چارہ نہ دیا و فی النہایت فی حدیث آخر ان عمرانی صحیفۃ اخنامین بعض مسل
الکتاب غضب رسول اللہ و قال مہو کون فیما ین الخطاب بالحدیث منزل الایمان
ہو ناخلفہ نہ صاحب کا اسی سبب سی تھا کہ بنی فکرو تامل ایمان لاتی تھی اگر ایمان میں
ثابت القدی ہوتی تو ہزار سوئی آتے تو ان کا قدم نہ ہٹتا حالانکہ جناب رسول خدا
بقسم شد یہ فرماتے ہیں کہ اگر سوئی ظاہر ہوتی تو تم مشک ملت اسلام بضیارتیہ
کو چھوڑ دیتی اور یہودیت کو اختیار کرتے علاوہ اسکی تزلزل ایمانی حضرت
خلیفہ ثانی تو باجری روز حدیثی سی علی مائے لصلح والتیہ خود او کی اقرار
سی ثابت ہی کہ فرماتی تے کہ جیسا کہ شک آج مجکو نبوت میں ہوا ایسا کہی
نہیں ہوا اس سی صاف ظاہر ہی کہ شک ہمیشہ تھا مگر اس روز اور بڑ گیا تھا
کہ نقل عن زاولمعا و للعلامة ابن قیم او عجب تر شارح نو دی سی ہے کہ قول
عمر کو نقلت است رسول اللہ فرماتی ہیں کہ یہ کہنا ازراہ شک نہ تھا بلکہ ازراہ غیظ و
غضب بدرودین تھا سبحان اللہ خود قابل تو اقرار کری کہ مجکو شک ہوا اور اون کے
مخنین فرامین کہ شک نہیں ہوا وہی مثل صادق ہی کہ مدعی نیست گواہ چیت
کیا و نیاری ہے کہ فضل رسول اللہ موجب غیظ و غضب ہو بہر کیف اب خدا کو
حاضر و ناظر جانکی فرمائیے کہ ایسی طبیعت اور فزاج والو کو ایمان لانا اور ایمان سے
پہر جاناکون مشکل بات ہی کہ جسکی لئے سبب قوی کی آپ خواہان ہیں قولہ تو حشر
دو سبب معلوم ہوتی ہیں اقول کوئی دلیل عقلی و نقلی انحصار پر قائم نہیں ہوتی
کیونکہ نہیں جائز ہے کہ سفاہت اور کمون طبعی باعث اسکا ہوا و کیونکہ نہیں جائز
ہے کہ دیگر اسباب خارجیہ یا داخلیہ سبب ہوں کہ انتر قولہ صحابہ فی اقول

اگر مرد صاحبی کامل الایمان مثل ابوذر سلمان بن قویان لانا اور نکاح و طہی آخرت
 کی سلم بن الفریقین ہے اور اگر مرد و صاحب ہیں جو ہمیشہ متزلزل الایمان ہیں
 اور مصداق امنوا بافواہم ولم یؤمن قلوبہم و ملائد خل الایمان فی قلوبہم
 کی تھے تو سہل ایمان ہی انوسی متھے ہی فضلاء عن کو نہ للاخوة قولہ تو ہمار
 ہم میں ہی یہ بات نہیں آتے اقول و اہمہ خلاق صور باطلہ ہی اور یہ قوم آپکا
 سر اسرطل ہے عقل مختلا حکم کرتی ہے اس بات کا نہ فقط حکم صحیح اسکا فی بلکہ حکم
 و قوعی ایمانی کہ اگر ہو کہ ایمان لایزالون اور ایزائین اور ٹھانیوالون فی بخوشہا
 انسانی دبا خواہی شیطان۔ او ایمان کو چھوڑا اور طریقہ جنت سی موندہ موڑا اور
 مستحق دخول نار اور وہلین دار البوار سی ہوئے نفی صحیح اسلام من بے ہریرۃ
 ان رسول اللہ قال ان الرجل لعل الزمن الطویل لعل اہل الجنة یحکمونہم علیہم لعل
 اتار وان الرجل لعل زمن الطویل لعل اہل النار یحکمونہم علیہم لعل کسی شیاطین جن
 باعث اکی ہوئے کہ تمام عمر کی محنتیں اور عبادتیں مرتے دم فی کار
 ہو گئیں چنانچہ تسمہ برسیا اسپر شاہ۔ ل ہی او کبھی شیاطین انس باعث اکی
 ہوئے چنانچہ نبی اسرائیل کہ ایزائین او ٹھانا او نکاح حضرت موسیٰ کیواسطے
 او ذیامن قبل ان تاتینان من بعد ماجئنا سی ظاہری ایک فقرہ
 سامری سے کہ ہذا حکم والد موسیٰ فسنے دین حضرت موسیٰ سے کیا رد و جواب
 ہو گئی اور حضرت ہارون کے قتل پر مستعد ہو گئی جیسا کہ جناب باری فی قرآنا
 یابن امر ان القوم استضعفون و کادوا یقتلونہ پس اگر اس طرح جناب
 علیہ السلام کہ صاحب منزلت ہارونی تھے فواوین یا رب ان القوم استضعفون

تو کہنا امر خلاف عقل و قیاس لازم تھا ہے حالانکہ انکی صلاح میں موجود ہی کیوں
 نے ہذا لائقہ کلاما کان فی بنی اسرائیل خذوا نعل بنی اسرائیل والقدۃ بالعتۃ
 اور صحیح مسلم اور صحیح بخاری میں یوں ہے لستبتم سنن الذین من قبلکم شبرا بشبر
 ذرا عا بذراع حتی لو دخلوا فی حجر ضرب لاتبتموہم قلنا یا رسول اللہ الیہود والنصار
 قال من و فی النہایت لکرتین سنن من کان قبلکم خذوا القذۃ بالعتۃ
 لے کیا یقین کہ تو واحدہ من ریاش لہم علی قدر صاحبہا و تقطع لیضرب مثلاً
 للشیئین یستویان لا یتفاوتان اتنے خلاصہ جو بنی اسرائیل میں واقع ہوا اور جو گلی
 اتنوں کی کیا وہ سب یہ امت ہی کہ گئے ہاتھ کہ اگر وہ لوگ داخل سورج نہ ہوتے
 ہونگی تو یہ امت ہی داخل ہو گئے الغرض اگلی اتنوں کے ساتھ یہ امت ایسی
 مساوی ہے جس طرح ایک جوتی کے مقابل دوسرا جوتہ ہوتا ہی اور ایک پر تیری
 برابر دوسرا پر تیر ہوتا ہے اور خذوا نعل بنی اسرائیل اور خذوا القذۃ بالعتۃ ایک مثل
 ہی کہ دو شی مساوی میں بولے جاتی ہی حسین کہ تفاوت نہوا بعض طرق حدیث
 میں ہے عیرانی لا اعلم تعبدون العجل من بعد کام لا یعنی جو بنی اسرائیل
 کی کیا وہ تم سب کرو گی مجزا سکے کہ مجھ کو معلوم نہیں کہ تم بعد میری گو سالہ پرتی بھی
 کرو گی یا نہیں حضرت سلامت گو سالہ پرتی کا حال تو معلوم نہیں مگر ہمیں کچھ شک
 نہیں کہ اس امت کی گاؤں سالہ پرتی کے باغواہی سامری اس امت کی اور
 صفیہ کا اڑا حضرت یوشع سے معروف اور مشہور اور کتب تواریخ میں مذکور ہے
 مثل خبک جل کے کہ مضحح حال با کمال افعال مخدرات حمال اور تہرجات علی الجبال
 ہے بغیر تو ذکر قولہ اور برسوں اسکی پیچے لہجہ اور کہہ اوٹھائی اقول ان

۲
 منہج نبی

برسوں کی مدت کہی اور برسوں کی مدت ہی حسین شیطان نے بیچ و تقب عبادت خدا
 میں اونہاں ہی نہیں بڑے ہوگی بیچ و تقب حضرات ثلاثہ اگر بارہ برس تک
 تھا تو شیطان کا بیچ و تقب عبادت بارہ ہزار برس کا تھا تو یہ بات آپ کی تو وہم
 میں نہ نہ گذرتی ہوگی کہ شیطان کہی فرمان خالق پس وجہ ان ہی جسکے
 رضا مندی کی واسطی ہزاروں برس کے عمر عزیز کو بیچ و تقب عبادت میں ضائع
 کیا ہو گیا ہو قولہ مرتی دم تک ثابت قدم رہی اقول اس بات میں ہم ہی آپ کے
 موافقت کر سکتی ہیں کہ جبکہ روین کو اونہوں نے دنیا کی واسطی اختیار کیا تھا اپنے
 بظاہر کلمہ شہادتین پڑھنا اور سپر مرتی دم تک باقی رہی اور کیونکہ باقی رہتی حالانکہ
 حصول سلطنت مسمیٰ بخلاف اوی پر موقوف تھی لیکن کلام اوس ایمان حقیقی
 میں ہے جو موجب نجات آخرت ہو نہ اوس ایمان میں جو موجب حصول دنیا و دنیا
 ہو بہ اتفاق مفسرین اہلسنت اس و رئیس تزیید و عضلہ الدنیا کی حضرت
 خلیفہ اول تھے کہ جنگی تجویز مبارک سی اساری بدرسی خدیو لیا گیا گور وادہ کلین
 نے واسطی چپانی عیب خلیفہ صاحب کی جناب رسول خدا کو ہی سمیٹ لیا ہو کر
 تیز و نی والی نیک و بد میں جو ٹہا اور بیچ کو بخوبی سمجھ لیتے ہیں پس جس شخص کی
 طمع مال دنیا پر خدا کو اہی دے تو اگر آپ کی ایسے لوگ ہزار شہادت علی القی
 اور عدم طمع دنیا کی دین تو ہم کب مانیں گے من اصدق من اللہ قیلا
 قولہ فرضی خیال ہی نہیں کر سکتے اقول ہم ہی ہرگز فرضی خیال نہیں کرتے اور
 نہ کوئی شخص جسکو ذرا ہی عقل و ایمان و شرم کا پاس ہو گا وہ فرضی خیال کرے گا
 بلکہ صاحبان عقل و ایمان واقعی خیال کرتے ہیں کہ ایمان حضرات ثلاثہ فقط بہ طمع

بیغہ دنیا تا اور شخص کہ قطعاً جائز ہی روز قیافت کو نظر انصاف صحیح بخاری وغیرہ میں
 اوپر صحیح صادق سے روشن تر ہوگا کہ یہ مخالفت اور تشاجر صحابہ کا باہم تھا مگر
 مگر بطح حرص دنیا کہ ایک کتاب ہی میں امیر ہوگا دوسرا کتاب ہی کہ نہیں میں امیر ہوگا
 تیسرا کتاب ہی منکم امیر و منا امیر اور کوئی کتاب ہی نحن الامراء و انتم الوزراء کچھ لوگ
 کہتے ہیں کہ ہم انصار حق خلافت ہیں کہ لوگ کہتی ہیں کہ ہم مستحق تر ہیں کہ مہاجرین
 اور قریشے ہیں آپس میں لڑنا اور مخصوص خیم غدیر کا کچھ ذکر ہی مکرنا اور باوجود اس
 لیاقت اور اہلیت و علم و فضل و زہد و ورع و شجاعت اور جافتنائی و کی روح دین
 میں ان کو خیر تک مکرنا اور شمشیر مطہر خباب رسول خدا کو بی غسل و کفن چھوڑنا اور سر کا
 دفن و کفن نہونا اور قبل اسکے خلف جیش اسامہ سی کر کے اپنی تین مود و من خدا
 اور رسول کرنا اور بعد اسکی غضب فک کرنا اور بضعتہ رسول کو ستانا اور جھٹلانا جیسا
 کہ اکثر کتب مقبرہ مصحح اور غیر صحاح اہلسنت میں مذکور ہی اگر کسی قدر بتدای کتاب
 مل و مل میں کہ کتب مقبرہ اہلسنت سی ہے ہکا ذکر ہی انقض یہ سب حالات
 شقاوت و دلالات تہی مگر و اعلی طلب زخارف و نیویتی کی اور طبع ریاست حکومت
 اور تہمایہ مگر کمال اوپر حنفیہ دنیا کی کمال حرص جیسا کہ جناب رسول خدا فی شہری خبر
 اسکی دی تے اور فرمایا تھا سحیح صون علی الامارۃ و سیکون ندامۃ القوم
 کما فی صحیح البخاری یعنی قریب ہی کہ تم لوگ اسی صحابہ حرص امارت کی کرو گی اور
 امر تمہاری ہی روز قیامت موجب سراسر ندامت ہوگا اتنی حال قیامت تو روز قیامت
 معلوم ہوگا مگر قرۃ دنیاوی تو آپ خود کہتی ہیں کہ زبان ایک خلایق کثیر کی جسکے عدد
 لاکھوں سی تجاوز نہ میں جن لفظوں نے انکی حق میں گویا ہی آپ پر مخنی نہیں ہی قولہ

اسلمی کہ ابتدا اسلام میں اقوال اگر یہ غرض ہے کہ ابتدائی اسلام میں طمع مال و دولت
 دنیائی موجود نہ تھی تو مسلم ہی لیکن انحصار طمع کا طمع دنیائی موجود دین غیر مسلم ہی تب
 جناب والا حفظ قانون تحصیلداری اور ڈپٹی کلکٹری میں اوقات عمر غریہ صنف الخ
 کرتے تھے اور سوت میں تحصیلداری موجود تھی نہ ڈپٹی کلکٹری اور اگر غرض یہ ہی کہ
 طمع مال و دولت دنیائی موجودہ الحصول سے نہ تھی تو غیر مسلم ہی بسا ہی کہ انسان
 اپنے تئیں تعجب اور شقت میں ڈالتا ہی طمع حصول دنیا زمانہ آئندہ میں کو قطعاً
 وطنی نہ ہو بلکہ موہوم ہو پس اس امید پر کیا کیا رحمتیں اوٹتا ہے اشتہات کینچا ہی
 فاطمک اذا کان مظلوماً بقرآن الحال و مقررات بتعالات الکلمۃ النجربین عن تلمیط
 فی المال من الاموال کما مرقولہ میں ثابت ہوا کہ صحابہ کا ایمان لانا اقوال
 ہنسی جو تقریر و اقوال مخاطب میں بیان کی اوس سے بخوبی ثابت ہوا کہ ایمان
 ظاہری ثلثہ کا اور ثنائیتین زبان پر جاری کر کے بظاہر مسلمان ہونا حفظ طمع حصول
 دنیا زمانہ آئندہ میں تہاجب اس امید پر ایمان ظاہری لانا ثابت ہوا تو پھر
 اوس سے پہرنا اور نکاح غیر ممکن تھا اس لئے ایمان ظاہری نہ طرف ایمان حقیقی کی
 پہری نہ طرف کف ظاہری کے قاتل حقیقی یا تک یقین والحمد للہ رب العالمین
قال المخاطب اقمقام ہدایہ السبل السلام
 دوسری دلیل جبکہ ہم خلفائے راشدین اور مہاجرین و انصار کی حالات پر نظر کرتے
 ہیں اور انکی چال و چلن پر خیال کرتے ہیں تو اوس سے ہکویں کال ہوتا
 ہے کہ وہ قدم قدم اپنی پیغمبر کے چلتے تھے اور حرص و ہوا کو کسی کام میں دخل
 نہ دیتی تھے اور شب و روز خدا اور انکی رسول کے رضا کی طالب رہتے تھے

انکی دشمنی ہی اس سے انکار نہیں کر سکتی کہ انہوں نے حضرت کی رفاقت کا حق نہایت
 خوبی سے ادا کیا اور اپنی جانوں اور مالوں کو نہایت خوشی سے حضرت پر فدا کیا
 کونسی مصیبت گئی کہ جو کفار نے ان کو نہیں دے کونسی تکلیف باقی رکھی کہ مشرکین
 نے ان کو نہیں پہنچائی جب کفار نے پیغمبر خدا کو ستانا اور ایذا دینا شروع کیا اور سوت صفا
 بنی نے کیسی حمایت اور رفاقت کی اور دعوت اسلام میں کیسی سعی و فرائی
 سب عرب عامہ اور قریش خاصہ حضرت کی ایذا ہی پر مستعد ہوئی اور سوت یاران
 خود راہروی ساختہ اندر شرب عشق چہ بادا کہ خورد و چہ سیتھا کہ نہ کروند و ہر گاہ کہ انجا
 بہ جہرت و پہلو ما مورشہ صاحب وی در مقابلہ کفار چہ رہا کہ نہ کشیدند و چہ عہد نہ کشید
 پس اگر خدا اور اعلیٰ رسول کی محبت ان کو کون کو نہ تھی تو کیوں اپنے جانوں
 اور مالوں کو تلف کرتے اور کیوں نہیمان اور مصیبتیں اپنی اور برادر ہاتھی تھی
 سوچنا چاہی کہ مہاجرین کو کسکے عشق نے گہروں سے نکالا ہزار کو کسی محبت نے
 دیوانہ کیا آخرے رنگین کہ کروچہ ہر گاہم نہ چین + عمل و فکر کہ رنجیت با نام نہ چین +
 میں حضرات شیعہ سی پوچتا ہوں کہ صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار مصیبت اور رنج
 کی دو تین حضرت کی شریک ہوئی یا نہیں اور مال اور جان اور عزت اور آبرو کو آپ
 پر نثار کیا یا نہیں حضرت کی پیچھے انہوں نے اپنی عزیزوں اور قریبوں کو چھوڑا یا
 نہیں اسلام کی پیلائی میں انہوں نے تکلیف اور ایذا پائی یا نہیں پس یا ایسے
 بد بیات سی انکار کیجئے یا اقرار کرو کہ انکار کر ہی نہیں سکتی اسی لازم ایک اقرار کریں
 اور اگر انکی محنتوں اور کوششوں کا اقرار کریں تو یہ ذرا انصاف ہی کریں
 کہ جسکی پیچھے انہوں نے یہ تکلیفیں گوارا کی ہونگی اور کسی نگاہ میں کیا کچھ ہے

قدر و منزلت انکی نہوں کی اور جسکی خاطر انہوں نے اپنی گمراہ کو چھوڑا ہو گا اور
 ولین کچھ بھی محبت انکی نہو گے اسی یا تہ کو علی و تنسی ہے کی قسم ہے کہ اگر
 مصیبت کی توقع کوئی تھا را شرکیہ ہو اور دیکھ دردی حالت میں کوئی تھا را
 ساتھ دی اور اپنی ہاسے بند و کچھ پوڑ کر تمہاری چارہ ہوئے اور اپنے
 جان و مال کو تمہاری سپہ چھپے نشان کری تو تمہاری نگاہیں اسکی کچھ عانت اور
 تمہاری دل میں اسے کچھ محبت ہوگی یا نہیں اگر ہوئی تو ہی مہاجرین اور انصاف
 کی نسبت حضرت کی طرف سے جو اور انصاف کرو کہ جو وقت لوگ چارہ نظر سے
 یا ساحر یا مجنون لکھ کر آجکاد دل دکھاتی ہونگے اور وقت جرنول یا رسول اللہ اور
 یا حبیب اللہ لکھ کر آپ کو پکارتی ہونگے اور بیکہ خویش و اقارب آپکی آکھوتاتی
 اور تکلیف دیتی ہونگے اور وقت جرنول اپنا سینہ پر کر دیتی اور حضرت کو بجاتی
 ہونگی انکی اس اعانت کی کیا کہہ قدر و منزلت آپکی نزدیک ہوتے ہونگے
 اسی یا رسول اللہ انصاف کی آنکھ نہ کار و توصیہ کرام کے مرتب کی کوئی انتہا نہیں ہی
 کون شخص اس دنیا میں ایسا ہی کہ اب انکی مرتبہ پر بھی اور انکی سادہ پاسکی
 کمان ہیں اب رسول خدا کہ وہ دعوت کریں اور انکی گنہ قبیہ کے لوگ انکو
 جہلاویں اور ہم میں سے کوئی سامنی اگر صدقت یا رسول اللہ لکھ کر آگئی دل کو
 خوش کری کمان ہی وہ وقت کہ پیغمبر خدا ہر ت کریں اور غار میں جا کہ تھیں اور
 کوئی ہم میں سے اور وقت ساتھ ہوئی اور غار کلام دی کمان ہی وہ زمانہ
 کہ فقر آور مہاجرین کو لیکر حضرت مدینہ میں پہنچیں اور مدینہ والی اپنے اوپر مصیبت
 گوارا کر کی انکو اپنی گمراہی نہیں نہائیں اور انصار کلام دیں کیا اب پھر وہ دن

مل سکتے ہیں کہ پیغمبر خدا بدر کی لڑائی پر جاویں اور ہم لوگ حضرت کی ساتھ
 ہوں اور ہماری مدد کی لئے خدا ملائکہ کو بھیجے اور لفظ رضی اللہ عنہم کہہ کر
 اپنی رضا مندی ظاہر فرماویں اسے ہاں ہو ورنہ زمانہ گزر گیا وہ وقت باقی
 نہیں رہے۔ جنگ کو نیت کرنے والی تھی ان کو مل گئے جنگ کو یہ دولت حاصل
 ہوئی وہاں سے وہ مہاجرین میں داخل ہو گئے۔ انھوں نے انھار میں شامل ہوئے اور
 وہ انھار میں شامل ہو گئے اب ہزار ہا نوجوان کو کوسٹے ٹھاکری گروا لیا
 اکیس لاکھ من مہاجرین و انھار کی خدمت پانہیں نہ تھام جان کے
 دولت کوئی لٹاوی مگر صاحب بدر یا یاران بیت الرضوان میں داخل نہیں ہو سکتا
 ان دونوں کو لینے والی لگائی ان نعمتوں کو لوٹنے والے لوٹ لی گئے
 سر فیان باوہ خورہ نہ و رفتند و تہی خجانبہ اگر روز و رفتند
 ای یار و یارین کو کون نے بلا و اسطیغ پیغمبر خدا سے تعلیم پائی اور جن شخصوں نے خود
 صاحب شریعت سے ہدایت حاصل کیے کیونکر تہا جی ولین ان کی محبت اور
 تمہاری نظروں میں ان کی قدر و منزلت نہیں ہی کیا تمہاری عقل اسکو قبول کرتی ہی کہ
 اوں ہزاروں لاکھوں و میونین جو برسوں پیغمبر صاحب کی صحبت اور رفاقت
 میں رہے کیسکی دل پر ایمان کامل کا اثر نہوا اور ان ہزار آدمیوں میں جنہاروں
 او جہادوں میں حضرت کی شریک رہی کوئی اسلام پر ثابت قدم نہ رہا جو دیکھ حضرت
 اور سفر میں آگے ہمراہ رہی شب و روز اپنی کافروں سے دعا و نصیحت نہتی رہی
 اپنی آنکھوں سے جہنم کا آنا دیکھتی رہی لیکن اپنی نفاق اور کفر سے
 ایمان نہ بنا سکی کہ حضرت نے فی طرح طرح کے معجزوں کو کھلائے

انواع انواع کے دعاگوین اور انکی حق میں فرامین لیکن نہ کسے معجزہ کا اپنر
 اثر ہوا نہ کوئی دعا اور نہ کسے حق میں قبول ہوئی بھلا انصاف کرو کہ کوئی سلمان
 ایسا عقیدہ رکھیکا اور اپنی پیغمبر کی شانین داغ لگا دی گا اور اسکی امت
 شاکر دون اور کل مرید و نیکو کا فراور مرتد کیگا نرا تو سوچو کہ اگر کسی عالم کے
 نام شاگرد جاہل رہیں اور کسے امیر کی مصاحب سب کی سب بدین ہوں اور کسی
 ولی کے مرید کلیم جمیعین فاسق و فاجر ہوں تو کیا اوس سے کچھ بدینی اوس عالم
 اور اوس سیر اور اوس ولی کی نسبت لوگوں کو نہ ہو گے بیشک ضرور ہوگی
 پس اسے طرح تمام صحابہ کی کفر اور ارتداد پر عقاد رکنا در پردہ حضرت کی نبوت
 میں داغ لگانا ہے بغور باتند من ذاکل یقول لہتمسک بولایہ علی بن
 ابطالب یہ دلیل عجیب و غریب دلیل ہی کہ جبکا صغری و کبری و نوحہ کا کچھ
 نہیں ملتا ہے تقریر عامیہ نہ ہی مستنہ اور پراقتاعات امدد عاوی بلا دلیل کی
 کاش صغری و کبری منطق کے بھی دیکھ لی ہوتی کہ اسے تقریر عقل النظام
 واقع نہوتے بعد بیت فکر و غور کے محصل تقریر یہ معلوم ہو کہ بریاتی ہی ہے
 کہ ثلثہ اور کل مہاجر و انصار تبعیت جناب رسول خدا میں کامل تھی اور نہایت
 مستحیان اور شقیین راہ خدا میں اوٹھائیں اور خود رسول خدا سے تعلیم پائی اور
 جو ایسے ہوں وہ منافق اور مرتد نہیں ہو سکتی نتیجہ یہ کہ خلفای ثلثہ اور مہاجر و انصار
 مرتد اور منافق نہیں ہو سکتے جو اب اجالی یہی کہ بہت نہیں ہے مگر بہت
 وہم کہ جبکا منشاء سفاہت یا غیبات خم ہے جس مسلمین آج بارہ سو برس
 سے ہزاروں عقلا اختلاف کرتے چلی آتے ہیں اگر وہی مدیہ ہی ہے

تو بہ نظری کس جانور کا نام ہے جناب والا شیعہ کسی مقدمہ کو اپنی مقصد حاصل
 سے مسلم نہیں رکھتے نہ تو اسکو مانتی ہیں کہ آپ کے ثلثہ متابعت جناب صلی اللہ
 مین کامل تھے بلکہ اوکو متابعت حرص وہوس میں کامل سمجھتے ہیں نہ اسکو
 مانتی ہیں کہ انہوں نے راہ خدا میں کچھ اذیتیں اٹھائیں بلکہ جو اذیتیں اٹھائیں
 راہ طلب جیفہ دنیا میں اٹھائیں چنانچہ جناب رسول خدا کی سامنے اموال
 غنائم سے متعلق ہوئے اور بعد ازاں بیگمراہی حق اور کی اور لاوکا چھینا اور انہیں
 تعلیم جناب رسول خدا کا کچھ اثر ہوا اور نہ انہوں نے مثل اوچل و ابولب کے
 ہجرات کی دیکھنے سے ہی ہدایت پائی و نعم ماقال اجامی سے آگاہ اور وی بہرہ و ہی
 مذہب و دین و عیسیٰ سے سودداشت ، اور نہ شیعوں کا عقاد بہ نسبت کل
 مباح و انصاری ایسا ہے کہ کلام موسوم بخیر و خوں نے حسن عاقبت میں کیا قائل
 انتشارانی نے شرح المقاصد لیس کل صحابی معصوم و لاکل من لقی القتی بخیر
 موسوم آری بعض کی بہ نسبت ایسا سمجھتے ہیں کہ وہ درج عالیہ ایمان اور ایقان
 پر فائز ہوئے و لاکن قلیل ماہم لیس لثام شکم منہا نصیب پس اگر مرد و موضوع کبریٰ
 سے ایسی لوگ ہیں تو البتہ وہ منافق اور مرتد نہ تھے لیکن اس صورت
 میں صغریٰ غیر مسلم ہے اور اگر مرد و ویسی لوگ ہیں یعنی طالبین جیفہ دنیا تو کبریٰ
 غیر مسلم ہے اور اگر معمول صغریٰ میں ایسے اور موضوع کبریٰ میں ویسی یا بالکس مرد
 ہیں فلم یکرا لا وسط اب ہم آپ کی خرات شکنی سے خرات پشت اعادی الہییت کو
 توڑتے ہیں قولہ جبکہ ہم علمائے راشدین اقوال حکیمہم خلفائے غیر راشدین
 اور اکثر انصار و مہاجرین کے حالات پر نظر کرتے ہیں اور انکی حال و چین پر

جو خود جناب رسول خدا اور انکی اہلیت کے ساتھ کیا خیال کرتے ہیں تو انکو
 ہر کوئی یقین کامل ہوتا ہے کہ وہ ہر ہر قدم راہ مخالفت پر چلتے تھے اور اپنے
 حرص و ہوا کو ہر ہر کام میں دخل دیتے تھے اور شب و روز خدا و رسول کے راہ
 رضا سے ہار دیا اور حقیقہ دنیا کی طالب رہتے تھے اور انکی دوست بھی جیسے
 صلاح کو نظر انصاف دیکھیں تو اس سے انکار نہیں کر سکتی اور بہت سی آیات
 اور روایات اس پر شاہد ہیں بمقتضائی مالا یدک کلمہ لایترک کلمہ بعض کی طرف اشارہ
 کیا جاتا ہے پس مہاجرین و انصار میں سے ہیں وہ طالبین دنیا کی نشان چلات
 نشان میں توبہ و ن عرض الدنیا واللہ یرید الاخرۃ خداوند عز و جل فرماتا ہے
 یعنی اے صحابہ پیغمبر تم لوگ خواہان مال دنیا ہو اور خدا چاہتا ہے ثواب آخرت کو
 کما مروت الاشارة الیہ انما اور ہر فرماتا ہے منکم من یرید الدنیا و منکم
 من یرید الاخرۃ یعنی اسی صحابہ تم سے بعض طالبین دنیا ہیں اور بعض طالبین
 آخرت ہیں اب ہم آپ سی چوتھی ہیں کہ جن لوگوں کے آپ معنی کمال و شہادت
 ہیں انکے حق میں خدا کو اسے دنیا طلبی کی دیتا ہے پس یا اپنی تئیں آپ
 سچا کیے یا اپنی خدا کو سچا کیے خدا کو تو معاذ اللہ جھوٹا کے نہیں کہتی تو لازم
 ہو گا کہ اپنے تئیں جھوٹا فرمائی اور دعویاے بی سرو پاسی ہاتھ اوٹھائی
 اور سنی اور نبین مہاجر و انصار میں سے ہیں وہ لوگ غلبی شانین خدا فرماتا ہے
 لستون الیہم بلوعدۃ وانا اعلم بما انضیتو و ما علنتمو و من یفعلہ منکم
 فقد ضل سواء السبیل خلاصہ یہ ہے کہ اے صحابہ پیغمبر تم لوگ دعویٰ
 انکار دلو نہیں چہا تے ہو ظاہر اور باطن تمہارا ایک نہیں ہے اور میں خوب

جانتا ہوں جس چیز کو تم چاہتے ہو یعنی کفر کو تم چاہتے ہو اور ایمان کو ظاہر
 کرتے ہو یہ محبت کفار کو چاہتے ہو اور محبت مومنین کو ظاہر کرتی ہو اور جو
 شخص تم میں سے ایسا کرتا ہے تحقیق کہ وہ کمرہ ہوا راہ راست سے ہٹتے
 محض کیون صاحب یہی قدم بقدم پیغمبر کے چلنا اور جس وہا کو دخل دنیا اور
 سب دروزخ اور رسول کی رضا کے طالب رہنا ہی کہ دشمنوں سے ملے اور
 خدا و رسول کے راز کو فاش کیجے ہم نہیں سمجھتے کہ اگر دینداری و دین طلبی
 اے کا نام ہی تو بیدینی لکھو کہتے ہیں اور اوہیں مہاجر و انصار میں سے
 ہیں وہ لوگ بنی شان میں سرے واذل و انجارت و اوصاف فضائل و ترک
 فائما قل ما عند اللہ خیر من اللہ و من التجار یعنی جب دیکھتی ہیں ہمارے
 کے تجارت کو یا ہوا و لعب کو تو جاتی ہیں طرف اوسکی اور چوڑ دیتی ہیں
 جسکو کہڑا ہوا نماز میں کہ اسے پیغمبر کہو کہ خدا کے نزدیک ہی وہ بہتر ہی ہو
 اور تجارت سی اٹھتے کیون حضرت دینداروں کی سیہ چال او طین میں کہ پیغمبر
 کو تنہا نماز میں چوڑ کر نماز کو توڑ کر عبادت خدا سی موندہ موڑ کر بھٹی سننی صدای
 دف و ٹبل کے دوڑ کر جا میں اور تجارت کو عبادت خدا پر مقام جا میں کاش
 پیغمبر کو تنہا نماز سے میں چوڑ کر اکتفا کرتے یہ حضرات تو پیغمبر خدا کو زلفہ
 کفار میں تنہا چوڑ کر رہا ہو جاتے تھی اور مصداق فولیتم مدبرین کے
 ہو جاتی تھے اگر تب مہاجر و انصار کا چلن اچھا نہا تو کیون مصداق فقد باق
 بنصب من اللہ و ما ویدہ جہنم و بین المصیر کی ہوئے کیون فرار من النجف
 کرتے اور خلفای راشدین کا ہاگنا اُحد اور خنین میں تو تنقی علیہ من الغرین

ہی پس جب تک جناب رسول خدا کا فرار میں سعادۃ البقیۃ قدم ہونا ثابت
 کیے گئے گات تک خلفائے راشدین کا قدم بقدم چلنا ثابت ہوگا اب دو
 ایک حدیثیں سنئے سن لیجی کہ جس سے کامل الاتباع ہونا خلفاء کا اور کل مہاجر
 و انصار کا بخون سے واضح ہو جائی صحیح مسلم میں اور تفسیر قرآن مجید میں حذیفہ سے
 روایت ہی والفظ لا اخیر کہ لیلیۃ الاخراب میں ہم جناب رسول خدا کی ساتھ تھی و
 کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی لیلۃ باروقہ لم ارقبلہ ولا
 بعدہ بڑا کان استثنیٰ یعنی جناب رسول خدا نماز شب پڑھتی تھی اور وہ رات
 ایسے سرد تھی کہ میں نے کبھی ایسی سردی نہ پیشتر اس کے دیکھی تھی نہ بعد اس کے
 قال الابرار یدہب الی ہولاء فایتیٰ لہم خبر جمیعہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم القیامۃ یعنی آیا کوئے
 شخص ایسا ہے جو لشکر کفار کی طرف جاتی اور ان کی خبر لائی اور جو شخص ایسا کری یعنی خبر
 کفار لائی تو عوض میں اس کے خداوند عزوجل اس کو روز قیامت کی میری ساتھ
 کرے گا قال فما قام ثمان انسان قال فسکتوا ثم ما فسکتوا حذیفہ کہتے ہیں پس ہم میں
 سے کوئی شخص نہ اٹھا اور سب نے سکوت کیا پھر حضرت نے مکرر اسی سخن کا اعادہ
 فرمایا کہ کہنے نے جواب نہ دیا تب ان حضرت نے فرمایا یا ابا بکر فتعال استغفر
 اللہ رسولہ یعنی بالخصوص یا زید کا نام امی لیکر پکارتا تب بھی حذیفہ صاحب اونٹ
 اور پڑی ہے پڑی فرمایا لکے کہ خدا اور رسول خدا کا جو عاف رکھیں ثم قال
 ان شئت ذہبت بہم جناب رسول خدا نے فرمایا اگر تو چاہتا تو جا سکتا تھا قال یا عمر
 فما استغفر اللہ رسولہ ثم قال ان شئت ذہبت بہم حضرت ابو بکر
 نہ اٹھی تب ان حضرت نے بالخصوص نام امی حذیفہ ثانی لیکر پکارا اونہوں نے بھی

پڑی ہی پڑی کہ کما کہ بکری سی معاف کہ نبی اور حضرت فی فرمایا تو ہی اگر چاہتا تو جا سکتا تھا
 تم قال یا خذنیہ فقلت لیک فقط تھے ایت پر حضرت فی منہ رمایا
 اسی خذنیہ پس مینے کما لیک اور اوٹھا اور حاضر خدمت بابرکت ہوا الحدیث
 کیون حضرت یہی تعبیت کامل اور رضا طلبی خدا و رسول اور خدا شکاری اور ادا
 حق رفاقت تھا کہ وہ حضرت پکارا کرین اور کوئی صاحب جواب تک نہیں اور
 وہ چرای پڑے رہیں اور جب نام پکارین تب ہی حاضر خدمت نہون اور
 قبل اسکے کہ وہ حضرت تکلیف کے کام کی دین پڑے پڑی ایک ہی بھی
 معاف رکھے دوسرا کہی مجھے معاف رکھنی سجان اٹھ کیا محبت تھی اور کیا
 اطاعت تھی جب حضرت اہلسنت کو ہزار جان سے قربان ہونا چاہی اور اگر
 کاش کہین سے مال غنیمت یا زکوٰۃ آیا ہوتا تو بہت جلد اور شکر و ڈرتے کیا
 خوب گنوا ری مثل یاد آئی ہے کام چورنوالی حاضر اور حدیث نبوی صحیح بخاری
 بعد کتاب الباری نکالے اوسین حضرت صدیقہ فرماتے ہیں کہ ایک روز
 جناب رسول خدا نے بر منبر فرمایا من یعد سرائی فی جبل قد یلغی اذاعی
 اھلے یعنی کو ن شخص ہے کہ بکرو معذور کی سزا دی میں اوس شخص کے
 کہ پہنچی ہے میری تین اونیت اوسکی دربارہ اہل میرے کی تمام سدا بن معاذ
 الانصاری قال یا رسول اللہ اعدک منہ انکان من الاوس ضربت خفہ و
 وانکان من اخوانہ من الخزرج امرت افعظنا امرک قالت تمام سدا بن
 عاودۃ الانصاری وہو سید الاوس وکان قبل ذالک رجلاً صالحاً وکن احملة ہمتہ
 فقال سعد کذب لعمراہ لا اقلہ ولا تقدر علی قتلہ تمام سدا بن خضیر وہو ابن عستم

سعد بن معاذ تھا۔ اہل مسجد بن عبادہ کذبت عوامہ لقتلہ تاکہ منافق تبادل عن
 المناقین قتل اور الحیان الاوس والخزرج تھے ہمنوا ان قتلوا اور رسول اللہ
 قائم علی المنبر فلم یزل رسول اللہ یخفیہم تھے سکھتو او سکھت تھی یہی کہ سعد
 بن معاذ انصاری اہل نہ کمر اہوا اور کما کہ میں سعد و رکتا ہوں آپکو اوس
 سوڈی سے اگر وہ قبیلہ اوس — یہی تو میں اوسکی گردن مار دنگا اور اگر
 ہے ہماری برادران خزرج سے پس جو آپ اوسکی بارہین حکم فرمائینگے
 ہم آپکی امر کے تعمیل کریں گی حضرت سعد بقہ فرماتی ہیں پس اوٹھا سعد بن عبادہ
 انصاری اور وہ سردار اوس تھا اور قبل اسکی مد وصل تھا لیکن برا بیخود کہ نہ کو
 حینت جاہلیت فی پر، کہا سعد بن معاذ سے تم مجھ اتونی جوت کہا تو اوسکو نہیں
 قتل کر سکتا ہے اور نہ تیری مجال اوسکی قتل کرنے کی ہے پس اوٹھا اسیدن
 حنین بن عسع معاذ اور کہا سعد عبادہ سے تم خدا کی توجہ کتا ہی ہر آئینہ ہم کو
 قتل کرینگے اور تو خود منافق ہی کہ منافقت کی جانب داری کرتا ہی پس جوش و
 خروش میں آئے دو دو قبیلے اوس اور خزرج اور قصد کیا باہم قتال کرنے کا
 دو طایفہ رسول خدا منبر پر کھڑی ہوئے ہین پس او حضرت فی دو نو کی شور و
 شغب کو پست کیا یا تا تک کہ اونہوں نے سکوت کیا اور حضرت ہی سالت
 ہوئے ابھی اب ملاحظہ فرمائی اس حدیث صحیح بخاری کہ کہ اس سی صاف
 ظاہر ہے کہ بعض صحابہ کس قدر بی باکے اور بی اعتنائی اور وقاحت اور حیائی
 میں کامل سے تھے کہ جب کو جناب رسول خدا کا مطلق پاس اوب نہ تھا اور کس قدر
 نصانت اور خراب تھی کہ دین و ایمان کا کہ لحاظ نہ تھا اور وہ بیان رسول خدا

جانب داری پر کرنا بدھتی تھے کیونکہ حضرت صحابہ کا روبرو شب طالب فاضلی
خدا اور رسول ہونا اُسے نامزد ہی اور اپنی ہوا و ہوس کو مدخلت نہ دینا اسے کہ
کہتے ہیں او قدم بقدم پیغمبر کے راہ چرپنی کے یہی معنی ہیں یہ تھا حال اون
صحابہ کا جو بشاوت صادقہ صدیقہ صالحین میں سے تھے فما خلطك بالمطالین
منهم ولا کن اذا لم تستحی فقل ما شئت اور حمیدی فی مجمع بین الصحیحین میں مذکور
کی ہے ان اناس من الانصار قالوا یوم حنین حیث افار الله علی رسولہ من احوال
ہوازن ما افار و طفق رسول اللہ علی ربا لاس العریش المائۃ من الابل فقالوا
یفرا الله الرسول سے مطے قرشاً و تیرکنا و یوفنا نقط من دمانہم وقال الحمیدی عن
انس ان الانصار قالوا کانت الشدة فخن ذعی و علی الغنائم غیر ما خلاصہ
رضین خدا نے غنیمت مال ہوازن عنایت کی تو جناب رسول خدا فی امین
کچھ قریشیوں کو سو سو شتر و بی پس کہا انصار نے کہ خدا مغفرت کری رسول کی کہ وہ
قریش کو دیتی ہیں اور بکھنہیں دیتے حالانکہ ہماری تلواروں سی خون قریش
نچکا ہے حمیدی کہتا ہے کہ انس نے یہی روایت کی ہے کہ انصار نے کہا کہ جب
وقت شدت ہوا ہی تو ہم پکاری جاتے ہیں اور اسوال غنائم ہمارے غیروں کو
دی جاتے ہیں اتنی اس حدیث سے کہ تیر دنیا طلبی صحابہ کے معلوم ہوتی ہی
کہ جناب رسول خدا کو ماؤ اللہ شہم بخیات اور عدم عدالت کرتی تھی بلکہ جیسا کہ صحیح بخاری
اور بیضاوی میں ہے بعضی کمال قفاحت سے بررواؤن حضرت کی کہتے تھے
اعل یا محمد اور وہ حضرت اپنے خلق عظیم سے جواب میں اسے قدر ارشاد
فرماتی تھے و یحک ان لم اعدل فمن یدل ان مرض من ہوا طالبین دنیا کے

جب حیات رسول خدا میں بائیں مرتبہ ہو کہ موجب ان بی باکیوں کی ہو یا تک کہ خدا
 ہی ان کی شان میں فرمائے منهم من یلزم فی الصدقات فان اعطوا
 منها رضوا وان لم یعطوا منها الفاحم یخطو پس اسی پر قیاس کرنا چاہئے
 کہ بعد وفات آنحضرت کی حرص وہو اسے کیا کیا نہ اوشی سرزد ہوا ہو گا یہ تھا
 مختصر حال حضرات ثلثہ اور اکثر مہاجرین اور انصار کا جو سامنے جناب رسول خدا
 کے تھا کہ اگر تفصیل لکھا جائے تو ایک دفتر طویل ہی گنجائش نہ کری لیکن
 حال ابھکا آنحضرت کی پس اسکا اھسا تو ممکن ہے نہیں ہی اور کیونکر ایسا
 ہوتا حسا لاکہ خود جناب رسول خدا فرما گئے تھی اقلیٰ اخیس حلیکہ
 ان تشریکوا لکن اخیس علیکم الدنیا ان تنافسوها کما فی البخاری یہ
 بعد اپنی تم سے اس بات کا موجب نہیں ہے کہ تم لا الہ الا اللہ چوڑ کر ہر شرک
 ہو جاؤ گے لیکن میں ڈرتا ہوں اس بات سے کہ حرص دنیا کو گمراہ کرے گی اور تم
 بالکلیہ طالب دنیا ہو جاؤ گے جیسا کہ یہ حدیث صحیح بخاری میں موجود ہے
 اور یہ بھی اسی صحیح بخاری میں ہے کہ جناب رسول خدا فرمایا اللکم ستم حصون
 علی الاما سرقہ و ستکون ندامة یوم القیامۃ یعنی قریب ہی کہ تم حرص اتار
 و ریاست کر لو گی اور یہ امر بخاری لئے روز قیامت موجب مذمت ہو گا قولہ
 اور اپنی جانوں اور ان کو نہایت خوشی سے حضرت پر خدا کیا اقول حضرات
 ثلثہ کے مال خدا کر نکال حال جان اپنے ایمان کو زبردستی ان کی گلی منڈھا ہے
 علی تفصیل معرض بیان میں آدھکا بالاجمال یہ ہے کہ ہمیشہ ابا عن نبی پس
 مخلوک اور قلند و مخلوک تھے جب صاحب فو الفقار حیدر رکرا کی جوتیوں کے

صدقہ منی کہ ہستطاست بہ پنجانی تو طنت و بخل اس قدر و انگیر ہو کہ روز نزول
 آید پنجوی اتفاق سی ایک و ہم کہ ہی موندہ چرا یا یا تنک کہ حضرت نے فر
 عثمان بنی کو ویکل آریہ یوم تکوی بہا جہلہم و جنوہم پڑتی تھی جیہا کہ
 علامہ قوشچی نے کہا ہی اور فی الجملہ اسکے پڑہنی کی شاہجی و ہوی سے
 اثبات خرافت ابی ذرین مقررین او یہی سبب ہو انکی اخراج بلد کرنی کا
 حالاکہ یہ وہ بزرگ ہی جسکے حق میں جناب رسول خدا فی فرمایا ما اقلت البغواء
 وما اظلت الخضر علی اصدق لہجۃ من ابی ذر یعنی نہیں اور ٹھانڈی
 نے اور نہیں سایہ والا آسمان نے کسی پر کہ صادق اللہجہ تر ہو اٹی ذر سے
 باقی رہا جانوں کا خدا کرنا پس تم ولایت مدبوین سی بہت ظاہر ہے
 حالاکہ خداوند عزوجل نے کس تاکید سی فرمایا تھا فلا تلاقوا ہم الا دبار میں
 یولہم یومئذ یومئذ یومئذ لے ان قال فقد بآء بغضب من اللہ واولاء
 جہنم ویشوا المصلین یعنی اے مسلمانو جب صف جنگ میں کفار سی
 ملاقات کرو تو اول کو پشت نہ دو اور جو شخص کہ پشت دیکھا وہ گرفتار غضب خدا ہو گا اور
 جگہ اوکی جہنم ہی اور کیا بری بازگشت ہی مگر صحابہ کبار و یاران جان نثار کو ہر وقت کا
 ہمیشہ جزا فرار کے کہ نہ سوچتا تھا ہلا فرامیے تو کس شخص کو کفار نابکاری آپ کے
 خلفا و عالی وقارنی زیر شیر آدبار کیا اور جزا فرار کی کمان ثبات قدم اختیار کیا ہے
 رسول خدا با علای مذرفا تے تھی الی این یا معشر المسلمین مگر کوئی صاحب سلطانوں
 میں سے نہ منتی تھی کہ نہ فرماتی تھی یا اصحاب البقرہ مگر او کو جزا و تازی اور
 وعا بازی کے کہ نہ سوچتا تھا یا غار میں معلوم کہ کس غارتہ و تار میں پیپ جاتی تھی

کہ سورہات تک بھی اونکا پانا نہ پاتی تھے حضرت آقائی ماہر اعلیٰ شمسوار خود
 اپنی تعریف فرامین زبان کہہ باری اقرار فرماتی ہیں کہ لٹا کان یوم احد نہ سنا حضرت
 تھے صحت جمل فقہ رایتی انزو کانتی اروتیہ کارواہ اسیمطی فی الدار لقتلہ
 یعنی ہاگامین اور ہار پڑھ گیا اور اسطرح اچکاتا جیسے ماوہ بز کو ہی اوچکتے
 ہے حضرت عثمان ایسا ہاگمتی تھے کہ تین تین روز اونکا پانا نہ لٹاتا اور نہ باب
 رسول خدا فرماتی تھے کہ لقد ذهبت عریضاً یاعثمان کما فی الکاستیعاب
 التوبس کیا جان نہا اور کیا رفاقت شہادتیں کہ رسول ایزد بخار کو مجمع نماز باہکار
 میں تن تنہا چوڑ کر راہ قرار اختیار کرتی تھی آپ اگر اس قرار کا انکار کبھی تو انکار کلام نہ
 ہو گا پس لاریب کہ اقر کبھی اور غایت عذرا پکایہ ہو گا کہ ایزد کرگاہی بخش دیا تو ہم کہیں گی
 کہ اگر کسی باز بخشش دیا تو بخش دنیا کار ایزد بخار تھا آپکی خلفاء کا او میں کیا کردار تھا
 اندر بار بار بخش دینی کا ہی ثبوت کمان سے ہو سکتا ہی اعدین خیرین خنین میں
 ہمیشہ انکی سیے اطوار رہی ایک خطا و خطا تیسری خطا تو آپ جانتی ہی ہو گی کہ
 کون خطا ہی قولہ او سقت یاران وی خود را سپر ساختہ از شرع عشق اقول
 ابی تو آپ ہندی میں باتین کرتے تھی دور ز حال کو فنا احتمال فرامی موش
 زوال اعتدال ہو کہ موجب تبدل متعال ہو گیا اور آپ فارسی چٹانی لگے نہایت
 زبان پر لفظ مشرب کی جاری ہونے نی ہم مشرب کو بھی یاد دلائی اور ان خود رفتگی
 غالب آئی حالت خصوصے عالم ہو و محو میں جاتی رہے اور عالم سکروستی
 میں عشق اللہ پاک ذات اللہ بکار۔ نہ لگی حالانکہ اطلاق عشق عرف قرآن و
 حدیث ہی خارج آور مفہوم لغوی میں خروج اوسکا از حد اعتدال داخل ہی اسی سبب

حکمانے ایک قسمی ازخون و ماخولیا نہرایا ہی اور بقول ابن جوزی اطلاق اسکا
 عرف لغت میں علی ماصحیح بہ اجماع کی آیا ہے آری آپ کے اولیاء اللہ نے
 کہ احادیث منقولہ اس باب میں بنا کے المجاز مفسرۃ و تحقیقہ نہرایا ہی لیکن مشرب
 تشکیلیں انکی مشرب ہی جدا گانہ ہی آپ کمان سے کمان جاتی ہیں ذرا ہوش
 میں آئے اور یہی کہ سرخاب رسول خدا کی حقیقت میں حفظ حافظہ حقیقی تھا
 معقبات مزین پدیدہ و من خلفہ یحفظونہ اور ظاہر میں حفظ و تہ
 کرنیوالی انکی اجلاسے قوم تہی مثل ابطال اور علی بن ابیطالب اور جعفر بن ابیطالب
 اور حمزہ اور عبیدہ و امثالہم نہ از لای قوم پرانی جوتیان کمانیوالی ابن ربیعہ کے
 کہ ایسے لوگ ان کے جان تو خود او حضرت کی غلین مبارک کی صدقہ سی پختے
 تہی پس وہ حضرت بخلق عظیم خود سپرائی تہ نہ لکس کما استعلم عنہ یہ قولہ چہ بادہا
 کہ نخورد و چہ ستے ہا کہ نہ زندہ اقول ذکرستی و بادہ خاری و امثال این مقامات
 مشرازندی و بے باکی است و یاد وہ از مشرب و نوش پریشان شاست کہ نہ ترا
 نبندی نوش می نمود و اضربو شیطانہ بالماذیفرمود اگر پیرو صادق او ہستند
 البتہ در عالم ستے و بیوشی و حالت نوشا نوشی و گرم جو شے و ہوا ہی ہم آغوشی ساتی
 ساغر کشتے لذت بخشی ترکمان و شی اطمع شے ہم رسانیدہ باشد کہ پیایے گردن
 صراحی و پیالہ و بادہ کس سالہ را حوالہ کند و بخون ارغوانی لعل گون تازیر و ہن نگین
 و دمان نئے را بواقیت ملائے نئی گنر آگین سازد و آوقت در عالم از خود فکلی
 میگنہ باشد و رنگین کہ گرد و اسن بنا نمچنین ہل و لہر کہ ریخت بلا نمچنین
 قولہ میں حضرات شیعہ سی پچا ہوں اقول میں منسرات اہلسنت سی چہا ہوں

کہ آپ کے لئے کبار اور اکثر مہاجر اور انصاف بہت بڑی - بیچ و مصیبت کی وقتوں میں
 جب جان و آبرو پر آنی اور رسولؐ ایڑہ کر دگا زرعہ نکھار میں کہ گئے بلکہ زخمی
 بھی ہوئے تب تنہا اوس جان جہان کو چھوڑ کر اپنی اپنے جان بجا کر ہباگی یا
 نہیں اور بزمعد و دمی چند کے جنگلوں آپ صغار بیکہ نمبر جاہ میں سمجھتے ہیں آپ کی
 کبار بھی شریک ہوئے یا نہیں اور مال اور غنم و آبرو کو اپنی جان عزیز پر شمار
 کیا یا نہیں اور اپنی جان اور اپنی زن و فرزند کی وہ بیان میں اور محبت زندگانی
 دنیاوی فائدے کی پیچھے اور حضرت کو بکاہ دین و ایمان کو چھوڑا یا نہیں اور ایسی
 نازک وقتوں میں اور ایسے معرکہ ہاں مروا زامین نام اسلام کی مٹا دینی میں لپہ
 کوتاہی کے یا نہیں پس یا ایسے بہنیت کا انکار کیجئے یا اقرار چکہ انکار کر ہی
 نہیں سکتے سنی لازم آیا کہ اقرار کریں اور اگر انکی دعا باز یوں اور کھامیوں کا
 اقرار کریں تو پھر ذرا انصاف ہی کریں کہ جسکے ساتھ انہوں نے ایسی برے
 وقتوں میں دعا کی ہو گے اور ایسی تکلیفوں میں اوسکا ساتھ چھوڑا ہو گا اوسکے نگاہ
 میں کیا کچھ بھی بیدینے اور بی ایمانی اوسکے نہ ثابت ہوئی ہو گے اسی بار کو
 اپنی عمر عزیز ہی کے قسم ہی کہ اگر کوئے تمہاری نوالے پیالی میں حاضر اور وقت
 مصیبت کی تمہارا شریک نہ ہو اور وہ کہ درو کی حالت میں تمہارا ساتھ نہ دی اور بیچ
 واصل حصول دنیا کی اپنے تئیں تمہارا فدائی کے اور باطن میں اپنے بہائی
 بندوں سے جو تمہاری دشمنی بن ماسہی اور اپنی جان یا مال کو بُری وقتوں میں
 تم سے عزیز کری تو تمہاری نگاہ میں کچھ کو رنگی اوسکے اور ذلت و خواری اور
 تمہاری دل میں کچھ اوسکی بیدینی اور بے اعتباری ہو گے یا نہیں اگر مہوئی تو

وہی ماجرین قاترین اور انصار بے اعتبار کی نسبت حضرت صلعم کی طرف سی
 بھجوا اور انصاف کرو کہ جو بوقت لوگ چاروں طرف سے ہزاروں ہزار کفار ستم
 اقلوا الساحر و المجون لکڑا کچا دل دکھاتے ہوگی اور روپی قتل و جرح ہونے
 پس جب اون لوگوں نے جسے امید ایسی وقت میں ساتھ دینی کے تھی اتنا
 ندیا ہوگا اور کچھ اداسی حق رفاقت کیا ہوگا بلکہ اپنے اپنی جان بجا کر ہاگ لکڑی ہو
 ہوگی اور انحضرت کو تہا ورمیان تشنگان خون کے چھوڑ دیا ہوگا تو انحضرت
 کے ولین ایسی کمیون کے کیا قدر و منزلت رہی ہوں گے یہ اطوار تو انحضرت
 کی سامنی کی تھی اور بعد انحضرت کے جو کچھ کیا وہ عیان ہی کہ نفش مطہ کو مکیو
 کفن چوڑا اور تجہیز و دفن بادشاہ دین و دنیا سے سونہ موڑا اور خود مثل ناوشاہ
 کے بادشاہ بن بیٹھے اور اسپر ہی رضی نہوی فذک تک چین لیا اور اونکی
 اولاد کو نان شبینہ کا محتاج کر دیا اور ایسی حالت دلت و خواری میں چھوڑ دیا
 کہ ہر ایک حجر اور مد کی نیچے اونکا خون بہا یا گیا فالی اللہ اللہ اور فیض محال
 مثل شریک الباری اگر انحضرت فی روز غدیر اور بتعامات کثیر فیض اوپر خلافت
 کسی کے لگی ہوتی اور اونکی اہلبیت میں معاذا اللہ کیکیو یاقت خلافت بھی
 نہوتے تو مقتضای حکم حلالی و وفا شاری یہ تھا کہ خلافت کو خاندان نبوت
 سے نہ نکالتی کو انتظام کار اپنے قبضہ اقتدار میں رکھتے مگر خلافت کو منحصر
 بالہیت کرتے تب ہی انحضرت کی اولاد کو ایک عزت و نور وقت رہتے
 اور ہر خطہ و دون کو اوعای خلافت نہوتا اور ہر فاسق و فاجر مثل بنی امیہ
 اور بنی عباس کے طبع خلافت نہ کرتے اور اگر خلافت بہ بیت چندا جلا فکرتی

قابل شام ساویہ اور یزید کی متابعت کرنے میں غمنا رنوقی اور نوبت الکی نہ
 پہنچے کہ عمر کہ کر بلا میں کل بہر و نیدار اور لاکھوں بنام سلمان اور در حقیقت بدتر از
 کفار ہم پہنچتی اور یہ خریان جو بسبب بد مہیان ایمان و اسلام ہوئیں نہ پڑتیں آئی
 یار و اگر انصاف کی آنکہہ بند کرد تو صحابہ پیام کی تشاوت کی انتہا نہیں ہی کہ انہوں
 نے خاندان نبوت کو سوا و یا قولہ صدقت یا رسول اللہ لکھ آپ کی و کو خوش
 کری اقول جن لوگوں نے صدقت تصدیق جنابی کہا ان کی دست تعزین
 ہیں جو آپ اشعیا کی سطلہ شدتی ہیں او جن لوگوں نے فقط سانی کھا وہ
 لوگ مصداق قالوا انک رسول اللہ یعلم انک لرسولہ واللہ یشہدان

المنافقین یکاذبون — کی ہیں قولہ یار غار کلاوی اقول ۷۵

بس کن حدیث غار کہ عارست نزع قفل آن حزن و یقار شیخ منعم ۶

یار غار سے جو اوتھیں اونحضرت کو پہنچیں اویس کا چرچا آج تک زبانوں پر ہے

اہلسنت سیکڑوں تاویلین کر کے چپاتی ہیں اور بی سرفہ باتیں بناتی ہیں و لاکن

لاصلح العطار ما افسدہ اللہ حقیقت میں بجای یار غار اگر کوئی مازر ہر وار

ہوتا تو خلیفہ صاحب کی رہبر ہونے سی اوس کا ضرر کم ہی ہوتا و نعلم ما قال السعدی

ترا از وہا کہ بود یار غار ازان کہ جاہل بود عکسا قولہ بد کی لڑائی پر جاوین الی

قولہ تقدضی اللہ عنہم لکھ اپنے رضامندی ظاہر کری اقول یہ بات کہی

گوشت زہاری نہیں ہونے کہ بالخصوص اہل بدر کی شان میں خدا نے

کہیں تقدضی اللہ عنہم فرمایا ہے بلکہ اس کلام اللہ میں جو اہلسنت و مطہی پڑھنے

تلاویحون کے ازبر کرتے ہیں ان میں تو کہیں تقدضی اللہ عنہم موجود ہے

نہیں ہے اگر ہی اون قرآن میں جبکہ حضرت عثمان محرق القرآن نے جلایا
 کیا یہ کہین موجود ہو اور آپ کو شایہ کوئی نسخہ جلایا وہیں سے مل گیا ہو لیکن
 مشکل یہ ہے کہ کوئی نسخہ اور محدث ہی تو نہیں لکھتا ہے کہ تقدیسی اللہ عنہم
 اہل بدر کی شان میں نازل ہوا جواباً جو سابقین اہلسنت فی اہل بدر کے
 شان میں بنایا تا وہ خود کیا کم تھا کہ آپ کو سے تصنیف کی احتیاج ان کی شان میں
 ٹہری اس سے بڑھ کر کیا ہو گا کہ خدائی او کو بقول اہلسنت اجابت تائید عاتہ
 کل فسق و فجور کے علی کراۃ ہو و مر اس شور و ہی اہل فرمایا کہ اعلو اس شہم فاتی
 قد غفرت لکم بعد از بدر کی جو اونکا بے چاہتا تھا اور توطا اور شرب خمر اور
 قتل نفوس کرتے اور خلیع لہذا اور گستاہ مار رہی اس سے بڑھ کر اور کیا فضیلت
 لکھنی زاد نعمۃ علی الطہور کیا اور تقدیری اللہ عنہم ہی اوپر رکھ دیا آری مومنین کی
 شان میں رضی اللہ عنہم مثل تقدیر رضی اللہ عنہم مومنین کی وار د ہی پس وہ مخصوص
 مومنین ہے آپ کی تشبیہ کو جبکا ایمان ہی ثابت نہیں اور اس طرح منافقین اور مرتدین
 کو اس سے کچھ برہم نہیں ہے فاسئل بہ خیر اعلک ما کنت بـ
 نصیر اولیٰ نصیحتک قلیلا وللبیک کثیرا قولہ و السابقون الاولون
 من المهاجرین و الانصار قول یہ آیت شریفہ مثل آیت سابقہ العقبہ باخو ص فیضیت پر
 اون مومنین کے ولایت کرتا ہی جو سابقین اولین میں سے تھی خواہ مہاجرین
 میں ہوں خواہ انصار میں سے نہ منافقین مہاجرین اور انصار خواہ سابقین سی
 ہوں خواہ لاحقین سے پہلی کہ ان کی مذمت پر ہزاروں آیتیں اور حدیثیں ولایت
 کرتے ہیں بالجملہ تعریف اولین مہاجرین انصار کے ہر حوالہ سے اللہ ایمان کے

اور اوس ایمان پر مرتے دھمک قیام رہی آپ ناحق منافقین اور مرتدین کو انہیں داخل کرتے ہیں آپ اپنی شمشیر کی خبر سنبھلیے اور اونا کا ایمان ثابت کیجیے اگر کوئی منافقین مہاجرین اور انصار سے بحث کرنا لغوی آسلئے کہ شیعہ حبلہ مومنین فالصل لا یمان کو خواہ سائقین سے ہوں خواہ لاحقین سے خواہ مہاجرین سے ہوں خواہ انصاری اچھا سمجھتی ہیں وَلَوْ قُلْ عِدْ دَهْمَ وَقَلِيلٌ مِنْ عِبَادِ الشُّكْرِ قَوْلُهُ اصحاب بدر یا یاران بیت رضوان اقول اصحاب بدر اور بیت رضوان میں بھی تعریف مومنین ہے کی ہی نہ منافقین کے وسیطہ علیک نبثہم بعد حین فکن من المنتظرین قَوْلُهُ اِنْ دَوْلَتُوْنِیْ لِیْنِے والی لَیْکَے اقول جس طرح دولت دین کے لینے والی اوسکو لَیْکَے اوس طرح دولت دنیا کی لینے والی بے دنیا کی غری لوٹ لَیْکَے یاران بے وفا اور حریفان پر دغا کی جس تمنائیں ایک عمر صرف کی تھے اوسکی واسطی محنتیں اور مشقتیں اور اذیتیں اور مائیں تین بعد جناب رسول خدا کی اوسکا موقع ملا اور نفاق باطنے کا راز پوشیدہ کھلا حریفوں نے بیخوف و خطر زرد غا کیلے اور حسب خواہش دے لے موصوفاصلی پی لی سے حریفان با دلا خود زور و قند لیکن جب زمانہ میں آپ ایسے لوگ سرری مرد و کمکی چلانے والی اور منت خلفای جو رکی تھا سنے والی موجود ہیں تو کہہ سکتے ہیں ہ ہست مصل بران قرار کہ بود بہست مطرب بران ترانہ ہنوز بقولہ اسی یار جن لوگون نے بلا واسطی پیغمبر خدا سی تعلیم پائی اقول جن لوگون نے تعلیم پائی باین سنے کہ تعلیم پذیر ہوئے اور ہدایت پائی اور اوس ہدایت پر باقی بے رہی ہماری ولوں میں اونکے نہایت محبت ہے

اور ہماری نظر و بین او کی بڑی قدر و منزلت ہی گیر جن کو گوئیں باوجود تعلیم اور
 ہدایت کی کچھ اثر نہیں ہوا ہم انہیں کو بڑا سمجھتے ہیں اور متمدنی ہونا اور کما
 نقص تعلیم اور نقص ہدایت نہیں ہے بلکہ نقص قابلیت اور نقص لیاقت بسبب
 سوء اختیار غیر متدین کی ہے جیسا کہ عدم تاثیر قدرت قادر علی الاطلاق ایجاد
 شریک اباری میں نقص قدرت نہیں ہے بلکہ نقص اس ماہیت کا ہی کہ
 قابلیت اور لیاقت خلعت وجود ہی نہیں رکھتے اسطرح نہ متمدنی ہونا فرعون
 اور ہامان کا نقص ہدایت و تعلیم حضرت موسیٰ و ہارون نہیں ہی اور نہ متمدنی
 ہونا اہل اور ابواب کا اور فرعون اور ہامان اس امت کا نقص تعلیم و ہدایت
 جناب رسول خدا نہیں ہی و نعم باقی ہے ہر کہ اور وی بہبودی نہ داشت زمین
 رومی نبی سودی نہ داشت ہر کہ اقال الآخرے دون شود و قرب زرگان خراب
 جیفہ و ہروی ہزار اقات قولہ ن ہزار و ن لاکھون آدیسوئین الی قولہ کیسی دل پر
 ایمان کامل کا اثر ہوا اقول اس اضطراب کلام کا باعث جز فرب دی علوم
 کا انعام اور کچھ تہنیں معلوم ہوتا ہی کہی مدی حسن خوبی مطلق صحابہ ہوتی ہیں کہنے
 تخصیص صحابہ گہرا کرتی ہیں کہ مطلق ہما جز اور انصار کرتی ہیں ایک صفحہ میں
 آپ کتنی بزرگ بوقلمونی بلقی ہیں اب یہ ان چوتھی ہیں کہ کیا کیسی دل پر ایمان
 کا اثر ہوا کوں کتا ہی کہ دنیا میں کوئی مومن کامل تھا ہماری آپکی فرق اسبقہ ہی
 کہ آپ کل کو مومن کامل ٹھراتی ہیں بدین طمع کہ سبکی صدقین کہ آپکی ثلثہ کچھ حصہ
 لمجاہگاہیہات ہیہات یہ تنامی محال ہی آپ خود صغیرہ اولیٰ میں کمرے کے ہیں
 کہ تشریف ساری ایک ناجی ہی پس وہی ایک کامل الامان تھا اور شیعوں کی نزدیک ایک نبیؐ

مگر علی و شیعہ فاضلہم ثم الفاضلون نہ ابو بکر و اہل سنت فاضلہم ہم انخاستہ قول
 جو نماز و نین اور جہاد و نین حضرت کی شریعت اقول منافقین کا نماز و نین شریک ہونا
 مصداق یدان الناس تہا یعنی بریاد و سمعہ تہا اور جہاد و نین لطمع مال غنیمت تہا
 پس ایسی نمازین اور ایسی جہاد کمان موجب ثبات قدم ہو سکتی ہیں قولہ لیکن اپنے
 اتفاق اور کفری باز نہ آئے اقول کفار اور منافقین تو کسے مقتدا الوہیت اور شریعت
 نہ تھی سزا و جزا میں ساتھ نہا اور شب و روز و عطا و نصیحت سنا اگر او کو مفید نہوا اور
 معجزات کو انہوں نے بحر محمول کیا اور ان ہوا کا سحر پوش کما اور جبریل
 کی تشریف لائیکو اور وحی پہنچا لیکو فقری علی اللہ کذ ما ما بہ حبہ سمجھا تو یہ کچھ
 تعجب نہیں ہے کہ یہ سنت قدیمہ کفار اور منافقین کی بہ نسبت انبیاء سابقین
 کی چلے آتی ہے آری کس قدر کچھ تعجب کرنا ہی تو اس سے کچھ کی کہ جو لوگ کسی
 زمانی میں ایمان بخدا اور رسول لائے تھے پھر وہ کیونکر ثابت قدم نہ رہی اور مصداق
 ثم قست قلوبکم بعدا، ذلک فہی کالحجۃ اوافقد قسوة الایہ کی ہوئے
 لیکن یہ بات بھی چندان جاہلی تعجب نہیں ہے اپنی خود صفہ اولیٰ میں فرمایا ہے
 لیکن شیطان فی بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو بہکا یا ہتی جناب و لا شیعہ ہی
 یہی کہتے ہیں کہ اکثر کو بہکا یا تو قتل ہے ایمان پر باقی رہی اور اکثر نے اور قتل
 کو ایسا ضعیف کر دیا کہ احقاق حق اور ابطال باطل کما شیخ نے کر سکتے فصا راہل
 الحق مستضعفین مشارک الارض و معاربہا و اهل الباطل تمکلو ما دخلہا
 و مناحلہا و مشاربہا تو کہ کسی معجزہ کا اثر اور نہ ہوا اور نہ کوئی دعا اون کے حق
 میں مقبول ہوئے اقول آری منافقین اور کفار کی حق میں ایسا ہی ہی کہ نہ کسی

سحرہ کا اثر ہوا نہ کوئے دعا کا اثر ہوا اور یہ بھی ایک سنت قدیم ہی اہلسنت
 کیوں نہیں نظر کرتے کہ شیعہ آیات موسوی کو کب فرعون بنوین اثر ہوا اور دعاے
 ابابہسی کو مغفرت آوردین بقولہ واعفونی انہ کان من انصالیئین کب اثر ہوا اور
 دعای حضرت فوح کو نجات میں اپنے نبی کی بقولہ ان لبے من اہلی کب اثر
 ہوا اور بطرح دعای جناب رسول خدا کو کفار اور منافقین کے بارہ میں بھٹکاے
 ان تستغفر لہم سبعین مرۃ لن یغفرلہم اگر اثر نہ ہوا تو کیا جاسی تعجب ہی
 قولہ کوئے مسلمان ایسا عقیدہ رکھیں کہ اقول سبای اچکی سے مسلمان کے
 کہ سب مسلمان کو چور کر تفسر اختیار کیا ہی سب مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہی کہ کفار اور
 منافقین میں مغفرت کی اثر نہ ہونے ہی کسی پیغمبر کے پیغمبری میں داغ نہیں
 لگتا ہی نہ بت پیغمبران اور تین حافظان شریعہ وسطی تمام محبت خدا کی ہی تا کمال
 دنیا یہ کہ میں کہ لو کہ ارسلت انبیاء رسولاً پس الایہل ونبیاسی کوئی شخص
 ایمان نہ لاوی تو پیغمبر کے پیغمبری اور وصی کا وصی ہونا نہیں بل ہوتا ہے
 محبت خدا بقضای واللہ انجھ الباسعة تمام ہو جاتی چنانچہ کتب میر میں
 منقول ہے کہ خطبہ پیغمبر نے بجز واسکی کہ اظہار نبوت کیا اشتیاسی لیام نے
 او کو قتل کیا تو اس سے کچھ داغ او کی نبوت میں نہیں لگ گیا مگر تفسیر میں داغ
 لگانے کی کو وسطی اسلام میں جو چاہیں سو کہیں قولہ او کی تمام شاگردوں اور کل مریدوں
 کو کا فواد مرید کیگا اقول اگر تمام او کیل سے معنی حقیقی او سکے مرید ہیں لینے
 کل الاواد بحیث لایشد نہ فرد تو یہ گندب محض اور فقرے بحت ہی اسلئے کہ
 با نقاق است شیعہ علی و ہما کہ کسی زمانہ میں از ابتدا تا انتها کا فرد نہ تھی

آری امت میں اختلاف ہی تو اہل سنت الہی بکروغرواجتماع میں ہی کہ بعض اذکونافر
 اور منافق سمجھے میں مثل شینوکی اوصنی اذکوموں سمجھتے ہیں مثل اہل سنت
 کی اور اگر تمام اور کل سے معنی مجازی اوسکی مراد ہیں تینے اکثر تو خود آپ صفحہ
 اولیٰ میں فرما چکے ہیں کہ شیطان نے بدایان کی اکثر مسلمانوں کو بکایا پس
 اگر اتنا ہی امر آپ کے لئے موجب بظنی اور غیر میں داغ لگنے کا ہوا ہے تو
 آپ کی ایمان کا خدا حافظ ہے اور شاید یہی بظنی موجب آپ کی تخرکی ہوئی لیکن سکو
 خوب جانتی گا کہ اگر مثل آپ کے اور آپ کی اوتساو کے ہزار در ہزار بگڑ جائیں اور
 گردن مڑوڑی مرخیاں کیا میں تو دین اسلام میں کچھ خلل نہ پڑی گا بلکہ آپ خود
 اسلام ہی خارج ہو جائیں گے قولہ اگر کسی عالم کی تمام شاگرد جاہل اقوال علم
 عالم اور ولایت ولی اور امیر علی امیر اگر محبت شاگردوں اور مریدوں اور صاحبوں
 ہی جیسا کہ مشہور ہے کہ پیران نے پرند مریدان می پراند تو البتہ شاگردوں کے
 جہالت اور مریدوں اور صاحبوں کی نالائق اور فاجر و فاسق ہونی سی حالت
 اور ولایت اور امارت میں بے شک شبہ لگے گا اور اگر علم اور ولایت اور امارت
 اوسکی نے نفسہ ہی اور صفت ذاتی اوسکی ہے اور بقضائی اگر شک نہت
 کہ خود بویہ کلمہ عطار گوید شاگردوں اور مریدوں پر موقوف نہیں ہی تو اگر تمام
 شاگرد جاہل ہوئے اور تمام مرید مرتد ہوئے اور تمام صاحب فاسق
 ہوئے تو اوس عالم اور ولی اور امیر کو کیا ضرر ہی قولہ پس اس طرح تمام صاحب
 کی کفر اور ارتداد اور عقاد رکنا اقوال کفر اور ارتداد و قوم حضرت موسیٰ سے بکبریا
 پر سے آپ کی نزدیک حضرت موسیٰ کی نبوت میں کیا داغ لگ گیا

نفوذِ باندہِ من ذلک الاعتقاد الفاسد اور حقیقتِ حضرت موسیٰ کی نبوت
 میں داغ لگانا جناب رسولِ خدا کے نبوت میں داغ لگانا ہی اس لئے کہ
 وہ حضرت مصدقِ اوی کی تھے نفوذِ باندہِ من ذلک بلکہ ہی تقریری حضرت
 علیؑ کی نبوت میں سب داغ لگے گا کہ وہ ہی مصدقِ حضرت موسیٰ
 کی تھی تو آپ کو بے منفرطِ تصریح کی بھی زہرے گا بلکہ نبوتِ کل انبیاء میں داغ
 لگ جائیگا لان کلہم مصدقون لمن مضی وبعثنا ولین یاتی فنفوذ
 باللہ من ذلک اور اگر کوئی کہے کہ داغِ نبوتِ حضرت موسیٰ بسببِ جمعِ قوم
 کی اسے الحق مٹ گیا تو ہم کہیں گے کہ یہ طرح جب قوم فی جمعِ طرف
 جناب امیرِ علیہ السلام کے کی تو داغِ نبوتِ جناب رسولِ خدا بھی مٹ گیا یہ تقریر
 بنا برآں کی تحیلِ فاسد کی ہے ورنہ ہمہنی سابق میں بیان کیا کہ مومنین کا ملین اپنی
 ایمان پر آج تک باقی ہیں اور چند منافقین امت فی دنیا طلبو کمو طبع مال و دولت
 اور بوعده ہامی حکومت و ریاست خواہم کر کی مومنین مومنین کو بقرہ و تہا متضعف
 کرو یا تو اس سے سبب کی نبوت اور امام کی امامت میں کچ داغ نہیں لگتا اسلئے
 کہ نبوتِ نبوت اور امامت بدلائلِ باہرہ و معجزات قاہرہ متواترہ ہوا ہی کہنی سی
 چند دنیا طلبو کی جگہ کفر و ایمان ہے میں امین اہل الاسلام جبرلمی پڑے
 ہوئے ہیں پس اوی کی حسن و خوشی سے نہ نبوت اوی کی غنائین ملت کے
 نزو یک بن جاستے ہی اور نہ اوی کی کبرئی سی بکرتا جاستے ہی الفرض کفر و ارتداد
 حضرت ثلثہ و آخر ہم سے داغِ نبوتِ جناب رسولِ خدا میں لگنا آپ ہے
 کی سے ایمانوں کا کام ہے نفوذِ باندہِ من نفوذِ باندہِ من نفوذِ باندہِ من ذلک

قال لہما طب لہما طب ہواہ السبل السلام تیسری دلیل اسکا کوئی انکار نہیں
 کر سکتا ہی کہ پیغمبر خدا ایسے وقت میں مبعوث ہوئی کہ لوگ توحیدی منکر ہو گئی تھی
 عبادت اور تقاضات میں شرک کر نیکی تھے معاد پر یقین نہ کرتی تھے عبادت
 کی طریقہ کو بھول گئے تھے دین ابراہیمی میں توحیدین کر نیکی تھے جانوری کی
 طرح اسپین لڑتی اور خشین کی مانند باہم جھگڑتے تھے علم اور حکمت سی بی بہرہ ہو
 تھے اخلاق حسنہ کو چھوڑ کر جاہلانہ زندگی پاند ہو گئے تھے چنانچہ اللہ جل شانہ نے
 توحید کی تبتلانے شرک کی چھوڑانی عبادت کی طریقہ سکھانی دین ابراہیمی کی
 جاری کرنے اخلاق حسنہ کی تعلیم دینے کی اسی حضرت کو نبوت اور رسالت کا
 مرتبہ دیا اور تمام نبی آدم کی ہدایت کا بار اگی اوپر رکھا اور چونکہ بعد حضرت کے
 خدا کو دوسری بھیجا منظور نہ تھا اور سلسلہ نبوت کا اگی ذات ختم کرنا منظور
 تھا اسلئے جو فضائل اور کمالات اور معجزات جدا جدا اور نبی علیہم السلام کو
 دی گئے تھے وہ سب حضرت کو دی گئے اور جو طریقہ ہدایت اور تعلیم کی علامت
 علامتہ اور پیغمبر کو سکھائے گئے تھے وہ سب حضرت کو سکھائی گئے بلکہ اس نظر
 سے کہ کوئے فرقہ کوئی اگر وہ آپ کے فیضان نبوت سے محروم نہ رہی اور آپ کے
 ہدایت اور تعلیمات میں بعض اور نبیوں کے بی اثر نہ ہو جائی اور کیونکہ کوئی عند ایمان اور
 اسلام لانی پستی نہ رہی اور کیونکہ آپ کی نبوت کی انکار کر نیکانہ ملی وہ معجزات حضرت
 کو دی گئے جو اور کسی نے کو نہیں دئے گئے اور ان باتوں کی اجازت آپ کو
 دی گئی کہ اور کسی پیغمبر کو نہیں دے گیے اسی واسطے آپ کے ہدایت کا اثر جلد اور کامل ہو
 اور کہ ایک ہی ذریعہ ہی نہیں بلکہ مختلف ذریعوں سے لوگوں فی ایمان کو قبول کیا

جو لوگ فصحا اور زبانہ مشہور تھے وہ قرآن مجید کی فصاحت و بکیرہ کو قابلِ ہجوئی اور جھوٹے علم اور حرکت کا دعویٰ کر سکتے تھے وہ اپنی تعلیم حکیمانہ و بیکار متعصب ہجوئی شخص سے مجربہ کی طالب تھی وہ معجزات و بیکار ایمان لائے جو لوگ شہادت و مردانگی میں مشہور تھے وہ میدان جنگ میں مقابلہ کی تاب نہ لاسکی اور مغلوب ہو کر مطیع بن گئے اور جو عرض اللہ جل شانہ کی آپ کے نبوت ہی سے تھے کہ دین اسلام تمام دنیا میں پسپا جاویں اور سب اہل دینوں پر غالب ہو جائے وہ حاصل ہو گئی لیکن یہ فائدہ جو بعثت نبوی سے ہوا صرف اہل سنت کی اصول کی مطابق ثابت ہوا ہی اور موافق اصول مذہب شیعہ کی ہرگز ثابت نہیں ہوتا آٹھویں کہ جو لوگ حضرت کی سامنی ایمان لائے جب ان کی نسبت یہ اعتقاد کیا جاسی کہ وہ ایمان اور اسلام میں مکمل تھے اور دل سے حضرت کی نبوت کی متعقد تھی اور مرتے دم تک اس پر ثابت قدم رہی تو یہ امر التبتہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت کی ہدایت ہی جو عرض تھی وہ حاصل ہو گئی مگر جبکہ امن لوگوں کے نسبت یہ گمان کیا جائے کہ وہ ظاہر میں مسلمان تھے اور باطن میں عیاذ باللہ کافر یا حضرت کی وفات کی بعد ہی مرتد ہو گئی تو کسے موندہ سی یہ بات نکل سکتے ہی کہ حضرت کی ہدایت ہی کو چر فائدہ ہو حقیقت یہ ہی کہ جو اعتقاد شیعوں کا بہ نسبت صحابہ کی ہی امتی الزام آپ کے نبوت پر آتا ہی اور مذہب اسلام پر شبہ ہوا ہی آٹھویں کہ جب کوئے اس امر پر یقین کری کہ جو لوگ حضرت پر ایمان لائے ان کی دلوں پر کہ اثر ایمان اور اسلام کا تھا اور وہ صرف ظاہر میں مسلمان اور عیاذ باللہ باطن میں کافر تھے یا حضرت کی انتقال کر تھے ہی وہ اوس سے پہری وہ حضرت کی نبوت کے

تصدیق کرنیں سکتا ہی اور کہہ سکتا ہی کہ اگر حضرت سچ ہی ہوتے تو کچھ نہ کہہ اوتے
ہایت میں تاثیر ہوتے اور کوئی نہ کوئی دل سے اونپر ایمان لایا ہوتا اور جملہ ہزار
لاکھوں آدمیوں کی جواونپر ایمان لائے سود و سودی تو ایمان پر ثابت قدم رہتی
اگر صحابہ کرام تمہاری عقائد باطلہ کے موافق اسلام اور ایمان میں کامل نہ تھے
تو پھر وہ لوگ کون سے ہیں جن پر حضرت کی ہایت کا اثر ہوا اور وہی لوگ کتنی
ہیں جبکہ حضرت کی نبوت سی فائدہ ہوا اگر اصحاب نبویؐ سوای معدود ہی چند کی
بقول تمہاری سب سے عیاذ باللہ منافق اور مرتد تھے تو دین اسلام کو کسی قبول
کیا اور پیغمبر صاحب کی تعلیم اور عقیدے سے کس نفع پہنچا کن لوگوں نے حضرت
کی کنسے سی شرک چھوڑ کر توحید پر عقائد کیا کن شخصوں نے عبادت کی طریقوں
کو سیکھا کس گروہ نے دین محمدؐ کو جاری کیا کس فرقہ نے ایمان کو پھیلایا اسی
یاد رکھو تو اسلام کا نام لینا اور پیغمبر صاحب کی نبوت کا اقرار ظاہری سے کرنا
نہ چاہئے اگر پیغمبر صاحب کی ایمان لائیوں میں سے سود و سود ہزاروں ہزار کو
تم کافر کہتے یا اون لوگوں کو جو بعد علیہ السلام کی مسلمان ہوئے تم منافق جانتی تو
صبر آتا مگر نہیں تو اسی بات پر آتا ہے کہ تم اونہیں لوگوں پر اعتراض کرتے ہو
جو سب سے پہلے ایمان لائی اور اونہیں کو منافق بتاتے ہو جنہوں نے خدا
کی دین کو جاری کیا اور اون ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں سے جو حضرت پر ایمان
لائے تھے سوای چارچھ شخصوں کی کسے کو اچھا نہیں کہتے ہو بھلا کیونکر ایسے
عقیدہ و تعجب نہ آوے اور کیونکر تمہاری اس گراہی پر افسوس نہ ہو وے
یقول التمسک بولایتہ علی بن ابیطالب علیہ السلام اس تیری دلیل کا

محصل بعد از قصہ خوانی گویا کرشنا نے کی نشانی ہے یہ معلوم ہوا کہ عرض خدا
 کی سبوت کرنے سے خاتم الانبیاء کی سے تھی کہ کل بنے آدم ہریت پاوین اود
 ایمان لاوین پس اگر کل صحابہ بظاہر ایمان لائیں لے مری دم تک کامل ایمان
 نہ راوین جیسا کہ مذہب اہل سنت ہی تو عرض خدا کی حاصل ہوگی اور پیغمبر ہے
 سچ پیغمبر ہونگی بلکہ اگر سو و دوسو ہے ایمان پر باقی رہ جائیں گی تو ہے
 مخاطب کو صبر آگایا اور نہ سو پونچہ جائیگی لیکن غضب تو یہی کہ تباہ مذہب شیعہ
 کی کل چارہی پانچ سو تک کامل سترمین تو خدا کی عرض بالکل نہ حاصل ہوئے
 اور پیغمبر کا بھیجا بالکلیہ لغو ہو گیا پس ایسے پیغمبر کے بیچنی سے کیا حاصل کہ سبکی
 ہریت کا کچھ اثر ہے دنیا میں نہ پایا گیا سبحان اللہ ہی فہم فہی و شش و خنی
 حدت ذہن را ہنر حکما سی روان اس طریقہ برہان پر قربان آوردان بولی سنا
 بلا گردان ایسے ولیمین سو اسی مخاطب کی بھلا کے کو کب محبتی ہین اہل علم
 کو نہایت افسوس ہوا ہی کہ ایسی دلیلیا می لا جو کہیں نے عمر زیندہ روزہ کو ضائع
 کرین سے آنست جوابش کہ جوابش مذہبی لیکن کیا ستے کہ عوام
 کا لاف نام نہیں سمجھتی اور ترک جواب کو محمول غریہ کرتے ہین لہذا بالاجمال کچھ
 گزارش خدمت شریف کیا جاتا ہے کہ یہ دلیل نامربوط آپ کی از قسم تحمیل اوصام
 اور اضغاث احلام ہی اسلئے کہ لاریب کہ خداوند عزوجل نے اپنی فضل و کرم
 اور مقتضای مصلح و حکم بنی آدم کو جس میں چیز کے حاجت و سلی اصلاح حال
 اور حسن مال کے ضروری تھے سب عنایت فرمائی ہے عقل مینوزین انحر
 و شہر عطا کی فالہمہا الجور ہا و تقو نہا کہ یہ حجت باطنی خداوند

بعد اسکی محبت ظاہری با سال سل و انزال کتب اور مضب اولیا و تمام کے تاکہ
 ممکن ہو کہ کا مہ اناس ہدایت پاوین اور راہ رہتی پراوین پس کچھ مقتضای فیض
 انبی اور جو دلم زلی تھا اسکی طرف سی و سب عمل میں آیا اور یہ سخن قابل انکار
 نہیں اور سطح انبیاء اور اوصیاء پر جن باتوں کو خدا نے در بارہ اصلاح احوال
 عباد واجب کیا تھا حتی المقدودہ ہی عمل میں لائے و مبادی الہی الاصلہ
 ما استطعت کی کار بند رہے اور انتہائی وجہی کے کوششیں اور محنتیں اور
 شقیں ہدایت اس میں کین اور اوتین اجرامی دین میں صابر و محتسب اور متلین
 اور اؤلی ثبات قدم میں کہے لغزش نہیں آئے اور یہ امر ہی الطاف جلیلہ
 جناب باری سے تھا کہ اہلسنت اسکو افضلی بحت کتی ہیں اور شیعہ نظر اسکی
 نقای ذاتی کے تفضلی اور نظر حکم و مصالح کے معبر و واجب کرتی ہیں پس
 بعد اسکی کہ خداوند عزوجل نے تکمیل مراحط طاعت ممکن و مغرب فرمایا بعضی لوگوں
 نے بحسن اختیار مقتضای عقل و نقل پر عمل کیا اور اونہوں نے ہدایت پائے
 و ملکہ لا قلیل و قلیل من عباد الشکور او اکثر لوگ بمقتضای واکثر
 لا یعقلون و لتجدن اکثرهم فاسقین و نجسین انسانی اور انوعی شیطانی
 بمقتضای عقل و نقل سی بسوء اختیار دست بردار ہو کر راہ دین سے درگزر
 اور مصلع عاجل دنیا می مانے کو بعض ثواب آخرت باقی کے خرید کیا اور
 حکمت اور مصلحت خدا مقتضی اسکی نہیں ہوئے کہ ایسی لوگوں کو بہشت اگائے
 بجز واکراہ راہ دین پر لاوے و لیس شاکر بک لاسن من فی کلما چھٹا

ولولینہ اللہ اہدی الماس جمیعاً پس بندہ کو لالاخیا راو پر حال اختیار کی
 چھوڑا اپنا غم خود فرمایا لا اکو اہنی الذین قد تبین التمد من النعماء و فرمایا
 من مشاء فلیوم من ومن مشاء فلیس کفر پس اگر فرض کیا جاوی کہ کل نبی آدم
 کا فر ہو جاوین تو جب خدا و رسولؐ نے جو ان پر لازم تہادہ عمل میں لاکھی ہیں تو نہ
 خدا پر کوئے الزام حائم ہو سکتا ہی نہ او کی رسولؐ پر آری چونکہ محبت خدا تمام
 ہو چکی ہے پس سراپا الزام عامہ طرف عباد کے ہو گا اسی کہ او پر لازم تھا
 طلب اتقوا و انبیاء و اور انہوں نے کیا ناپا ر اسکے اب ضرورت تترتب
 ہونے اثہدایت کی نہی اور اگر کوئی خوش فہم مثل مخاطب کے کہے کہ
 جب اثہدایت تترتب ہوا ضرور نہا تو ایسے نبی کا ہیجا عبث اور بیکار ہوا تو ہم
 جواب دینی کہ ہرگز عبث نہیں ہے اسی کہ محبت خدا بسبب مبعوث کرنے
 نبی کے تمام ہو گئی اور کسی کو مجال اسکے نہی کہ کسی لو کا اس رسالت الینا
 رسو لا فحجتہم دا حضاۃ واللہ الحق البالغہ اب آئی ما نحن فیہین اور
 فرمائی کہ اگر سو دو صحابہ سے ایمان پر باقی نہی اور دس ہی پانچ ایمان پر
 باقی رہ گئے گو یہ معتقد شیعہ نہیں ہے جیسا کہ عقرب معلوم ہو گا مگر آسمین کیا
 قباحہ لازم آئے آپؐ میری پیغمبری امد خدا کی خدائی میں کیا خلل پڑا اگر خدا
 اسباب ہدایت کی پیدا کرنے اور نبیؐ ادا ای رسالت اور تحمل بابرہوت میں کہہ
 تو تا ہی فرما تا آپ کا جو جی چاہتا سو فرما تا اب اہل انصاف و انصاف
 کریں کہ خداوند تعالیٰ کے اسباب ہدایت پیدا کرنے سے کوئی نبیؐ کی ادا ای رسالت
 کو نیسے اور اکثر صحابہ کی مذاق نہی اور مرتد ہو جانے سی کیا علاقہ ہے آمد

کون ناقص پایا گیا ہے کہ ایک کا وضع مستلزم فتح آخر ہو اگر اجاب ہدایت اور
 ادوی رسالت خواہی نخواہی مستلزم ایمان ہوتے تو امثال ابولہب و ابوجہل
 کیوں کافر رہتے اور منافق اپنی نفاق پر کیوں باقی رہتے اور اہل تہ کہ کیوں
 مرتد ہو جاتے پس ایسی طرح کیوں نہیں جائز ہے کہ مثل قوم حضرت موسیٰ
 ایک زمانہ میں اکثر صحابہ مرتد ہو جاویں گو بہر بعد چند سے راہ پر آویں اور جب
 خود ایمان لازم ہدایت نہ ہو تو بقا علی الایمان کب ضرور ہوگی آپ فی خود صفحہ اولی
 میں فرمایا ہے کہ اکثر مسلمانوں کو شیطان نے بعد ایمان کی بہکا یا ہے اور
 انکی دلونکو عقائد باطلہ سے بہر دیا اگر تقریر آگئی کوئے کسی کہ خدا اور رسول
 کی اہتمام نے کچھ فائدہ نہ بخشا کہ تہذیب و قومین سے بہتر فی انشا ہوئے
 اور فقط ایک ہی فرقہ ناجی تہر اتو پیغمبر کے ہدایت اور خدا کی کفالت کا کیا اثر ہوا
 اگر کاش دس پانچ بے ہشتی ہوتے تو کچھ صبر آتا نہ یہ کہ فقط ایک ہی
 بہشت ہو تو آپ کیا جواب دیجی گا فضا ہو جو ابکم فوج لہذا قولہ اسکا کوئی
 انکار نہیں کر سکتا اقول لفظ اسکا اشارہ الیہ اگر کل کلام مختل انتظام ہے
 تو اسکا خصم اسکا منکر ہے اور اگر بعض کلام دون بعض مراد ہے تو اس کے
 تشخیص کرنے ضرور تھے اور اگر فقط فقرہ اولی مراد ہے تو ایک کلام
 کے تحت میں کل کلام کو لکھنا عوام کو دوام فریب میں لانا ہی تا لوگ سمجھیں کہ
 کل کلام مسلم الثبوت میں یقین ہے قولہ لوگ توحید سی منکر
 ہو گئی تھے اقول اگر مراد لوگ سی امثال آپ کی ثلاثہ و احیاء ہیں تو
 مسلم ہے کہ وہ بت پرست تھے پس بت پرستی ہی طرف خود پستے

کی رجوع کرنے میں کہ اتباع و نچا سنی افریت من اتخذہ اللہ ہواہ اور اگر مراد کل دنیا
 کی لوگ ہیں فلا نسلم والمذہبی مطالب بالبرہان اور یہی حال فقرات مابعدہ بنیانی
 قولہ تمام نبی آدم کی ہدایت کا بار آپ کے اور پر کیا اقول مراد ہدایت سی اگر
 ارادۃ الطریق ہے تو مسلم ہی کہ وہ حضرت اسی لئے بھیجے گئی تھی اور نہ حضرت
 نے اس بار کو بسن مکان فی خیر الامکان اپنے سرسی اوتارا اور مسند
 قد ابلعوا رسالات ربہم کی ہوئے لیکن اس ارادۃ الطریق کو ایصال
 الی المطلوب لازم نہیں ہے وہو بین و بین نے فوایح کتب النیران پر
 ایمان لانا اسکو لازم نہوا فرما ظنک بالتباعد علی الایمان اور اگر مراد ہدایت سے
 ایصال الی المطلوب ہی فیکذہ قولہ تعالیٰ انک لا فتد من احب فظنک
 بالاعیاء ولو کان صاحب النار قولہ آپ کے فیضان ہدایت سی محروم نہ ہی
 اقول لاریب کہ جناب رسول خدا کی موصوف ہونے سی باین صفات
 جلیلہ اسکان فیضان ہدایت و اعلیٰ کل بنے آدم کی ہو لیکن ہر
 ممکن الوقوع کے لئے وقوع لازم نہیں ورنہ ہزاروں لاکھوں بلکہ کروڑوں
 کفار اس فیض سے محروم نہ رہتی بلکہ خود حضرت کی قوم و قبیلہ کی لوگ مثل
 ابو جہل و ابولہب کی بلکہ حضرت کی ہر وقت کی صحبت میں رہنے والی اور ایمان
 ظاہر کر نیوالی اور کفر چھپا نیوالی اسنے منافقین و التبتہ محروم نہ رہتے بالجملہ
 فیض یا بے ہدایت فقط وجود ہادی سے نہیں ہی بلکہ موقوف ہی ہے
 کہ لوگ ہی بحسن اختیار ہادی کے ہدایت کو مانیں اور او کی ہدایت پر چین
 پس جو لوگ اللہ و اللہ راہ ہدایت پر چلی وہ فیضیاب ہونی و قلیل

اور جن لوگوں نے او حضرت کے کہنی کی تصدیق نہ کی اور انکو معاذ اللہ ساحر
 اور کاہن اور مجنون اور شاعر سمجھا کے یا زبان سے فقط صدقت یا رسول اللہ
 صدقت یا رسول اللہ کہتے رہے اور دل میں سن کر رہے اور ہمیشہ
 اسکی فکر میں رہے کہ وہ حضرت جلد وفات پاویں تو مطلقاً دلی برآوین
 اور ہمیشہ محروم فیض ہدایت سے رہے قولہ اور اب کی ہدایت اور تعلیم مثل
 بعض اور نبیوں کی نے اثر نہ ہوا ہے اقول آپکا آخر کا دلیل نبی کا دلالت کرتا
 ہے اس بات کے اوپر کہ جس نبی کی تعلیم اور ہدایت اور صحبت اور رفاقت
 اور معجزات اور دعوات میں اثر نہ ہوا ہے نبوت ہے میں داغ لگتا اور اسی دلیل
 میں آپ بعد چند سطر کے فرماتے ہیں کہ اگر حضرت سچے بنے ہوتے تو کچھ نیچے اونکی
 ہدایت میں تاثیر ہوتے اب عرض خدمت شریف میں یہ ہے کہ یہاں
 جن نبیوں کی نسبت آپ فرماتے ہیں کہ انکے تعلیم اور ہدایت نے اثر نہ ہوا
 کھنسی داغ انکے نبوت میں لگا یا نہیں وہ جوٹے بنا بر آپکے افادہ کے
 شری یا نہیں پس عقیقہ اب ہی کی ایسے مختصرین کا ہو گا ورنہ کل
 اہل اسلام خواہ شیعہ خواہ سنی سب نبیوں کو برحق سمجھتے ہیں
 اور سبب نہ پائے جانے اثر ہدایت کے کہ حکام منشائے سوء اختیار
 عباد ہی نہ تاون پیغمبروں کے پیغمبری میں داغ لگاتے ہیں نہ انکو
 معاذ اللہ جھوٹا سمجھتی ہیں اور اگر فراموشی کہ ہماری غرض نفی اثر تعلیم
 اور ہدایت سی نسبت بعض انبیاء کے نفی بقائے اثر ہے تو ناخواندہ
 میں بھی مسم ایسا ہی کہیں گے کہ فی الجملہ اثر ہدایت اور تعلیم کا متردین

کہ جو اہتمام باقی رہا بلکہ ایمان فی الجملہ باقی رہ گیا کہ ارتداد من حیث الاسلام
 بعد جناب رسول خدا کے واقع ہے نہیں ہوا یا ہوا تو شاذ و نادر ہوا بلکہ جوداً
 بکثرت ہوا وہ ارتداد من حیث الایمان و ارتداد من حیث الاعمال تھا
 چنانچہ خود آپ نے صفحہ اولے میں فرمایا ہے کہ اکثر مسلمانوں کو شیطان نے
 بعد ایمان کے بہکایا اور انکی دلوں کو اعتقاد باطل سے بہر دیا اور ہمارے
 نزدیک اصل اصول اور عقائد باطلہ کا یہ تھا کہ لوگوں نے اعتقاد اسکا کیا
 نہ متابعت البصیت کچھ ضرور ہے امر نہیں ہے اور کتاب خدا ہم کو کافی ہے
 اور حدیث ثقلین کو بالائے طاق رکھ دیا اور حسب کتاب اللہ
 پکارنے لگے یہاں تک کہ پیغمبر کو لیجھیں کہا اور وصیت نامہ تک جسکی شانیر
 لن تضلوا بعد سے تھانہ لکھنی دیا ہر چند باوی اسکے منافقین ہونے کے اثر
 اوسکا مرتدین میں ہوا کہ راہ سفینہ نجات سے پھرے اور مال کار اوسکا یہ ہوا
 کہ ذریت رسول مقبول تخت کل شجر و حجر مقبول ہوے فجر اہم اللہ شراخیر آدیبہ تہا مال
 منافقین اور مرتدین کا لیکن کالمین فی الایمان اپنے ایمان پر باقی رہے دلوں
 کا فو اقلیلین مستضعفین فی الارض قولہ کوئی عذر اور اسلام لائے پر باقی
 رہے اقول واقع میں خدا اور رسول نے ایسا ہی تمام محبت
 کیا کہ کوئے عند باقی نہ رہا مگر نفس اتار دینے بمقتضا
 وقد کید اللہ سولت لے نفسی اور
 شیطان نے بقضائے لا غویشوم اجمعین الہیادک منہم
 اخلصین یون سلمیان مات کو گمراہ کیا کہ لوگوں سے بجای گو سالہ پرستی

کی گواہی کہ میں سالہ پستی کرانی ولقد مد علیہم ابلیس ظنہ فاتبعوہ الا
 فریقان المؤمنین قولہ اور جو غرض اللہ جہان کی اپنی نبوت سے تھے
 کہ دین اسلام تمام دنیا میں پھیل جاوے اقول اولاً سابق میں بیان ہو چکا ہے
 کہ غرض خدا کے تمام کرامات کا اہل دنیا پر تھا وہ بے غرض کرنے ہی
 سی اور مؤید کرنے اور کسی سی آیات بیات باہرہ اور معجزات قاسم و سبوح
 عمل میں آیا اور عجب خدا کل مخلوقات پر تمام ہو گئی خواہ اسلام ساری دنیا
 میں پھیلتا یا نہ پھیلتا لیکن آپ کے نزدیک تصدیق حقیقت نبوت اسلام کی
 پہلی ہی پر موقوف ہی پس عجب تحقیق ہے کہ جس سی تصدیق نبوت یحییٰ
 اولین میں غلط آتا ہے تاہی کہ جبکہ آپ صدیقین اولین سمجھتے ہیں اور ان کی
 بلا تامل صدق یا رسول اللہ کہنی پر مقرر کرتے ہیں اور کو مقرر تصدیق لسانی
 کے تصدیق جانی نہ حاصل ہوئے اور کیونکہ حاصل ہوتی حالانکہ اس وقت
 تک تو دین اسلام قبیلہ بنی ہاشم میں سب نہیں پھیلتا تھا فضلاً عن القباہل
 الاخر اور بقول آپ کی تصدیق حقیقت بغیر پہلے اسلام کی ہوتی ہے نہیں
 یہ کیا تحقیق آپ کی ہے کہ جس سی آپ اثبات ایمان ثلاثہ کیا چاہتی تھے
 اوسے سے اونکا ایمان ہی بطل ہوا تاہی کہ انیا اسلام کا پہلا مسلمان
 ایمان کے پہلی ہی کو نہیں ہے بلکہ کہ اسلام فقط اقرار بشہادتین ہی بقولہ
 تعالیٰ قالت الاعراب انما قلتم تو منوا و لکن قولوا اسلمنا
 و ما يدخل الامان فی قلوبہم و ما اسلمنا کہ اسلام و ایمان سب پہلا لیکن پہلی
 ان کے لئے بقا علی ایمان نے کلی عہد و فی کل ان کچھ ضرور

نہیں جانتی کہ ایک وقت خاص میں اکثر لوگ ایمان سے پھر مابین گویا
 چندی پہراہ راست پر آویں کما دفع فی قوم مومنہ ویدہ قولہ
 علیہ السلام لتکین سن بنی اسرائیل خذ والنقل بالنقل
 والقذہ بالقذہ ہدی کامہن صحاح قولہ اور سب اہل دین پر غالب
 ہو جائی اقول مراد علیہ سی اگر میں حیث الحجۃ ہے تو سلم ہی ولن یجعل الله
 للکافرین علی المؤمنین سبیلا وقال البیضاوی المراد بسبیل الحجۃ
 قال السدی والزجاج واللحنی لن یجعل الله للکافرین علی المؤمنین سبیلا بالحجۃ
 جازان یغلبوہم بالقوۃ لکن المؤمنین منصورون
 بالدلالۃ والحجۃ انتہی لیکن اسکو سبیل اور نہ پہلے دین
 سے کچھ علاقہ نہیں ہے اور اگر مراد علیہ سی تسلط تام ہی پس حصول وکام
 اتہک محل کلام ہے قال الضحاک تحت قولہ تعالیٰ لیظہر علی
 الذین کلہ اروا عند نزول عیسیٰ بن مریم لایقی اہل دین الا اسلم
 او اودی الجریۃ وقال السدی ذلک یکون عند خروج المہدی من آل محمد فلا
 یقی احد الا اقر بحجۃ و بوالروئی عن الباقر وقال لکلی لایبقی دین الا ینظر
 علیہ السلام ویکون ذلک ولم ین بعد ولا یقوم الساعۃ تیکون ذلک
 مختل سب اقوال مفسرین کا یہ ہے کہ تسلط تام اسلام کا جو مصداق --
 لیظہر علی الذین ہو ہنوز طور میں نہیں آیا بلکہ اسکا ظہور زمانہ صاحب الامر
 علیہ السلام من ہو گا باقی رہا تسلط فی الجملہ پس لاریب جائے کلام
 نہیں ہے کہ عند خباب رسالت آتیا میں مل ہو لیکن مستلزم عدم نفاق

بعض صحابہ اور بقای علی الایمان فی کل الاجسان کل صحابہ کا نہیں ہے
 غلام القریب قولہ جو لوگ حضرت کے سامنے ایمان لائی اقول متفق علیہ
 بین المفسرین ہے بلکہ صد آیات اور احادیث صحاح اور غیر صحاح کے اس پر
 دلالت کرتی ہیں کہ حضرت کی سامنی ایمان لائیو اے دو قسم کے لوگ
 تھے ایک وہ جو اللہ فی اللہ حقیقت میں ایمان لائی اور دوسرے وہ جو
 بطبع دنیا بظاہر ایمان لائے امنوا بافواھم و لم یؤمن قلوبھم
 پس اگر ان سب کو آپ ایمان و اسلام میں کامل کہتی ہیں تو فائدہ بعثت نبوی
 مطابق اصول اہلسنت بہت درست ہو گیا ہم کو کچھ جامی بحث نہیں ہے
 لکہ دینکے ولی دین کا قولہ اور دل ہی حضرت کی نبوت کے معتقد تھے
 اقول منافقین صحابی کی دل و زبان کا باہم مختلف ہونا اجللے بدیہیات
 سی ہے گو آپ اسمقام میں لسانا کل ایمان لائیو لکہو مصدق نبوت فرمائی ہیں
 مگر لاریب کہ قلب آپکا کذب اسکا ہی یعونون بافواھم مالیس فی قلوبھم
 قولہ مرتی دم تک اس پر ثابت قدم رہے اقول کل کا ثابت محمدؐ
 ہی اتفاقیات سی ہے اسلئے کہ اہلسنت ہی مرتدین صحابہ کو ثابت قدم نہیں
 کہتے اگر اختلاف ہی تو او کی تعین اور تشخیص میں ہے کہ ماذالوا اسر تدین
 نذ فارقتھم کے مصداق کون صحابہ ہیں بہر کیف ہم کو اس
 سی انکار نہیں ہے کہ حقیقت میں مومنین اور ظاہر میں منافقین
 ہی تاحمد حیات جناب رسالت اب اس دین پر جس کو جناب
 ختمی مآب فی پیلایات اس قایم رہے لیکن بعد از حضرت کی منافقین

استنی وہ فتنہ و فساد برپا کیا کہ جس سے اکثر مومنین کو جادہ ایمان سے لغزش
 ہوئی گو اسلام میں باقی رہے اس لئے کہ شہادتین کا زبان سے انکار نہیں
 کیا اور مصدق اس کا خود اچکا فرمانا ہے کہ اکثر مسلمانوں کو شیطان نے بعد
 ایمان کے بہکایا اب فرمائی کہ اس بہکانے نے دین اسلام کو باطل کر دیا
 یا قائم رکھا اگر رکھا تو نابزد مذہب شیعہ کے بھی دین اسلام قائم رکھا اور اگر باطل ہو گیا
 تو نابزد مذہب کے باطل ہو گیا یہ آپکا ارشاد کہ سنیوں کے اصول کی موافق
 یہ ہے اور شیعہ کی اصول کے موافق یہ ہے محض غلط ہوا قولہ
 حضرت کے ہدایت سے جو غرض تھے وہ حاصل ہو گئی اقول مراد
 گزارش ہوا کہ غرض ہدایت خلق سے تمام کراجمت خدا کا تمام خلق پر تھا
 وہ غرض جب حضرت نے اداے رسالت فرمائی تو بہر کیف حاصل ہو گئی
 خواہ کفار و منافقین کفر و نفاق پر باقی رہیں یا نہیں خواہ اکثر مومنین بطمع
 زخارف دنیویہ و بفریب شیاطین جن و انس ایک زمانہ میں راہ ارتداد
 عن الایمان پر جاوین یا نہیں علاوہ اسکے جب نفاق بعض صحابہ کا اور ارتداد
 بعض دیگر کا مختلف فیہ نہیں ہی گو ان کے تعین و تشخیص میں اختلاف
 ہو تو اگر تقریر آپ کے تمام ہی تو اعتراض مشترک الورد علی الفرقین ہو گا
 فہا ہوجو اکرم فہوجو انہا نہایت الاعتذار آپ کا یہ ہو گا کہ شیعہ اکثر کو اہل نفاق و
 ارتداد سی جانتی ہیں اور ہم اہل کو تو ہم کہیں گے کہ قرآن اور حدیث اور
 تواریخ سی ہی ثابت ہوتا ہے کہ اعداؤم تا خاتم ہر ہر زمانے میں کالمین
 فی الایمان اقل قلیل ہیں اور دنیا طلب اور کفار و فجار اے یومنا ہذا

کثیر میں بیان کیا کہ کئی ہزار بلکہ بنا برحسب روایات کی کئی لاکھ میں جناب
 سید الشہداء کا ساتھ دینی والی بہتر ہے نکلی قولہ تو کس موندہ سے یہ بات
 نکل سکتی ہے کہ حضرت کی ہدایت سی کو فائدہ ہوا اقول آپ کی موندہ سے
 یہ بات نکل سکتی ہے کہ موفیانِ عمرت رسول اور قاتلانِ درست رسول
 فائدہ مند رہایت خدا اور رسول خدا سے تھی ہم کیونکر کہیں قولہ حقیقت
 یہی اقول حق حقیق فوق کل حقیقہ کے یہی کہ جو عقائد سنیوں کا سامنے
 بہ نسبت کل صحابہ اور ان کی اذان کے ہو چکے تو تابعین اور تبع تابعین کہتے ہیں اور
 جنکی حق میں حدیث خیر القرون بنائی گئی ہے جب کوئی ان کی شرائع اعمال اور
 قبائح افعال پر بہ نسبت ذریت رسول ربّ متعال کی صلاح اور غیر صلاح و غیر
 و تواریخِ اہلسنت سی نظر کری اور غضبِ حقوق اور قتلِ نفوسِ باحق کو دیکھی
 اور جانی کہ ایسے ظالمین بے سلمانوں کی نزدیک خدا اور رسول کے
 ہدایت سی بہرہ یاب ہیں تو الزام اور حضرت کی نبوت پر بلکہ خدا کی خدائی پر ٹپکا
 کہ یہ کیا فائدہ دیت ساری دنیا میں پسایا کہ جسکا نتیجہ یہ فساد فی الارض ہوا
 اور البتہ منی والیکو شبہ مذہبِ اسلام کی حقیقت پر ہو گا کہ جب اسلام میں ایسی
 مفیدین نے الارض اچھی کھلاتے ہیں تو ایسی اسلام سی کفر ہی بہتر ہے
 پر حضرت کی نبوت کی تصدیق کیونکر کر سکتا ہے قولہ کہ سکتا ہی کہ اگر حضرت
 سچے نبی ہوتی تو کچھ نہ کہہ ان کی ہدایت میں تاثیر ہوتے اقول اولاً سابق
 میں تبیین بیان ہو چکا ہے کہ ہدایت واسطی اتمامِ محبتِ خدا کی ہے تاثیر
 ہو یا نہ ہو نایا اگر تاثیر نہ ماضور ہے تو اگر ایک آدمی میں تاثیر ہو تو وہ بھی

تاثیر ہی کیا حدیث صحیح مسلم کے آپ کی نظر سے نہیں گذری ومن الکتبائے من
لا یصدقہ الا سرجل واحد چہ جای انیکہ ہزار و نین تاثیر ہوئی ہو گو بقول
آپ کی نزدیک شیعوں کی بقای تاثیر کو وقت خاص میں چار سے پانچ میں رکھی
ہو اس سے انتہائی تاثیر نے کل حین نہیں لازم آتا ہے ثالثاً عدم بقای
تاثیر بہتر فرقہ نین مسلم بن الفریقین ہے پس اگر ایک فرقہ میں تاثیر کا باقی
رہنا کافی ہے تصدیق النبوة سے فذاک علی المدہین والافعال اعتراض
مشترک اور اسکا مدعی ہونا کہ ضروری کہ قرن اولیٰ میں تاثیر کل میں باقی
رہی اور قرن ثانی میں اسکی ضرورت نہیں ہے یہ بعینہ وہی دعویٰ ہی
کہ شیطان کو صدر اولیٰ میں مداخلت نہ تھی وقد منعناہ استلالتع
فهو محتاج الی البیان والمدعی مطالب بالبرہان رابعاً ونخضرت کی
ہدایت ہی کا یہ اثر ہے کہ آپ کی سے لوگ باوجود میلان قبلے کے
الی التفسیر آتاک اور ظاہری کا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
کا کرتے ہیں خامساً ونخضرت کی ہدایت ہی کی تاثیر ہی کہ سب نے
الی الایمان اقرار ونخضرت کے نبوت کا کرتی ہیں گو اس کے اثبات
خطا و غلطی طبعیہ الانبیاء کہتے ہیں اور انکی طرف ایسی رزائل کی نسبت
کرتے ہیں کہ شنی واسے کو معاذ اللہ موجب تفرقہ تہا ہی مثل اسکے کہ بی بی
کو کا مذہب ہے پرچہ ہا کی ناچ و کھلایا کاسیجہ انشاء اللہ ساداً ونخضرت
کی ہدایت ہی کا یہ اثر ہے کہ ہر ہر دیار و امصار میں ہزاروں بلکہ لاکھوں
شیخہ عقائد حقہ پر ثابت اور قائم ہیں اور ونخضرت کو منزعہ جمیع عیوب اور

رزائل سے سمجھتی ہیں رابعا تا فیر کے لئے ضرور ہے یہ بات
 موثر بافتح ہے آگ کی تاثیر جلانا ہی مگر گیلے لکڑی نہیں جلتے پانی کا کام
 ڈونا ہے مگر سوکھی لکڑی نہیں دودھ سے ہمیں موثر اور تاثیر کا عدم تاثیر میں کچھ
 نقص نہیں ہے پس اگر سبب عدم لیاقت ذریعہ من اصحابہ کی اونہیں ہدایت
 کی تاثیر نہ پائی جائے یا بقا اس تاثیر کے لئی نہ رہی تو موثر کا کیا قصور ہی
 ثامنا تاثیر کا اطلاق تاثیر ناقص اور کامل دونوں پر ہوتا ہی پس مطلق تاثیر ہی
 شیعہ کو انکار نہیں ہے اور شیعہ بھی یہی کہتے ہیں کہ ہزاروں میں تاثیر
 ہوئی مگر سب لیاقت اور استعداد کی ہر شخص بہرہ و یاب ہو لیکن اکثر میں تاثیر
 ناقص ہوئی کہ فقط لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی قائل رہی گو مشائخ
 سنا نا ہے سہی اور قل میں تاثیر کامل ہوئی کہ وہ طالب جیفہ دنیا نہ ہوئے
 اور راہ و دانت پر قائم اور ثابت قدم رہی اور اسی حقوق الہییت رسالت
 میں بقدر و قاصر نہیں ہوئے وانکانوا اقل قليل وقلیل من عبادی
 الشکور تا سماعب وہ حضرت خود اسکی خبر دینی ہوں کہ تاثیر کلی میرے
 ہدایت کی بعد میری باتے نہ ملے اور اکثر صحابہ بعد میری طالب جیفہ دنیا
 ہوئے اور حریص طرف ریاست اور امارت کی ہوئے اور مال و زکوٰۃ اور نصیب
 کما جائیں گے طمع دنیا میں ایک دوسری کی گردن پر سوار ہوئے تو اگر ایسا
 نہوا ہوا و کل ایمان لایں والی اثر تادمہ ہدایت پر باقی رکھے ہوں جیسا کہ منہب
 الہیست کا ہی تو تصدیق نبوت اور حضرت کی ہو ہی نہیں سکتے اور کوئی کہ
 سکتا ہے کہ اگر سچی بنے ہوتی تو کچھ نہ کچھ انکی کام کا اثر پیا جاتا

بخلاف مذہب معتد شیعہ کی کہ جب کوئی منافقین اور مرتدین کی حالات
 کو دیکھی گا تو کہیگا کہ وہ بیشک نبی برحق تھے کہ جیسی جیسے خبر غیب دیکھی
 تے ویسا ہی واقع ہوا باتے رہا اخبار او حضرت کا پس اہلسنت
 کے صحاح اور غیر صحاح سے بخوبی ثابت ہی فہمے صحیح البخاری انکم
 تہم صون علی الامارۃ و تکلون ذمۃ یوم القیامۃ فہم تہم المضعۃ و تہم
 انما طمۃ و قد مرتبہ فی اے صحابہ عترت تم حص امارت کرو گلی و تہم تہم
 برہذ قیامت موجب ذمۃ ہو گا و فی الشکوۃ عن ابی ذر قال قال
 رسول اللہ کہین انتم و انتم بعدی ابنا ترون بذال انہ تفلت الاموال فی
 بئسک بالحق انہ سیف علی عاتقہ تم تہم تہم تہم تہم تہم تہم تہم تہم
 قال افلا اولک علی خیر من ذالک تہم تہم تہم تہم تہم تہم تہم تہم
 یعنی امی ابو ذر کیا کرو گے تم تہم تہم تہم تہم تہم تہم تہم تہم
 اور مال زکوٰۃ کو اپنی واسطے اختیار نہ کیگا کما انہ فی ذلک کہ قسم ہے
 خدا کی کہ میں اپنے تلواریں کو نہ ہی پر کروں گا اور ان اشقیاء کو مار و کھا ہا تک
 کہ آپ ہی ملاقات کروں فرمایا و حضرت نے کہ میں تم کو اس سے بہتر
 بات بتلا تا ہوں تم صبر کرو یہاں تک کہ مجھ سے ملاقات کرو اور شیخ عبدالحق دہلوی
 نے ترجمہ مشکوٰۃ میں تصریح کے ہی کہ انتقال ابو ذر زمانہ عثمان میں ہوا
 پس غور کرنا چاہئے کہ وہ کون ائمہ جو تھے عہد ابو ذر میں کہ جناب
 رسول خدا نے جبکی ظلم پر صبر کرنے کو ابو ذر سے حکم فرمایا تھا و نے
 صحیح مسلم من حدیثہ قال قلت یا رسول اللہ انکنا لبشر فجاہلہم فجاہلہم

فمن فيه نبل من وراء هذا الخير شر قال نعم قلت هل وراء ذلك خير شر قال نعم قلت هل وراء ذلك خير
 شر قال نعم قلت قال تكون بعدى ائمة لا تتعدون هذا ولا يتنونه انتى و
 سيقوم فيهم رجال متلوهم تلو بالشیاطین فی میان انس
 قال قلت کیف صنع یا رسول اللہ ان اورت ذلک قال سمع قطع وان ضرب
 ظہرک و احسن مالک فامع قطع صحیح مسلم من حدیثی منقول ہی کہ میں نے
 عرض کے خدمت رسول خدا میں کہ ہم لوگ ایک شرمین تھی کہ خداوند
 تعالیٰ بعد اس کے ایک خیر لایا یعنی ضلالت سے راہ ہدایت و کلامی
 اب آیا بعد اس خیر کے پھر کوئی شر ہی حضرت فی فرمایا کہ ان پس
 حدیث فی تعجبانہ یہ سوال تین دفعہ کیا اور ان حضرت فی ہر مرتبہ یہ
 فرمایا کہ ان بعد اس خیر کے شر ہی پس پوچھا حدیث نے کہ کیونکر ہوگی وہ
 شر فرمایا ان حضرت فی کہ ہوگی بعد میری ائمة ضلالت کہ میری ہدایت
 پر زمین گے اور میری سنت پر پھلین گے اور قریب ہی کہ قائم ہوں
 جگہ مستیچ مسلمانوں کے ایسی آدمی کہ دل اون کے شیاطین کی
 ہوگی اور صورت اون کے آدمیوں کی ہو گے کہ حدیث فی کہ عرض کی
 میں کہ اس وقت میں کیا کروں یا رسول اللہ حضرت نے فرمایا کہ مناسب
 یہ ہے کہ تو اون کی بات سنے اور اون کے اطاعت کری اور اگر سخت کو
 ماریں اور اگر تیرا مال چین لین تب سے تو سن اور اطاعت کر تھیر
 حدیثین سطح سے خلفای جور کے ضلالت پر دلالت کرتی ہیں اس سطح
 اور حکم بہ تفسیر کی بے دلالت کرتے ہیں فلا تغفل عاثر الارباب کچھ کچھ

اثر ہدایت اور نصرت کا ہوا مگر یہ امر تسلیم عصمت متدین نہیں ہے ولا
 معصوم الامن عصمہ اللہ پس ممکن ہے کہ متدین بعد ہدایت گمراہ ہو جائیں
 خصوصاً بعض عقائد میں مثل عقیدہ لزوم اتباع الہمیت میں اور گمراہی اگر بعد
 ہدایت ممکن نہ ہوتی تو خدا کیونکر فرماتا انا انما انا قتل انقلبتم علی اعقابکم ومن
 ینقلب علی عقبیہ فلن یضر اللہ شیئاً اور کیونکر فرماتا من نکث فاما
 ینکث علی نفسہ املیٰ کہ اگر انقلاب اور نکث ممکن نہ تھا تو ذکر کرنا محال
 کا ایک اور خواہر اہل تھا تعالیٰ اللہ عن ذلک پس لاریب کہ ممکن نہ تھا اور
 ممکن وہی ہے جبکی فرض وقوع سے کوئی محال نہ لازم آوی اور بنا بقیر
 مخاطب کی اسکے فرض وقوع میں پیمبر کی پیمبر سے بلکہ خدا کی خدا سے
 اہل ہونی جاتے ہی کہ جیسا اللہ ایسا پیمبر کیا پیمبر جیسا اس سے
 محال ترکون امر ہو گا اور جب ممکن کی وقوع سے محال لازم آیا تو ممکن ممکن
 نہ رہا غلط فطرتک عشوة کاملہ قولہ اور کوئے نکوئی دل سے
 اوپر ایمان لایا ہوتا اقول صاحبان انصاف اس تہافت اور تحریف تقریر طبع
 کو ملاحظہ فرما دیں کہ خود بعد دو سطر کے ارشاد فرماتی ہیں حکایتہ عن اعتقاد
 الشیعۃ علی زعمہ کہ سوائی معدودہ چند کی سب کی سب منافق اور مرتد
 تھی انتہے پس آیا یہ معدودہ چند مصداق اون کوئی نکوئے کی کہ جو دے
 ایمان لائے تھی نہ تھی اور جب یہ معدودہ چند بقول تمہارے نزدیک
 شیعوں کی دے ایمان لائے تھی تو پھر یہ کیسا تمہارا کہ کوئی نکوئے
 دے ایمان لایا ہوتا تمہاری ہے زبان سی اہل ہو گیا یا نہیں قی کہ سود و سود

آدمی تو ایمان پر ثابت قدم نہ ہی اقول شیعوں کے نزدیک سود و سود سے
 زیادہ صحابہ مقبولین سے ہیں کو انہیں کامل اور اکمل اور اکمل در اکمل ہیں
 مگر وہ سود و سود و سیان ہزاروں دنیا طلب کی ویسے ہی مغلوب ہوئے
 جیسی کہ بہتہ صحابہ جناب سید الشہداء کے لاکھوں میں مان فرق اتنا ہی ہے
 کہ بنا بر عقیدہ شیعہ انکو مقتضای مصلحت وقت خدا اور رسول کیطریقہ
 اجازت جہاد فی سبیل اللہ ملی تھے اور انکو حکم صبر و تقیہ ملا تھا جیسا کہ حدیث
 ابی ذرین گزر اے خبر حجتی تلقانی اور حدیث خدیجہ میں گزرا تسمع و تطع وان
 ضرب ظہرک فاسمع و اطع اور تصدیق اس بات کی کہ شیعہ سود و سود کو
 صحابہ میں مقبول کہتے ہیں کتب رجال شیعہ کی طبقہ صحابہ میں نظر کر نی
 سے معلوم ہو جاتی ہے اگر اور کوئے کتاب کتب رجال سی نہ ملے تو
 فقط مجالس المؤمنین جو زمانہ میں ۱۰ اور سائر ہی اسے کی طبقہ صحابہ کو دیکھیں
 کہ سود و سود کا پتا اسے سی لگ جائیگا قولہ تو پر وہ لوگ کوئے میں جن
 پر حضرت کی ہدایت کا اثر ہوا اقول وہ لوگ تو ہزاروں ہی ہیں کہ جن پر
 ہدایت کا اثر ہوا مگر اس ہدایت پر باقی بروجہ کمال نہ ہی والی نقطہ وہ
 سود و سود میں اور انکو خدا فی اثر پر سلی بائے رکھا کہ آپ ایسی لوگوں کو
 کہہ عند تصدیق نبوت جناب رسول خدا میں نہ رہے اور عندئذ اس تفسیر پر
 بنا بر مذہب شیعہ کی ہے آپ مجھ میں قولہ اور وی لوگ کہتے ہیں
 اقول وہ سود و سود قولہ تو دین اسلام کو کئے قبول کیا اقول قبول
 کر نیوای بہت ہیں مگر اس کے مقتضای پر باقی رہنے والی ایک وقت خاص میں

مہی سود و سود تھی کو بعد مراجعت کرنیکی طرف جناب امیر علیہ السلام کی پھر ہزاروں
 ہو گئی قولہ کسکم نفع پہنچا اقول الجواب الجواب قولہ کن لوگون نے قولہ
 کن شخصوں نے اقول الجواب الجواب ہو الجواب قولہ کس گروہی دین محمد سے
 کو جاری کیا اقول اعتقاد شیعہ میں دین محمد کے کسی گروہ کی جاری کرنی
 سے جاری نہیں ہوا بلکہ خود خدا نے اس دین کو بقوت ید الہی جاسے
 کیا قال امیر المومنین ان هذا الامر لم یکن نصرہ ولا حسد ولا نکر بقرۃ ولا بطلان
 وہو دین اللہ الذی اظہرہ اور آپ کے عقیدہ میں یہی کہ دین محمد سے چند
 نالیقون بزدلوں کی جاری کرنے سے جاری ہوا شیعہ ایسی عقیدہ دہی پرہیز
 کرتے ہیں قولہ اسی یار و مکتو تو اسلام کا نام لینا اقول اسی یار و مکتو تو اسلام
 کا نام لینا بچا ہے اہل کی کہ تم نے منافقین اور مرتدین کو اپنا پیشوا بنایا ہے اور
 کلاب حیفہ دیا کو اپنا امام ٹھرایا ہے کیونکہ امام اسلام کو ایسے اماموں سے
 ہنسواتی ہوا و ظلمہ بنے اسیہ اور بنی عباس سے بیعت کر کی او کو خلیفہ اللہ
 بناتے ہو یہ جتنی ظلمہ جو زمین او کو خدا نے خلیفہ بنایا تھا یسول نے یا
 بیچاری شیعوں نے بنایا تھا تمہیں نے اسلام میں خرابیاں ڈالیں
 جس فاسق و فاجر کو جانا کہ اس سے کچھ دنیا چلے ہو گے اوس سے
 بیعت کر کی او کو خلیفہ بنالیا شیعوں نے بجز ائمہ اہلبیت کی کسکو امام و خلیفہ
 برحق سمجھا اور شیعوں کی کس امام کی ذات سے خرابیاں دنیا میں پیدا ہوئیں
 کہ جس سے زبان طعن ہو و اور نصائے حسن و خوبے اسلام پر دراز ہوئی
 قولہ نبوت کا اقرار ظاہری سب سے کرا چاہئے اقول سوای منافقین

کے ہم سب مسلمانوں کو جناب رسول خدا کی نبوت کا مقرر ظاہری اور باطنی
 سمجھتی ہیں گو بعض عرفان مدارج نبوت میں قاصر ہیں مگر اس زمانہ کے
 مسلمانان مفسرین کو البتہ مثل منافقین صحابہ کی فقط اقرار ظاہری پر جانتے
 ہیں ہم نہیں سمجھتے کہ کس جرم پر شیعوں کو آپ حکم انکار نبوت دیتی ہیں فقط اتنی
 ہے جرم پر کہ ثلاثہ کو دوست بنین رکھتے آپ کیون امتد برہم ہوتی
 ہیں مثل وجوب ولای الہیبت کی بالخصوص دوستے ثلاثہ کے
 واسطی کو نے آیت یا حدیث نکالتے یا خلافت کو مثل شیعوں کے
 اصول دین سے کہتی تو البتہ شیعوں پر کسی قدر برہمے بجا تھے و
 ان لیس فلیس صحیح پوچھئے تو ینیہ کو مناسب ہے کہ جناب رسول خدا کی
 نبوت کا انکار کریں اٹھئی کہ جو نبی پناہ بخدا ایسا بتدل ہو کہ بی بی کو کنہ ہی
 پچڑ ہا کے مانع و کمالاتا پھری اور احکام شریعت میں ٹوکرین کیا وے
 اور خطائیں کرے اور حضرت عمر کے اتالیقی سے اسکا کام چلے
 تو ایسی سبب کی نبوت کا اقرار کرنا کیا ضروری بلکہ مناسب ہی کہ حضرت
 عمر کی نبوت کا اقرار کریں قولہ سودو سو ہزار دو ہزار کو تم کا فرقتی اقول
 ہم نہ ایک کو نہ سو کو نہ ہزار کو کفر اسلامے کافر کہتے ہیں یہاں تک کہ کفر
 نفاقے والوں کو سب سے کفر اسلامی نہیں کافر کہتے آری بعد جناب رسول خدا
 کے اکثر کو کفر ایمانے اور کفر طاعنے کافر کہتے ہیں لیکن تاہم سودو
 کو انکی سے لوگوں کے تسکین خاطر کو اسطے موہن ہی کہتے ہیں
 قولہ بعد علیہ اسلام کے مسلمان ہوئی اقول محبت دنیا میں جو بعد علیہ

اسلام کے اور جو قبل غلبہ اسلام کی مسلمان ہوئے سب مساوی تھے اور
 کہوای نفسانی اور اغوائی شیطانی کو سب میں داخل تھی الا حسن محمد اللہ
 وانا ہم اقل قلیل بنی کلت عبدی کل عصیہ یہ ایک ازعم ہاں ہے
 کہ صدر اولیٰ میں طمع دنیا اور ہوائی نفسانی اور اغوائی شیطانی کو
 دخل ہی نہ تھا ہم سابق میں تردید و عرض الدنیا اور ما استذلھا
 الشیطان ہی ہم اکی فرعون کو باطل کر کے ہیں فتکر قولہ تو صبر آقا قول
 جب جناب والا کے خواہش و روئی کے مطابق شیعہ عمل کرتی تو
 بیشک آپکو صبر آتا اور اکی جگر میں ٹنڈک پڑتے لیکن حق تابع خواہشای
 نفسانی نہیں ہے کیونکہ اکی خوشنودی کے لئی کوئی حق کو ناحق اور
 ناحق کو حق کرے قال اللہ تعالیٰ ولوا تبع الحق اھوا انھم لفسدت
 السموات والارض من فیھن پس شیعہ بچارو کو آپ معاف کر لئی
 کہ بخیرید ہی کے ٹیر ہی بات نکر لگی قولہ جو سب سی پہلے ایمان لائے
 اقول کچھ ضرور نہیں ہے کہ جسکو آپ سب سی پہلے ایمان لائیوا لاجن
 ہم ہی اوسکو جانیں شیعیان علی ابن ابیطالب سب سی پہلی ایمان لائیوا
 بروایات فریقین علی ابن ابیطالب کو جانتی ہیں اور اوپر کوئے اعتراض
 نہیں کرتے بلکہ متضد کو جاری کہتے ہیں قولہ جنہوں نے دین کو جاری
 کیا اقول بفرض تنزیٰ اگر کسے منافق تھے ہی دین خدا جاری کیا ہو تو
 مصداق ان اللہ یتذہب الدین جب سب جاسم کی ہو گا کافی نصیح البخاری
 حقیقت یہی کہ جو لوگ خطا آپ کے عقیدہ میں مجرے دین میں وہ شیعہ

اعتقاد میں مخترب دین ہیں قرآنہ شیعہ کو ان کی بُرا سمجھنے سی کیا حاصل تھا اور
 ظاہر ہی کہ باعث اسکا درودین ہے نہ کوئی غرض دنیاوی برخلاف اہلسنت
 کی کہ اونہوں نے ہمیشہ اہل ظلم وجور کو خلیفہ بنا کی اور اوسکے مع وشن
 کر کے کیسی کیسے فری دنیا کی لوٹے قولہ سوا چارچہ شخصوں کے
 کیسکو اچانین کتے اقوال یہ عوام فری اور افری سازی شاہجی دہلو کی
 ہی آپ ناحق ان کی دہو کے میں آتے ہیں کتب رجال شیعہ تو موجود ہیں
 طبقہ صحابہ میں دیکھتے ہی کہ شیعہ کتنو کو اچھا کتے ہیں اور جن چارچہ کو اپنی
 گمنون خاطر عاظر کیا ہی البتہ شیعہ انکو ایسے درجی میں اکل الکملاجاتے
 ہیں کہ طرفہ صحیحین جادہ ایمان کمال سے انکو لغزش نہیں ہوئی اور ایک
 آن ہی ذہن انکا سبق بہ شبہ نہیں ہوا یا نیک کہ درجہ عالمیہ میں
 اہل بیت تک اونہوں نے ترقی کی اس سے لازم نہیں آتا کہ جو مدارج
 کمال ایمانی میں اوسنے کم ہوں ہم انکو برا سمجھیں اور وضع ہو کہ بسطرح کفر
 کی لئے معانی مختلفہ ہیں مثل کفر اسلامی اور کفر ایمانی اور کفر طاعتی اور کفر نعمتی
 اور بسطرح ارتداد کی لئے بھی معانی مختلفہ ہیں کہ وہ سب جنی تحت معنی لغوی
 مندرج ہیں کہ تودی جسکا پہرانا ایک حال سے طرف دوسری حال
 کے ہی پس جو شخص شہادتین سی پہرا وہ بھی مرتد ہی جیسا کہ ہی منصف مشہور
 ہیں اور طبقہ صحابہ میں ایسے لوگ شاذ و نادر ہیں جیسے روایت درحق
 کاتب الوحی صحاح اہلسنت میں ہے ایس طرح جو شخص اصول ایمان سی
 پہر چاہی او سپر ہی اطلاق ارتداد کیا جاتا ہی و ہذا کثیر نے اصحابہ بلکہ جو ضرورت

اور مقتضیات اولیٰ ہی پر یاد رہے فقہین کا کل ہی مدارج ناقصہ کی طرف جمع کری
یا ذہن اور سکا کسی وقت میں مسبوق بشک و شبہ ہو جایا وہ بھی مصداق
اسکا ہی اور اسطرح سے جو حسن حال اور محاسن افعال سی پوری اور حال
زہد و تقویٰ سے طرف حال فسق و فجور او طمع اور حرص دنیا کی جائے
ان سب پر اطلاق ارتداد کا کر سکتی ہیں پس کفر اور ارتداد کا اطلاق نسبت
صحابہ کی جان کلمات علمای امانیہ یا اولیٰ احادیث میں پایا گیا ہے
کہیں مراد اوس سے معنی اولین کفر اور ارتداد کی نہیں ہیں بلکہ کوئی معنی
معانی دیگر سی حسب قرائن مقام مراد ہوتے ہیں اور اسطرح سے ایمان
اور اسلام کہی مترادف ہیں اور کہی اسپہین نسبت عموم و خصوص ہے
آو فسق و کفر میں ہی نسبت عموم و خصوص ہے پس چاہی کہ اس بات کا
مومنین کو خیال ہے کہ رفع تعلیمات عامہ میں بکار آمد ہی قولہ کیونکر سی
عقیدہ پر تعجب نہ آوی اقول جامی تعجب تھا ادا ہست ہیں کہ نیک کو بدی
تیسرین دیتی اور ب صحابہ کو عدول کتی ہیں حالانکہ خود ہی اولیٰ فسق و فجور
کی تصریحات کرتے ہیں کہ فلان صحابی پر فلان خلیفہ نے خذ را جاری
کی اور فلان پر خذ شرب خمر جاری کے کتاب احیاء العلوم میں آپ کے
امام غزالی فرماتے ہیں ماترک الناس الزیابا جمیع کلام تیر کو اشرب الخمر
وسائر المعاصی تھے روی ان بعض اصحاب النبی باع الخمر فقال عمر بن اللہ
فلان! ہوا قول بن بن سح الخمر اور شاہ ولی اللہ ازالہ الخائین فرماتے ہیں
عن ابن عباس ذکر لعمر ابن خطاب ان سمرۃ باع خمر فقال قال اللہ

سمرقہ ان رسول اللہ قال لمن اتى اللہ الیہ وجہ علیہم الشحوم فمکلوہا وابعوا انتہ
 محصل یہ ہے کہ لوگوں نے ریانین چھوڑا جس طرح شرب خمر اور سائر معاصی کو
 نہیں چھوڑا یہاں تک کہ بعض اصحاب نبیؐ نے شراب بھی پس کہا عمرؓ نے خدا
 لعنت کر دی ظان پر کہ وہ اول جاری کر نہیو الا طریقہ بیخ خمر کا ہی اور ابن عباس
 نے روایت کی ہے کہ عمرؓ ابن خطابؓ کسی نے کہا کہ سمرہؓ نے شراب بھی
 عمرؓ نے کہا قاتل اللہ سمرہ قاتل معنی لعن کے ہی کہا صرح بہ اہل اللعۃ اچھل
 با این ہفتق و فوجہ پر کل صحابہ عدول میں اسے حضرات اہلسنت تمہاری
 ایسے عقیدہ پر کیونکر تعجب نہ آوی اور کیونکر تمہاری اس گمراہی پر افسوس نہو
 اور واقعان رموز سرار کہ چشم بروسی سے بحقیقت کاریجاتی ہیں بہت قصای
 سے ان العیون لبندی نے قبلہا ماسے فی الضامرسن و وہ من خفی بہ خوب
 جانتے ہیں کہ اصل غرض و تایل ہونی عدالت کل صحابہ ہی نہیں ہی مگر حفظ
 حریم ثلاثہ ارتداد و اتفاق سے پس جلاشہ کو اچھا کسی تو اگر کل صحابہ کی فسق و فجور
 کو ثابت کری تو اہلسنت بطیب خاطر اس سے رضی ہیں بلکہ اسکو اپنا امام
 اور پیشوا بناتے ہیں اسی حضرات ذرا تو غور کرو اور کچھ تو خدا سے ڈرو کہ
 اون ہزاروں لاکھوں کروڑوں در کروڑوں آدمیوں سے جو حضرت پر
 ایمان لائے سوای تین شخصوں کے ولین تم کیسے اچھا نہیں سمجھتی ہو بلا کیونکر
 ایسے عقیدہ باطنی تمہاری تعجب نہ آوے اور کیونکر تمہاری اس گمراہی
 پر افسوس نہو قال النخاطب القہقام ہدایہ اللہ سبل السلام
 چوتھے دلیل ہم لوگ کیا شیعہ اور کیانسی پیغمبر صاحب کی زیارت کو افسوس

سعادت اور بہترین قربات سے سمجھتی ہیں اور چونکہ اب زمانہ اکیلی حیات کا نیز
 ہے اسلئے اکیلی قبر مبارک کی دیکھ لینی کو اور اکیلی روضہ انور کی خاک آنکھوں میں
 لگانا کو غنیمت جانتی ہیں اور اسکو بہترین سعادت سمجھتے ہیں اور اگر کو نے
 شخص خواب میں آپ کے زیارت سے مشرف ہو جاتا ہی تو وہ بڑے
 بزرگوں میں شمار کیا جاتا ہی اور حقیقت میں جن تک کوئی شخص نہایت ہی نیک اور
 نخلص اور پرستیز کار نہیں ہو تا وہ خواب میں ہی سعادت زیارت سے مشرف
 نہیں ہو سکتا ہے پس نہایت افسوس کا مقام ہی کہ ہم اون لوگوں کے
 بزرگے اور فضیلت کا کچھ ہی اعتقاد کریں جو برسوں حضرت کی زیارت کرتی
 رہی اور رات دن آپ کی صحبت میں حاضر رہے اور ہر خطہ اور ہر ساعت
 آپ کے دیدار سے مشرف ہوئے اور ہیشہ آپ سے ہم کلام رہی اور نہ صرف
 زیارت اور صحبت کی سعادت پائی بلکہ حضرت کی غم اور خوشی میں شریک
 رہے اور اکیلی ماری اور دو گاری اعلا و کلمۃ اللہ میں کرتے رہے
 از وطنہا مہاجرت کر دے براہیما مصابرت کر دے دین فرم کا ب او بوند
 و حضرت مخاطب او بوند ہمہ آثار و حے ویدہ نو ہمہ سرور دین شنیدہ از و
 بانہی و رشدا و ہوال بذل ارواح کردہ و الہا پانہ دین بلند از ایشان شد
 کار شرح احبند از ایشان شد رضی اللہ عنہم از سوی حق بہر ایشان بشارت مطلق
 غرض کہ صرف زیارت اور صحبت ہی حضرت سید الانبیاء علیہ السلام کے
 ایسی فضیلت ہی کہ کو نے بزرگی او سکون میں پائی نہ کہ جب او سکی ساتھ اور
 فضائل فراتی ہے صحابہ میں موجود ہوں تو پھر انکی مراتب اور مدارج کی کیا انتہا ہی

یقول المتک بولایۃ علی بن ابریطالب علیہ السلام
 یہ دلیل اول دلیل ہے اور پر جنبیت مخاطب کی طریقت استدلال سے چاہتا
 ہے کہ ثواب زیارت و زائرین سے عدم نفاق اور عدم ارتداد و منافقت اور
 و تدرین صحابہ شامیہ کا یہی مقصد ہے کہ ثواب کمال اعمال مشروط ایمان ہے
 شاید آپ فی کلام خدا من مثالیہ حال انکار کے نہیں دیکھیں قال اللہ
 تعالیٰ والدیر کفروا اعمالہم کسراب بفیعة یحسبہ الظلمان ماء حتی اذا
 حاء لم یجدہ شیئاً الا یہ فرہ تا ہے مثل الذین کفروا و سجدوا لہم
 کذہ اولیۃ تعدت بہ الریح فی یوم عاصف خلاصہ اعمال
 انکار کے مثل سبب ایمان کی مین کہ پیاسا و مو پانی گمان کرتا ہی نہایت
 کہ سبب اوئی پاس آئے پانی و سکو کوئی شے اویشل تو وہ عاتر کی مین کہ ہو
 نند او سکو او راوی پس سبب کفر نفاق انکار تدرین کے ایمان
 بہتین ہی تو اعمال اس کے آتے ہیں ہی تو آپ فی ایمان حضرات
 ثوابت ہی نہیں لے رہے شرف اسماء - - کے لئی کہا ثابت ہے کہ آپ
 یہ نہیں سمجھتے کہ اگر آپ ان کی حسن اعمال - - سے ان کا ایمان اور ان کے
 بزرگی ثابت کریں گے تو چلی ہم اہل نفاق کے اعمال کو ثابت خاص
 ہو نہ مسلم ہے کہ ان کی تو و تدرین کے ابتدا کو با - - سے ان کا ایمان اور ان کا کین
 گے اور حبط - - الہمین و نخل کریم اور ثانی ان کی فضائل اعمال
 اور شایع افعال کو ایمان ان کے کفر اور ان کے ایمان نہایت سے کہ
 کرو انہیں کی چونکہ فی الجملہ تفصیل حالات متساویہ و واقعات نابینیں

مناسب ہر مقام کی آویگی لہذا بیان بالا بحال اشارہ طرف بعض کے
 بمودای مالایدرک کلمہ لایترک کلمہ مناسب معلوم ہوا پس وہ اوصاف جمیل
 اس قسم کے ہیں طالب دنیا بمودا سے تزیید و فخر و عارضہ الدنیا ہونا
 نبوت میں ہمیشہ شک کرنا اور روز حدیبیہ اسکا ظاہر کر دینا افعال جناب
 رسول خدا پر مقرر رہنا ترک اوب رسالت کرنا یا کیا کہ واسن شریف کو
 مشکل کتوں کے پکڑ کر کینچنا اور اوغضبت کا دیکھنا انکار ایہ نہیں اور حضرت
 کو تنہا چھوڑ دینا اور اپنی جان بچا کر ہاگ کھڑی ہونا نالہ تبت و حیت سے
 ہونا نسبت نہ بیان طرف اوغضبت کی دیکھنا انکار ایہ نہیں اور اظہار طاعت
 و نیوے کے سقیفہ بندی کرنا فتنہ موطہ کو سننے میں چھوڑنا غصبت
 خلافت کرنا غصبت فدک کرنا بغض رسول کرنا اور دنیا دہانے دم تک و کو
 غضبناک کرنا قصد احراق خانہ نبوت کرنا بگاڑ دینا و جلانہ بغض رسول
 پر بعض اشقیاء کا تبت یہ ہاتھ اوٹھانا مال خمس و زکوٰۃ بغیر حق لینا مال نیست
 لٹا ناخرانہ جمع کرنا مطر و دین رسول اللہ کو بلا مال خدہ زدن کو کھانا قہر آن کو
 جلانا اصحاب حار حمل ائمہ کو مارنا سے عزت کرنا جلانے وطن روینا
 انقض بیان حسن و خوشی حضرت ملائکہ کی لئے و فخر بطوال چاہی کتب
 کلامیہ فرقہ حقہ انکی مطاعن سے بہری ہوئے ہیں طرفہ یہی کہ یہ طالات
 شرافت و دلالات حضرت اہلسنت کی کتب ہی لکھی گئے ہیں سن شمار
 طیسرے لئے تشیہ المطاعن وغیرہ سن کتب الکلام قولہ میں نہایت فنوس
 کا مقام ہے کہ ہم ان لوگوں کے بزرگے اور فضیلت کا کہ یہی نہ تھا و

گرین اقول آپکو اپنے اعتقاد کا اختیار ہے مگر شیعہ تو مومنین کے نہایت
 فضیلت اور بزرگے کا اعتقاد کرتے ہیں آری منافقین اور مرتدین کو البتہ
 کا فرق فرمایا نے سمجھتی ہیں قولہ جو برسوں حضرت کی زیارت کرتے رہی
 اقول برسوں کفار ہی مثل ابوباب و ابو جہل کے زیارت کرتے
 رہی اور رات دن منافقین بھی صحبت میں حاضر رہی اور ہر لحظہ اور ہر ساعت عیدار
 سے مشرف رہی مگر ہمیشہ مذہب بدبین بین ذلک لالی ہو کلا و لا
 الی ہو کلا رہے اور باوجود اتنا سے سلوکات کی جو خاندان رسالت ہی
 ان کی حق میں عمل میں آئے وہ اپنی مقتضای بدینیتی سے باز نہ آئے
 اور وہ کھو امیان کین کہ تاقیامت یادگار زمانہ رکھیں و نعم ماقبل سے نجاتی
 کہ تلخست و راسرشت گیش بر نشانی بابغ بہشت و گرباعبا نش شود جبریل
 و ہار بش از چشمہ تسبیل و سرانجام خلی بکار آورد و ہان میوہ تلخ بار آورد
 قولہ غم اور خوشی میں شریک رہی اقول منافقین صحابہ خوشی میں
 تو البتہ شریک رہی کہ ترطلوے زہر مار کر نیکو ملے مال غنیمت بمصدقہ صلوات
 گفت ہاتھ لگا لیکن وقت غم غم شریک کی امثال ثلاثہ کی غیر مسلم ہی اسلئے
 کہ قرآن اور احادیث اور سیر اور تاریخ سے ظاہر ہی کہ یہ لوگ ہر مقام تنگ
 اور تریشی میں ہباگ کٹری ہوئے تھے اور وقت ضیق اور شدت جہان
 بچا جاتی تھے پس جواب ہے تھی وہ آپکی یارے اور مددگارے
 کیا کرتے تھے وفا داری اور جان نثاری کام آور ہی لوگوں کا تاج کوشیم
 اپنا پیشوا سمجھتی ہیں یہ پیشوا یاں سنیاں کہ کل کام ان کی مکر و خدع و فریب

تقی اور عرض پہلی اور کئی تحصیل جیفہ دنیا تھی قال الله من قائله ومن
 الناس من يقول امنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين يخادعون
 الله والذين امنوا وما يخدعون الا انفسهم وما يشعرون في قلوبهم
 مرض فزادهم الله مرضا ولهم عذاب السيم بما كانوا
 يكذبون الآيات الی اثنا عشر آیات من اول البقرة اور یہی بارہ آیتیں آگے
 بارہ مصرع کے جواب میں کافی اور وافی ہیں اور شریات کو کہہ دینا
 بحث میں برہانیاں ہی کچھ علاقہ نہیں ہے خصوصاً ایسی اشعار کہ آیات
 قرآنی جسکے کذب میں اگر حقیقت واقعی بیان کیجاتے تو مناسب تھا کہ
 اشعار آگے بائیں الفاظ ہوتے مگر اہل نظر فاد الاذکیاء

الاصفیاء	از وطنہا مہاجر ت کردند	سوی دنیا سادرت کردند
ہمہ دم در رکاب او بودند	چون گیس گرد قباب او بودند	ہمہ آثار وحی ویدہ ازو
وقت نصرت مگر میدہ ازو	از بنی در شدائد و احوال	جستہ مانند از روی بجال
پستین بلند از ایشان شد	کافری از جنہ از ایشان شد	بعذر التوئی حکایت ہاست
از ملائکہ بسی شکایت ہاست	طمع ملک داشتند آنان	مططفہ را گذاشتند آنان
بکیفن بہ ہر خیر سر او	منتقد گشت صحبت ثورا	آن کی خاصیت خلافت شد
زخمہ در دین فدا و آفت شد	آفت و فتنہ و فساد و آفت	روز آغاز از بداد و آفت
این خلافت اگر بگویم رست	سبب قتل سید شہادت	پس از ان برو حق نہ ہرا
بہ ہر خود روحی نہ ہرا	و اور پنج عالم بہت رسول	بخدا انجان گذشت لول
وان در کار رسول بہت جان	بخدا و او نسبت نہ جان	مططفہ خواست چنان کہ تیر

۱۱۳

از بیکر

داستان

تسوی

قال محمد

مکتبہ

وہب

مکتبہ

مکتبہ

۱۴
 ایک کتابی حکم رب تعالیٰ تازہ است شود مگر گمراہ گفت او منہا کتاب اللہ
 دید چون ہر دور اولرخان سوش ہونست مصحف یزنا ہست میں البیاض سوی حق
 ہر ایشان بشارت مطلق قولہ غرضکہ صرف زیارت اور صحبت ہی ایسے
 فضیلت ہی کہ کوئے بزرگی او سکونین پاتے اقول حال زیارت اور
 صحبت پیشتر گذارش ہوا کہ بدون ایمان مفید نہیں ورنہ اہل اور اولیاء
 اور کل منافقین صاحبان بزرگے ہو جائیں اب یہ عرض ہے کہ یہ صحبت
 کفری اور نفاق ہی اور لوگوں کی لئے موجب زیادہ وبال و عذاب و نکال اعلیٰ
 فضلا عن الفضیلتہ و نعم ما قبل سے دون شود از قرب بزرگان خراب
 حیض و ہر بوی بد از آفتاب اور ظاہر ہی کہ جو محبتیں خلوات اور خلوات کے
 تین جیسے صاحبات صحابیات کی اونکے بدو کی حق میں تو خدا نے
 یصاعف لہا العذاب ضعفین فرمایا پس صاحبین بدو کی مطلق لاقول ایک
 صنعت کا ہونا تو ضروری ہی پس ثبوت اس فضیلت اور بزرگی کا کہ عذاب
 اونکا المضاعف ہی کلام اللہ سے واجب التسلیم ٹہرا باقی دیگر فضائل فاتی
 کا حال ہے آپ من مکی تو بہتر تر سے معکوس کے مراتب اور مدارج کی کیا
 انتہا ہے قال النخاطب لہ مقام ہدایہ اللہ سبل السلام پانچویں
 دلیل اس امر کو سب سلمان تسلیم کرتے ہیں کہ مکہ اور مدینہ اسلام کی ابتدا اور
 ترے کی تمام مہین اور انہیں دو جگہوں کو سب دنیا سی بڑھ کر عزت ہی
 ایک خدا کا گمراہ اور رسول کا مولہ ہی دوسرا حضرت کا شہر اور آپ کا مہین ہی
 مکہ معظمہ میں بنیاد اسلام کی قائم ہوئے اور مدینہ منورہ میں اوسکی ترقی ہوئی

اور ان دونوں جگہوں کی بزرگے ایسی ہے کہ کبھی کوئی مذہب باطل
 انہیں بہر جاری نہوگا اور وہ جال طعون کا بھی گذر انہیں نہوگا پس ہر کوئی غمزدار
 چاہی کہ ان دونوں شہر فکری رہنے والی ایک صحابہ کی نسبت کیسا
 اعتقاد رکھتے ہیں جو کہ ان کا اعتقاد ہوا وہ یہ کہ اصل ایمان سمجھنا چاہئے
 پس خدا کے فضل سے اون دونوں شہر فکری رہنے والی بلکہ تمام عرب
 کی باشندوں کا جو اعتقاد صحابہ کے نسبت ہی وہ ظاہر ہی اگر ہم موقوف
 شیعوں کی یہ کہیں کہ وہ سب کے سب گمراہ ہیں اور باطل اعتقاد پر اب تک
 قائم ہیں تو اس سے اصل مذہب اسلام پر بڑا الزام آتا ہی کیونکہ خداوند
 عالم نے جہان اپنے نبی کو پیدا کیا اور جہان اپنے پیغمبر کا مرن بنایا
 اور جن جگہوں کو عرش و کرسی کے برابر تہ دیا اور جہانسی اسلام
 اور ایمان جاری کیا انہیں جگہوں کے رہنی والوں کو خدائی ایک باطل
 اعتقاد پر قائم رکھا اور اون لاکھوں کروڑوں آدمیوں کو جو اس بارہ ہوا
 برس کے عرصہ میں وہاں پیدا ہوئے اور وہاں رہی گمراہ رکھا اور گمراہی
 پر اور نکاحاتمہ کیا اور ایک مومن کا گذر ہی وہاں نہونے دیا اور اب تک خدای
 عزوجل کو وہی اصرار ہی کہ انہیں بد اعتقادوں سے مکہ اور مدینہ بہرہا وہی
 اور وہی گمراہ ہے اور ضلالت ایک تمام عرب میں پھیلے ہوئی ہے اور
 باوجود گذر جانے اس قدر عرصہ ورا کے اب بھی کوئے مومن پاک بغیر
 تقیہ کے وہاں جانی نہیں پاتا اور اپنے ایمان اور اعتقاد کو بخوف نے
 عزت اور جان کے ظاہر نہیں کر سکتا قیامت تو قریب آگئے اس دنیا

کے ختم ہو چکی دن نزدیک ہو گئے لیکن خداون شالمون اور بڑا عقداون
 سے اپنی گہراور انبی رسول کے گہر کو پاک نہیں کرتا اور یونین سی اون
 شہر و ملک و آباد نہیں فرماتا اور گہراور ایسے پاک جگہوں سے نہیں نکالتا
 اگرچہ جبکہ زمانہ نبوت کا دور بہوتا یا اور اسلام میں صنعت آگیا مذہب شیون
 کا ترستے پاتا گیا اور ان کی عقداور باطلہ کو رواج ہوتا گیا اور اکثر شہر و آباد
 ملکوں میں ان کی حکومت بھی ہو گئے اور پادشاہت اور سلطنت بھی نصیب ہو
 لیکن بالانہ مکہ اور مدینہ اور عرب میں جو دین پیغمبر خدا کے وقت میں تھا
 جاری ہے اور جو مذہب رسول مقبول کی سلمنی تھا وہی اب بھی ہے
 ہست مصل برآن مستدر کہ بود ہست مطرب برآن ترانہ ہنوز
 ہم حیران ہیں کہ جب مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں اس تیرہ سو برس کے
 عرصہ میں ایک مسلمان پاک عقداور نہوا اور ایسے پاک جگہ میں کسی مومن
 پاک کا گذر نہوا تو پھر کونسا مقام ہو گا جاسکے ہنی والی مومن اور مسلمان
 ہو گئے اور خدا کی گہر کو اور رسول کے گہر کو چھوڑ کر کسکے گہر میں ایمان وا
 رہتی ہو گئے اسی بایون بغیر اسکے کہ یہ مقبول کیا جاوی کہ اصل دین اور مذہب
 وہی ہے جو کہ اور مدینہ کے ہنی والوں کا ہے کوئی دوسرا علاج نہیں ہے
 یقول لہتمسک بولایت علی ابن اریطال علیہ السلام
 یہ دلیل عقلی اپنی نہایت مقبول ہے کہ حسن و خوبی صحابہ کرام کے عقداور
 مکہ و مدینہ سے ثابت ہے کہ وہ لوگ ان کو اچھا جانتی ہیں اور چونکہ اہل مکہ و مدینہ
 کا عقداور اہل پر ہونا محال ہے پس ضرور ہی کہ صحابہ اسچے ہوں کیون

حضرت کیا خود صحابہ منافقین اور مرتدین بلکہ آپ کے ثلاثہ اہل مکہ اور مدینہ سی
 ستمے پس جب شیعہ خود انہیں کے ضلالت و گمراہی بر لائل عقلیہ و قطبیہ
 آپ ہی کے کتابوں سے ثابت کرتی ہیں تو ان کی اخلاف اور ذاب
 کو بدرجہ اولیٰ فاسد الاعتقاد کہنے لگے اور خدمت شریف میں کمال غم و کسما
 اس مثل واروسا کو عرض کر چکے کہ مارینا ہا شیطاں طیف بدرار یہ یہ
 ایک بات ہی دوسری بات یہی کہ جہاں اپنے صفحہ اولیٰ میں فرمایا تھا
 کہ شیطان فی بعد ایمان لائیکے اکثر مسلمانوں کو بہکایا اور ان کی دلوں کو
 باطل عقیدوں سے بہرہ وادان اپنی اہل مکہ و مدینہ کو ستمے مہینیں کیا بھتا
 کہ ان کو مکے شیطان نے نہیں بہکایا اور ان کی دلوں تک اعتقاد باطلہ کا گندہ
 نہیں ہوا اور جبکہ ہمیں مداحلت شیطان کی قرن اولیٰ میں بیشتر آیات روایات بخوبی
 ثابت کی اور لاریب وہ لوگ بھی اہل مکہ و مدینہ ہی سے تھے پس قرون مابعدہ
 میں کہ بقول آپ کے اسلام میں ضعف آیا بدرجہ اولیٰ شیطان فی عتار
 باطلہ کا اتقا کیا ہوگا تیسری بات یہی کہ اپنے صحاح اہلسنت میں ملاحظہ فرمایا
 ہوگا کہ جناب رسول خدا نے فرمایا یسعود الدین عنہ کیا بد و غریبا
 اور نہایہ ابن اثیر میں باین لفظ ہے ان الاسلام بد و غریبا و یسعود
 کما بد و غریبا و لعنہ بار اور او کے معنوں میں فرمایا ہے یعنی جیسا
 کہ اسلام اول امر میں مثل او س غریب اور وحید کے تھا کہ جس
 اہل نون بہ سبب قلت سلین کے واسطی طرح قریب ہی کہ بہرہ وادان
 اور مسلمان کم رچائمن کے پس نابراں منے کے کہ بڑی محقق اہلسنت

نے فرمایا ہی البتہ طو مدینہ از دین حق اسلام لازم ہے اور سیعو دین
چونکہ سین قرب قریہ پر دلالت کرتا ہی اور بلا ضرورت منہی حقیقی ہی معنی مجازی کی نظر
جائنا چاہی پس ضروری کہ محمول کیا جاویں اور اس ارتداد و رجوع بعد رسوخ خدا کی واقع
ہوا اور اسید بلکہ تخصیص اسکی حدیث لازماً لو امر تدین مسند فارقہ تم کرتی ہی اسلئے کہ مذہب مذہب
وہ طعی ابتدا ہی مدت کی ہی یا وہ طعی جمیع مدت کی بنا بر اولی و ثانی مدت ارتداد کی اجزاء
روز منازقت رسول خدا ہوگا اسلئے کہ جمیع مدت ارتداد و استراسی انتہا
لیکن جمیع مدت منازقت رسول اللہ ہوگے اگر چہ من حیث التحو
بیان جمیع مدت کی معنی نہیں ہو سکتے مخفی زہ ہے کہ دین اور اسلام
سے مراد بیان دین اور اسلام خاص ہے کہ ہم معنی ایمان ہے جیسا کہ
ایمان کہے ہم معنی اسلام ہوتا ہی چنانچہ ایمان منافقین کا ہے یعنی اسلام
ہے جیسا کہ ہم نے سابق میں اشار کیا کہ دونوں کے مترادف ہی آتے
ہیں قولہ انہیں دو جگہوں کو سب دنیا سے بڑھ کر عزت ہی اقول ہر شے
کے عزت اور حرمت کی لئے وجوہ مختلفہ ہیں جائز ہی کہ بعض کی عزت
بعض وجوہ سے ہو اور بعض دیگر کے بعض وجوہ دیگر مثلاً کہ مظلومی
جست کہ ہمیشہ سے عبادت نامہ خدایہ اور مولد محمد مصطفیٰؐ ہے
مدینہ سے فاضل ہی اور مدینہ اس راہ ہی کہ ہر جگہ خاتم انبیاء اور دفن اشرف
مخلوقات خدا ہے کہ سے رتبہ میں فضیلت رکھتا ہی انقض وجوہ فضائل
پر نظر کرنے ہی معلوم ہوتا ہے کہ مراد اسے تمام موقین فضیلت میں جمیع احوال
نہیں ہو سکتے پس کیونکہ نہیں جسا لڑی کہ بعض وجوہ دین کر بلا کو زمین

کہہ پر ترجیح ہو بلکہ خود زمین کہہ پر ترجیح ہو چنانچہ بعض احادیث ائمہ المہدیین میں
 اس طرح کا مضمون صداقت ستھون وارد ہوا ہے لیکن آکے اشال تو
 ایسی باتوں کو منکر کمال سخریہ اور استہزا شروع کر گئے اور ستم ظریفان کر گئے
 اور کیونکر نہ کہ اگر ایسا نہ تو قول خدا ویدل وعلا اتخذناکم مغلغلا یا ام داغت
 عنہم الابصار محض غلط ہو جاوے لیکن چونکہ خدا نے موسیٰ بن کو
 کافرن پر حجت غالب کیا ہی اسلئے ضرور ہوا کہ ہم ترجیح ارض کر بلا کو افاض
 کعبہ پر ایسے حجت قاہرہ ہی ثابت کر دیں کہ ہر منکر عرق خجالت میں نہاے
 اور ہر جلد کی دانتوں تک پسند آجائی بیان اوکا بمقدات جلیہ برہینہ یون
 کہ آئین کے شخص کو اہل اسلام میں سے جای کلام نہیں کہ سرور کائنات
 اور مفر موجودات اشرف ملکات و فضل مخلوقات من الارض و السموات
 ہین اور اس امر بھی کو کچھ ضرورت نہیں ہے کہ اشال لولاک لما خلقت
 الا فلاک سے مستدل کریں اور سمین سے کچھ شک نہیں ہی کہ ابعاض
 جسم شریف اور ہر پارہ جسد نریف شرف و عزت میں مثل کل کے ہے
 جیسے ہر پارہ قرآن مجید عزت و احترام میں بعدیہ حکم قرآن مجید کہتا
 ہے اور کافہ علماء کا اتفاق اجماع ہے اس بات پر کہ جو موضع قبر شریف
 او حضرت کا ہے جمیع بقعہ ہائے دنیا پر ترجیح رکھتا ہے چنانچہ تفسیر
 اسکی شاہ عبدالحق دہلوی نے کتاب جذبا القلوب میں بیان حال
 کہ وہ مدینہ میں کہ ہی حیث قال و ترجیح کیے ازین دو لمبہ مغلطہ رو گری
 اختلاف واقع شد بعد از اتفاق اجماع کافہ علماء بر تفضیل انچہ ضم

بیان
 فضیلت
 کربلا

اعضای شریفہ سید کائنات کردہ از موضع قبر شریف بر سائر اجزای ارض حتی لکبتہ
 المینفہ بعض علما گفتہ اند بلکہ سائر سموات حتی العرش العظیم انتہی اور بعد اثبات
 ترجیح کے سائر سموات پر فرماتی ہیں پس محصل کلام خان آید کہ قبر شریف حضرت
 سید کائنات علیہ افضل الصلوٰت و افضل التحیات افضل و اکرم بود علی الاطلاق
 و العموم چہ بر بلندہ مکرمہ مکہ و چہ بر خانہ کعبہ مشرقہ انتہی موضع الحاجۃ اور زمین بے
 کوئی مسلمان سوای یزید بن ابی شمس نہیں کر سکتا کہ جناب سید شہداء شہید کر بلا
 روحی لہ القدا پارہ جگر حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سید بنی شیل حدیث میں منی شہر
 گواہ ہیں اور گوشت اور خون اونکا ایک جزو ہی گوشت خون او حضرت صلعم ہی
 و بعض منہ بضعہ من جسدہ شریف لان الفاطمہ بضعہ منہ کما فی الصحیح البخاری و بعضہ
 بضعہ و مقدّمہ ثانیہ میں بیان چکا کہ عزت و توقیر میں بعض کل کی ساتھ مساوی ہی ہوتا
 ثابت ہو گیا کہ ارض کر بلا حجت سے موضع قبر شریف حضرت سید شہداء کہ بعض میں مولیٰ زمین
 ارض مکہ پر بلکہ کعبہ پر بلکہ سموات ترجیح کتنی ہی حتی العرش العظیم الحمد للہ رب العالمین
 واضح ہو کہ یہ تقریر یا بر مذاق اہلسنت کی ہے ورنہ وجہ ترجیح بنا بر مذاق
 اہل عرفان اور صاحبان ایمان کے و گیر میں کہ اگر مخاطب کی سامنے
 بیان کئے جاویں تو خلاف کلام الناس علی قدر عقولہم کی ہوگا حکمت کا
 ما ابو نے نہ بیان کرنا مصایا ہی حکما سے ہی قولہ ان دونو حکو کے
 بزرگی ایسے ہی کہ کسی کوئی مذہب اہل انہیں پھر جاری نہ ہوگا اقول یہ بات
 ہے یا قبیل خرافات ہی و عوامی باطل بی حجت و دلیل کرنا اور
 تحت مسلمات کلمات کل مسلمین کذب و ضلع او کو حاصل کر دینا کام

مخاطب مالی تمام کا ہے اگر اس دعویٰ میں سچا تھا تو کوئی جوئے سی
 سے دلیل اور سپر قایم کے ہوتی کہ مقتضای شرافت مکانی یہ ہی کہ کبہ
 وہاں کی کمین مالایق ہو سکیں اور کمینوں کے مالایق ہو جائیے شرف
 مکان نے ہل ہو جائیگا کیون حضرت یہ بات آپ کو معلوم ہی یا نہیں کہ شرف
 کعبہ حمد قدیم سے ہی از آدم تا حاتم ہمیشہ یہ مکان معزز رہا نہ حرمت
 اسکی عدا براسپیست تو منصوب علیہ مصحف مجید ہی کہ جبین کے سلمان
 کو جابی گفتگو نہیں ہو سکتے اور حضرت موسیٰ اور ہارون کے خلق یا شمر
 ہونیکے حدیثین جذب القلوب میں موجود ہیں بہر کیف ایسی مکان عزیز اور محترم
 میں جسکی شان میں خدا اٹھادیتی للطائفین و العاکنین والکرام
 الاستجدو فراموشی شکرین جس لہین جس اوشان کو داخل کرین اور تین
 ساٹھ بت اوسین رکین اور کل اہل مکہ الامین حصہ اندر و سکوپرستش کرین
 پس اگر عزت مکان نے باعث عدم مد اعلت اہل ہل ہوتی تو چاہئے تھا
 کہ کعبہ میں کعبہ بت پرتی ہوئے فضل عن الکافیہ تا ذکر قبل اسلام کا اب
 بعد اسلام کے اتنی چند سطر پیشتر اس سے آخر دلیل الثمین آپ خود ہی
 فرما چکی ہیں کہ اگر ارون لوگون کو جو بعد علیہ اسلام کی مسلمان ہوئے تم
 مناقق جانتے تو صبر آتا اتنی پس ظاہر ہی کہ اہل مکہ نہیں ایمان لائے مگر
 رفریح مکہ اور وہ روز لا رب رفریح علیہ اسلام تھا پس اگر شیعہ ایمان اہل مکہ
 کو ایمان نفاتی کمین تو آپ کو حسب اپنی اقرار کے ضرور ہی کہ اسپر ابدل
 خواستہ یا ناخواستہ صبر کیجئے اور ہر ایمین کچھ چون و چرا زبان پر نہ لاسیے ورنہ

اقرا صبر کی خدمت ہو پایگا اور جب آپ قرین اولیٰ سب کے بنی دینی اور
 اتفاق پر راضی ہو گئے تو ضروری ہے کہ اس قرن کے لوگوں کی بیدار
 پر مدبرجہ اولیٰ راضی ہو بنے اعلیٰ کہ بعد گزرنے قرن سطاوہ کے
 البتہ بقول آپ ہی کے اسلام ضیعت ہو گیا اور شیطان بنی بجا یمن کی مسلمانوں کو
 بیکار یا اور فتنی و لون کو عطاء باطلہ سی بہر ویاہر اگر اس زمانہ کی لوگوں کو آپ
 بیدینی سے بری کر لیں تو ترجیح بلا مرجح بلکہ ترجیح و حرج لازم آوے گی اور جب
 حال اہل مکہ یہ کہ اگر ان کی بیدینی پر آپ کو حسب اقرار اسے طوعاً و بکرہاً
 راضی ہونا پڑا تو حال اہل مدینہ بھی اسے پر قیاس کر سکتے ہیں کہ اہل شرف
 و عزت میں دو دو مکان مساوی ہیں گو بعض کو سن بعض اور جو اشرافیت ہو
 اور اگر اس مساوات پر آپ صبر نہ آوی تو آئیے بیدینی اہل مدینہ کے ہم
 بالخصوص سب سے اگلی لڑی ثابت کرویں اور وہ اس طرح ہے کہ تہہ بہہ شریک
 روضہ انہما وغیرہ کے دینی سے معلوم ہوتا ہے کہ سب ہمسایان
 چند اہل مصر سے کہ پہلی افسر بڑی خلیفہ صاحب کی صاحبزادی محمد ابی بکر
 تھی وسطی قتل حضرت قتیل الدار کے جمع ہوئی اور چوٹی صاحبزادی سب سے
 بڑی خلیفہ صاحب کی باوازل بند فرما نیلے کہ اعلیٰ انعامات تسلل اللہ تعالیٰ
 کافی نہایت ابن الاثیر و فی السیر الضیاء او سوقت اہل شہر مدینہ فی کہ اونین
 مہاجر اور انصار اور بدرین اور صاحبان بیت وضوان بھی تھے شہر یک
 برما شونگی ہو گئے آری بعض اعیان مہاجر اور انصاری اپنے دروازوں کو
 بند کر کے بیٹھ رہے لیکن تاہم اجل سکوتی میں تو نے شہر شریک ہوئی

والاقل اجماع کل صحابہ بلکہ کل امت اور پر عدم نصرت کی تو بیشک وشبہ
 ہوا اس لئے کہ مقتول ہونا حضرت قتیل الدار کا مثل فلتہ بیعت بکری ایک
 امر انکا نے نہ تھا کہ وقتی الشہدین ہتر یا ایمین پایا جاتا اور مثل شہادت
 عمری۔ کہ ہی چوری سچے ہی نہ تھا کہ شجاع الدین ابولولوونی دھوکے
 و ہڑی میں شکر مبارک چہرہ اچلا دیا بلکہ علانیہ علی رؤوس الاشہاد ہوتا
 ہیا تک کہ اتفاق ہو خین نہیں دن سے زیادہ تک محاصرہ نہ ہا اور
 آب و دانہ بند کیا گیا تھا مگر شافقت و مروتی پسران ساتی کو ترکہ اپنے
 دشمن کو ہی پائے ہی سیراب کرتے تھے بہر کیف اس مدت و راز میں
 کوئے ایسا مسلمان نہ ہوگا کہ جسکو خلیفہ صاحب کی محصور ہوئی کی خبر نہ پہونچے
 ہو گے مگر کسی نے خلیفہ امیر کے اعانت پر مرنے بانڈی یہ ہزاروں
 صحابہ اور مہاجر اور انصار خصوصاً اہل مدینہ کا چند بد معاشوں کی وضع پر قہر
 نہ کہتے تھے بیشک کہتی تھے مگر بنا بر اصول اہلسنت کلام ہی محض بیہینے
 اختیار کے اور خلیفہ امیر کو مارا اور دایا ہیا تک کہ لاشیں مبارک کی
 پاؤں میں ریت بانڈی کی ہر ایک کوب اور گلی میں پھرایا آخر کار ایک فرمایہ پر
 پید کیا اہلسنت کی لٹی تمام کمال رقت تو یہ ہی کہ تین روز تک لاشیں مٹھر
 اوس موضع نجاست میں پڑے رہی ہیا تک کہ کتوں نے اوٹھا لوں
 نے نہایت آسانی کے اور ایک ٹانگہ کا گئی کچہ لوں بیان گوشت
 مسرہ دندان ساکتی میں لیکن ہکو اس سے کیا مطلب ہا یہ بیان
 اسے تمدنی کہ اگر اسوقت میں اہل مدینہ عدم نصرت خلیفہ امیر میں ہیا

حق پرست تھے تو نہ وہی کہ اب مذہب باطل پر ہون اسلئے کہ اب تو ہنجا برہنہ
 جاسکتے ہیں چہ جائیکہ ان کی قتل اور غارت پر رہی ہوں اور عرم
 نصرت ان کی سباح بائین اور اگر اس وقت میں مذہب باطل پرستے اور
 اجماع اوپر عدم نصرت کی اجماع باطل تھا تو اسید طح اجماع خلافت بکری
 ہے اجماع علی الباطل ہو سکتا ہے گو مقتضا اس اجماع کا اتناک
 باقی رہے ولیف ماکان کہے جاری نہوا مذہب باطل کا اہل نہیں
 بہر تقدیر باطل ہو گیا اور اگر مخاطب کو اسپر ہی لتکین نہوا ویسبر نہ آوی اور دوسر
 دین باطل کے تاملین لاوے تو ہم ایک دیگر مذہب باطل کی جاری
 ہونیکا نشان ہے مخاطب کو دیتی ہیں کہ آمین کہ شک نہیں ہی کہ کل
 مسلمانان ہند ہوا و پایون اور افغانیوں کے کہ یہ تقایدا امام غزالی سے
 لعنت مکرار یزید کہتے ہیں سب یزید پیداجن ولد الزناد من الخ کو
 اکفر کفرہ و افخ فخر دستہ ہیں پس اس سے باطل تر اور کون مذہب ہوگا
 کہ سوانی اہمیت نبوی کی کل اہل مکہ اور مدینہ فی ایسی شقی ترین اولین و آخرین ہی
 بیعت کی اور اس لعین کو امام اور پیشوا اپنا بھی اور انجملہ خلیفہ زادہ صاحب
 عبدالمذہبن عمر تھے کہ ایک رات ہی نے بیعت ایسی امانوی رہنا
 ان کو گوارا نہ تھا اور سب بیعت کی مزاموت جاہلیت سمجھتی تھے کما
 فی شرح ابن ابی الحدید اور جبکہ بعض اہل مدینہ نے بعد شہادت
 حامس آل عبا کے نقض بیعت یزیدی کرنا چاہا تو خلیفہ زادہ صاحب کو
 بہت ناگوار گزارا چنانچہ صبح الکتب بعد کتاب الباری صحیح بخاری کی

کتاب ہنرمین مذکور ہے لہذا خاتم اہل اندیشہ یزید بن معاویہ جمع ابن
 عمر شہدہ و ولدہ فقال اسے نہ سمجھتے تھے یہی بقول نصیب کھل عباد
 لوانہ یوم القیامۃ و انما تہد بانینا ہذا الرجل علی بیعت اشد و رسول
 و اسے لا اعلم عندنا اعظم من ان یابح رجل علی بیعتہ اللہ و رسولہ
 ثم نصیب لہ القتال و اسے لا اعلم احد اسکا کلمہ و لا تابعہ نے
 ہذا لادراکانہ فصل من مینی و مینہ اسے محصل یہ ہے کہ جب اہل
 مدینہ یزید بن معاویہ کو خلافت سے معزول کر نیکی تب ابن عمر نے
 اپنے اولاد اور اقربا کو جمع کیا اور کہا کہ میں نے سنا ہی جناب رسول خدا
 کو کہ فرمایا تھے تھی کہ روز قیامت ہر عا و رکھو یہی ایک جنت اکڑ ایک
 جائے گا تو ہر تیکہ ہنہ بیعت کی ہے اس شخص کے یعنی یزید
 بن معاویہ کے بیعت خدا اور رسول پر اور میں نہیں جانتا کوئے
 عند اس سے زیادہ کہ جس سے ہنہ بیعت خدا و رسول پر
 بیعت کی ہو پھر اس سے قتال و جدال برپا کرین پس جو شخص
 تم میں سے بیعت یزید کو خلع کر گیا پس در بیان ہائے اور اس کے
 جدائی اور جدائی پر پکا اور صاحب فصل الخطاب صحیح مسلم ہی نقل ہے کہ تا
 حنہ لوانہ یوم القیامۃ و انما تہد بانینا ہذا الرجل علی بیعت اشد و رسول
 بن مطیع اطوح لابی عبد الرحمن و سادۃ فقال لہ ما جنتک لا طیس
 اتیک لا جنتک حدیثاً سمعہ من رسول اللہ بقول من خلع یزید
 من طاعۃ لے اللہ یوم القیامۃ و لا جنت لہ و من مات و لیس فی

عقہ بیہ مات سیتہ جاہلیہ تھے جبکہ لوگوں نے بیعت یزید سے کو
 خلع کیا اور ابن مطیع پر محبت ہوئے تو طیف زارہ صاحب ابن عمر زویک
 ابن مطیع کے تشریف لائی اوسے کہا کہ منہ لاوا اور سیفہ زارہ
 کے لئی بھاؤ اور باعرازا و اترام اوس پر ہٹاؤ یہ سنکر حضرت سلالہ خلافت
 نے فرمایا کہ میں مسند پر بیٹھنے کے لئی نہیں آیا ہوں بلکہ تیری وعظ
 نصیحت کی لئے آیا ہوں اور جو حدیث جناب رسول خدا سے سنی
 ہی او کی بیان کر نیو آیا ہوں جناب رسول خدا فی فرمایا کہ جو
 شخص ہاتھ کے کی بیعت سی اوسٹاوی اور اطاعت طیفہ سے
 باہر جاوے تو ملاقات کر گیا خدا سی در حالیکہ کوئی محبت پیش
 خدا نہ کرتا ہوگا اور جو شخص کہ مری اور اوسکی گردن میں پٹہ کے خلیفہ
 کے بیعت کا نہ تو وہ موت کفر اور جہاں بیت پر مر اہوگا فقط بقسط
 اس کلام بلاغت نظام سی یہ تھا کہ لوگ خلع بیعت یزید پسید
 مگر بن لکین ہر منہ نصیحت کے مگر اکثر وں نے وعظ و پند کو اور حضرت
 کے مانا اور اوسکے سزا سطح سے پائی کہ یزید نے ہر داری
 سلم بن عقبہ ایک لشکر واسطے قتل و غارت اہل مکہ و مدینہ کی بھیجا کہ
 اونہوں نے تین روز تک تیغ بیدریخ اہل مدینہ پر جاری کے
 چنانچہ شاہ عبدالحق دہلو کے کتاب جذب الغلاب میں کہتے ہیں کہ
 شکر یزید نے اس واقعہ میں کہ موسوم بواقعة حسد ہی ایک ہزار
 سات سو شخصوں کو جو بتایاے مہاجر اور انصار اور علماء تابعین و انبیاء

لے دفع ہوگا
 اس کو لافان
 کہ اس شخص
 میں کیا بدعت
 بدعت سی
 کہ انکی غلط فہمی
 سہرا سی
 غارت ہوا اور
 وہ حقیقت
 یہ کہ بیعت یزید
 مدینہ و مدینہ
 قتل و غارت
 ہی بتایا گیا
 یہ بیعت

تھے قتل کیا اور عامۃ الناس سے سوائے عورتوں اور اطفال کے
 کے دس ہزار آدمی کو مارا اور سات سو چار لان قرآن مجید اور تفسیر
 بزرگوارہ کو قلم قریش سے تہ تیغ کر دیا اور فسق اور فساد اور زنا کو مسلح
 کر دیا یہاں تک کہ ہزار عورتوں نے بعد اس واقعہ کے اولاد نہ کیا
 اور گھوڑوں کو بھیچیر میں چلا دیا اور روشہ شریف میں کہ نام ایک
 مقام کا ہے در میان قبراؤں میں کے کہ جسکی حقین اور حضرت نے
 ما بین قدری و مندوسے روضہ میں داخل لجنۃ فرمایا تھا

بڑوں نے ہکا اور تو مارا اور ان سے بہت بڑی پید پر عہد
 عبور کیا اس طرح کہ اگر چاہیے بڑی تہ تیغ ڈالی اور اگر چاہیے ازاد کر دی اور اگر چاہیے
 طاعت خدا کرے اور چاہیے محیثت خدا کرے اور جو نام طاعت
 خدا کا زبان پر لایا و سکے فورا قتل کیا اور اہل اخبار نے لکھا ہے
 کہ اس زمانہ میں مدینہ منورہ باطل آئی ہوئے خالی ہو گیا تھا اور نہ
 اور خمرات اور سکی نصیب و جوش و شہوانی ہوئی تھی اور کلاب اور
 دیگر حیوانات نے مسجد شریف میں آرام گاہ اپنا قرار دیا تھا اتنی محصل
 بعض العبارة ومن شاة التفصيل فلیرجع الیہ ولیرجع ما کتا بصد وہ
 من طلب فی جو فرمایا کہ اہل مدینہ میں کہے مذہب اہل جارے نہیں ہوا
 ہم پر چتے ہیں کہ یہ عین جو بعض برصنا اور غبت اور بعض جو قمر
 اہل مدینہ میں جارے ہوئے اگر کلبا مذہب حق تھا پس باوجود قتل
 باجماع نقضین کے دنیا میں کہے مذہب اہل نہیں ہو سکتا اور اگر

عقہ بیہ مات بیتہ جاہلیہ تھے جبکہ لوگوں نے بیعت یزید سے کو
خلع کیا اور ابن مطیع پر جمع ہوئے تو خلیفہ زارہ صاحب ابن عمر زویک
ابن مطیع کے تشریف لائی اور نے کہا کہ مسند لاوا اور حسیافہ زارہ
کے لئی بھاؤ اور رابع ازوا احترام اور سرٹھاویہ سنکر حضرت سلالہ خلافت
نے فرمایا کہ میں مسند پر بیٹھنے کے لئی نہیں آیا ہوں بلکہ تیری وعظ
وضیعت کی لئے آیا ہوں اور جو حدیث جناب رسول خدا سے سنی
ہی او کی بیان کر نیکو آیا ہوں جناب رسول خدا فی فرمایا کہ جو
شخص ہاتھ کے کی بیعت سی اوٹاوی اور اطاعت خلیفہ سے
باہر جاوے تو ملاقات کر گیا حدیث اسی در حالیکہ کوئی بیعت پیش
خدا نہ کرتا ہوگا اور جو شخص کہ مری اور او کی گردن میں پٹہ کے خلیفہ
کے بیعت کا نہ تو وہ موت کفر اور جہالت پر مہر ہوگا فقط اتقوا
اس کلام بلاغت نظم ام سی یہ تھا کہ لوگ خلع بیعت یزید پسید
مکرین لیکن ہر چند بیعت کے گر اکثروں نے وعظ و پند کو انحضرت
سے نہ مانا اور او سے کٹھا اس طرح سے پائی کہ یزید نے ہر داری
سلم بن عقبہ ایک لشکر واسطے قتل و غارت اہل مکہ و مدینہ کی بھیجا کہ
اونہوں نے تین روز تک تیغ بیدریغ اہل مدینہ پر جارے کے
چنانچہ شاہ عبدالحق دہلوی کے کتاب بذب الظلم میں لکھتے ہیں کہ
شکر یزید نے اس واقعہ میں کہ موسوم بواقعہ حسد ہی ایک ہزار
سات سو شخصوں کو جو قہایاے مہاجر اور انصار اور علماء تابعین و انبیاء

لے دیا تو ہوا
 اس کی قیامت
 تھیں
 یہاں بنا ہوا
 ہشت کی
 کہ اس کی فتنہ بازی
 کے راز کے
 غلام تھا اور
 وہ حقیقت
 پروردگار کی پستی
 یہاں وہ تباہی
 قتل تباہی
 یہی ہوا اس کی فتنہ
 مریض ہو گیا

تھے قتل کیا اور عاتہ الناس سے سوای عورتوں اور اطفال کے
بکے دس ہزار آدمی کو مارا اور سات سو سالان قرآن مجید اور تاسوے
ہزارہ کو قوم قریش ہی تہ تیغ بیدریغ کیا اور فسق اور فساد اور زنا کو مباح
کر دیا یہاں تک کہ ہزار عورتوں نے بعد اس واقعہ کے ارلاؤ زنا کو
اور گوہڑوں کو چیمپیر میں جلا دیا اور روضہ شریف میں کہ نام ایک
مقام کا ہے درمیان قبرا رہنبر کے کہ جسکی حقین اونحضرت نے
ماہین قبری و منبرے روضہ میں ریاض الحجة فرمایا تھا

کادڑوں سے بھگا اور تہا اور اگر کون سے بہت نیرید پلید برعہ
 عبور یہ۔ نیا اسطرح کہ اگر حاسیہ نہ بیچ ڈالی اور اگر چاہی زاد کری اور اگر چاہی
 طاعت خدا کر اسے اور چاہی محیثت خدا کر اسے اور جو نام طاعت
 خدا کا زبان پر لایا و سکوفراقتل کیا اور اہل اخبار نے کہا ہے
 کہ اوس زمانہ میں مدینہ منورہ باطل آبیو نے سے خالی ہو گیا تھا اور فاکہ
 اور حررات اور سکی نصیب و جوش و شہوت ہوتی تھی اور کلاں اور
 دیگر حیوانات نے مسجد شریف میں آرام گاہ اپنا قرار دیا تھا اتنی محصل
 بعض العبارة ومن شاة التفصيل فلیرجع الیہ ولیرجع ما کتا بصد وہ جابا
 مخاطب نی جو فرمایا کہ اہل مدینہ میں کہے مذہب اہل جارے نہیں ہوا
 ہم پر چتے ہیں کہ یہ عتین جو بعض برصنا اور غبت اور بعض بحرقہ
 اہل مدینہ میں جارے ہوئیں اگر کلہا مذہب حق تھا پس باوجود قتل
 اجتماع نقیضین کے دنیا میں کونے مذہب اہل نہیں ہو سکتا اور اگر

بعضہا مذہبِ اہل تہا تو قولِ ایسا عدمِ اجزائی اہلِ حرمین میں اہلِ ہوگا
 بلکہ اگرچہ پوچھتے تو اوس اہل کا نمونہ اہل کہ وہ مہینہ میں اتناک بات
 ہے کہ روزِ عاشورہ کو روزِ عیدِ سعید جیتی ہیں اور کس کس خوشیوں
 سی حرمین میں گاتے اور بجاتی ہیں اس سے اہلِ مذہب
 کیا ہوگا اور کیونکر سطرِ چتر میں کہ پیر و تسکیر غوث الاعظم اوکی فی کتاب
 غنیۃ الطالبین میں عید کرنے روزِ عاشورہ کا کم کس شد و مد سے
 دیا ہی اور پوشاک بدلنا اور سرمہ لگانا اور توسعہ طہامہ کرنا مستحبات سی
 جانا ہے کو بقول ابنِ حجر کے صواعق میں ایسا کرنیوالی نواصب
 سی ہوں لیکن حضرت غوث الاعظم کو نواصب سی ہوں گے پھر
 اوکی ضرور ہے جیسا کہ بقول اوہن حضرت کی گواہی فیضیہ مرحبہ میر
 سے ہوگا تطہیر اوکی لازم ہے سابق میں اہلسنت انکار ان مضامین
 کا غنیۃ الطالبین سے کرتی تھی مگر الحمد للہ کہ بطوع ہو جانی غنیۃ الطالبین
 نے زبانِ درازی اہلسنت کو قطع کر دیا خلاصۃ الکلام سطر سے
 زمانہ سابق میں مذہبِ اہلِ نفاق کا مشفقین اہلِ مہینہ میں جاری تھا
 و اهل المدينة مدون علی النفاق لا تعلمہم نحن نعلمہم اور درمیان
 میں سے بدولتِ اہلِ نفاق کے بہت سی بعیتیں مذاہبِ باطلہ
 کی اوس میں جاری ہوں اور بقول ابنِ حجر کی صواعق میں اب سے
 مذہبِ اہلِ نواصب کا یعنی عیدِ عاشورہ اوس میں جاری ہے تطہیر
 اگر اب بھی مذہبِ اہلِ حق و خوشی بعض منافقین صحابہ کا اوس میں

جاری ہو تو ہر خلاف عقل نقل نہیں ہے و متطلع علی زیادہ تو وضع
 فی المثال آتے بعد اتی و ہلا تے قولہ و رد جال ملعون کا ہی
 گذار و نہیں ہو گا اقول نے نفسہ اس خبر کی اقرار و انکار میں نہ بہب
 اہل حق کا یہ ضرر نہیں لیکن اگر کو مناسب تھا کہ مقابل خصم میں اپنے خصم
 سے کی کتب معتبرہ سے نقل اس مضمون کی کرتے کہ اقرب بقبول
 ہوتا لیکن حکمو اصل کلام میں بحث کرنے سے یہی حاصل نہیں ہی اسے
 کلام اوس غرض میں ہے کہ جسکی واسطی یہ کلام اپنے اس مقام پر وارد
 کیا ہے پس اگر غرض آپ کے یہی کہ عدم مدانیت و جال سے ثابت
 ہو تا ہی کہ اہل ظل کا استیلا ایمین کے ہو گا تو یہ ظل اور غلط بحث
 ہی اہلنی کہ گو بغرض تسلیم آپ کے کلام کی و جال کو ایمین و ظل ہو گا مگر
 بہت سی برادران و جال کو ایمین و ظل ہو چکا ہے از انجملہ
 بہ معاشان مصر کہ جنہوں نے خلیفہ ثالث کو جام حیات سرشما
 شہادت سی سیراب کیا و از انجملہ معاویہ بن ابی سفیان کہ سبلی حبت
 کو جا بر ابن عبد اللہ حبت ضلالت سمجھتی تھے کہانی جذب القلوب
 اہلبیت نبوت اسکو ایسا کراد سمجھتی تھے کہ قابل قتل جانتے تھے
 و کفافی من لا یرکب علیہ السلام یا علی حبیب عربی یو یائی من فارقی منہ
 فارقی ابھو من من از تک فق فارقی منی کفافی از الہ انھا
 و از انجملہ یزید بن معاویہ و قد فر من جذب القلوب و از انجملہ قراطہ نعم اللہ
 کہ جنہوں نے مینا و کعبہ مادی اور حجر الاسود و کمار لائی چنانچہ اتفاق

مومنین میں برس تک جبر اسو مسجد کو فرمیں رہا و از انجملہ مہمانان مسجد کہ
 جنہوں نے کل عجاز پر تسلط کیا اور سلطان روم سے کچھ بھی نہ ہو سکا
 آخر والی مصر غرامتہ نے ان کی شر کو دفع کیا اور اگر عرض آپ کے عدم
 گواہی باشندگان وہاں کے ہی تو گو دجال کا گزرنہو گا مگر شیطان اور
 اخوان الشیاطین کا گزرتو بی شبہ ہمارے لئے کافی
 ہی اور اگر دجال وہاں نہ جائیگا تو وہ لوگ خود مذمت دجال میں مشرف
 ہو سکتی ہیں پھر دجال کے وہاں جانکی کیا ضرورت رہی اور بعید بین
 کہ یہ کلام اس قل الانام کا کہ کسے صاحب مہول بزرگافت کر پین لای
 ضرور ہی کہ ہم سدا سے بعض کتب معتبرہ اہلسنت سی دین کہ پھر سیکو
 جابی کلام نہ ہے شاہ عبدالحق دہلوی کتاب جذب القلوب میں فرماتی
 ہیں کہ حدیث صحیح میں وارد ہوا ہے کہ ایک روز جناب رسول خدا فی
 یوم الاخلاص کو یاد فرمایا اور ذکر اوسکا مکرر زبان معجزان پر آیا صحابہ فی
 یومہا کہ یا حضرت یوم الاخلاص کیا ہی فرمایا کہ وہ روز ہے کہ دجال دیکھا
 اور کوہ احد پر چڑھی نگاہ کرے گا اور اپنی صحابہ سی لگیگا کہ جانتے ہو
 یہ قصہ سفید کیا ہے یہ سجدہ ہے بعد اسکے قصد داخل ہونی مدینہ کا
 کہ لگیا لیکن ہر سزاہ پر ایک فرشتہ موکل پاویگا کہ اسکی خط و راستہ میں ہوگا
 پس نواسے وادین کہ جانب مجمع بیول سے ہے نیمسکہ اگر لگیا اور نیز
 میں تین مرتبہ زلزلہ آویگا پس جو شخص اوس میں جس کا فراد و منافق اور
 فاسق سے ہو گا وہ دجال کی طرف جاویگا اور مدینہ ہر خست اور بجاست

مظهر و مژدہ ہوا و بگایا ہے یہ ہم اخلص پہنچتے کیون حضرت ابی تو
 یوم اخلص نہیں آیا اسے اہل مدینہ کی کونجاست کفر و نفاق اور
 منسوق سے پاک ہوئے پس اگر وہی اہل کفر و نفاق و فسوق و فتنہ
 صحابہ کو مقتضائے نہیں اسے چھین سبیل اچھا سمجھے نہ حقیقت اولی
 کمان سے ثابت ہوئی تو الحمد للہ کہ ایک تو مملو ہوا مدینہ کا اہل کفر و
 نفاق و منسوق سے روایت صحیحہ اہل سنت سے ثابت ہو گیا ہم الحمد للہ
 علی ذلک قولہ پس کفر و نفاق کرنا چاہئے کہ ان دونوں شہروں کے
 رہنے والے اب تک صحابہ کی نسبت کیسا اعتماد رکھتے ہیں اقول
 اہل کفر و نفاق و فسوق و بیا ہے اعتماد کرتی ہیں جیسا اوں کا سابق
 میں اعتماد تھا قولہ جو کہ اوں کا اعتماد ہو ویکو اہل ایمان سمجھا جائے
 اقول دعویٰ بی دلیل سمعی نہیں ہے خصوصاً جب ثابت ہو گیا
 کہ اوں کے ابتدائی اب تک کفر و نفاق و فسوق پر پانے ہیں اور عید شہود
 اوں کی ثبوت نصبت کی کہ کافی ہی کہ امر قولہ پس خدا کی فضل سی
 اقول خدا کی فضل سی کوئے جگہ شیعہ ان طے ابن ابیطالب سی
 تائے نہیں ہے کہ میں محلہ غرارہ اور حیل اعلیٰ اور مدینہ میں محلہ
 بنی نخل و اور محلہ مسجد قبا اور مسجد و شمس اور شہرہ ام المہتمم اور عوالی
 میں بنے حسین سادات فاطمی ہزاروں شیعہ ہیں کہ اوں نے
 نام کو بے نہیں ہے کہ اہل کفر و نفاق و فسوق کے ایک کا و مہمدا
 ملکیش خود میدان اہل کفر سے حسین اگر خطاب کفر و نفاق و فسوق

منظور نظر ہے تو ہماری ساتھ علیٰ شدہ طبع دو چار روز اسے نہیں
 متہذب مذہب شیعہ کری تفتیہ کا نام تو اپنی سامنے لی نہیں سکتی کہ
 آپ کے تلوون سے لگی گے اور ہر بجی گے مگر بریاکاری تو یہ
 چند ہی دو چار کلمہ جو شیعہ کہتی ہیں اور سکوز بان پر لاسے تو ہر اکو
 دکلائے دی کہ کتنی شیعہ ہیں کہ تفتیہ صورت اہلسنت میں ہیں
 اور کتنے بنی حقیقے ہیں قولہ بلکہ تمام عرب کی باشندہ کا اقول
 جن لوگوں نے کہی گھر سے قدم باہر نہیں نکالا ہے ان کو ایسے
 ہی پندار مل ہوا کرتے ہیں کتبک و ام تحصیل دنیا میں پہنچے ہی گا
 ذرا قدم باہر نکالے سیر قرنی و بلدان عاقین، کتبے سیر ملک میں کجی
 ملک شام میں بل عامل کے قری اور بلاوہ کو دیکھنے ملک حجاز میں
 ابو القبا کی سیر کتبے صحراؤں میں بنے اسداور بنی خزاعہ کو دیکھنے تو
 بخوشی سے واضح ہو کہ تمام مالک، ب میں کتنے کروڑ شیعہ ہیں
 قولہ ہل مذہب اسلام برزوا ازام آتا ہے اقول ہل مذہب
 اسلام برزوا ارام لڑنا لڑنے، نزدیک کے الزام نہیں آتا ہے ہر سر
 آپ کی غلو آئے ہی مسلمانوں کا یہی اعتقاد ہی کہ اگر کل بل دنیا کا فوجا میں
 جب ہی مذہب حق مذہب اسلام ہی و من ینقلب علی
 عقبہ فلن یضرا اللہ شیئاً
قولہ یہاں اپنے نبی کو پیدا کیا اقول ہو سکتا ہے کہ
 کوئی کہے کہ بدترین بتائیتی اور کافر ترین دنیا وہ ہے لوگ تہی جاہ

نبی کے پیدا کر رکھی اور نبی کی مبعوث کرنیکی احتیاج پڑی اور وہ
 اسے کافر بتی کہ اگر تھے اور کسین مبعوث ہوتے تو وہ ظاہری
 ایمان سے بے نکلے اور سابق میں بیان ہو چکا کہ شرف مکان
 کی لئے شرافت کمین لازم نہیں ہے اور شرافت اصنافی کی لئے
 ہی ایمان شرط ہے ورنہ ابو جہل اور ابولہب کو قبول آپکی اپنے
 سے بہتر سمجھتی ولعلہ لایرضیٰ بهذا قولہ جن جگہ نکلو خدا نے عرش و
 کرسی کے برابر رتبہ دیا قول واقع میں منافقین امت فی ایسے
 ایسے مقابلہ بہتر کی عزت اور حرمت کچھ نہ سمجھی خانہ رسول کو
 تار یوں نے جلا دیا مسجد رسول کو آرجاس و نجاس نے جابی
 کلاب بنا دیا خانہ خدا کو سنجینقوٹے سے گرا دیا اور زمین آگ لگا دی
 جن جگہ نکاح صغیرہ کبیرہ تھا کما فی جذب القلوب بشیکر ہ ہشاکبیرہ
 کفر تھا مگر ظالمان اور عاصیان امت فی کچھ خوف خدا نکلیا اور خود جناب
 رسول خدا نے ان فتنوں کے نیر دی تھی اور فرمایا تھا بدر و ابلا عمل

فتنا کفین لیل المنظرین الزہد سل مؤسسہ اویسی کافر

اویسی مؤسسہ اویسی کافر تہج احمد ہم دینہ بن دینہ لکما نے
 اور غنائیون حضرت یہ دین کو ساتھ دنیا کے پیچھے والی سوای
 اہل کبہ اور مدینہ کے کسی اور جگہ کی لوگ تھے اور یہ واقعات
 بالبلہ سوائے مقامات تبرک کے کسی اور جگہ پر واقع ہوئی تھے
 یہ اور مخاطبین باین خطابات سیاحی صحابہ کے اہل کبہ کی لوگ تھے

منظور نظر ہے تو ہماری ساتھ علی بن ابی طالب کے دو چار روز اس نے نہیں
متہرب ہند ہب شیعہ کری تفتیہ کا نام تو اپنی سامنے لی نہیں سکتی کہ
آپ نے تلون سے لگی گے اور ہر نبی کے مگر بریکاری تو یہ
چندی دو چار کلمہ جو شیعہ کہتی ہیں اور سکوز بان پر لاسے تو ہر آپ کو
دکلائے دی کہ کتنی شیعہ ہیں کہ تفتیہ صورت اہلسنت میں ہیں
اور کتنے ہی حقیقی ہیں قولہ بلکہ تمام عرب کی باشند و سخا اقول
جن لوگوں نے کہی گھر سے قدم باہر نہیں نکالا ہے ان کو ایسے
ہی پندار اٹل ہوا کرتے ہیں کہ تک دام تحصیل دنیا میں پہنچے ہی گا
ذرا قدم باہر نکالے سیر قری و بلدان عاقبت کیجئے سیر ملک میں کیجی
حک شام میں بل مال کے قری اور بلاو کو دیکھئے ملک عمان میں
ابو القبا کی سیر کیجئے صحراؤں میں بنے اسداور بنی خزاعہ کو دیکھئے تو
بنو سنے واضح ہو کہ تمام ممالک اب میں کہتے کرور شیعہ ہیں
قولہ بصل نبی اسلام رب الزام آتا ہے اقول بصل نبی
اسلام ربو ای لڑنا نہ سنے ہند دیک کے الزام نہیں آتا ہے ہر سر
آپ کی غلط فہمی ہی مسلمانوں کا یہی اعتقاد ہی کہ اگر کل بل دنیا کا فوجا میں
بب ہی مذہب حق مذہب اسلام ہی و من ینقلب علی
عقبہ فلن یضرا اللہ شیئاً
قولہ ہاں اپنے نبی کو پیدا کیا اقول ہو سکتا ہے کہ
کوئی کہے کہ بدترین غلطی اور کافر ترین دنیا وہ ہے لوگ تہی جاوا

نبی کے پیدا کر رکھی اور نبی کی مبعوث کر نیکی احتیاج پڑی اور وہ
اسے کافر تھی کہ اگر نبی اور کسین مبعوث ہوتے تو وہ ظاہری
ایمان سے بے غلط تے اور سابق میں بیان ہو چکا کہ شرف مکان
کی لئے شرافت مکین لازم نہیں ہے اور شرافت انسانی کی لئے
بھی ایمان شرط ہے ورنہ ابو جہل اور ابولہب کو مقبول آپ کی اپنے
سے بہتر سمجھتی ولعلہ لایرضیٰ بهذا قولہ جن جگہ کو خدا نے عرش و
کرسی کے برابر رتبہ دیا قول واقع میں منافقین امت نے ایسے
ایسے مقابلے بہتر کی عزت اور حرمت کہ نہ بھی خانہ رسول کو
ناریوں نے جلایا مسجد رسول کو آرجاس و نجاس نے جابی
کلاب بنا دیا خانہ خدا کو سنجینقتو سے گرا دیا اور زمین آگ لگا دی
جن جگہ کو خاصہ کبیرہ تھا کما فی جذب القلوب بشیکر ہا شکاکیرہ
کفر تھا مگر ظالمان اور عامیان امت نے کہ خوف خدا نکلیا اور خود جناب
رسول خدا نے ان فتنوں کے خبر دی تھی اور فرمایا تھا اور وبالاعمال
فتننا کثیر لیل المناظرین الرسل مومنہ اویسی کا فر

رکنا ہے اور بعد اس جبر کی نظم و جور عذاب بھی کرتا ہی چنانچہ
 صاحب سلم البشوت اعتقاد اشاعرہ میں نصیر کج کرتا ہی کہ الحق انہ یقولون بل
 لیکن نابرسک حق پس خدا نہ اعتقاد باطل کیسے دیتا ہی نہ او سپر
 قائم رکنا ہی بلکہ متقدین باطل خود اعتقاد باطل بسود اختیار اختیار
 کرتے ہیں اور خود او سپر قائم رہتے ہیں آری خداوند نہ او سپر جبر
 نہیں کرتا ہی کہ بہشیت الجانی عقیدہ باطل کو او سکے دل سی نکال دی
 اسلئے کہ خلاف حکمت اعتبار و امتحان ہے بلکہ بعد ہدایت اور
 رہنمائی کے اور اتمام حجت کے او نکو او سکے حال پر چھوڑ دیتا ہی
 کما ہونما و قوله تعالیٰ ترکھم فی ظلمات لا یصرون و درہم فی سگ
 یصرون۔ پس اس ترک کرنے کو تعبیر کرنا ساتھ قائم رکھنے کی اور غما
 باطل کے کہ مشر جبر سراسر نیات اور غویت ہے قولہ گمراہ
 رکنا اور گمراہ ہے پراونکا خاتمہ کیا اقول نابزمہب اشاعرہ جبر کے جو
 نہ والا تہ ہیں یہ سب ٹھیک ہی کما سبق لیکن نابزمہب اہل حق پس
 نہ خدا کیسے گمراہ کرتا ہے نہ گمراہی پر رکنا ہے نہ کسی کا خاتمہ گمراہ
 پر کرتا ہے گمراہ کرنا کار شیطا طین جن وانس ہی قال اللہ تعالیٰ
 فی ذکر الشیطان ولقد اضل منکم جبلاً کثیراً وقال
 اضلھم السامری وقال اضل فرعون قومہ و ماہک پس گمراہ کرنا جو کار
 شیطان اور سامری اور فرعون ہے معاذ اللہ وہ ضل حسد کا
 نہیں ہو سکتا اور جان کین تعلیات میں نسبت اضلال کی طرف

خداوند ذوالجلال کے وارد ہوئی ہے وہاں ہرگز نہ گمراہی نہیں ملو
 ہیں بلکہ معنی دیگر مراد ہیں کما فسرہ اہل الحق نے کتبہم اور معنی گمراہ ہے
 ہر جگہ پر مجناصین گمراہ ہے ہی قولہ ایک مومن کا گزربھی وہاں نہونید یا
 اقول لاکون مومن کا گزربھو اگر آپ سے جو ٹونکا گزرو میں ہو گا
 جان چو ٹونکا مقرر ہے قولہ وہی اصرار ہے اقول کیونکر اصرار ہو
 کہ عادت قدیمہ حضرت احدیت اسی پر جاری ہوئی ہے کہ کفار اور
 منافقین کو ان کی حال پر چوڑ دیا ہی اور اون پر خبر نہیں کرتا دلن
 تجد لسنة الله تبدیلا ولن تجد لسنة الله تحویلا قولہ
 کوئے مومن پاک بی تقیہ کے اقول اگر مومن نجس مشرکین کو
 پاک سمجھنی والا نے تقیہ کیا اور کوئی مومن پاک مشرکین کو نجس
 سمجھنے والا با تقیہ کیا تو نہ اس کی نجاست حساست میں کچھ گٹ گیا و نعم
 ما قبل سے خیر عیسیٰ اگر بلکہ رود چون بیایہ نو زخربا شد
 سک بدریای ہفت گانہ بشوی چونکہ تر شد بلید تر با شد
 اور نہ اس کی طہارت ظاہری اور باطنی میں کچھ خلل آگیا اگر صحیح بخاری
 کو بلکہ کتاب الباری کو سنبت عثمان نے جلا و بھی تو البتہ التقیہ اسے
 یوم القیامت اہل الان تقوا منہم قہاہ او میتہ کا نشان نہ ہے
 غرض ذکر تقیہ سے اگر تعرض بجال مومنین ہے تو تمیل حکم خدا
 و رسال میں کوئے قباح مومنین کے لئی نہیں ہے
 بلکہ حقیقت میں یہ تو ہیں و ذلیل اور فاسق و نجس کی ہی جگہ

ظلم و ستمی سوسن کو اختیار پڑتی ہوئے ہی او ان مسلمانوں
 سے بخدا کہ صاحبان انصاف نصاریٰ ہزار و تہ بہتر ہیں کہ کسی کو
 یہ تعصب مذہبی ایذا اور آزار نہیں دیتے مین جہلانات او ان
 مسلمانوں کے جو طبع دنیا مسلمانوں کو لوٹے ہیں اور بحیلہ تعصب
 مذہبی ایذا میں پہنچاتے ہیں اس حقیقت میں دولت و خواری دنیا و
 آخرت کی او نہیں ظالموں کے لئے ہے نہ مظلوموں کی لئے حال
 امیر المومنین علیہ السلام فی جواب کتاب معاویہ علی نقلہ الطبری
 و ابن اسحاق الحدید قلت انی کنت اقا و کما یتا و الجمل الخ شوش
 تھے اباب و عمر اندلقد اروت ان تدمم فموت و ان تفضی فموت
 و ما علی المسلم من غنا ضمتہ نے ان کیوں ملاؤ مانا کہ میں شکاف نے
 دینہ و لا مرا با فی یقینہ یعنی اس معاویہ تونی کہا جی کہ میں بیت
 ابو کریم سطلی اس طرح چرک پکڑ گیا جیسے بنی شتر میں لکڑے واکر
 کہینچتی ہیں قسم ہی خدا سے عمر و حیات بخشندہ کی کہ اس کلمہ سے
 مذمت میری چاہے تونی لاکن درحقیقت میں میری کی تونی اور
 بنے فضیلت کر نیو چاہا اور درحقیقت تو خود فضیلت ہو اور مسلمان کی ہی
 کیا عیب او نقصان اس بات سی کہ وہ مظلوم ہو اور اوپر ظالین ظلم و ستم
 کریں چاہے کہ مومن اپنے دین میں شک کے کسی والا اور اپنے
 یقین میں شبہ لانیو الا انہو قولہ قیامت تو قریب آگئی اسے قولہ کہ کو
 پاک نہیں کرتا اقول قیامت کی قریب ہو نہیں شک نہیں

ایضاح

علامات

اشراطہا اور اپکا وجود فریضہ ہی شاید انہیں اطمینان سے
 ہو لیکن ابھی گہر کے پاک کرنا وقت نہیں آیا اسلئے کہ پاک ہونا
 کا ار جاس اور ان جاس سے آپ سن چکی ہیں کہ یوم الخلاص میں ہوگا اور
 یوم الخلاص بقول رسول اللہ بعد از فرج و جال ہوگا پس اگر آپ سے
 ہو سکی تو اسی یوم الوقت المعام صبر کیجئے اور اگر صبر نہیں ہو سکتا ہے
 اور آپ کو نہایت تحلیل طہارت خانہ رسول کے منظور نظر ہے تو
 اور کوئی تدبیر جائے خیال میں نہیں آئے بجز اسکی کہ اپنے عالم
 سی چند روز کی رخصت لیکر کوئی جہاز و خانی چرب زر و جال تک
 جائی اور اگر نشان معلوم نہ ہو تو احادیث جامع الاصول سے جس میں
 ذکر اون لوگوں کا ہے جنہوں نے و جال سے ملاقات کی ہے
 اور حدیث جتنا سہی جو کتاب الفتن صحیح مسلم میں ہے اور اوس میں
 ایک مہینی کے راہ جزیرہ و جال تک لکھی ہے اور پتہ بانہ
 مشرق کا دیا ہے پتہ لگانے اور اوس پتہ سی وہاں جا کی اوس فتنہ
 خوابیدہ کو کسے تدبیری جگائے اور اوسکو اپنی ہمدانی پس
 وقت یوم الخلاص ہی اجائیگا اور امام صدیقی ہادی علی اللہ علوہ ہی خود
 بخود وسط و جال اور ہر ایوان اولی کے ظاہر ہو جائیں گی اس سے
 بہتر کوئی تدبیر وسطی جلد ظاہر ہونی مرید کی ار جاس اور ان جاس سے
 نہیں ہے آئیہ و آپ کو اختیار ہے قولہ جسد زمانہ نبوت کا اقول حقیقت
 حال یہ ہے کہ جسد زمانہ نبوت کو قرب تھا اور عزان علم نبوت اور عادن

وحی والہام موجود تھے امتیاز امت نبی اوسیقہ رخاندان نبوت کے
 سادہ بینی میں سعی و کوشش کی یہاں تک کہ کر بلا میں خاتمہ اوسکا کر دیا مگر
 خداوند تعالیٰ نے ذات واحد آدم ال عبا علیہ آلاف التحیۃ والثناء سے ہر
 اوس خاندان کو ترقی دینی شروع کے اور دین حق رسول خدا تمام عالم میں
 پہلنا شروع ہوا یہاں تک کہ آج لاکھوں ہر ہر قریہ اور ہر ہر لہو میں اوس
 دین حق کی کلمہ پڑھنے والی موجود ہیں پس زمانہ ضعف اسلام حقیقی قریب
 انقضا کی زمانہ نبوت تھا اور ترقی مذہب باطلہ اہل جو میں ہوئی تھی تبہ
 اوسکی چونکہ ظلم کی لئے بقا قلیل ہی ظاہر ہوئی ظلم کو خدا کی ایسا غارت کیا کہ
 آج نشان اوسکی قبروں تک کا دنیا میں پیدائش نہیں ہے اور مشاہد خاندان
 نبوت خانہ نامی عبادت خدا ہو گئی ہیں دیکھو کس جہلاً و علے کل ضامیر
 یٰٰہین من کل فج حقیق فاعتبروا یا اولیٰٰ الالباب قولہ اور ما وراثت و سلطنت
 بھی نہیں ہوئی اقول الحمد للہ و شمنو کی آنکھوں میں خاک قولہ بالہ نیمہ کہ اور
 مدینہ میں اقوال سابقین بیان ہو چکا ہے کہ مشیت خدا مقتضی اسکی نہیں ہوئی
 کہ قبل یوم النہاس مکہ اور مدینہ کو راجس سی پاک کبھی لیکن وسطیٰ رجم انان
 مخالفین کے خدائی جہنڈا ایمان کا دست سلاطین سادات مغربہ سی کہ
 اور مدینہ میں کاڑ دیا کہ ہر ہر درو دیوار خانہ نامی راجس نقشب و نگار تہذیب
 ہو چکا ہے کافی تاریخ طبعاً تم قولہ جو دین پیغمبر خدا کی وقت میں تھا قول غلط
 محض اور کذب بحت ہی خباب رسول خدا کی وقت میں ہر گز دین یزیدی کا
 تھا اور اب مکہ اور مدینہ میں دین یزیدی جاری ہے اور عید عاشورہ منائی

جاتی ہی آپ سنی کہتے ہیں ہم دیکھی سے شنیدہ کی بودا تندریدہ الغرض بلا
 لحاظ حرمت حرمین اعمال مشق و مجور عمل میں لاسے ہیں روز عاشورہ گاتی
 بجاتی ہیں ہر ہر مقام پر مصل فساد جاتی ہیں یزید کی بیانی تک سرگین مگر
 اوکی خوشی کا طریقہ اب تک یزیدیوں نے جاری رکھا ہی ہے ہست مصل
 بران قرار کہ بود ہست مطرب بران ترانہ ہنوز، فاضل خیر الملک ماکنت
 یہ بصیرہ قولہ ایک مسلمان پاک اعتقاد ہوا قول ایک یا سو یا ہزار مومن
 پاک اعتقاد کی ہو نیسے غلو مذہب ارجاس اور انجاس کفار و منافقین اور اہل
 فسوق سے نہیں ہو سکتا ہی جب تک یوم انخلاص نہ آوی کما قولہ کہ ہوتا
 تمام ہوگا جہان کی رہنے والی مومن اور مسلمان ہوگی اقول وہ مقامات
 اس زمانہ میں کر بلا اور نجف اور کا طین اور مشہد طوس اور ہزاروں قری
 اور بلاد عرب اور عجم میں گوارے کے کٹری کو کیا معلوم کہ دنیا کی چیز ہی قولہ
 خدا کی گہرا و رسول کی گہرا قول مکرر زارش ہو کہ بے اشتیاء امت فی
 بیت خدا کو جلادیا اور بیت رسول میں آگ لگا دی تب اہلبیت خدا و رسول
 سرسیمہ اور متفرق ہوئے پس جہان جہان پہنچی اور نور ہدایت اور نیکارت
 آفتن ہوا دین و ایمان ہی وہاں چلا گیا اور بعض اہلبیت جو اس خرابی تہ
 سوختہ میں بضرورت خاکستر نشین ہوئی آج تک اوکی مرقد ہا ہی مظہرہ کوئی
 چراغ جلانی والا نہیں ہے کیا عدوت ہی ارجاس اور انجاس کو اہلبیت
 نبوت سی حیف ہی کہ عبدالعزیز جلانی کہ بافادات ابن حجر کی صواعق میں
 ماصیت اوکی غنیۃ الطالبین سی ثابت ہی قبر اوکی بعد اویہود میں بظلاو

فقر و بانی باوی او شیخ کا فوری جلائی باوی اور قبور اہلبیت نبوت پر
 ایک صریح چوبی کا ہی مصافحہ ہو، ورنہ کوئی ایک تیل کا چراغ بھی نہ بلانی
 پاوی سے این چہ شوریت کہ درد و رنجی میں ہطوق زرین ہمہ گردن غم
 می نیم، یہی دین اور ایمان اہل مدینہ کا محل الشہ طور ہا سن الار جاس طور
 اشرف الناس قائم ال محمد علیہم السلام قولہ ای ہایو قول ای مخاطب
 سنی ہایو اگر اسلام کی کچھ عزت اور حرمت رکھنا چاہتی ہو تو اون اہل
 مکہ اور مدینہ سی جنہوں نے بطع دنیا ی چند روزہ خاندان نبوت کو
 مساویانہ خصوصاً و لوک جو مصداق اول من اسس اساس نظم و الجور
 ہیں اونے بیزاری کرو تا کہ یہ وہ نصاریٰ تہا دین اور ایمان پر نہیں
 اگلے سوا کوئی دوسرا علانیہ نہیں ہے قال المخاطب المقام
 ہدایہ اللہ سبل السلام شواہد ثبوتی صحابہ کی فضیلت میں ہم صحابہ کرام
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی فضائل کی ثبوت میں تین قسم کی شہادتیں
 بیان کرتے ہیں اول وہ شہادتیں جو توریت اور انجیل میں مذکور ہیں
 دوم وہ شہادتیں جو قرآن مجید میں مذکور ہیں سوم وہ شہادتیں جو ائمہ کرام
 علیہم السلام سی کتب امانیہ میں منقول ہیں توریت و انجیل کی شہادتیں
 صحابہ کی فضیلت میں اتنی بات تو امانیہ مذہب والی ہی جانتے ہیں
 کہ بطرح پراشدہ جاب شانہ فی کتب ہاموی میں ذکر پیغمبر خدا کا بطریق مشہور فی کی
 کیا ہی اوسط حضرت کی یار و نکاہی تذکرہ فرمایا ہی اور انکی صفات اور
 حالات کو مثالوں میں بیان کیا ہے اور اس سی انکار سنی نہیں کرتی

کہ خدا نے خود فرمایا ہے کہ محمد رسول اللہ والذین معہ اشداً
 علیٰ کفار رحماً، بینہم ترکہم رکتہً یجذبتون فضلاً من اللہ ورضوا
 سیماہم فی وجوہہم من اثر سجدتک مثلہم فی التورۃ ومثلہم
 فی الانجیل کذرع اخرج شطاہ فآزرہ فاستغلظ فاستوی
 علی سوقہ یعجب النصارا لیغیظ بہم الکفار ...

معنی محمد رسول اللہ کا ہی اور جو لوگ ساتھ ان کی میں سخت ہیں اور پر کفار
 کی رحم دل ہیں درمیان اپنی دلیلیا ہی تو ان کو رکوع کرنیوالی سجدہ کریں
 چاہتی ہیں فضائل خدا کا اور رضا مندی اور سبکی نشانی ان کی اس کے
 چہرہ پر ہی اثر سے سجدہ کی یہی صفت ان کی بیچ توریت کے اور
 اور صفت ان کی بیچ انجیل کے جیسی کہتی بکھانے اکو اپنا پس قوی
 کری اور سکویں مونی ہو جائیں پس کھڑی ہو جائیں اور چہڑی اپنے
 کی خوش گنتی ہے کیتی کرنیوالی کو تو کہ غصہ میں لاوی اللہ بسبب
 اون سلمانوں کی کافرو کو اب ہم اون شانوں کو جو توریت و انجیل میں
 مذکور ہیں اور ان کی خبر خدا کی جلتا نہ فی اس آیت میں دی ہی بیان
 کرتی ہیں یقول لہم شک بولایہ علی ابن ابریطالب علیہ السلام
 سابق میں بے بیان ہو چکا ہی اب ہی ابتدائی دلائل نقلیہ میں بیان
 ہوتا ہی کہ عرض اہلسنت کی کل صحابہ کی بیان حسن و خوبی سے اثبات حسن
 و خوبی حضرات ثلاثہ و اتباع عم کی ہی اور شیعہ کی منکر ہیں اور حضرات ثلاثہ و اتباع عم کو
 اچانہیں سمجھتے بلکہ اصل ایمان سی بے بہرہ جانتی ہیں اور ان کے

ایمان کو ایمان خفاتی ثابت کرتے ہیں پس یہی امر مل نزاع در میان ہل
حق اور اہل ہل کے ہی چنانچہ صفحہ ۲۷ میں خود مخاطب فرماتی ہیں کہ ان
فضائل کے مصداق صرف وہی اصحاب ہیں جنکو علمای شیعہ اچھا
جاتی ہیں اور اکثر مہاجر و انصاریہ خصوصاً خلفاء ثلاثہ اس سے خارج ہیں سو
اسکا دعویٰ کل علمای شیعہ فی کیا ہی اور یہ صفحہ ۲۷ میں فرماتی ہیں کہ
ما بہ النزاع در میان ہماری اور حضرات کی صرف یہ امر یہ کیا کہ مراد اس سے
تمام مہاجرین و انصار ہیں یا نہیں بلکہ اصل تصفیہ منحصر اس امر پر ہے کہ خلفاء ثلاثہ
بھی ہمیں داخل ہیں یا نہیں انتہی تبار اسکی شہادتیں عقلی یا نقلی مطلق ہو
کی فضائل میں بیان کرنا محض لغوی اس لئے کہ مطلق صحابہ کو شیعہ کب برا
کہتے ہیں خود آپ محترم ہیں کہ کل علمای شیعہ فی اسکا دعویٰ کیا ہے
کہ مصداق فضائل وہی اصحاب ہیں جنکو شیعہ اچھا جاتی ہیں پس فر
کل شواہد عام کا واسطی اثبات دعوائی خاص کی بیکار ہی وقد تقر فی المیزان
ان لا دلالتہ للعالم علی الخاص باحدی الدلالات الثلث جو فضیلت عام آپ
ذکر کرینگے ہم جواب میں کہینگے کہ مراد اس سے علی ابن ابیطالب اور
صحابہ انوکھی امثال سلمان و بوزر و عمار و مقداد ہیں نہ آپ کی ثلاثہ اور تابع
انوکھی امثال ابو عبیدہ و عبد الرحمن و سعد و خالد پس یہی ایک جواب
اجمالی شواہد عام میں کافی اور وافی ہے اور جب آپ تطبیق کے
فضیلت کے خلاف پھر کرینگے تو ہم کہینگے کہ لاریب باتفاق و یقین مختار
اسکی مصداق نہیں ہیں پس ضرور ہی کہ پہلی ایمان ثلاثہ ثابت کرو اور

عجائب
تفصیل

اؤ کمزور و منافقین سے خارج کر دیتے ہیں نظر کر لیں کہ یہ فضیلت اور منطبق
ہی یا نہیں اب ہم جواب تفصیلی فرخزات مخاطب بیان کرتی ہیں قولہ اول
وہ شہادتین جو تورات اور انجیل میں مذکور ہیں اقول بزعم باطل اپنے
ایک شہادت تورات کی بیان کی اور ایک شہادت انجیل کی کیا کی اور کھانا
شہادتین تورات کی اور شہادتین انجیل کی کیا ایک ایک شہادت پر طلاق
شہادتین بلکہ جمع معلوم نہیں کہ کس راوی کیا سواے خلع اور فریب
کی جو کاذبین غادرین خائنین سے علیٰ مافیٰ صحیح المسلم ہاتھ آیا ہی کس بات
پر قبول کیا جاوی قولہ دوم وہ شہادتین قولہ سوم وہ شہادتین اقول اول
دوم و سوم تینوں مثل ثلاثہ کے باطل ہیں اور شہود و ہم پر غیر منطبق کما سیطرہ
عقرب انشا اللہ تعالیٰ قولہ اتنی بات تو امامیہ مذہب والی ہی اقول
اتنی بات تو سنی مذہب والی ہی جانتے ہیں کہ سطح پر اسجیل شانہ نے
کتب ہماوی میں ذکر غیر خدا کا اور اونی یاران و فاداکا بطور شکیوئی
کی کیا ہے ایسے سطح اور مختصر کی پاروں نابکاروں بدشماروں عاگرداؤ
دنیا طلبوں کا بھی تذکرہ فرمایا ہی اور اونی رفائل صفات اور حالات
تفاوت سات کو کتب ہماوی قدیم میں بالتصريح بیان کیا ہی اور اہلسنت
اس ہی انکار اسلئے نہیں کرتی کہ خدا فی خود فرمایا ہے قد افلح من
تذکی و ذکر اسم ربہ فصل ۵ میں تو شرون الحیوة الدنیا والاحرة خیر
وابقی ۵ ان ہذا لفی الصحف الاولی ۵ صحف ابراہیم و موسیٰ
ذکر صلوة اور مذکور ہے ثابت ہو کہ مخاطب امثال اچیل اور بولس نبین ہیں

اسی کہ از کوصلوۃ اور زکوۃ سی کیا واسطہ اور اسطرح روی خطاب طرف
 مومنین مخلصین کے ہی نہیں ہی اسلئے کہ انکی شان سی نہیں ہی کہ
 دنیا کو آخرت پر اختیار کریں پس مخاطب قشرون الحیوة الدنیا کی نہیں
 ہیں مگر منافقین صحابہ کہ انکی شان میں دوسری جگہ فرمایا ہی ارضیۃ
 بالحیوة الدنیا من الآخرة فما متاع الحیوة الدنیا فی الآخرة الا قلیل
 مگر جب ایسی مخاطب کو ساتھ خطاب تزییدون عرض الدنیا کی تالیف
 توصاف معلوم ہوتا ہی کہ مراد منافقین مہاجرین و انصار میں سے
 راس و رئیس خلیفہ اول میں کیا فرمودہ دنیائی پس تحصیل کا ایم نہاد و بدعلام
 اتمام پر بانضمام قرآن آیات و دیکر یہ ہوا کہ بدشیکہ رنگار ہوئی وہ لوگ
 کہ مہنون نے فصلوۃ اور زکوۃ بہ نیت خالص ادا کی لیکن ای منافقین صحابہ
 تم ایسی نہیں ہو کہ تم دنیا کو آخرت پر اختیار کر سکتے ہو حالانکہ آخرت بہتر
 ہی اور باقی تری اور یہ وہ باتیں ہیں جسکا ذکر مشیر مصحف ابراہیم و موسیٰ میں
 میں ہی ہو چکا ہے پس اگر تورات اور انجیل سی بقول آپلی بعض صحابہ کی
 فضیلت نکلی تو مصحف ابراہیم اور موسیٰ ہی بعض دیکر کی رزلیت ہی نکلی قولہ
 اسطرح حضرت کی یارونکا ہی تذکرہ فرمایا ہی اقول آیہ وانی ہایہ میں نصیح
 یاران و صحابہ کی نہیں ہی بلکہ خدائی و الذین معہ فرمایا ہی پس اگر
 سمیت سی صحابت مراد لیاوی تو اس میں شک نہیں ہی کہ یہ صحابت انوی
 ہوگی نہ اصطلاحی الہنت یعنی من رائی البتی ہو ملو لخطۃ اور ظاہر ہے
 کہ کمال اس صحابت انوی کا الہیت رسالت میں ہی و از نیجاست کہ حدیث

نجوم میں لفظ اصحاب مفسر بالہدیت ہوئی ہے گوگل اور کی مصداق اصحاب
 اصطلاحی یا ثابتہ نمونہ لیکن خدا و رسول پر واجب نہیں ہی کہ اطلاق انکا
 میں تابع اصطلاح السنۃ ہوں جیسا کہ عقرب جواب حدیث نجوم میں
 آور گیا پس صریح اصحاب سی جناب رسول خدا فی مراد بالہدیت لہی او سیطرح
 سی کیون نہیں جائز ہی کہ خدا فی واللذی معہ سی الہدیت رسالت کو مراد
 لیا ہو سکتی کہ معیت سی یا معیت ایمانی مراد ہی جیسا کہ بعض مفسرین نے
 واللذی معہ کی تفسیر بر الذین آمنو معہ کی ہی یا معیت نصرت و اعانت جیسا کہ
 ان الله مع الذين اتقوا وان معي قی سیدہدین کی تفسیر کی گئی ہے یا معیت
 مشارکت فی الذات یا مشارکت فی الصفات یا معیت زمانی یا معیت مکانی
 غرض کہ قسم کی معیت کہ قابل مع ساتھ جناب رسول خدا کی فرض کیجاوی
 اکمل افراد اور کی الہدیت رسالت ہیں لیکن معیت ایمانی پس ظاہر ہے کہ
 اکمل فی الایمان الہدیت علیہم السلام ہیں کہ اور انکا ایمان مثل ایمان رسول خدا
 کے بہ بزرگارت سی طرفہ عین ہی سبوق کفر نہیں سبب و لو عیدوا
 صدقہ پس انہیں کو مومنین مع رسول اللہ کہہ سکتی ہیں کہ من حیث الایمان
 ہمیشہ مع رسول اللہ تھی اور ہی ساتھ مخالفین خدا و رسول کی تہمتی اور بخراگی
 کسی صاحب پر یہ بات نہیں صادق آتی کو مومنین دیگر ہی فی الجملہ
 یا یعنی مع رسول اللہ ہوں اور جب معیت ایمانی مراد لیا گیا کی خواہ بروجہ کامل
 خواہ فی الجملہ تو سوائے مومنین کی منافقین و الذین معین کی صریح و غل ہی نہیں
 ہو سکتی پس انکی ثلث اس سی خارج ہو گئی اسلئے کہ اور انکا ایمان ابھی تک

ثابت ہی نہیں ہی بلکہ نفاق ثابت ہی ہم اؤ نکو والذین آمنو معہ میں داخل
 نہیں جاتی کہہ والذین ما فتوا کما اس درسیں سمجھتی ہیں لیکن معیت اعانت
 ونسرت پس البیت علیہم السلام ہی بزرگ کہ جن میں دودگارا و حضرت کا ہوگا
 اٹلی کہ اتیان امانت اور نصرت کی نہ تھی مگر تریج دین اور غطفیہ اسلمین
 میں اور تریج دین اسلام بزرگ و شیریہ اللہ ہی ہوئی جن جن وقتوں میں رفیقان
 وفا شمار رسد اق فو لنیم مریجین ہو جائیں اسلام کا باقی کرنی والا اور غیر خستہ
 کی حفاظت کرنی والا سوای حیدر کرار صاحب ذوالنہار کی کون تھا اور جن
 لوگوں کو اہلیت میں سی حکم پہا و بیعت نہیں ہوا فو ون فی ہوا خطا با منہ
 مجاوات حسنہ سزا و ہمارا بمقتضای توائی اعلنت لہو واسر لہم اسراراً
 تریج ایمان کل جہانین کی اور نہیں کی بدولت آج اکاون مسنین ہونین یا
 میں ہر ہر ملا و لواحی میں موجود ہیں اور یہ عظیم انواع جہاد تہا جو البیت سی
 مل میں آیا چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ پر شاہ عبدالغفریز دہلوی کتاب الہام
 کی صفحہ نمبر مطبوعہ میں فرماتی ہیں و از عظم انواع جہاد است مکر و ن خلیفہ
 بمعروف و نہی و از سبکبر خیز خروج اوسبیت و می باید کہ بطلعت باشد و ن
 و در خلوت باشد و ن الخلوۃ یافتہ بر غیر ذہنی الحمد للہ الذی اجری الحق علی سائر
 اب کل اعتراضات و تعرضات نصاب نسبت بانیہ اطیاب و بارہ علم
 خروج بیعت خفاء و استکار از اشارہ باطل ہو گئی الغرض معیت نصرت کا نہ
 مخصوص باہلیت ہی اور نصرت فی الجملہ اور یونین کی الٹی ہی ہی لیکن آپکی
 تلامذہ اول توہنیت ہی سی خارج ہیں دوسری کس مقام پر نصرت رسول خدا

کی اور کس روز با شر حرب و ضرب ہوئی کس کا فوری لڑی کس کو مارا پہلا ایک
 کا نام تو بتلادو مگر ہاں سوا لشکر میں مثل نبیؐ بقا تو کی بطمع مال غنیمت شریک
 ہوئی اور جب برا وقت پیش آیا ہاک کمری ہوئی کتاب و ضمتہ اصفہان
 علی باجل کلبہا ہی کہ ملو اور حضرت عمرؓ کی سات باشت کی لابی سے تہا و
 ایک باشت کی پوزی تھی مگر سی لڑی میں اتفاق و علی میان سے
 نکلنی کا نہو لیکن معیت مشارکت فی الزات پس سوای اہلبیت کی کون
 ایسا ہی کہ گوشت و خون او سکا گوشت و خون رسول اللہؐ ہو کہ بعض میں
 دیگر ہی مثل حمزہ و عبیدہ و جعفر و عباسؓ کی فی اہلہ مشارکت نبیؐ کرتی تھی
 مگر شل مشارکت کچھ لمحے دو مک شے وانا و اسے من نور واحد
 التاسس من شجر ثقی وانا و اسے من شجر واحد و علیؓ من شجر
 من علیؓ کما اخرج الطبرانی و احمد و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ و تھی
 تھی اور آپؐ کی ثلاثہ تھی و عدوی و اموی جو شجرہ ملعونہ فی القرآن میں یا وکو تو پیچیدہ
 سے کہ واسطہ ہی نہیں ہی اور ظاہر تر اس سی ہی کا ملو نہو مشارکت اہلبیت
 کافی اصناف چنانچہ موہبین اور مخالفین فی مشارکت حضرت نبوت و
 حضرت ولایت میں کتابیں ہیں اور جنہل متصنّف جامی فی کتاب
 زین النبیؐ میں ہیں یا نوین مساوات ثابت کی ہی و جناب مولانا شوہتری
 و ام ظہریؒ روح القرآن میں او سکو با سٹہ تک پہنچا یا ہی اور حقیقت یہ
 کہ دلیل انصاف اور پر مساوات کلی کی ولالت کرتی ہی الا ما خصہ اہل بخل
 من النبوة و خصا انصافا اور مشارکت فی اصناف لکل العترۃ الولد تر لایہ

سی ظاہر ہی لیکن معیت مکانی پس کافی ہی و مانی او کی اہلبیت البتہ ہونا
 سوای اہلبیت کی کون ایسا تھا کہ جسکا گھر جائز نبوت ہو لیکن معیت زمانی
 پس عالم انوار سی اہل بیت کی لمبی ثابت ہی تھل عن فردوس الدریۃ علیہ
 مثال رسول اللہ کنت امام علی بن ابی طالب علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام
 یسبح اللہ ذلک النور و معیت دسہ قبل ان بحلق
 آدم با رببت الف عام منما خلق اللہ آدم کرب زکاک
 النور فی صلبہ لم یزل فی شئی واحد ہستے
 افسرہ قفا فی صلب عبد المطلب فخرنا و جبرئیل علیہ
 یعنی فرمایا جناب رسول خدا کہ ہم اور علی سامنی خدا کی ایک نور تھی ایسا نور
 کہ ظاہر تھا فی نفسہ یا پوشیدہ تھا نظر کل خلائق سی یا ہم مساوی تھا یا عام شامل
 تھا ہم دو تو کو یا شامل تھا انوار و گیر ائمہ علیہم السلام کو اور یہ نور شیخ و تقدیس
 خدا کرتا تھا قبل پیدائش آدم کی چار ہزار سال پس ہر گاہ خدائی پیدا کیا
 آدم کو اس نور کو او کی صلب میں رکھا پس ہمیشہ ہم ایک جا رہی یہاں تک
 کہ صلب عبد المطلب میں متفرق ہوئی پس ایک جزو اس نور کا میں ہون اور
 ایک جزو علی اتھی ہر چند معیت مکانی و زمانی قابل تعرض نہ تھی اسلئے کہ
 برہی ہی اور کلام خدا سی ہی ثابت ہی کہ یہ معیت بن المومنین و الکافربہ
 نہی ہوئی ہی مگر جو کہ سنتوں فی چند پہر ابو بکر کا غار میں ساتھ رہنا کہ در حقیقت
 موجب عار و شامہی مایہ بابات و مختار جانا اور اتنی ہی معیت سی ابو بکر کو
 مصداق و الذین معہ شرابی ہن بلکہ خیر از سی فی اسکو دلیل صحت خلافت تھرا

اپنی نبی اس معیت کو بھی اہلبیت میں بروجہ اکمل بیان کیا سب تا کہ
 معلوم ہو کہ اگر معیت چند پہری ایک غارتیر و تارین موجب خلافت ہی تو
 معیت مکانی عمر بہر کی ایک کہ کی اور معیت زمانی بدو فطرت سی لے
 الخیر لاکھوں برس کی کیون نہ موجب خلافت ہوگی پس خلاصہ کا بیان
 تمام پر یہ ہوا کہ اگر اہلبیت سی معیت تمام ہی تو یہ آیت مخصوص اہلبیت ارام
 ہوگا اور اگر معیت کو عام تمام اور فی الجملہ سی معیت تو ساتھ اہلبیت ارام کے
 بعض مومنین مومنین ہی داخل ہونگی لیکن منافقین پس ہرگز مصداق اس
 آیت کی نہیں ہو سکتی تہی کہ کو ظاہر میں مع رسول اللہ ہی مگر حقیقت میں
 لوگ مع اعداء رسول اللہ ہی اور بدترین کفارین منسوب ہی اور یہی مال
 ہی مرتدین کا کہ کو چندی مع رسول اللہ ہی مگر انجام کار او نکاہی مع اعدای
 رسول اللہ ہوا پس مخاطب اپنی ثلاثہ کو پہلی تفاق تہ راوی و کتاب و صف
 عنوانی موضوع میں داخل کری پہاوں اوصاف کو را فی الشریعہ یا جائزین
 ثابت کری ہر قضیہ مطہ تاخرین کی ملازمت ساتھ کلمہ کی ثابت کری تب
 طبع ثلاثہ کی اس آیت میں داخل کرنیکی کرے و لفظ ثلاثہ وہ
 حصر طاق و قولہ ثلاثہ میں بیان کیا ہی اقول اگر غرض مخاطب
 کی ثلاثہ سی لفظ مثلہم فی التقرۃ اور مثلہم فی الانجیل
 ہی تو نہایت خوش فہمی او کی ہی اس لئے کہ باتفاق مفسرین اور اہل سنت
 مثل کی سنی اس تمام پر مثال کی نہیں ہیں باہر سے مثل کی صفت کی میں ناچہ
 خود مخاطب فی لائن شعور کسی ترجمہ میں و میکہ ترجمہ آیہ صفت کیا ہے

حیث قال صفت او کی بیج توریت کی اور صفت او کی بیج انجیل کی استقامت
 اور اگر غرض مخاطب کی شانوں سی و تیشیل ہی جو کاف تشبیہ کزرع سی
 سمجھی گئی ہی پس اگر یہ شارا لیه ذلک کافی قولہ ذلک شلم صفات مذکورہ
 بالا ہین اور وقت او پر شلم فی الانجیل کی ہی جیسا کہ آپ کے مجاہد مفسر نے
 کہا ہی تو بصورت میں کزرع ایک کلام متانف ہو گا چنانچہ تفسیر صباوی
 میں اسی احتمال کو مقدم کیا ہی اور کزرع کی تحت میں تیشیل متانف
 لکھا ہی پس بنا براس تفسیر کی کلام خدا سی ایک مثال کا ہونا ہی توریت و
 انجیل میں نہ ثابت ہو گا چہ جائی انیکہ آپ فراوین کہ مثال کو بیان کیا اور
 در صورت استیانف حنی کلام خدا یہ ہوئی کہ جناب باری فی اول بیان فرمایا
 کہ محمد رسول اللہ اور او کی حقیقہ ساتھی موسوف باین صفت ہین کہ استثناء
 علی الکفار رحماء بینہم ہین رائے اور ساجد اور خواہان بفضل و رضا مندی خدا
 او کی پیشانیوں میں نشان سجود ہی یہ تعریف او کی توریت اور انجیل میں
 ہی پھر ثانیاً تشبیہ سی جناب رسول خدا کو اور پہلی سی اسلام کو او کی سعی او
 کوشش سی ساتھ زراعت کی ضعف و قوت میں جیسی کہ ابتدا میں زراعت
 ضعیف اور دقیق ہوتی ہی اور جب اوس میں سے شاخیں نکلتی ہین تو بعد
 چندی او کو ایسی قوت حاصل ہوتی ہی کہ تمام فروع اوس بھر جاتا ہی اور فروع میں
 کو پہلی معلوم ہوتے ہی ایسی طرح اسلام ابتدا میں ضعیف تھا یہ بعد چند
 جناب باری فی سلمانوں سی باعتبار اکثر شعوات بلاو کی فروع دنیا کو بہرہ ویا
 بعد اسکی جناب باری فرما تا مسہ ہے کہ وعد اللہ الذی امنوا و عملوا الصلحت

خلاصہ یہ ہے کہ وہ کیا ہی خدائی مسلمانوں میں سی اور لوگوں کو جو ایمان حقیقی
 لائی ہیں یا ایمان حقیقی پر مرتی و متکب باقی رہی ہیں کما فترہ بعض المفسرین
 اور اعمال صالحہ کی کئی ہیں یعنی ازاد و ادب کا حسن حیث الاسلام ہی نہیں ہماری
 مغفرت اور اجر عظیم کا پس شیعہ حنفی نزدیک نہ کی ثلاثہ ایمان حقیقی لائے
 نہ ایمان حقیقی پر مرتی و متکب ہی نہ اوتسی کچھ اعمال صالحہ قابل قبول ہوئی
 عرض خدمت بناب مخاطب میں یہ ہے کہ شیعوں کی احادیث کی نقل
 میں تو آپ خیانت کرتی تھی کہ اہل اور آخر خودی تھی اب کلام اللہ میں بھی
 خیانت کیونگی کہ آخر آیت کو جو بیای استشنا کی تھی او کو اور طوایا القربوا
 الصلوۃ بدون اتم سکاری کی رکعہ یا بیٹھا بیٹھا پ اور کڑا کڑا تو جو نہ
 خدا کرتی اور پوری آیت تو لکھ دیتی مگر جو کہ مضرا پی مطلب کا بھی او کو بھی
 ملحات شیعہ سی سمجھ لیا اور جو اکی میضامی صاحب اس تمام پر کر لائی ہیں
 کہ من بیانیکلی اپان من سجالیای او کو شیعہ بنا براس تفسیر کی کہ جو خود و او نہیں
 کی بی حجت و دلیل غیر مسلم کرتی ہیں قال ابو علی سینا من تعودن تیصد من غیرل
 فقد تلخ عن افطرة الانسانیۃ الحمد للہ کہ شیعہ شل اہلسنت کی منسلخ عن افطرة
 الانسانیۃ نہیں ہیں جو بی حجت و برہان کسی تا کو مان لین سے مخفی نہ ہی کہ من
 اہلسنت فلہں مقام پر ایک ایسی پوچ اور پھر تقریر کی ہی کہ حضرت مخاطب کو
 بھی او کی ذکر کرنی سی شرم آئی اور اپنی تین غافل ہڈا کی اوس سی کر زکیا
 طرہ تریہ ہی کہ ایسی لغویات کو بجا رہا بن عباس کی مکی سند ہی چسپاں
 شاہ ولی اللہ صاحب انالہ پنجاہین فراتی ہیں عن عباس محمد رسول اللہ

والذین معہ ابوبکر استناد علی الکفار عمر و عثمان تراجم رکعاً سجداً علی
 یتبعون فضلاً من اللہ ورضواناً طمہ وزیر سیماہم فی وجہ ہم من اللہ وعبادہ الرحمن
 ابن عوف و سعد بن ابی وقاص و ابوعبیدہ بن جراح الی آخر مات التحصی
 اس تقریر فی نظیری بوجہ ولید پر باطلیلہ از مسج فونک یہی کہ الذین معہ ابوبکر
 ہیں کہ غاتیرہ و قارین مثل ماربع رسول اللہ تہی اور استناد علی الکفار عمر
 ہیں شکی ملوار کہ میں ڈیڑہ بالشت میان سی ہر وقت باہر رتی ستے اور
 بقول مخاطب او کو خدائی کا فرشتی کیو اسطی پیدا کیا تا کو اتفاق ایک کہی ہار
 کا ہی او کو نہیں ہوا اور رحاب منہم حضرت عثمان ہیں کہ اپنی عزیزوں اور
 اقربا پر بڑا رحم کیا کہ ولید بن عقبہ سابق فی التزیل کو جو عثمان کی مان کا جاتا نہ
 او کی باب کا او کو ایسا سرفراز فرمایا کہ حکومت کو فہ غایت فرمائی پس
 او سی صحیح کی نماز چار رکعت پڑھائی اور مصلای مسجد پر شراب کی سے کی
 اور کہا لوگوں سی کہ اگر تم لوگ چاہو تو کچھ اور رکعتیں میں بڑھا دوں لوگوں
 فی عرض کی کہ حضور اسقدر کافی ہی اور مروان اور حکم جنکو رسول خدا
 فی شہر پر کیا تا بسبب اسکی کہ وہ منافق چلنے میں جناب رسول خدا
 کی نقل کرتی تھی اور وہ طرید رسول اللہ کیلاتی تھی حضرت عثمان نے
 او کو بلا کی سرفراز کیا اور لاکھوں روپی مال خمس و زکوۃ کی بالخصوص خسر
 ازرقیہ بقول شخصی مال مفت دل بیرحم دی ڈالی اور کعب اور ساجد بچا
 حضرت علی ابن ابیطالب تھی کہ جو سوای نماز و روزہ کی اور کسی کام کی
 سنتے اس مفسر فی نظیری کلام اللہ کو غارت کیا کہ مبتدا اور خبر تک و کا

بجاڑ والا باتفاق مفسرین الذین معہ مبتدا و یا خبر مبتدا ہی اور ہشدا
 علی الکفار اور درجا بنیم خبر مع خبر ہی پس سنائی کلام یہ میں کہ جو لوگ
 مصداق الذین معہ میں انہیں میں صفات اشد اور رحاوی پانچویں
 میں نہ یہ کہ ایک ایک شخص میں ایک ایک صفت پائی گئی ہے اور
 جب بالاتفاق ترکیب میں یہ فقہ موضوع اور محمول ہی تو اگر انہیں معہ
 ابو بکر میں اور اشد اور عمر میں کو یعنی کلام یہ ٹہری کہ ابو بکر عمر میں اور عمر
 میں پس اگر محل جزئی حقیقہ بر جزئی حقیقہ جائز ہوتا تو شیعوں کو ان
 معنوی مان لینی میں شاید کہ تردد نہ ہوتا کیونکہ شیعہ بھی فی الجملہ اتنا
 ملائم کی قابل ہیں اور ابو بکر کو عین عمر اور عمر کو عین عثمان جاتی ہیں مگر فقط
 کفر و نفاق میں نہ ذات میں گستاخی معاف یہ اپنی اپنی سمجھ ہی علاوہ اسکی
 ایک امر اور یہی بیان قابل لحاظ ہے کہ الذین ہی ابو بکر مراد لینا اور
 اشد ہی عمر اور رحاوی عثمان یہ بعینہ اطلاق جمع علی الواحد ہے
 جسکی حضرات اہلسنت آپر ناما و لیکم اشہد میں منکر ہیں اور جب اطلاق جمع علی
 الواحد اس جگہ بزرگ کیا گیا تو ہم کہتی ہیں کہ کیونکہ نہیں جائز ہی کہ کل صیغہ ہی
 سی بیان فقط جناب امیر علیہ السلام مراد ہوں پس الذین معہ اور ہشدا
 اور رحاوی سی مراد فقط ذات واحد و حضرت کی سی جس طرح الذین
 معہ سی فقط ذات واحد ابو بکر مراد ہی اور نظر باتنیات نمیشل کہ یہ ع یہ
 احتمال نہایت چپان ہی اسلی کہ اسمی ذات اور مجامد صفات و حضرت
 کا کتب سامی میں ہونا مشہور اور معروف ہی کما لا ینحی باقی تعلقات

اس ایہ دانی ہدایہ کی رو اقوال مابعد میں معلوم ہونگی فاصبر و انشط قولہ اب
ہم اون مثال کو جسکی خبر خدای جل شانہ فی اس آیت میں دی ہے
اقوال محض غلط خدائی ایک مثال کی بھی خبر نہیں دی ہے بلکہ مثل کی خبر
دی ہے جو بیچ سے صفت کی ہے اور مثل اور مثال میں فرق ہے کما مر
فتاۃ النخاطب التمام ہدایہ السبل السلام پہلی شہادت
توریت کی توریت کی کتاب استشنا کی تیرہویں باب کی چھٹیں میں
میں لکھا ہے کہ اگر تیرہ بائی یا نبیا یا جو رو یا دوست کوئی سب سے پہلا دی اور
کسی کہ او غیر معبود کی بنیگی کرو تو تو او سے موافق نہونا اور او کی بات
نہ سنا اور او پر رحم کی نگاہ نہ کرنا اور او کی رعایت نہ کرنا اور وہی پوشیدہ
نہ کرنا بلکہ او کو ضرر و قتل کر دانا او کی قتل پہلی تیرہ ہاتھ پڑے پس
غور کرنا چاہئے کہ جو کہ حضرت موسیٰ فی اپنی قوم سی کا ساتھ کر اہم نے
او کو کر دیکلایا اور یہی کچھ شدت اور سختی کا فروں پر چاہی اوس کا
ظہور صرف پیغمبر صاحب کی یارو کی ہاتھ سی ہوا ایسوی علی خدائی اشکے
شان میں اشدا علی الکفار فرمایا اگرچہ صحابہ کرام کی شدت اور صلابت
کا جو دین میں تھی امامیہ انکار نہیں کرتی مگر ہم اونکی اطمینان کے لئے
حضرات شیخین کے حالات کو جو بڑی دشمن شیعوں کی اور جو غمی قریش
کر کی اونہیں مشہور میں بیان کرتی ہیں اور زیادہ تو نہیں کہہ سکتی اتنا عرض کرتے
ہیں کہ اپنی ہی کتابوں کی روایتوں کو نہیں اور ہر او کو توریت کی مضمون سی
اور قرآن شریف کی آیت سی ملا دین اور خود ہی انصاف کریں اور اگر

حیا و شرم مانع نہ ہوئی تو تہتیب اور عناد کو چھوڑ کر ان کی فضیلت کا اقرار کریں
 اور اپنی باطل عقیدہ کو چھوڑ کر جماعت میں داخل ہو جاؤں یہ قول الہی متمسک
 بولائیہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام برین عقل و دانش
 بایہ گریست خدا یا اس بالیخویای مخاطب کا کیا علاج ہی شروع کلام
 میں دعویٰ کرتا ہی کہ اب ہم اون مثالوں کو جو تورت و بخیل میں ہیں بیان
 کرتے ہیں یعنی فضائل صحابہ کی مثالوں کو تہر عبارت تورت و قتل کرتا
 ہی کہ ہمیں نہ صحابہ کا نام نشان ہی نہ مثالوں کا کچھ ذکر ہی بلکہ ایک
 مسئلہ شریعت منسوخہ کا بیان ہی کہ وہ ہرگز اس شریعت میں نہیں ہے
 شاہ حضرت خلیفہ نے اسکا حکم دیا ہو کہ مجھ و اسکی کہ تیرا باپ تجھے
 پہنلاوی کہ غیر خدا کی عبادت کرتا و سکواری ہی ڈال اور و سکواری ہی بے
 ملتندی کہ کوئی دوسرا و سپر ہاتھ و ٹہانی پاوی بلکہ پہلی تیرا ہی ہاتھ پڑا
 یہ حکم صریح خلاف نص قرآنی کی ہے قل اللہ تعالیٰ وان جاهدک
 علی ان تشرک بی مالیس لک بہ علم فلا تطعہما و صاحبہما فلانیا معروفا
 یعنی اگر ان باپ کو شمش کرین کہ تو شریک گردان ساتھ میری او اس
 چیز کو کہ جسکے استحقاق سے جو بیت کا علم بھی نہیں ہی پس نہ اطاعت کر
 انکی اور ساتھ دی دنیا میں اونکا بحسن و بیکی قال البیضاوی لے صاحب
 معروف علی ما یرتضیہ الشریعہ لکن معنی صحبت نیک حسب ضای
 شریع و مقتضای کرم قال بعض المحشیین طبعہا و لیسہا و لغویہا و اذ امر ضا و
 دیوار یا اذ مات یعنی اذ کو طعام اور لباس دی اور انکی عیادت وقت

مرض کری اور بعد بیکار کو فون کری پس اگر توریت کو محرف نہ کئے تو
 لا اقل حکم توریتی کو اس شریعت میں نسخہ کبھی پس اس مسئلہ منسوخ نہ کیا صحابہ کی
 فضائل کی مثالوں سے کیا واسطہ مارین گھٹنا پہوٹی انکے قولہ جو کہ حضرت
 موسیٰ نے اپنے قوم سے کہا اقول آپ تو اقل کلام نہ ہیں حضرت
 موسیٰ کو کیوں کہتے ہیں شاید توریت کو افترا ہی حضرت موسیٰ
 سمجھتے ہیں قولہ یہی کہ شدت اور سختی کا فون پر اقول محض غلط ہی کہ
 اس قسم کی سختی مسلمانوں کی دین میں ہو کہ جو مسلمان ہو وہ اپنی باکپواروں کے
 تب ایمان کامل پاوی قولہ انکی شان میں اشد علی الکفار نہ آیا
 اقول اسو علی اشد علی الکفار نہیں فرمایا کہ ان باکپواروں کی تہ
 بلکہ اسو علی فرمایا کہ سونین مومنین جو بے ضرب میں کفار سے مثل ثلاثہ
 کی سونہ نہ ہوڑتی تھی اور اثر شدت و رخصت یہ تھا کہ قدم انکی
 معرکہ میں ایسے گر جاتی تھی کہ پارٹ اپنی جگہ سے ٹل جاتی مگر اونکے
 ثابت قدمی میں نہ ٹل آئے اور جو سر پر گزرنی ہو گزرجای خواہ زخمی
 ہوں خواہ مرین مگر آؤں پیچھے نہ ٹھہرے یہ لوگ اشد تھے نہ وہ ہزردی کہ
 مادہ نر کو ہی کی طرح پارٹ و سپر و کلین قدر قولہ امامیہ انکار نہیں کر سکتے
 اقول امثال علی بن ابیطالب اور حمزہ اور جعفر اور عبیدہ اور تابع انکی
 کا نہ امامیہ انکار کرتی ہیں نہ اہل سنت انکار کر سکتی ہیں اسے کمال
 کا شصت باہن صفات ہونیکا امامیہ علانیہ و جہراً انکار کرتی ہیں اور
 اگر مثل اہلسنت کی امامیہ بھی منکر کلام اشد ہو جاتی تو بیشک انکار کر سکتی

لیکن مجبوری ہی کہ امامیہ قلمیہ بدرین کی شکر نہیں اور منکم من یرید الدنیا
و منکم من یرید الآخرة کی قائل ہیں اور حتیٰ اذا فسلتم
ومتنازعتم کا اقرار کرتی ہیں قال فی النہایۃ الفصل الفروع والجمین و ضعف
اور خلاف عقل ہی کہ بگوڑی ڈرنیوالی نامر ضعیف القلب دنیا طلب
مصدق اشدا علی الکفار ہون قولہ حضرات شیخین کی حالات اقول
اب آپ سید ہی راہ پر آئی اور کل کو چھوڑ کر شیخین کو مضبوط پکڑا پس انہیں
شیخین اور انکی اتباع میں ہماری آپکی لشکر سے کل ہی کچھ واسطہ نہیں
گوانہیں کی شامت اعمال سی کل پجاری کہیٹ جاتی ہیں سے نہی نہی
کہ گاوی و علف زار بیا لایمہ گاو ان وہ راہ قولہ خود ہی انصاف کہ میں
اقول آپکی سر مبارک کی قسم کہ آپکی حکم کی سب سے تعمیل کی اور عبارت تورت
کو جو آپنے عقل کی اور عبارت کلام اللہ کو ملایا اور انصاف کیا تو دونوں عبارتوں
میں کچھ واسطہ اور سیطرہ کی مناسبت نہ پائی اور آپکی حق میں شہر مولوی روم کو
درگاہ جناب باری میں عرض کیا ہے اسی خدا عزوجل و دین بگاہیت
انکی عقلش بدہ دیوانہ است بابتہ اراپنی دعاوی کا ذبیہ کی پہلا یہ کہ تورت
میں شاملین فضائل صحابہ کی ہیں و دوسرا یہ کہ قرآن میں ہی خدائی فرمایا ہے
کہ تورت میں شاملین ہیں حالانکہ نہ تورت میں شاملین ہیں نہ کہیں خدائی
فرمایا کہ تورت میں شاملین ہیں یہ دونوں آخری تو خدا پر نہیں مفسر ادعویٰ یہ کہ
مصدق آیت کل صحابہ ہیں یہ بھی جھوٹ کلمہ بیاد اور بعد ان کذبات
تلاشہ کی یا جنون سرشار جو میں آیا یا کوئی گلاس کسی صاحب کی

صاحب دانتبہ اسی بڑہ گیا اور اتنی ہی غلط میر باقی نری کہ در میان مسئلہ منوخذ
 کی او تمیل فضائل صحابہ کی تیز کر سکین مسئلہ کو تمیل تخذیل کیا اسی سے بہا
 مخاطب کی اگر لکھو کہ یہی مشہور ہو گیا اور غیرت ہی تو ایسی دیوانہ
 باتیں چپ چاپ چپ کر کیوں اپنی تین فضیلت کرتی ہو اور کیوں نام اسلام
 کو ہنسائی ہو مخالفین اسلام کہیں کی کہ مسلمان ایسی ہی کٹری ہو تی ہیں
 کہ جب کو مسئلہ اور مثال میں فرق نہیں معلوم ہوتا ہی افسوس ہی تمہاری
 بی حیای برکہ فحول علما کی سامنی کشف عورات اپنا مثل فواحش بن زری
 کی کرتی ہو اور لکھو کہ یہی حیای عثمان نے ہی بہرہ نہیں ملا حالانکہ حیا او کی حیا
 ابکاری بد اسج بڑی تے اگرچہ راوی جیانی اس مثل تھجن کہ
 نسبت طرف جناب رسول خدا کی دی ہی مگر غلط کیا اونہی تلای کہ حیار
 رسول اللہ حیا وایمانی ہی نہ حیا و سنوائی کہ یاس اندام نہانی ہی آب
 اس سیاکام مقام مخصوص ذات عثمانی ہی نہ ذات حضرت عمر کہ وہاں اف
 سا پر وہ درہی آئی حضرات بینوا اگر مرد ہو تو بزدلوں کا ساتھ چوڑ کر دامن
 شاہ مردان کا لو اور جماعت معویہ ہی کل کر جماعت موئین ہیں اخل
 ہو جاؤ مثال ان مخاطب القمقام ہواہ استیل السلام
 پہلی روایت کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ فی اپنی باب کی قتل کا
 قصہ کیا امام عظم شیخ عوی حضرت شیخ علی تذکرۃ الفقہا کی چھوٹین فصل
 میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق فی احدی دن اپنی باب کے
 قتل کا ارادہ کیا مگر حضرت فی منع کر دیا اور فرمایا کہ تو جانی دی اور کوئی یہ

کام کر لیا پس ای بانیو خدا کیواسطی ذرا اپنی امام عظمیٰ کی تصدیق کو دیکھو کہ وہ
 صدیقیت صدیق اکبر کو کسی تصدیق کرتی ہیں اور جو کچھ تورات میں کفار پر
 شدت کرنیکا ذکر ہے اور کوشان میں حضرت ابوبکر صدیق کی کیسا قیلم
 کرتی ہیں کیون یا رواست علی الکفار کا مصداق کیا سوای اوکی کوئے
 دوسرا ہوگا جانی بانی قتل پر آمادہ ہو اور تورت کی اس مضمون کا
 کہ غیر مجبور کی بندگی پر پسلانیوالی کو اگرچہ بانی ایٹیا یا جبر و یا دوست ہو تو
 قتل کر ڈالنا او پہلی اپنا ہاتھ اوکی قتل پر اوٹنا اطلاق کسی اور پر
 ہوگا تجب ہی شیعوں سی اور اوکی امام عظمیٰ کی ایسی روایت کو
 تصدیق ہی کریں اور صدیق اکبر کی مستعد کیواسطی قتل پر قبول بھی
 کریں اور پراونکی صدیقیت سی انکار فرماوین دوسری روایت کہ حضرت
 عمر فاروق رضی اللہ عنہم فی رشتہ داروکی قتل کا شعوہ دیا تفسیر مجمع الیاء اور
 منج الضادقین اور خلاصہ تفسیر جرجانی میں آتا ہے نہیب کی تفسیر میں فی تلہا ہی
 کہ جب بدر کی لڑائی فتح ہوئی اور بیت سی لوگ مکہ کی قید ہوئی بن میں
 اکثر ماجرین کی عزیز اور قریب تھی اور نہرت فی اوکی معاملہ میں بانی شعوہ
 کیا تب حضرت عمر فی فرمایا کہ بو کوئی جسکا رشتہ دار ہی وہ اوکی حوالہ کیا
 جانی تاکہ وہ اپنی ہاتھ سی اپنی کا ورشتہ دار کو قتل کری اور خدا کی محبت کی
 سانی رشتہ اور قرابت کا خیال نہ کری اسکی شیل علی کو اور نفل سب مجاور
 فلان فلان کی حوالہ کیا جادی واسطی قتل کی آئی شیبیان پاک
 ذرا اس روایت کو اپنی تفسیر میں دیکھو اور انصاف کرو کہ اشد علی الکفار کا

مضمون حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہی یا نہیں اور جو حضرت موسیٰ نے کفار پر شدت
 کر کے کہی تھی فرمایا وہ اونگی حال سی مطابق ہی یا نہیں اور اس پر ہی نہ سمجھو تو خدا تعالیٰ
 تجھے یقول کہ تم تک بولائیہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 حضرت مخاطب کی خوش فہمی اور خوش فہمی سب بنیویں بڑھ گئی ہے
 کہ انکو بغیر روایات متبیہ اور روایات شیعہ میں نہیں ہو سکتی ہی بیکر مومن
 حدیثیں صحاح شیعہ کی ہماری علماء نے بغرض صحیح اپنی کتب میں مندرج کی
 ہیں اور مقتضای ائمہ نقل کفر کفر نباشد مصدق اونکی نہیں ہیں انکو لازم تھا کہ
 پہلی ان دونوں روایتوں کی تصدیق کلام سی ہماری علماء کی ثابت کرتے
 تب اوکو مقام استدلال میں لاتی تفسیرین کا دستور ہی خصوصاً صاحب
 تفسیر مجمع البیان کا کہ کل اقوال علماء تفسیر کو اور کل روایتوں کو جو متعلق تفسیر آیہ
 ہوتی ہیں بلقط قیل اور لفظ روی بیان کرتی ہیں من دون رد و قیاس
 کیونکہ کوئی کہہ سکتا ہی کہ فلان منکران کل اقوال مختلفہ کا مصدق ہی آیا ہو سکتا
 ہی کہ کوئی تصدیق اضداد کری پس حلقہ اقوال مختلفہ سی مصدق ہوگا مگر ایک
 کا کہ اوکو بلقط قال سبحانہ اور لفظ رویا تعبیر کرتا ہی کہی مصدق کی طرف اشارہ
 اثنا عشری نسبت دیتا ہی ان روایتوں میں ان انما تصدیق تفسیر سی کوئی لفظ
 نہیں ہی تو آپکا فرمانا کہ علمای شیعہ نے انکی تصدیق کی محض جھوٹ اور
 غلط ہی قولہ امام اعظم شیعہ کی اقول ہماری مذہب میں کوئی عالم
 لقب پابین لقب نہیں آری بنیویں فی ابی خلیفہ کو امام اعظم تبارک و تعالیٰ
 بنایا ہی انکو اختیار ہی کہ جب کا لقب چھین کر حکو جی چاہی غایت فرمائے

سہ
 بات ہی سہ
 بیکر مومن
 وہ فرقہ
 بین الروایہ
 فقیر و تالیفین
 فی الامور

قولہ تذکرۃ الفقہاء کی چوبیس فصل میں لکھتی ہیں اقول کتاب تذکرۃ الفقہاء
 چھپ گئی ہی نہ اب نہیں ہی کہ تدریس اللمیسی کی اوسمین مجال ہو علامہ
 علیہ الرحمہ فی اس روایت سنتیہ کو الزاماً علی اہل السنۃ لکھا ہی جس تمام پر
 کہ رو کیا ہی قول علمای اہلسنت کو اب قتال بغاۃ میں کہ سپر قتل پر بدین
 ضرورت بلا کر اہت جائز جانتی ہیں حالانکہ یہ ظاہر ہی بدو میل ایک فی لیل
 تحقیق کہ وہ آیہ وان جاہداک النخبی جیسا کہ ہم ہی ابتدای قول میں بیان
 کیا دوسری دلیل الزامی کہ وہ روایت اہلسنت ہی کہ ابو بکر کو جناب رسول خدا
 قتل پر دسی منع کیا پس اگر یہ روایت اہلسنت نہ ہوتی تو دلیل الزامی
 کیونکر تمام ہوتی پس عرض علامہ یہ ہی کہ مذہب اہلسنت اس بارہ میں
 بدیل تحقیق و الزامی دونوں ہی علاوہ اہل کیونکر علامہ اس روایت
 کا ذہب کی تصدیق کرتے کہ حکمی غلط صریح اور تصحیف قبیح ہوئی خود بعض
 محققین اہلسنت تصریح کرتی ہیں چنانچہ علامہ نووی شافعی صحیح مسلم کتاب
 تہذیب الاسماء واللغات میں شیرازی ہذا الزامیہ فرماتی ہیں وہ غلط صریح
 و تصحیف قبیح پس عرض علامہ ذلر روایت سی الزام مخالفین سے نہ
 اعتماد نہ ہوت و تصحیح و تصدیق روایت اب اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں
 اگر ایک روایت اہل سنت کو کوئی الزاماً ذکر کری تو او کو صدق روایت
 میں پہلے ہیں مگر حضرت مخاطب کی عادت میں ہی کہ جو کہ مطلب میں
 کہے کتاب میں پایا و سکی مصنف کو او کا مصدق ٹھہرا لیتے ہیں قولہ
 امام غزالی کی تصدیق کو دیکھو اقول الزاماً علی الخصم ذکر کرنا تصدیق نہیں سکتے

جب تک کوئی دلیل اور تصدیق کی فتاویٰ نہ کی جاویں اور اگر قسط کتاب میں
درج کرنا باقی نہج کاں موجب تصدیق ہو جاویں تو اپنی ہی اسکو اپنے
کتاب میں درج فرمایا ہی پس آپ ہی مصدق الکی ہوئی بلکہ آپ کو صدق
کننا سزاوارتر ہے کہ اس روایت کو قرۃ العزب سمجھ کر آپ بغلین بجائے تہمین
اور جاسمین ہوئی نہیں ساقی ہین بدین تحمل فاسد کہ ابو بکر کا اشداء علی الکفار
ہونا خواہی بخوابی اس سے ثابت ہو گیا لہذا ہم اسید وارہین کہ مکہ ہو ہی
اجازت کہ بحث و محض کرینی اس روایت میں دیکھی مگر خبر و اکین ایسا
نہو کہ جب قرۃ العزب آپ کی دہن شریف میں قرۃ حم ظل دی تو آپ ہونہ
نکا لکرسنیک دیکھی اور فرمائی کہ میں مصدق نہیں ہوں بلکہ میں ناقل ہوں پس
دوقول ہم اس میں لیتی ہوں اور ضمیر قولہ نظر الکی تصدیق کی آپ ہی کی طرف
پیر سے ہین اور اگر آپ رضی نہجی کا تو مرجع ضمیر کا راوی کو رو بھیجا ہونہ
حضور والا کو اختیار ہی قولہ اپنی باپ کی قتل کرینکا ارادہ کیا اقول ارادہ
امر قلمی ہی کہ بخیر خدا کی اسکو کوئی نہیں جان سکتا ہی اسی اظہار و کا زبان
بصدق دل و بکرو ضعی ہو سکتا ہی اور منافقین ہمیشہ فکر و نجاد و عون اللہ
و رسولہ میں رہتی تھے پس ہو سکتا ہی کہ اظہار و کا بکرو فریب فقط و حقا
رسو خدا کی واسطی ہو اسلئی کہ اخلاق حسنہ حضرت سی معلوم تھا کہ ایسے
تفاوت اور قساوت قلمی پر رضی نہجی پس حضرت کی ولکو باظہار کمال
اخلاص بکرو فریب خوش کر دیا یحبک احسامہم وان یقولوا انہم لفلان
اور ہو سکتا ہی کہ بصدق دل ہو مگر خطبہ افعال منافقین چونکہ لرضا اللہ

بلکہ طمع دنیا تھی اور برباد کاری تھی الٰہی کمال و ذات اور خواست ابو بکر رولا
 کر گیا یعنی ہماری حضرت کو ایسے طمع دنیا غالب تھی کہ اوسکی مدح علی جو شام
 رسول خدا ارادہ اپنی باپکی مار ڈالنی کا کیا اور دنیا میں بہت اشتیاقی
 گزری ہن کہ طمع دنیا اونہوں کی اپنی باپکو قتل کر ڈالنا ہی قولہ مگر حضرت
 نے منع کر دیا اقول اولاً اسی منع کرنیسی صاف ثابت ہوا کہ ابو بکر نے
 ایک فعل قبیح کا ارادہ کیا تھا اور اگر فعل حسن اور قابلِ مہر خدا ہوتا تو ہرگز
 وہ حضرت نے منع کرتے پس جب مقصود خدا شد اعلیٰ الکفاری
 باپ کا مارنا نہوا بلکہ منع رسول اللہ الٰہی کہ مقصود خدا سی حضرت کا مانع
 ہونا محال ہی تو کیونکر ابو بکر کو آپ ارادہ ایک فعل قبیح کی کہ وہ ہرگز مقصود
 خدا شد اعلیٰ الکفاری تھا تحت اشتداد علی الکفار و اہل کرسکتی ہن ثانیاً یہ
 ارادہ کرنا ابو بکر کا صاف دلیل ہی اور سیلان ابو بکر کی طرف یہودیت کی
 اسلئے کہ بقول آپ کی توریت میں حکم باپکی خودی قتل کر ڈالنی کا تھا اور خدا
 قرآن میں بقول خود و صاحبہما فی الدینا معروفاً اور حکم کو نسخ فرمایا تھا کہ امر
 مکر حضرت ابو بکر نے منع خدا کو کہ نہ سنا اور اوسی شریعت نسخہ کی حکم پرستند
 ہوئی پس تصدیق قرآن کی یہی حال تھا کہ منافقین کا حضرت عمر کا میلان
 الی یہودیت تو ہم سابق میں احادیث مشکوٰۃ شریف اور نہایہ ابن اثیر اور
 ازالۃ النہاسی ثابت کر چکی تھی کہ جناب رسول خدا نے فرمایا انتھو کون انتم کما تھو
 کت الیہود - آہ یہی فرمایا والذی نفس محمد بیدہ لو بدء لکم موسیٰ
 کا بنعقوہ - اور یہی فرمایا ولو کان موسیٰ حنیاماً و سعۃ لابتای

اور بھی فرمایا امتھو کون فیہا یا ابن الخطاب اب حضرت مخاطب کی لطف
 و عنایت سی حضرت ابو بکر کی یہی یہودیت بخوبی ثابت ہو گئی اگرچہ احادیث
 مشکوٰۃ اور نہایت کی صحیح جمع لافیل کہ ہم ثلاثہ پر محمول کرتی تھی کہ کلام عرب
 میں اطلاق جمع تین سے کم پر ہونا برخلاف حقیقت ہی مگر اگر کی روایت
 بقولہ سی جبر آپ پہنچتی کو دلی تین تصریح ان کی اہم شریف کی سب سے معلوم
 ہو گئی و نقد صدق سے ذہب الحاکم المستفیذ بنفسہ مرقافات و بالذمان
 کیون حضرت اہم اعظم شیعان فی آپ کو مقرر ہوا کہ کلام یا اہم غفل
 اور زہر لافیل پلایا اب اگر کچھ ہی شرم و حیا ہوگی تو کہی اس روایت کا نام
 یہ بھی گا قولہ پس ای ہائیو خدا کی واسطی اقول ای سنی ہائیو خدا کے
 واسطی ذرا دیکھو تو کہ حضرت مخاطب اس روایت کی تصدیق کرتی تھیں
 کہ جس سے صدیقیت ایک طرف یہودیت صدیق الہی کی ظاہر ہوتی ہی
 قولہ جو کچھ توریت میں ہی الی قولہ کیسا تسلیم کرتی ہیں اقول کیونکہ یہ تسلیم
 کریں کہ یہودیت صدیق کی ان کی نزدیک تسلیم ہی اور حقیقت یہ ہی کہ
 دعویٰ تصدیق سب سے دلیل تصدیق کی تصدیق نہیں ہو سکتا ہی کما مقرر
 قولہ ہوائی او کی کوئی دوسرا ہو گا اقول ماننا اسد یہ بات تو کسی سنی کو
 نہ ہو گی کہ مصداق اشد علی الکفار ہوائی ابو بکر کی کوئی دوسرا نہیں
 ہو سکتا ہی بیچ سب سے کسی دوسری نی سب سے اگر باکی ماننا کا ارادہ کیا
 ہوتا تو وہ ہی مصداق ہوتا لیکن ایسا اتفاق نہیں ہوا یہ ایک کام مخصوص
 حضرت خلیفہ اول ہی تھا اور بیعت جمع جو اشد کا ہی وہ فقط حضرت

ہے پر صادق ہی اور صیغہ جمع کفار کا فقط آپکی والد ماجد ہی پر صادق
 ہی اور توجیہ الکی یہ ہو سکتی ہی کہ ایک اشتداد بسبب کثرت شدت
 کی بجای چند اشتداد کی اور ایک کافریبب کثرت کفر کی بجای چند کفار
 کی ہو سکتا ہی اور یہ صیغہ مثل اسکے ہی کہ حضاجر صیغہ جمع ایک جانور
 عظیم لیلین کو کہتے ہیں پس ایک عظیم لیلین کو بسبب عظمت لیلین
 کی بجای چند جانوران عظیم لیلین کی شمار کریں اور حضاجر کہتے ہیں
 کیون حضرت یہ توجیہ وجیہ توکشا یہ خیال مبارک مین گذری ہوگی
 اور بنا براس افادہ جدیدہ کی کہ اشتداد علی الکفار سوائی حضرت ابو بکر کی
 کوئی دوسرا ہوگا حضرت عمر کو اور کما مصداق ٹھہرا محض بیجا ہوگا یا بستنے
 ہوگا اور آپکی کہ دروغ اور حافظہ نباشد یہ کلام ہمارا بستنے اور بظاہر نظر
 کی تہا جب ہمیں آپکے مقصود اصلی مین غور کیا اور اپنی نظر جدیدہ کو آپکی بکار
 افکار مین بزور گردویا تو معلوم ہوا کہ عرض آپکی دوسری ہی قسط جناب امیر
 علیہ السلام مین معنی اونہوں نے چونکہ اپنی باپکی مار ڈالنی کا ارادہ نہیں
 کیا تو وہ مصداق اشتداد علی الکفار نہیں ہو سکتے اصل آپکی خواہش
 ولی یہ تھی مگر شرم و حجاب اطہار مطلب مین ہی مانع ہوا یا اصولت شیعیاں
 علی ابن ابیطالب علیہ السلام سی ڈری کہ اطہار مطلب ولی موجب نصیحتی
 ہو جائیگا کہ کبریت شیعہ زید الشکاح، توفیر من صولۃ اللہ، ہر چند
 مقام سننے پیش آئیگا ہی مگر ہم نبری آپکی شش ہائی کو دفع کئی دیتے
 ہیں کہ والد بزرگوار حیدر کراشل پر ابو بکر از حلقہ کفارتی بلکہ ذہب الہیت پر

کہ وہ اوصیای حضرت اسمعیلؑ سی تھی گما مرس جناب امیر علیہ السلام فوت ہو گیا
 اور وہ کہنے کو فرماتے اور اگر بطور فرض شرک الہباری کی اور نکاح کو فرض
 ہو تو قصد شستن پر بخلاف نص صریح صاحبہما فی الدنیا معروف
 کی ہی گما مرس جناب امیر علیہ السلام مثل ابو بکرؓ اہل کلام اللہ بنتے
 کہ قصد باکی مارڈالتی کا کرتی بہر کیف نہایت مقام حیرت ہی اولیٰ سمجھ پر
 حضرات اہلسنت کی کہ اگر ہم روایت تذکرہ کو من جمیع الوجہ سلم ٹھہریں
 اور کی طرح چون و چرا لب پر ملاوین تو غایتہ ما فی الباب اس سے
 نہ ثابت ہوگا مگر اس قدر کہ ایک منافق فی نحو شام رسول اللہ کہ وہ
 ہی بطبع دنیا سی ایک کافر کی ماریکا نقطہ ارادہ کیا لیکن توفیق من اللہ
 والرسول اسکی واقعہ کرنے پر نہ ہوئی پس فقط اس ارادہ غیر واقعہ سی ارادہ
 کہیو الا ایسا مسداق استاذ علی الکفار ہو گیا کہ اب دوسر کوئی نہوگا اور
 جس یمن یمن نی ہزاروں کفارہ بیکار کو بضر بن و الفقا صاعقہ کروا دیا
 کو بیجا او کا نام اور ذکر تک تمہاری زبانوں سے نہیں نکلتا افسوس ہی اس
 یحیائی اور بی غیر سے تیرے کو چلو بہر پانی میں ڈوب مرنا چاہئے کیونہ یرو
 احدین لافتی الاعلیٰ لاسیف الاذق الفقار ابو بکر ہی کیو اسطی
 حضرت جبریلؑ پکارتے تھے حیرت من کر اگر غیر قرار ابو بکر ہی کیو اسطی پیغمبر خدا
 نے فرمایا تھا خندق میں قد بنز الایمان کملہ الی الکھز کملہ ابو بکر ہی
 کی حیرت من ارشاد ہوا تھا بی شک تصتب اور عناد فی تمہاری آنکھ کو انہما
 کروایا ہی وانہما لا تمی لا بصار و لا کن نعمی القلوب الٹی فی الصدق

قولہ فیہ مجمع البیان اقوال حضرت سلامت اس روایت میں تو ہم آپ کو
 صاف صاف جہولہ اکین کی سلسلے کے تفسیر موجود ہی اوسمین لفظ روی
 ہی روایا ہرگز نہیں ہی اور کل کتاب میں مصنف کا دستور ہی ہی کہ قول
 اور روایات مخالفین کو بلفظ قیل اور روی بیان کرتے ہیں کما مر اور
 یہ مضمون روایات صحیح مسلم اور بیضاوی میں موجود ہی اور عنقریب تفصیل ایسی
 ذکر آئے لو کہ کتاب میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ فیما اخذہ عبدہ عظیمہ میں
 آویں اور علاوہ اسکی یہ وہ روایت ہی جسکے آخر میں ہی کہ جناب رسول خدا
 فی فرمایا کہ لو نزل عذاب من السماء رمانا نلککم عید و اریسی ہی فرخ
 روایتی نہی اہلسنت اجتہاد رسول خدا ثابت کرتی ہیں اور کتب اصول شیعہ
 ان روایتوں کی تکذیب سی بہری ہوئے ہیں اور کافی ہی واسطی تکذیب کی
 قول خدا علیہ السلام عن الہوی ان ہوا لا وحی ہوئے۔۔۔ و قولہ تعالیٰ
 ان اتبع الا ما یوحی اسے اور اسی روایت کی ابتدا میں ہے ان اس نے
 کہ اخذ العذاب فی راہی سعد بن معاذ ذکر ایتہ و لاک فی جوہر
 اور اسی روایت میں ہی کہ بانی مہانی فدیہ یعنی کی حضرت ابی بکر جوئے
 بنابر اسکی روی عتاب و خطاب خداوند علامہ بیچ نزدیک وین عرصہ الدنیا
 اور لو کہ کتاب میں اللہ لست کم فیما اخذتم عذاب عصیم کی خاص طرف
 ابو بکر اور اذکی اتبع و دیگر از مہاجرین انصار کی ہو گانہ معاذاً طرف رسول خدا
 کی لیکن اس راوی کذاب فی وعید عذاب میں سبکو میٹ لیا اور بخبر عمر کی
 کیسے تو قابل نجات نہا تا پس عمر کو جناب رسول خدا پر ہی ترجیح دی اور یہ مروت

کچھ عیسائیوں کی نزدیکی دشواری نہیں ہی تھی اس لیے کہ عمر تو اکثر خراب رسول خدا کو کھلایا یا
 بڑھاپا کرتی تھی بلکہ وحی خدا ہی انہیں کی راہ پر نازل ہوتی تھی جیسا کہ اہل
 نبی فضائل عمری میں لکھا ہے مگر شکل یہی کہ نابالغ اس روایت کی ترجیح عمر
 ابو بکر پر ہی لازم آتی ہے حالانکہ خود عمر متھے رہتی تھی کہ کاش میں ایک
 بال ابو بکر کا ہوتا شرت ہشت جانتی ہوں گی کہ کمان کی بال ہونے کی تمنا تھی
 قولہ ابن شہیران ایک اقوال شیعہ ان ایک نزاد نبی روایت بیان
 کیا کہ ہاؤ دیکھا اور روایاں صحیحہ انصاف کیا کہ اگرچہ اس روایت
 کی کذب و فسق نظر کر کے دیکھیں تو غایتہ ما فی الباب یہی کہ عمر نبی سلم کیا
 کہ ہر شخص اپنے بہت عزیز و محبوب کو جو لیکو مار نہیں سکتی اپنے ہاتھ سے
 مارے اس قساوت اور شکنیں ولی کو خدا اور رسول نبی پسند کیا اور اس کا نام
 ندیا او کیونکہ اس کا حکم دیتی حالانکہ باتفاق جمہور متوحدین شیعہ و سنی انہیں
 ابن عباس عم رسول اللہ ہی تھی کہ بسبب اس کی کہ شکنیں ان کے
 بہت زوری کسی ہوئی تھیں وہ کر رہے تھے اور خراب رسول خدا کے
 کان تک ان کی کر رہے کی آواز پہنچتی تھی تو حضرت بستر خواب پر چھین
 تھی اور نیند نہیں آتے تھی بعض صحابہ بنی یوچا کہ حضرت آپ کو کیونچہ
 ہی اور حضرت نبی فرمایا کہ عباس کی کر رہے نبی مجھ بی چین کیا ہی پس
 لوگوں سے عباس کی شکنیں کو لیں تب حضرت سوئی پس جب کہ ایسی
 مرتبہ رحم و کرم میں ہو وہ کیونکر گوارا کری کہ کوئی اپنے عزیز کو بلا ضرورت
 داعیہ فحش کرے پس اگر حکم عمر خدا کی نزدیکی قابل معج ہو تو بیشک عمر افضل

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب رسول خدا اشد علی الکفار ہوں اور
 عمر ہوں گواہنت اسکو ان لین مگر کوئی مسلمان با ایمان نامے گا بچل
 جب حکم عمر مقبول درگاہ خدا و رسول نہوا تو صاف اس سے ظاہر ہو گیا کہ
 غرض خدا اشد علی الکفار سی یہ تہی جو عمر کو سوجہی ورنہ قول عمر ضرور قبول
 خدا و رسول نہوا اور در صورت نہ قبول ہونے کی نقض نہیں لازم آتا اور
 نقض غرض اپنے کا حکیم نہیں ہے پس جب کار عمر مقصود اشد
 علی الکفار سی نہوا تو عمر کو تحت اشد علی الکفار داخل کرنا بیجا ہوا یا قولہ
 حضرت موسیٰ بنی کفار پر شدت کر نیکی لئی فرمایا اقول اولاً تو بیت محرف
 کا اعتبار نہیں ثانیاً اگر یہ حکم واقعی تو رقی تھا تو جب یہودیت کو اسلام کی
 منسوخ کر دیا تو یہی منسوخ ہو گیا اور حکم منسوخ کی تائید کرنا دلیل اور پریمان
 خلیفہ ثانی کے طرف یہودیت کی ہی پس علاوہ اون احادیث کی
 جو شکوہ اور نہایہ سی نقل ہوئی یہ حدیث ہی برکت قبول مخاطب سے
 یہودیت خلیفہ صاحب پر دلیل ہوگی و لہذا اقول سے بیار دہنے
 تلاش دم کردہ نہایافتہ دم دو گوشہ کم کردہ تمام مخاطب التمام
 ہدایہ التسلیم السلام دوسری شہادت بخیل کی ستے کی بخیل کی
 باب ۱۳ کی درس ۳۱ و ۳۲ میں لکھا ہے کہ ایمان کی بادشاہت الی
 کی دانہ کی مانند ہی جسے ایک شخص فی لکھ مسیحیت میں بویا و وہ
 سب بچوں سی چوٹا ہی پر جب اونابی تب سب ترابریون سی بڑا ہوتا
 ہی اور ایسا درخت ہوتا ہی کہ ہوا کی پربندی اوکلی ڈالیو پیرا کرتی ہن

اسی نشین کوئی کو اس آیت ہی ملانا چاہی جو اسی مذکور ہوئے کہ مثلہم
فی الانجیل کزرع اخروج شطاً فاستغظ فاستوی علی سوقہ لیحب
الذراع یعنی منہ او نہ تعانی فرماتا ہی کہ پیغمبر کی یاروں کی مثال انجیل میں اس طرح
کسی ہی سطح ایک چوٹا سا دانہ کہ او میں اول پتی نکلتے ہیں پھر وہ بڑھتا
جاتا ہی یہاں تک کہ بڑا درخت ہو جاتا ہی اور دایمی والیکو تجب آتا ہے
پس اس آیت کی ضمنی اوس عبارت سی انجیل کی جہنمی اور بیان
کو کیسے تصدیق ہوتی ہی اور اس سی بشاوت قرآن و بشاوت انجیل
صحابہ کی فضیلت بخوبی ثابت ہوتی ہی اور درحقیقت یہ مثال باکمل صحابہ
کی سال کی مطابق ہے اسی کہ وہ اول تھوڑی تھی آہستہ آہستہ بڑھ گئی اور
ایک بڑا لشکر اونکا ہو گیا جسکی جماعت اور کثرت کو دیکھ کر کفار تجب
کرتے تھے اور انکی قوت کو دیکھ کر دیکھ کر جلی مرتی تھی پس جو کوئی انکی
بزرگی کا قائل اور انکی فضیلت کا مقتدہ ہو وہ درحقیقت قرآن اور انجیل
اور تمام کتب ہادی کا منکر ہی اسی صاحب اگر صحابہ رسول کی ایمان اور سلام
کی تم قائل نہیں ہو تو مہربانی کر کی ذرا ارشاد فرماؤ کہ والدین سمجھ گیا مراد
ہی تھیں وہ لون آگ حضرت کی مانند تھی خلی صفت اللہ جل شانہ
اس آیت میں فرماتا ہی اور اس شہاد علی کفار کا مصداق بتلاؤ کہ وہ کون
ہیں ان تھے جو کفار پر سختیاں کرتے تھے انصاف کبار روای چارچہ کے
بے سبب منافق اور کافر نے وہ خود بانہ من ذلک تو وہ کون لوگ
تھے بے سبب ہی اسلام ایک دانہ سی بڑا درخت ہو گیا اور وہ کہتے

شخص تھی کہ جنکو کفار و دیکر عظیمین آئے تھے کیا کسی کی قیاس میں اسکیا
 ہی کہ چارچہ شخصو کو دیکر کفار جلتے ہوں اور معدودی چند کی ایمان لا
 پر تعجب کرتے ہوں اور اگر ہزاروں آدمی مسلمان نہیں ہو گئی تھے
 اور وی سبکی سب ایمان میں کامل نہ تھے تو اللہ جل شانہ فاستغظ
 فاستوی علی سوقہ کیون فرماتا اور اگر ہزاروں شخص اسلام نہیں لائی
 تھی تو کن کو دیکر کفار کو غصہ آتا تھا پس جبکہ کوئی صحابہ کی فضیلت اور
 اوکی کثرت کو تصدیق نہ کری وہ ان آیتوں کو بہانہ بناتے ہیں کہ سیکڑا آدمی یا رو
 خدا کی قسم سچ جانا اور یقین کر کی ماننا کہ ہزار بیت تعجب آتا ہے
 کہ جو لوگ ایسی آیتوں کی تصدیق کرتی ہیں اور جو مثال انجیل میں مذکور ہے
 اوسکو بغیر خدا کی نبوت کی نسبت پیشین گوئی پر محمول کرتے ہیں اور
 یہ صحابہ کبار کی فضیلت اور کثرت سی انکار کرتی ہیں اور ایسی آیتیں اور
 پیشین گوئی کو صرف چارچہ شخصو پر ختم کرتی ہیں اور صحابہ سی عداوت
 رکھ کر لعینہ ہم الکفار کی تہدید سی ذرا ہی نہیں ڈرتے ہیں اقول المتمسک
 بولایتہ علی بن ابیطالب علیہ السلام ہماری خیال میں نہیں
 آتا کہ آپ کو ورق گردانی کتب منوۃ محرفہ سی کیا فائدہ کیا تصدیق قرآنی آپ کو
 کافی نہیں آخر وی خطاب آپکا طرف اہل اسلام کی ہی اور وہ لوگ اس
 توریت اور انجیل موجودہ کو حجت نہیں سمجھتے جتنی انجیلین سنو اتی ہیں خواہ
 تھے انکی خواہ تو قاف کی خواہ اور کی سکو اصلے انجیل نہیں جانتی بلکہ بتقدیرہ
 اصلے توریت اور انجیل اور ہزاروں کتب اور صحف آسمانی حضرت عمرؓ

جلاوے اور مینوں حمامات اون سی گرم رہی اور ہر خید جناب امیر علیہ السلام
 نے منع فرمایا کہ یہ کتب آسمانی کلام ربانی ہین اوگو احکام انکی فسوخ ہین
 مگر واجب التحظیم ہین اور انہیں کتابوں سی ہم حقیقت اسلام پر دلیل لاسے تہن
 انکا جلا ناجائز نہیں ہے مگر قائل سانی جہنا کتاب اللہ فی ایک ہی نہ بنا
 اور سکو جلو او یا فخر اہ اللہ بایستحقہ اور جب قرآن ہی سی ایسا مطلب نہ نکلا
 تو ان کتب محرفہ سی کیا نکلی گا و لاکن الغزین یثبت کل شیش قولہ
 شعی کی انجیل کی باب ۱۲ قول آینی دعوی یہ کیا تا کہ نباب سول خدا
 اور اوکی یاروں کی فضائل اور صفات توریت اور انجیل سی ہم بیان کرتی
 ہین یہ عبارت جو انجیل کی اپنے نقل کی انہیں تو نہ جناب سول خدا کا کبرو
 نام و نشان ہی نہ اوکی یاروں کا کہ ذکر نہ کوئی فضیلت اور صفت ہے
 بلکہ آسمانی بادشاہت کی مثال ساتھ اٹھ رائی کی ہی اور آسمانے
 بادشاہت اگر مخصوص بادشاہت الہی کی جاوی تو بادشاہت حضرت
 سلیمان اور داؤد اور حضرت موسیٰ کی بعد غارت ہوئی فرعون کی یہ سب
 بادشاہتیں آسمانی ہین تخصیص جناب سول خدا اور اوکی یاروں کی سنانے
 نکلی اور اس عبارت سی پیشین گوئی اور پسین گوئی بھی نہیں نکلتے
 کیون اس محل اور پوچھ گوئی سی نام اسلام کو دانا یا ن فرنگ سی ہنسواتی ہو
 حضرت سلامت وہ عبارتین کتب سماوی کی جسین جناب سول خدا کا نام
 و نشان اور اوکی یاران با وفا کی صفات اور منافقین پر وغالی مذمت
 موجود تھی وہ یہ عبارتین نہیں ہین جو آپ لکھتی ہین وہ کتابین اب کمان ہین

جو وہ عبارتیں ملین وہ کتابیں تو درست تعدی حضرت عمری جلاد می گین
 اب اونکا نام و نشان ہی نہیں ہی قولہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہی کہ تنبیہ
 کی یاد دہی مثال انجیل میں اقول سے نہت میں از خداوند شرم
 از رسول بوجہی میں آتا ہی دیوانہ کی طرح آپ کی گتی ہیں یہ کہانسی ثابت
 ہوا کہ مثال کز ربع انجیل میں ہے حسب تفسیر مجاہد کہ وقت تسلیم فی التوراة
 پر نہیں کرتا ہی بلکہ فی الانجیل پر وقت کرتا ہی اور کز ربع کو کلام متانف
 کتاب ہی جیسا کہ بیناوی نے اول اجمال اتیان ہی لکھا ہی کہ مگر ہرگز
 کلام اللہ ہی نہیں ثابت ہوا کہ تہیل کز ربع فی الانجیل ہی آپ حق تحریف
 آیت قرآنی وسطی مطابق کرنے کے ساتھ ایک کلام مخوف کی کرنے
 ہیں اور کچھ خدا سے نہیں ڈرتی عبارت انجیلی ہی ملائیکہ واسطے کہ
 اوہیں رائی کا ذکر ہی کز ربع کا ترجمہ چوٹا سا دانہ کرنے ہیں سو ہی آپ کے
 کسی مفسر ہی لغوی فی کز ربع کی معنی چوٹا سا دانہ نہیں لکھا ہی بلکہ تصریح کے
 ہی کہ کز ربع بعد الالبات ہی ففے الجمع الزرع ما تنبت البذر يقال
 حصدت الزرع ای النبات ملائیکہ سے زرعا الاہمض طری آیہ قرآن
 میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جسکو ترجمہ عبارت انجیلی یا بالعکس کہیں بلکہ
 یوجب الزرع کا اوہیں مضمون ہے نہیں ہی آیہ طح سب ترکاریوں
 سے بڑی ہونیکا پرنہ کی سیر انکا ذکر اوہیں نہیں ہی آہا فی سلطت
 کا ذکر ہی اوہیں نہیں ہے زبردستی کو طری سینے کو ملا کر ایک کر دینی
 سے بجز اعلیٰ اللہ کے کیا فائدہ ومن بلام ممن افتری

کہ ذہباً قولہ بشہادت قرآن و بشہادت جمیل صحابہ کی فضیلت
 اقول تمثیل کز ربع میں اسلام کی ضعف اور قوت کا ذکر ہی دین سلطانی
 کی بنیاد میں پہلے کا ذکر ہی صحابہ کی فضیلت اور زولیت امین نہیں ہے
 عرض تمثیل سے اس قدر ہی کہ دین اسلام کو بے ضعف کی اس سے قوت
 ہوئی کہ ہزاروں آدمی طوعاً و کرہاً و رغبتاً و رغبتاً داخل اسلام ہوئے خواہ وہ کمال ہوئے
 خواہ ناقص خواہ ایمان ظاہری لاسے خواہ ظہری یہ سب تحت ظاہر اسلام
 داخل ہیں اور اس طرح عبارت انجیلی میں نے کچھ کہیں صحابہ اور یار و نکاح ایک
 ذرہ ذکر نہیں ہی فضلاً عن فضیلتہم و زولیتہم عبارت انجیلی میں سو دہائی تمثیل فقط
 اس قدر ہی کہ بلا اسباب ظاہری ضعف ہی سلطنت کو قوت ہوتے ہی
 اور سلطنت خواہ آسمانی ہو خواہ شیعہ او کی قوت کی یہی معنی ہیں کہ ہم
 سلطان طوعاً و کرہاً ملک سلطنت میں جاری ہو خواہ اہل ملک خدا و رغبت
 یا طمع و رہبت دین سلطان کو قبول کریں خواہ نہ قبول کریں بلکہ بجز انگریز
 اپنے دین پر رہیں تبرکات قوت سلطنت اسلامی کی اپنی ہر مسلمان کا
 مومن کامل ہو ناظر و نہیں ہے بلکہ بہت ناقصین تھی اور بہت ناقصین
 تھی اور سب مؤلفہ انحطوت تھی اور بہت جزیرہ گزار تھی اور آفت ارتداد بعد
 اسکے ہی ہم حیران ہیں کہ اس عبارت انجیلی ہی جواب فی ذکر کی اور صحابہ
 کی کامل الايمان ہونے سے کیا علاقہ ہی آپ کی انگوٹہ محبت لاشعری یا سپارہ
 ڈالا ہے کہ اگر کتب عبارت میں لفظ اونٹ موسیٰ کے ہی دم دار کبریٰ
 کا ذکر ہو گا تو آپ سنگی رح صحابہ بلکہ منجی نما ہے سے بسکہ و جان و کار

چشم بیدارم توئی، بہر کہ پیدائی شود از دور بیدارم توئی، قول کہ گفتہ
 تعجب کرتے تھی اقول کلام انہیں تو تعجب الزراع ہی تفسیر زراع
 بکفار کسینی نہیں کی بلکہ امر الہی اسلئے کہ جان کلام انہیں عجب الکفار
 نباتہ خدائی فرمایا ہی وہاں بعض مفسرین نے لکھا ہی کہ مراد کجاری زراع
 ہیں اسلئے کہ معنی کفر کی لغت میں غلطیہ کی ہیں یہاں یہاں یہاں یہاں
 غلطیہ و مستر و الزراع غلطیہ البذر فی الارض و سترہ قولہ پس جب کی
 اذ کی بزرگی کے الی قولہ کتب سماوی کا شکری اقول جو لوگ صحابہ
 قابل بزرگی اور صاحب فضیلت ہیں الحمد للہ کہ شیعہ اذ کی بزرگی اور
 فضیلت کی قابل ہیں مگر اتنی اس مقام پر ایک ہی فقرہ بیان فرمایا اور دوسرا
 فقرہ کہ تالی او کاتیا کیون چھوڑ گئے یعنی جن لوگوں کی حدانی صفت
 ابراہیم و موسیٰ میں مذمت کی اور کلام میں پیا و پیر لغت کی اور لعنة الله
 على الظالمين اور لعنة الله على الكاذبين کہا اور ان الذين يؤذون الله و
 رسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة واعد لهم عذابا مهينا
 فرمایا اور پیر سے جن موزیوں کی واسطے الفاطمہ بضعة منی من
 اذاها فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی الله کما فی التصحیح البخاری
 کہا اور اس طرح جو اشقیاء مختلف از بیش اسامہ محمد بن خدا و رسول ہوئے
 جو کوئی اذ کوئی اذ انت نہ بھی وہ ہی تمام کتب سماوی کا شکری آپ
 ناخوش نہ ہوئی ہم کیسے کا نام لیکر نہیں کہتے میں قولہ والذین معہ سے
 کیا مراد ہی اقول اس مقام پر تو آپ عبارت بخمیلی سی فضائل صحابہ کے

ثابت کرتے تھے والدین سے کی طرف کیوں ملے جو عبارت بخیلی اپنی
 نقل کے او میں تو والدین سے کسین نشان نہیں ہی اور اس ایک کا
 تو سابق میں آپ ذکر کر چکے اور ہم جواب ہی دیکھی پہر لپٹنے کی کیا معنی
 خیر معلوم ہوا کہ آپ کو مثل ناقہ تند و تیز رفتار کی قرار نہیں بار بار بارگرا سیکھاؤ
 پلٹ پلٹ جائیگی اور پہر کار کردہ کی خواہشمند ہوئی بہت خوب ہم پہر آپ کا
 پیٹ بہر دینی اور ہوک سناٹے کو حاضر میں سنئے کہ مراد والدین سے
 سے اہلیت اطہار اور اتیل عید کرار غیر قرار بلکہ خود صاحب ذوالنقار
 ہیں نہ منافقین اشارہ کہ بجز و فریب متقی و ابرارین کی ظاہر میں سے اور
 باطن میں مع الکفار تھی اور نہ مرتدین بد کردار کہ چند ہی سے اور انجام کا بدترین
 کفار تھی کو صغیر مقدار نے ان کو صحابہ کبار بنایا ہو قولہ اور استدا
 علی الکفار کا مسداق بلاوا قول کہ چلی ہیں اور پہر تھی ہیں کہ مسداق
 استدا کرار غیر فراموشی نہ فرار ان معرکہ کارند جو بیچاے اپنی جان بچا کے
 بہا گئی پہر تھی خلاف عقل ہی کہ وہ استدا علی الکفار ہوں قولہ سوای
 چہ چار کی اقول سابق میں بیان ہوا کہ یہ چہ چار اکل اولیا اللہ سے
 تھی کہ نہ ان کا ذہن کہے یک خطہ سبق شبہ ہوا کہ کسی سید طرح کا ارادہ
 و لو من حیث العمل نہیں پایا گیا اور یہ لوگ ان اصحاب کبار کی بقیہ سے
 تھی جنہوں نے اپنے جان قدر و پر رسول مختار کی شمار کی اور انحضرت نے
 مکر رشادت ان کی حسن خاتمہ پر دی بر خلاف ان کو کوئی جس کے حق میں فرمایا
 لا ادری ماتھون بعد سے شیخ عبدالحق دہلوی جذب باطلوب میں فرمایا میں بعد از

جای دیگر ریشہ داری دیگر بابت ما فرمود انہما اصحاب مند کہ رفقایت
برایشان گواہی دہم ابو بکر صدیق گفت یا رسول اللہ ما نہ اصحاب تمام فرمود
بلکہ شما اصحاب منید و لیکن نہ اندک نہ غالب از من چہ کنید انتہ قولہ سناقت اور
سب کا فرقی نہ خود باشند و لک قول نہ خود باشند و لک اپکا گمان
بطل ہی کہ شیعوں کا یہ گمان ہی جیسا کہ یہ ہی اپکا گمان بطل ہی کہ سب میں
دیندار تہی و قد مر مر اقولہ تو وہ کون لوگ تہی کہ جنکی سبب اسلام اکیا نہ
سی بڑا سخت ہو گیا اقول وہی کار غیر از تہی نہ فرار ان عرصہ کا زارہ قولہ وہ
کتنی شخص تھی جنکو دیکر کفار غیظ میں آنے تہی اقول وہ اتنی سہ
شخص تہی جو ثابت قدم رہ جاتی تہی تو کہ ہم ہا کہ باقی تہی بسے
ہی کہ بگورٹوئی کفار کیا غیظ میں آئیں گے بلکہ انکی پیچھے تہی پڑیاں بجا میں
گی جیسا کہ حارث و مرہب نے اپکی شہین کی پیچھے کیا اور درود تہا بتایا
غظ کفار نہ تھا مگر امثال قلع در اور فاتح خیر پر نہ ابو بکر پر و عمر پر قولہ کیسی
خیال میں آتا ہی کہ چارچہ شخصو کو دیکر کفار جلتی ہوں اقول اپکی خیال غم
میں نہ ائی تو نہ آئے عقلا کی عقل حکم کرتے ہی کہ چارچہ تو بہت ہوتے
ہیں ایک مرد میدان شجاعت ایک شیر نیتان شہاست جو تیس تیس ہزار
کو باتن تہا مثل گلہ ہائی گو سپند بہگا دے جیسا کہ حنین اور احد و خیبر میں
اتفاق ہوا جو جلتی کفار کا ہوگا اور ہزار نام و بزولی کہی موجب جلتی کفار کی
نہوگی اور حقیقت یہ ہی کہ چلتا کفار کا اور تعجب کہ نابینا پہلنی دین اسلام
کی تہا کہ یو فیو ما ترے پذیر ہوا بضرب ذوالفقار حیدر کرار طوعا و کرہا

لوگ سرچاؤ اسلام پر کرتی تھی اور ہزاروں مسلمان ہوئی مگر ہر مسلمان کے
 لیے کامل الایمان ہونا کیا ضرورت تھا قالت الاعراب امتا قل لم قومنوا
 ولكن قولوا اسلمنا وما يدخل الايمان في قلوبهم قوله
 اور وی سب ایمان میں کامل نہیں ہوئی تھی اقول سب مسلمانوں کا
 ایمان میں کامل ہونا سوای آپ کے جسکو ایک ذرہ بھی عقل ہوگی وہ نہ کیگا اگر
 سب کامل ہی تھے تو تم تو سنو کہیں لئی تھا آپ عجب طرح کی باتیں خارج از
 عقل کرتے ہیں کہ جس سے خواہی خواہی علم کچھ گستاخی کر نہ کیو چاہتا ہے
 مگر کیا کہیں کہ تہذیب اخلاق منع ہی قولہ تو اس متحل شامہ فاستغلط
 فاستوی علی سوطہ کیون فرما اقول فاستغلط فاستوی بہ نسبت
 دین اسلام کی پہلنی کی ہے بہ نسبت کل مسلمانوں کی کامل الایمان ہوئی
 اس لیے کہ کل مسلمانوں کا کامل الایمان ہونا بدی البطلان ہی اور خلاف نص
 یہ صحیح علم تو سنو اکی ہے اور آپ کو کچھ خبری کہ فاستوی علی سوطہ سی کیا مراد
 ہی حسن بصری سے منقول ہے کہ فاستوی الاسلام بسیف علیہم
 اور زخشری اور نیشاپوری نے کہا ہے فاستوی علی سوطہ بی
 اور حقیقت یہ ہے کہ جب سب صحابہ کبار اکی بہاگ کٹری ہوئی تھی تو قبائی
 تمام اسلام خطوات بابرکات جناب عید کرار غیر فراری ہوتا تھا اور وہی
 سیف خدا حافظ نبی اور دین سے تھی شامہ الحق ولہوی جذب تہلب
 میں بیان تمہو لیجانی میں فرماتی ہیں کہ ایک رخت سی آواز آئی کہ ہذا علی بیلا ویا
 وابلہ اللہ الظاہرین دوسری سی آواز آئی ہذا علی سیف اللہ کیون حضرت

جسکی سیف اللہ ہونگی نابات تک گواہی دینا ہنسنا و کمانہ تک
 غضب کر کی خالہ بن ولیدہ ناکار کو سیف اللہ بناوین ان ہذا شئی عجب
 قولہ اگر ہزاروں شخص اسلام نہیں لائی ہتی تو کن کو دیکر کفار کو غصہ آتا تھا
 اقول دیوانہ کی بڑے ایک ایک بات کو بن میں رفع کسے میں
 حضرت سلامت ہزاروں کا ایمان ظاہری لانا سلمی کلام کامل لایمان
 ہونے میں کہ وہ بہت کم ہتی اور کفار و دشمنی طبعی تھے ایک روح دین
 کہ ہزاروں کو کلمہ پڑھتے سنتی ہتی خواہ کلمہ گو مومن ہوں یا منافق و دوسری
 مرتوحین اسلام سی آوردہ اصحاب ثابت قدم ہی نہ ہلکے مری صاحبے ت
 اسلام کو کو دینی والی اور اکل مرتوحین حیدر کر اگر غیر قرار تھے کہ انہیں
 کی شمشیر آبد صاعقہ کردار و انفقار کی وجہی ہر کا وعدہ اور غلط و غضب سی
 بقرار تھا چنانچہ شاہ ولی اللہ اکی طری محدث تصحیح فیض الہم الکتابتی لکھتی ہیں اور
 خدا نے فقط انہیں کی ذات بابرکات کو اس امر میں کافی اور وافی
 کیا تھا اور انہیں کے دست حق پرست کو اپنا دست قدرت بنا یا تھا
 سبحان اللہ کیا دست قدرت نامی قدرت خدا تھا ہی وہ دروازہ کہ جسکو ترس کر
 قوی ملکینہ کر تے ہتی ہرون اپنی ہاتھوں پر کجا پیر لیکر جا دیا اور بوقت اوس ازا
 بنرض طلع کی تھان ہی توکل وہ ہاٹھ سپر وہ قلعہ تارزہ میں آلیا خود وہ حضرت
 فوائے تھی قلعہ باب خیر نقوۃ زبانیۃ لا تقوۃ بعدانیۃ واقع میں قوت اگر
 علیہ رب ہوتی تو قوت بشری سی ایسے کام انجلم پھل محال جانتی
 ہے بابر ایسے کہی کہا کہ مصداق صفات اس آیت کی قطعاً جالبیر

علیہ السلام کو کنا چاہی اور اگر اہلسنت معاویہ عمو کرین کہ صیغہ جمع واحد پر
 نہیں منطبق ہو سکتی ہیں تو ہم یوں پھر اونی سو نہ میں دین گے کہ جیسے آیہ
 الکواخصل میں ابو بکر کو انو بنا یا ہی حالانکہ انو جمع ذوی پس سب سے ہی
 واحد کو مصداق جمع گردانا منافی جو اکم فوجا بنا وضع ہو کہ یہ کل تقریر ہمارے
 مبتنی ہی اور پر اس بات کی کہ لیغظ ہم الگوار کو ہم متعلق باقبل کرین اور اگر لیغظ
 متعلق بعد کا یعنی وعدائے کارین بیا کہ بیضاوی فی تصریح کے ہی تو
 قول مخاطب از سر محل و ظل او طبع استلال سی مائل ہو جا تا ہی قولہ
 پس حینک کوئی صحابہ کی فضیلت اقول صحابہ کی فضیلت اور ان کے
 کثرت اور آیتوں کی تصدیق سب مسلم ہی مگر منافقوں کا اور مرتدوں کا خصوصاً ثلاثہ
 کا اصحاب فضیلت ہونا غیر مسلم ہی اور کثرت صحابہ ہی باعتبار ایمان ظاہری
 کی مسلم ہی اور باعتبار ایمان کامل کے کثرت نہیں مسلم ہی بلکہ طاعت مسلم ہی
 اور آیت فی ہرگز اسپر نہیں لالت کی کہ صاحبان فضیلت اور صاحبان ایمان
 کامل کثرت ہی و قلیل من عبادی الشکور قولہ خدا کی قسم سچ جانا
 اقول خدا کی قسم سچ جانتے ہیں اویضین کر کی مانتی ہیں کہ آپ نہایت
 چوٹ فرماتی ہیں اور تعجب آپ کا خلل و مانع سے ناشی ہی ہم لوگ بجان و
 دل مصدق ان آیتوں کی ہیں اور ثلاثہ کو دوسل موضوع نہیں جانتے فنا
 ملک بالعمولات بلکہ چیا جانتے ہیں و یا آپ ہی خوب جانتے ہیں قولہ تہید
 سی ذرا ہی نہیں ڈرتے اقول البتہ اہلسنت کہی کسی تہدیری نہ ہے
 قرآن دین شل بنی امیہ بنی عباس ہی ہمیشہ عیت کر کے اور کو طبع ہوا

فرو جان دین کو قتل کر دیتی ہے کہی ہوا کہ ائمہ اہلبیت سی بیعت کرتی ہیں
 بیت کی مثال بزرگ و سحر اور مردان سی کی کوئی نے پوچھی کہ اہلبیت
 بتوت بفرض حال بنصوص نہیں ہے مگر او نہیں کیا بی لیا قتی نہیں
 پائے تھی کہ ایسی فساق و فجار کی بیعت کو دوڑی تیر عداوت ائمہ اطہار
 اور شیعیان حیدر کرار کی کس امر بمجول ہو اس تمہاری سمجھ پر خدشی
 بحجۃ انشاء اللہ تعالیٰ **قال الخاطب العثمی**
 ہوا انشاء اللہ اسلام قرآن مجید کی شہادتین صحابہ کی فضیلت میں پہلی آیت
 لکنتم خیر امتی اخرجت للناس تا مرون بالمعروف و تنہون عن المنکر و توفون
 باللہ و لو آمن اهل الكتاب لکان خیرا لہم منهم
 المومنون و اکثرہم الفاسقون معنی تم بہترین امت ہو چن لی گئی ہو و مومنین
 کی ایسی حکم کرتے ہونیک باتون کا اور روکتی ہو بری باتوں سے اور ایمان لاتی ہو
 خدا پر اور اگر ایمان لاتی اہل کتاب تو بہتر ہوتا ان کے حقین بعض مومنین سی
 مومنین اور اکثر فاسق اس آیت میں انشاء اللہ جل شانہ صحابہ کی فضیلتوں کو
 اور انکی بزرگوں کو خود انسی بیان فرماتا ہی اور ان سے مخاطب ہو کر ارشاد کرتا
 ہی کہ تم بہترین امت سی ہو اور تم کو مینی اور مخلوق سی منتخب کر لیا ہی تاکہ
 لوگوں کو ہدایت کرو چنانچہ تم جس کام کو اسطی مقرر ہوئی وہ کرتی ہو اور جو حدت
 تمہاری سپرد ہوئی اسکو ادا کر رہی ہو تا مرون بالمعروف و تنہون عن المنکر
 کہ لوگوں کو نیک کام سکھاتی ہو اور بری باتوں سے پچاتی ہو جو شخص ذرا غور اور
 انصاف سی ہوگی تو نے ایک آیت تمام شیعیان و عباد اللہ میں باکی

بطلان پر کافی ہی کہ خداوند کریم جبکہ صاحب رسول کی نسبت فرمادی کہ وہ چین
 انت سی ہین اور وسطی ہدایت بنی آدم کی پیدا کنی گئی ہین اور ان کی انصال سنہ
 کی تصدیق کری کہ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتی ہین اور باوجود اسی
 حضرات شیعہ و مکرہ ترین انت سی جانین اور ان کی بزرگی اور فضیلت سی انکار
 کرین ہم نہایت تعجب کرتی ہین کہ ایسے صریح آیتوں اور ایسی صاف شہادتوں
 پر ہی وی اپنے عقیدہ کی فساد پر خیال نہیں کرتے اور زور ہی قرآن مجید کی
 لفظوں کو نہیں دیکھتی اگر آسمان کبار ترین انت سی نہیں ہی تو خدا کا یہ خطاب کہ
 کہ تم خیراتہ یعنی بہترین انت سی ہو کس سی ہی اور ان کی اعمال نیک سننے تو
 اللہ جل شانہ کا یہ ارشاد تا مرون بالمعروف و تنہون عن المنکر کہ تم نیک کام اور نہ کو
 بتلاتی ہو اور ربی کا سنوئی منع کرتی ہو کی طرف ہی اگر وی سچی دل سی ایمان
 نہیں لائی تھی تو نہ ان کی اس تصدیق کی کہ تو منون باشند کہ تم خدا پرستی و سی ایمان
 رکھتی ہو کیا سمجھتے ہین یہ آیتیں تو ایسی صاف ہین کہ انہیں کوئی تاویل اور کلام
 بناوٹ ہو ہی نہیں سکتی سید ہی سید ہی لفظ نہیں اللہ جل شانہ صحابہ کی ایمان اور اعمال
 کو بیان کر رہا ہی اور کمال عنایت سی انہیں سی مخاطب ہو کر ان کی تعریف میں
 کر رہا ہی لیکن کلو سخت یہ تہی کہ شیعہ ایمان پاک کی نزویک اس آیت کی
 الفاظ کیا مہل ہین جبکہ کہ معنی منون یا یہ کوئی لغز او پیل ہی جو اس کا مطلب
 سمجھ میں نہ آوی یا کوئی دقیق مہما ہی کہ وہ اوس کی حل نہو کی یا آدمی عقیدہ میں یہ الفاظ
 قرآن نہیں ہین اور جامع قرآن نی آپ نے اولیٰ پنی ہائیوں کی بزرگی ظاہر کر نیکی
 لئی بشاری ہین کہ اوپر ایمان نہوا آخر ان باتوں میں سی اگر کوئی بات نہیں ہی

تو یہ کیا بات ہے کہ اسکا اقرار کرتی جاتی ہیں کہ یہ آیتیں خدا کی کتاب کی ہیں
اسکو تصدیق کرتی جاتی ہیں کہ صحابہ کی شانیں نازل ہوئی ہیں اور یہ صحابہ کی
خصیلت پر عقاد کر رہی کا کیا ذکر اونکی ایمان اور اسلام کی ہی تصدیق نہیں کرتی
اور جو خداوند کریم خیر امتہ فراوی اور کوثر امتہ مجتبیٰ ہیں اور جسکی نسبت خدا
تأمر و ان بالمعروف و نہی عن المنکر کسی اونکی حق میں یا مروا بالملک
و ینہون عن المعروف کا عقاد کرتی ہیں اگرچہ یہ آیات مینات قرآنحید کی
ایسے صریح اوصاف ہیں کہ تفسیر مکی کی حاجت نہیں ہے لیکن ہم حضرات شیعہ
کی اطمینان خاطر کی ایسی اونہیں کی معتبر تفسیر و مکی سنلاتی ہیں اسی بابائے مثنوی تفسیر
مجمع البیان طبرسی میں جو کہ ہماری تفسیر و نہیں سی بہترین تفسیر ہے اور مسئلہ
میں بقام طہرین دار السلطنت ایران چپی ہی اونکی صفحہ ۲۰ میں لکھا ہے کہ پہلے
خداوند تعالیٰ نے امرونی کا ذکر کیا چپی اونکی اون لوگوں نمایان کیا جو کہ امر
بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتی ہیں اور اسو سطلی اون لوگوں کی تعریف کی تاکہ
اور لوگ اونکی پیروی کریں اور اسو سطلی اونہیں سی مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم بہترین
امت سی ہو اور اسو سطلی کہ گیسو شش بنہری کہ یہ خطاب کنتم خیر امتہ کا کس سی
ہی اوسی تفسیر میں فرمایا ہے کہ معنوں فی لکھا ہے کہ مراد اس سی خاص مہاجرین
ہیں اور معنوں نے دہا ہی کہ یہ خطاب صحابہ سی ہی لیکن اور امت سب
شامل ہیں اسے یار و اس تفسیر کو دیکھو اور اپنی مفشکی تصدیق پر غور کرو کہ جو
اقرار کرتا ہے کہ خدائی ان آیتوں میں صحابہ کا ذکر اسے لکھا کہ اور لوگ اونکی
پیروی کریں تو کیا یہ پیروی اسکا نام ہے جو تم کرتی ہو اگر پیروی تمہاری

اصطلاح میں بمعنی پیروی ہے تو شک تم خدا کی کلام کی تصدیق کرتی ہو
 ورنہ صریح کذب الہی مقام رجا ہو مگر تم کی لفظ پر ایک شبہ پیدا ہو سکتا ہی
 کہ خدا صحابی فرماتا ہے کہ تم بہترین امت سی تھی اس سے یہ ثابت
 نہیں ہوتا کہ وہ بہترین کی ویسی ہی ہے ہون شاید بعد بہترین
 امت سی ہو گئی ہوں لیکن او میں سے کو ملائے طبری فی اسکا ہی جواب دیا
 نیا خیمہ نئی تعمیر میں علامہ موصوف لکھتی ہیں کہ کفر خیر امتیہ اللہ جلالتہ فی وہی
 تا کیسکی فرمایا کہ ضرور ایسا ہی ہوگا اور وہی وہ قسم میں کہ شک نہوگا اور
 صحابی بہترین ویسی ہی رہے گی اور اسکی مثال یہ ہی کہ خدا اپنی امت
 فرماتا ہی و کان الله غفور رحیم تو کیا اسکی معنی یہ ہیں کہ خدا تہا بخشی ملا
 مہربان اور اب نہیں ہی یا آئندہ نہ ہوگا غرض کہ جب ان آیتوں اور تفسیروں
 سی صحابہ کی فضیلت ثابت ہو گئی اور کوئی موقع انکی بزرگی کی انکار کا نہ
 تھا بعض حضرات نے اپنا قدم دوسری راہ پر اڑٹا یا اور قرآن مجید کی تحریف
 کیا اور کیا چنانچہ بعضوں نے فرمایا ہی کہ بجای کفر خیر امتیہ کی خیر امتیہ تھا اور یہ
 خدائی مامون سے کیا تا کہ کفر خیر امتیہ سے تم سب مامون ہی بہتر ہو
 مگر جان قرآن نے بجائی امت کی لفظ امت کا بنا دیا اگرچہ اوطاعی شیعہ
 کو تسلیم نہ جانی سن کر کیا اور وہ مامون نے اس جواب کو نہیں کیا مگر
 جانی والی جانتی ہیں کہ اثر اسکا اب تک باقی ہے چنانچہ جناب میرضاب
 قبلہ ہی اپنی حدیث سلطانہ کی باب شوم میں اسکا ذکر کرنے میں اور اپنے
 پر ہرگز گوار کی صلا م کا خالہ ویکریون ارشاد فرماتی ہیں کہ تنیر نقصان قرآن

منصرف و چاپ خیر است کی تبدیل لفظ لفظ آخر مثلاً اینکه گفته شود بجائے کہ ختم
 خیر ائمہ خیر ائمہ بود لیکن بعضے از امدادی الہییت از تبدیل نموده اند اور پیر
 اخیر ریخو فرمایا ہے کہ وجہ اول بعید است ہماری نزدیک بجای اسکے
 کہ خیر امت کی تصدیق کر کے صحابہ کی خیر امت ہوئی انکار کرین شیعیان
 پاک کی حق میں یہ بہتری کہ بجای خیر امت کی خیر ائمہ ہونیکا اقرار کرین اور
 تحریف قرآنی کے عذری اپنی انکو صریح شکر آیات نیت کا نہ بناوین
 افسوس کہ جناب میر نصاحب قبلہ اور انکی والدہ ماجدہ انتقال فرما گئی ورنہ
 میں اور اس حدیقہ سلطانیہ اور صوامع کولٹی ہوئی خدمت میں حضرت کی حاضر
 ہوتا اور بچتا کہ ختم خیر ائمہ صحیح ہے یا ختم خیر ائمہ اگر فرمائی کہ ختم خیر ائمہ صحیح
 ہی اور خیر ائمہ تحریف جاسمین قرآن کی ہی تو بندہ عرض کرتا کہ او سوقت اور
 ائمہ کرام سوائے علی مرتضیٰ کی کون تھا اور کس فی اور بالمعروف اور نے
 عن النکر کیا تھا جسے خدایہ خطاب کرتا اور جنکی فضیلتین بیان کرتا اور اگر فرمائی
 کہ ختم خیر ائمہ صحیح ہی تو کترین الناس کرتا کہ پڑوس گروہی جسکو خدا خیر ائمہ فرماتا
 ہی اور جسکی آپ ہی تصدیق کرتے ہیں میرا سی گفہی یا نہیں اعلیٰ کی آگے
 اونہیں کی کتاب کہو کہ او کی صفحہ ۸۶ کی یہ عبارت نکال کر پوچھا کہ حضرت
 اسکا کیا مطلب ہی وہاں از انجملہ است انچہ حضرت صادق علیہ السلام ماثورت
 کہ فرمود ان ہذا القرآن فیہ منار الہدی و صراط الہدی یعنی قرآن انوار
 ہدایت و راہنمائی بود و گزشتہ تاریکی ضلالت و غیابت روشن ہوتے است
 دیکر پوچھا کہ محکم ہے اتحاد ہی کی قسم ہی کہ جس قرآن کو امام صاحب فرمائی ہو

کہ او میں نور ہدایت اور چراغ روشن میں او میں صحابہ کی نسبت کیا لکھا ہوا ہے
 اگر کفر تم خیر ائمہ انحضرت القاسم لکھا ہے تو ہر آپ کیوں اس سے انکار کرتی ہیں
 اور کیوں روشنی چھوڑ کر تاریکی میں پڑے ہیں اور یہ اسی کتاب کی یہ عبارت
 نکالا کہ انحضرت محمد باقر علیہ السلام منقول ہے کہ در شکار میکہ فتنہا بر شام تنیس
 شود و اند پارہای شب تا پس رجوع آری و قرآن کہ شفاعت کنندہ و مقبول
 است شفاعت است ہر کیلئے از پیش بند شد و برابر جنت میبرد و اور یہ کہ کتاب
 قبلہ و کعبہ سنیئے اکمل کوئی فتنہ اس سے بڑھ کر نہیں ہے کہ ہم صحابہ کو بہترین امت
 سے جانتی ہیں اور آپ بدترین امت سے اور نہ آپ ہماری مائے مین ہم کی اب
 آپ ایی امام محمد باقر علیہ السلام کی قول پر عمل کیجئے اور قرآن ہی رجوع بھی اگر
 او میں کفر خیر ائمہ صحابہ کی نسبت ہو تو بسواہ جنت کی نصیحت بھی اور پانچ سو پچھتر ہزار
 او میں کفر خیر ائمہ کی نسبت تو عکاسی نہ ہو میں بھی اور تاریکی سے کما معلوم نہیں کہ اگر حضرات
 موصوف نہ ہو تو کیا جواب دہی اور خیر نہیں کتاب مذکور کیا جواب دہی یعقول
 المستنک بولایت علی ابن ابیطالب علیہ السلام مخاطب عالی
 مقام فی عنوان بحث میں ذکر شہادت تفضیل صحابہ یعنی ثلاثہ کیا اور او کی
 تحت میں آئینہ خیر ائمہ کو ذکر فرمایا اور اس آئینہ شریف میں نہ ذکر صحابہ ہی نہ ذکر
 ائمہ بلکہ لفظ ائمہ کا ہی اور یہی ہے کہ ائمہ ہی کل امت مراد نہیں ہی اسلامی کہ
 کل میں منافقین اور مرتدین اور جبلا اور فاسق اور فجار اور امثال یزید اور
 ابن زیاد اور شمر کی سب میں کہ ہرگز مصداق نقضون باللہ و ناموف
 بالمعروف و نقضون عینک کی نہیں ہیں قال البیضاوی تحت قولہ تعالیٰ

یا مروان بالمعروف وینھون عن المنکر لایصلح لکل واحد و المتصدی الشر و ط
 لا یشترک فیہا جمیع الامۃ کالعلم بالحکم و مراتب الاحساب و کیفیۃ اقامتہا و کمترین
 من القیام بہا مخاطب الجمیع و طلب فعل بعضہم الی اخرہ قال فحصل یہی کہ ہر شخص
 امت میں سی لیاقت اسکی نہیں رکھتا ہی کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
 کر سکی اسلئے کہ اس میں بہت شرطیں ہیں کہ جمیع امت میں نہیں پائی گئیں ہیں
 مثل علم بالحکم کی اور علم مراتب احساب کی اور کیفیت اقامت اور قوت
 اور قدرت بر اقامت اور یہ باتیں ہر شخص میں نہیں پائی گئیں ہیں پس
 جناب باری فی خطاب کل امت کی طرف کیا اور مراد اس سی بعض کو لیا ہے
 اور خود مخاطب فی ماضیہ صغیرہ میں ہی کتاب کی فرمایا ہی کہ خطاب
 کل سی کرنا اور بعض مراد ہونا کلام عرب میں جاری ہی ہے لستہ باقی ہی کنگلاب
 بعض میں کہ کون سی بعض مراد میں الہیت میں ہی اشال مخاطب ہنرات
 ثلاثہ گو گئی ہیں اور بعض حضرات اور گو گو گو گئی ہیں شیعیان علی ابن ابیطالب
 ائمۃ الہبیت گو گئی ہیں مصرعہ ولاناس فیما یشقون منابہب ایسی آیت کو
 جسکی تفسیر میں متعدد اختلاف ہی نص صریح صحابہ بلکہ ثلاثہ کی فضیلت پر کنا کار خطاب
 خوش فہم اور اسکی اشال کا ہی قولہ اس آیت میں اقول آیہ وافی ہایہ کہ تم
 خیر امتہ کی مصداق ہاری نزدیک الہبیت طاہرین ہیں چنانچہ صاحب مجمع البیان
 فی حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سی روایت کی ہی ولکن منکم ائمۃ
 و کنت خیر امتہ خواہ اس طرح کہ ائمۃ تحریف ہو کر امتہ بنا ہو ہر چند یہ ضیعت ہی
 خواہ اس طرح کہ خدائی و مطلق طاہر کر دینی اسلئے کہ امتہ وہی امتہ ہی تسبعہ احواف

انچه فرمایا تا مگر سارق اور محرق قرآن فی بعد اوت اہلبیت اجماع و انفسا لم یفقد
 انچه کہ بیا خواہ اس طرح کہ مراد انچه سی است خصوصاً ہی یعنی انچه علیہم السلام مکرر
 فرمایا فی تفسیر بائست غیر مخصوصہ کیا تھا کہ انہیں جو وقت و احوال و کلماتی علمانی
 قوت دی ہی اور بنا بر احتمال اخیر کی تحریف القرآن نقطہ سن حیث المعنی ہوگی اور
 بنا بر و نوا احتمال اول کی تحریف سن حیث اللفظ و المعنی دونو ہوگی اور تفصیل
 اسکی بہ بلہ میں وادکہ ہاری کتب کلامیہ میں ہو چوچہ اس مقام پر مقصود ہمارا رد
 کلام خصام ہی تحقیق تو یہ کہ کس قسم کی ہی آری وضع اوہام و رفع خیالات ظلم
 مخاطب اسکی رد کلام میں ہم کردنگی یا نشاء اللہ تعالیٰ پس مقصود اصلی
 اس مقام پر بحث فحس کرنا ہی تفسیر الطہنت سی کہ آیا انکی حضرات ثلاثہ اس آیت
 کی تحت میں داخل ہو سکتی ہیں یا نہیں پس جاننا چاہئے کہ تفسیر میں اہل سنت
 تفسیر میں یہ کی باہم خرفشا و عظیم رکنتی ہیں کوئی صاحب خرافاتی ہیں کہ صاحب
 اس آیت میں فقط ماجرین ہیں خاصہ چنانچہ یہ قول ابن عباس اور سعدی کا
 کوئی صاحب ارشاد کرتی ہیں کہ یہ آیت مرد باب ابن مسعود و ابی بن کعب
 و معاویہ بن جبل و سالم مولای بلال حدیفہ کی نازل ہوئی ہی وہی لوگ مخاطبین
 یہ قول حکمرانہ کا ہی جو بڑی ہی منکر و عدت اللہ کی ہیں کوئی صاحب فسطح نہیں
 کہ خاصہ اصحاب رسول اللہ و مراد میں جیسا کہ قول خدا کہ منکر کا ہی کوئی حساب
 کی رای یہ ہی کہ خطاب تو خدا فی خاص صحابہ ہی کیا ہی گرا شامل سائر است کہ
 ہی میں کہانہ کہ مکنون خاطر ان مشر صاحب کا یہ ہوگا کہ سوائے شیعہ و اہل
 شیعہ کل است ملود میں کہ از انجلیزید و معویہ و اشابعم و اوہام ہم شمل

دیگر خلفای نبی امتیہ و بنی عباس کی ہن شکوہیت کر کی وسطی قتل اطمینت
 کی خلیفہ نایا کیا کرتی تھی بہر کیف یہ اقوال جو ذکر ہوئی سب اقوال منہجین است
 ہن اور ان کل اقوال کو حسب اب اپنی کہ امتیہ خلیفہ اقوال منہجین ہے
 صاحب مجمع البیان فی بیان فرمایا ہی بطور نقل کی نہ بطور تصدیق کی مخاطب
 عالی مقام فی ایک تو کمال روایت یہ کیا کہ ان اقوال میں بعض ہی کو نقل
 کیا اور بعض کو چورار کہا ہی دوسری بعض کذب و افتراء یہ بیان فرمایا کہ علامہ
 طبری مبنی صاحب مجمع البیان اسکی مصدق ہن اگر آپ بڑی سچی تھی تو کوئی
 چوٹی سی ہی دلیل تصدیق بیان کر دی ہوتی فقط کتاب میں نقل کرنی سی
 اقوال مختلفہ کی مقتضائی ائمہ نقل کفر نہ باشد کوئے شخص مصدق نہیں ہوا
 ہی افسوس کہ انصاف نیاسن نہیں ہی کوئی مخاطب خوش فہم ہی پوچھے
 کہ جب مقل نے چند قول نقل کئی ہن تو بعض کا مصدق اور بعض کا غیر مصدق
 ہوتا اپنی کہلے نے ٹرا لیلے ہے تجر اسکی کہ قطع بخوابش نسانی اپنی دسے ترجیح
 بلا مرجع کر لی ہی کوئی بات خیال میں نہیں آتی بہر کیف اب ہم مخاطب کی
 ہند ہر میون افوق پوشیون سی قطع نظر کر کی بحث اصل مطلب میں کرتی
 میں کہ ان جملہ اقوال منہجین ہن کہیں حضرات ثلثہ کا نام موجود ہی نہیں ہے
 باقی رہا بزور تحت میں کسی قول کی مثال کرنا پس قول ثانی میں تو حضرات ثلثہ کی
 منہجین فی مثل دو دو کی کہی کی نکالہ سنک تپا باقی ہے تین قول پس قول آخر
 میں چمن زید او شمر ہی داخل ہن از حضرت ثلثہ ہی داخل ہوئی تو شیخ کو کونسا
 مقام عذر کا ہو سکتا ہی چشم زور تین انشا و باقی ہے دو قول مبنی مابین

اور صحابہ مخاطب ہیں پس واسطی تحقیق مصداق خطاب کی ہم رجوع کرتی ہیں
 طرف اُن صفات کی جو ذکر سے الائیہ ہیں سلبی کہ یہ صفات بجای شروط
 کی ہیں جیسا کہ بعض صحابہ ہی مقول ہیں کہ من اراد ان یکون خیر منہ الامۃ فلیس
 شرط اللہ فیہ من الایمان باللہ والادب بالمعروف والنہی عن المنکر یعنی جو چاہی کہ خیر
 اس امت کا ہو وہ شرط و طخذ اکو او کری اور وہ شرط یہ من کہ الایمان باللہ والادب
 بالمعروف والنہی عن المنکر وروی انا علیہ السلام مثل من خیر الناس فقال امہم
 بالمعروف وانہما ہم بالمنکر و اتعاہم اللہ واصلحہم للرحم کما فی البیضاوی سیعنی
 خیر الناس وہی ہی جو ام تر بالمعروف اور نہا ہی تر عن المنکر ہی اور پرہیزگار تر اور
 صلہ رحم بجا آئندہ تر ہی پس صفت اولی اس آیت تشریف میں تو نمونہ باشند ہی گو ذکر
 میں مؤخر ہی مگر من حیث الذات مقدم ہی آئے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
 جو کما مگر بعد الایمان اور کافر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کنیہ مگر کما اور کما تو کما
 کیا سفید ہو کما چنانچہ بیضاوی صاحب فرائی ہیں کہ یونسون باللہ ہی فقط اللہ
 کا ایمان لانا اور انہیں ہی بلکہ ایمان باللہ میں ایمان کل اور نہی و نکاح کہ بس حکم ایمان
 کرنے کا ہی دخل ہی نہیں ایمان کل باجاوبہ محمد وانا آخرہ وحقہ ان ہیست تم
 لانہ قصہ بذکرہ الذلالت علی انہم امر بالمعروف والنہی عن المنکر
 ایسا باللہ و تصدیقاً بہ و اطاعتاً لہ یعنی صفت یونسون باللہ
 کا حق یہ تھا کہ مقدم اوصاف پر ہو مگر جناب باری فی بعض اسکی مؤخر کر دیا کہ اولت
 کری او پر اس بات کی کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرنی کی علت ایمان باللہ
 اور تصدیق اسکی اور نظار دین اسکی کا ہی تینے علت گو جو دو مقدم ہے

مگر بایں تعلیل میں موخر کر دی جاتی ہے پس ثابت ہوا کہ جوامر بالمعروف
و نہی عن المنکر سبب اور سکا ایمان بانشہ نو ملک سبب اور کا خلع اور فریب اور یہ سبب
ہو تو وہ مفید نہیں ہی پس اول گفتگو ہماری اسی صفت مقدمہ میں ہی کہ آپ
مدعی ہیں اس بات کی کہ حضرت ثلاثہ تو منہن بانشہ میں داخل ہیں ہم کہتے
ہیں کہ لائنم کہ تو منہن بانشہ انکی صفت ہو وہ حقیقت میں نہ ایمان بخدا لائے
نہ ایمان برسول خدا لای فاطنک با جاوہر محمد کو ظاہر میں شل جملہ منافقین کی
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہتی رہی فقط اتنی کہنی سے ایمان
نہیں حاصل ہوا تا پس اگر آپ کسی دلیل سے ایمان اونکا ثابت کریں تو تحت اس
آیہ تشریف کی داخل کریں و و نہ خط القاد اور بعد اکی ہم بحث کریں گی اور جنات
میں اور اشغال جہلا سے کلا تہ و ابا اور قائلین کل الناس اقصہ من عمرتی الخ و ترا
فی المجال کا علم مسلم کریں گی پس تجسس بیناوی او کی ریاقت و سطلی امر بالمعروف
و نہی عن المنکر کی ثابت ہونگی پھر داخل ہونا اونکا اس آیت میں کہ انسی سے نکلا کا
ہر نہ مقتضای مقام یہ تھا کہ کفر و نفاق اور جہالت حضرت مفسرین کی جاوی تاکہ
عدم و دخل تحت آیہ تشریف غیبی عیان ہو جاوی مگر چونکہ مخاطب خوش فہم سے
فضیلت ثلاثہ ہی ہلکونیع اوقات کہنسی کیا فائدہ ہم مانع ہیں ہلکویع لائنم کافی
ہی مدعی پر لازم ہی کہ پہلی ایمان اور اوصاف ثلاثہ ثابت کریں تب ہوں داخل ثلاثہ
آیہ مذکورہ میں کریں و نہ نہ ذلک قولہ لگو کو کو ادنیک کہلاتی اقول اگر جنس
نہ جاہ باین صفت متصف ہوئی تو انکی ثلاثہ کو کیا وہ خود قابل اکی ہیں کہ دوسری
انکو کو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کریں سے او خود کمست بلکہ ارہبری کندہ

فن یددی الی الحق احق ان یتبع امر من لا یمجدی قولہ شیعیان عبداللہ بن
 سبا اقول الحسن معاویۃ العادیۃ الذی احدی امیہ باغیہ واخری ہادیہ کیہ یروا
 کہاؤں غادرین خائنین دشمن زبان نیراتہ سی ہیں کیا صرح نہ مسلم فی صحیحہ لطلحان
 عقائد شیعیان علی ابن ابریطالب نہیں کر سکتے جب تک کہ ثلاثہ کو مصداق خیر
 امت نہ ثابت کریں انی لہم ذاک قولہ بدترین امت سی جاتی ہیں اقول ہرگز
 بدترین کو بدترین سی نہیں جانتے بلکہ ثلاثہ کو بدترین امت بلکہ بدترین اولین اور
 آخرین سی جاتی ہیں اور خدانی اس آیمین تو ثلاثہ کی طرف نہیں خطاب کیا ہے۔
 ہاں اگر کسی مصحف میں مصاحف سوختہ عثمانی سی یا تباہ ثلاثہ ختم خیر امت ہو تو البتہ
 اگر کو کسی قدر مقام کلام ہو سکتا ہی ہے جہنم شیعہ کہیں گے کہ ذات منونہ ہی یا وہ
 تحریف ہی کہ قابل جلادنی کی ہی قولہ ایسے صحیح تینوں اقول صرح
 کا حال مشیر کذا رش ہو چکا کہ اکی سے منہ سر میرہ فی منرات ثلاثہ کو کمال پہنچا
 ہی بیجاری شیعہ کا کیا تصور قولہ اگر صحابہ کبار اقول جب کو آپ صحابہ کبار مجتہد
 ہیں نتیجہ او کو صغایرین نہیں۔ گنتے بلکہ سنا فقیر کفار میں جاتی ہیں والدہ اکبر
 منہ قولہ ناوٹ ہو ہی نہیں سکتی اقول ناوٹ کا حال اکی کا میرہ مفسر خوب
 جانتے ہیں جنہوں نے ثلاثہ کو بد کر دیا قولہ شیعیان پاک کی نزدیک
 اقول پاک فی مہل نہیں کیا ہی بلکہ نا پاکوں نے مہل کیا ہی جو نا پاکوں کے
 شان میں سمجھتی ہیں قولہ لغز یا سپنے یا کوئی دقیق متاہی اقول اس بات کو اون
 متاسی پوچھو جو آپس میں گل خپ کرتی ہیں ایک کہتا ہی کہ یہ مرا وہی دوسرا کہتا
 ہی انہیں یہ مرا وہی تیسرا اور ہی کہہ لیتا ہی چوتھا اور ہی راک گاتا ہے ہونہی

پوچھو کہ لفظ ہی یا معنی ہی یا پتہ ہی تیس بیان علی ابن طالبؑ تو بکار بکار کی
 کہتی ہیں کہ اہلبیت ہیں اہلبیت ہیں اہلبیت ہیں مثل مفسرین بیان کی پہلی
 نہیں بوجہی ہیں قولہ جامع قرآن فی اقوال البتہ جامع قرآن ہی ایک غلط
 ہو گئی اور کجا ہی تھا کہ سطح جزعروت واحد سیدہ عرف قرآن کو حلا یا کہ ابن
 لفظ ائمہ بہ جل کہ اہل طح ایہا الثلثہ کو نثر باکی کہ نہ میزانتہ کہ لیا تھا کہ گوشہ
 نانتی گمشدگی تو بکار آمد ہو جاتا اور تفسیر شیعہ میں ڈاول نہ بہرتی قولہ
 تصدیق کرتی جاتی ہیں کہ صحابہ کی شان میں نازل ہوئی اقوال لفظ
 علی الکاذبین کسی شیعہ فی ثابہ کی شان میں نہیں تصدیق کی ہی بلکہ اہلبیت
 کی شان میں تصدیق کی ہی کلام قولہ ایمان اور اسلام کی ہی تصدیق نہیں کرتی
 اقوال جنگی ایمان اور اسلام حقیقی کی تصدیق نہیں ہی اور نبی صحابیت حقیقہ
 کی کب تصدیق ہی نہی اور نبی شان میں ان آیتوں کے تصدیق کب ہوگی آپ
 ناطق علامہ طبری پر تمت تصدیق کر کے شرارتہ کو خیراتہ بانی ہیں قولہ جنگو
 خداوند کریم خیراتہ فرماوی اقوال کلام ہی کہ دیوانہ کی بیسی بات ہی کہ گوشت
 ہے خیراتہ اور ہی لوگ ہیں شرارتہ اور ہی لوگ ہیں کون احمق ایسا ہو گا
 کہ جنگی خیراتہ ہو نیکی تصدیق کری اور گوشتہ شرارتہ ہی قولہ صفحہ ۲۰ میں لکھا ہی الی آخر
 عبارتہ الجمع اقوال ای سینو ملکوانی ثابہ کی قسم ہی صحیح تبارک کہ اس عبارت میں
 ہیں صحابہ کا ائمہ کا ذکر ہی مسئلہ اس عبارت کا یہ ہے کہ خدائی آمین بالقر
 سی خطاب کر کی فرمایا کہ تم بہترین امت ہو اور وہ آمین بالعرف الییک صالت
 ہیں صحابہ میں بالاثباتہ میں آمین ہی نہیں نکلتی ہی اگر مقصود انکا آمین بالعرف

سی صحابہ یا تلامذہ ہوتی تو حدیث امام جعفر صادق علیہ السلام کو سمین ائمہ کی جگہ ائمہ
 ہی کیون نقل کرتے قولہ اوسی تفسیر میں فرمایا ہی اقول تفسیر موجود ہے
 انہوں نے چار یا بیوی کی تفسیر میں کی چار قول اس جگہ نقل کی ہیں مقتضای آنکہ
 نقل کو کفر نہ باشد آون چار قول میں سی و دو قول کو جو مفید مطلب اپنی جا ہائے
 اس تعلیم نقل کیا ہی اور دو قول کہ شاید مفید مطلب سمجھی آپ نے چرا کر اس
 آیتوں کہ حضرت عمر موجود نہیں ہیں کہ سارق کا ہاتھ اپنی جہالت سی کہی زمین
 اور کہی مرق سے قلم کرتی بہر کفایت اس کذب اقترنی کو دیکھتا چاہئے کہ نقل
 قول کو قائل قول بنائیں آون دو پہر انکو نہیں خاک ڈالتی ہیں اور کہ خدا اظہق
 سی نہیں شر مانتے ہیں یہ دلا اور است نزدیکی کہ کف پر اعرار و حبیب
 برین سید بانی قولہ اسی یارو اس تفسیر کو دیکھو اقول اگر دیکھائیں تو حضور والا کافر
 اور ضیانت اور کذب اور غدر کہ تباہی کا زمین عا درین خائنین کی ہی کیونکہ معلوم
 ہوا قولہ تصدیق پر غور کرو اقول جوئی کو گناہک جہا لہی مثل مشہور ہی کہ اللہ و
 قد یصدق کہ تباری حضرت کہی ہی سچی بانگ نہیں بولتی قولہ اس مقام پر جاہلون کو
 اقول انکی سے جاہلون کو اس تمام پر نقل شخصے چوری داری میں شک اس
 طرک خیالات خام ہوتی ہوئی اسی سبب سی ہنوں کی مغسروں نے اس کے دفع ہونے کی
 واسطے کثرت کی پانچ ماہیں کے ہیں چنانچہ آون پانچون تاویلوں کو علامہ طبر
 علیہ الرحمہ نے قیل فیہ اقول لکن نقل فرمایا ہی کہ بیچ بعض کی کان ناقصہ اور بعض
 میں تاملہ اور بعض میں معنی صارا اور بعض میں کان زائدہ ہی مخاطب خوش فہم
 فی معلوم نہیں کہ کس وجہ سی آون پانچون تاویلوں میں سے فقط چوتھی تاویل

اس مقام پر ذکر کر کی منسوب طرف خود علامہ کی بکذب و افتری کہ وہ اپنی آتشیں اگر
 خیر امتہ سی صحابہ و اہل بیت تو اذکار کیا عرض تھی کہ خواہ مخواہ ایسی تاویلین کر کی
 مرتدین صحابہ کو داخل آیہ کہتے بلکہ کہتے کہ اکثر صحابہ جو ایک زمانہ میں مروج تھے
 بقول آپ کی جبکہ شیطان فی اکثر مسلمانوں کو بکایا تو وہ بھی بہک گئی اسے
 جب شیعوں نے خیر امتہ سی اہل بیت مصیبتیں مراد لی تو ان کو ضرورت حفظ
 داعی ہو گئی کہ جیسے روایات قرآنی کو انبیاء کی عصمت کی واسطی جو بلائیں
 عقلیہ و نقلیہ ثابت ہی تاویل کرتی ہیں اس آیت میں بھی تاویل کنتم کی ساتھ
 احدی من التاویلات الخ سے کی کر دینی پس گویا عرض اصلی علامہ طبری کی
 نقل اقوال ستیان سی اس مقام پر یہی کہ لا ینحی اعلیٰ من ذکر صائب
 فی کتبات المقاصد و المآرب قولہ تب بعض حضرات نے اپنا قدم دوسری راہ
 پر اوٹھایا اقول اولاً منکر بزرگی ثلاثہ توکل شیعیان جہان ہیں پس بعض کو قدم
 دوسری راہ پر مارنی کے کوئی وجہ خیال میں نہیں آتی جنہوں نے اس
 دوسری راہ پر قدم نہیں مارا شاید وہ بزرگی ثلاثہ کی قائل ہو گئی تو وہ مثل آپ کی
 شیعہ گری سے کل گئی اور داخل امنوا تم کفر و اکی ہو گئی اور اگر بزرگی کے
 قائل نہیں ہوئی تو سوائی اس دوسری راہ کی کوئی اور راہ چلی تو اس راہ کو
 ذکر کر کی پہلے اویس کا جواب آپ کو دینا تھا تب دوسری راہ کی جواب پر آتی
 لیکن بظاہر اس راہ کا جواب آپ نے اپنی کافسی باہر سمجھ کی اور سکا ذکر ہی
 کیا اور بالکل غیبی چراگئے اس اوکٹری کپڑی باتوں کا کچھ نہ سنا ہی کہ پہلے
 راہ کا کچھ ذکر ہے نہیں دوسری راہ پر چٹ سی اوکھ آپ نے نہ سنا گس

عالم کی کس کتاب میں جواب استدلال سنیاں یابین آیہ مستنبیہ اور تحریف
قرآن کی کیا ہی اگر آپ چچی ہیں تو بتیہ اور نشان دیکھ جہتہ نظر قاسم سے
گنہ راہیت صد ہی کہ تفسیر میں فرمایا ہی کہ مخاطب ائمہ طاہرین میں اور اسکو بدر
اعلیٰ ثابت کیا ہی اور عین اسکا ہی جو بعض اشباہ میں ائمہ بجای ائمہ ہے
لیکن جواب میں استدلال سنیاں کی یابین آیہ محسن و عونی ثلثہ ترمیم قرآنی کا
ذکر نہیں کیا ہی بلکہ یہ تقریرات مختلفہ کفر و تفاق اور جہل ثلثہ کو انہیں کے
کتا بولسی بوجہ اتم ثابت کر کی ثلثہ کو مصداق خطاب ہی خارج کر دیا ہی قولہ
چنانچہ بعضوں نے فرمایا ہی اقول غلط ہی کسی نے علما میں ہی جواب
سنیاں میں یہ نہیں فرمایا ہی بلکہ حدیث صادق علیہ السلام کہ نظر ہر ذرات
کرتی ہی کہ بجای ائمہ تہا گوناویل پذیر ہی بجای خود نقل کیا ہے
نہ جواب سنیاں میں قولہ او انہوں نے اس جواب کو پسند نہیں کیا اقول
اس جواب کو عدم کی طرف نسبت دینا ہی تا طیبی پسند اور ناپسند کی کیا سمجھ
بتلا جنہوں نے اس جواب کو اپنی نزد باب ناپسند کیا ہی فرمایہ ہی تو بتلایہ کہ
انہوں نے کیا بات ایسی کی ہی کہ جس سے عنایت شائستہ کی راہوں میں
جو گئی اور اس آیت کی تحت میں مثال ہو قولہ سنا ذکر کرتی ہیں اقول ہر نزد کو جواب دینا
بہ نسبت اس آیہ کی حدیث میں نہیں ہے بلکہ بحث تعمیر نقصان قرآن کا
ذکر ہی کہ سیکڑن احادیث منیہ اور تفسیر اور تحریف اور نقصان کی ملامت کرتی
میں چنانچہ خارج شری صاحب اشعشا ایدہ اللہ و صاحب نزہتہ رحمہ اللہ
نے نقل کئی ہیں اور کچھ احادیث مذہب شیعہ ہی اس پر دلالت کرتے ہیں

پس حقیقہ سلطانیت میں مثل دیگر کتب کلامیہ کی تحقیق اور تخریج اہل کی ہی کہ مراد
تخریص اور نقصان سی کیا ہے اور کس قسم کی تحریف اور نقصان کا پایا
جانا ممکن اور کس کس قسم کا نہیں ممکن ہی اس بحث کو جواب استدلال میں
باید کہتم خیر ائمہ سی کیا علاقہ آری اگر اس قسم کی تحریف کو تسلیم کر لیں تو ایک
جواب اور بی شبہوں کا علاوہ جوابات دیگر کے نقل رائے کا اور یہ امر دیگر ہی
اور جواب میں ذکر کرنا امر دیگر ہی قولہ فرمایا ہی نہ وجہ اول بعید است
اقول آئی جگہ سی کذب آپکا ثابت ہو گیا اسٹی کہ بس احتمال کو علمائے
بعید نہیں گی اور کو مقابل نصام کیوں ذکر کر رہی قولہ ہماری نزدیک
اقول توجہ و عندیہ توجہ آپ کس کسیت کی موی میں جو آپ کی ضرغرات اور
نزع عیلات کی طرف کو فی نظر کری یہ آپکا پندار اہل ہی کہ خبر ائمہ لا جواب ہی
توضیر وہی کہ شیعہ خیر ائمہ کی قائل ہوں بلکہ خیر ائمہ کی ہم تصدیق کے
جواب دندان شکن آپکو دیکھ چکے جب آپ ایمان شیعہ کو ثابت کیجیے گا اور
نفاق سی اور کو بری کر دیجے گا اور ادب تہذیب و اہل اور بدعتی منوں باتیں
داخل کر دیجیے گا اور بعد اسکی عالمیت اور سیاق امثال کل رہا اس ائمہ
من عمر حسی المحدثات فی الجمال کے ثابت کیجیے گا بعد اسی ائمہ امام کا
رضاء ائمہ ہونا ثابت کر دیجیے گا تب ہم یا سبھی ائمہ ہونے یا اقرار بری
آپکی نصیحت کو کہ یا وہ اتی لکما من الناصحین ہی قبول کرے کہ ہوا
آپکی مرضی کی ہی یہ ہی ثلثہ کو برا کہیں گی یا اور کو فی رد و قبول میں سے
مگر مگر معلوم نہیں ہوتا کہ ان مراحل میں سے ایک ایک پر کیا چاہیے

اور مطاعن ثلاثہ سی حمد براہ کین قولہ کہ خیر امیہ صحیح ہی یا کہ خیر امیہ اقول
 جواب یہ ہی کہ خیر امیہ ہی صحیح ہو سکتا ہی اور خیر امیہ بے صحیح ہی مگر خیر امیہ انت
 معصومہ ہی مینے امثالہ طہارۃ انت مذکورہ معنی امثلیہ عن الی التار قولہ
 توبندہ اور سوت عرض کرتا اقول اولاً اس عرض ہی کہ غرض اکی معلوم
 نہیں ہے کہ کیا ہی بالیقین فرمایا ہوتا کہ سوای علی ترضی کی موجود نہ ہوتا
 دیگر امیہ کا صدق کہ خیر امیہ کو کیا ضرر پہنچا تا ہی تا اسکا جواب حدیث شریف
 میں اس طرح عرض کیا جاتا کہ تناسی حصول ملاقات اہل قبور بہی اور اکی مایوسی کمیں
 الکفار من اصحاب القبور لا مل ہوتی ثانیاً ہم جو خود کرتی ہیں تو نبطا بہرین امر
 خیال میں آتی ہیں کہ ذہن شریف میں کنگتے ہونگی ایک یہ کہ مسدق آیت
 جناب امیر علیہ السلام نہیں ہو سکتے ای کی صبح جمع مانع محل علی الواحد میں تیسری
 اور امیہ علیہ السلام اور سوت موجود ہی اور توجہ خطاب طرف حاضرین
 ہوتی ہی نہ طرف غائبین کی تیسری یہ کہ جب کل امیہ علیہ السلام موجود ہوتے
 تو بفضل امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کون تاحیا کہ آپ فرماتی ہیں کہ کس
 فی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کیا تا ان میںون باتو نکا جواب فی ہم سے
 سن شیخ لیکن امر اول پس اطلاق جمع کا اوپر واحد کی کلام عزیز میں غیر عزیز
 ہی انا نحن وانا نحن الوالدون یا اباہا البنی اذا طلعت النساء رات
 راجعون تعجب ہی کہ ایہ لایا مل ان فصل یون ابو بکر میں اور اطلاق جمع اور
 واحد کی صحیح ہو گیا کہ امام فخر رازی فی لکھا ہی اور جناب امیر علیہ السلام اطلاق
 کہتم ورا مروین اور تنون نسوکی علاوہ اکی حنین علیہا السلام تو موجود تے

۲۰۱

اور اہل سنت میں اصحاب ظاہری ہی ہی، احمد و حنفی بہر اطلاق مجمع کا کیسے مانع
ہی خصوصاً اعتماد شیعہ پر کہ صغیر و کبیر اہلبیت علیہم السلام فضل و کمال و یہی میں
کیساں ہیں اور اگر شیعین بابائیت ہی خصوصاً نبی لوگ جو ثار شاہل البیت
میں ہیں بتواوخل خطاب ہوین تو مصداق جمع کثرت بہم پہنچ جائیگا انا قرآنی
پس اولاً بعض مخالفین کا موجد ہونا و اعلیٰ توجہ خطاب کی کافی ہے و نہ
جمع خطابات قرآنی اور احادیث نبوی سوای حاضرین کی کسی پر جاری
نہوتی اور شاید اسی جہت ہی حضرت مخاطب اپنی تین مخاطب بخطاب ائمہ
الصلوۃ نہ مسجد کی تارک نہ ہو ہیں اور نماز کو تعمیر سائیدین تو پر کی کرتے
ہیں جیسا کہ بعض ریچائی اخبار تہذیب الاخلاق میں نظر سی گزرا انا بطرح
بعض مغیرین نے کہا ہی کہ خطاب کہتم اگر صحابہ کی طرف ہی گشتال کل کثرت
کو ہی او بیطرح ہم ہی کہتے ہیں کہ خطاب بعض ائمہ کی طرف ہی گشتال کل کثرت
کو ہی ناگنا اپنی بجز بنیان اور مشب کی کہ پڑ ہائین ان کو علم فصاحت و بلاغت
کی کیا خبر ہی اس علم کی بھی پیسر کر حاضر وہی تاکہ معلوم ہو کہ ہی غائب کو حاضر
اور حاضر کو غائب اور مقرر کو منکر اور منکر کو مقرر اور عالم کو جاہل اور جاہل کو عالم وار
وہی ہیں باعتبار امارا و لازم آورد لائل اور امارات کی کہ ہر مقام پر مختلف ہیں
را بعاہم خدمت شریف میں مسارقتہ عرض کرتی ہیں کہ حدیث نجوم میں جیسا کہ
عقرب او کی اپنی زخم ہل میں کل اصحاب طرد ہیں پس بنا براسکی کل صحابہ مقتدا
تھی اور ظاہری کہ خطاب اقتدیم ہندیم کا طرف مقتدیگی ہے پس اگر مخاطب
مومنین حاضرین تھی تو وہ صحابہ تھی اور مقتدا تھی نہ مقتدی اور اگر غائبین تھے

تو تو خط اب طرف غائبین کی لازم آتی ہی تھا ہوا کہم فوجو اپنا لیکن تیسرا
 امر پس متنبہ ہی اوپر اسکی کہ صحیح مضارع بمعنی حال ہیں ولا نسلم ذلک بلکہ
 مضارع مشترک بین الحال والاستقبال ہی کہ محبت نکاتہ بین آب ایسا مستقر
 ہیں کہ شاید میزان و مشعب ہی ہو لی قولہ خیر ایچہ صحیح ہی اقول مگر کہا گیا
 کہ صحیح ہی مگر خیر اتمہ اتمہ برابر ہیں نہ اتمہ اتمہ نہیں آگاہ ہیں قولہ حسبی آپ بھی
 تصدیق کرتے ہیں اقول حسبی ہے منہ تصدیق کی ہی باتفاق اتمہ
 سیراری اوس سی کفر ہی اور جسکی تھے تصدیق کی ہی سیراری اوس سے
 عین ایمان ہی یا ایہا الذین امنوا لا تنقوا قوما غضب اللہ علیہم
 اور غضوب علیہم ہونا اور بنکا کہ نہ کو تم مصداق آیہ سمجھتی ہو غضبیت بنا فاطمہ سی
 ایسا ظاہر ہی کہ عیان راچہ بیان قولہ اسکا کیا مطلب ہی اقول اکا مطلب
 یہ ہی کہ انوار قرآن نے صاحبان بصیرت کی نئی موجب ہایت ہیں لیکن تم ایسی
 بی بصیرت کو فوری کیا فائدہ ہی جب تم ٹوٹو گی تو ٹوٹ ہی ہی کہ معلوم ہو گے
 قولہ تمکو اپنی اجتہاد ہی کی قسم ہی اقول تمکو ہی اجتہاد و اوضیفہ بلکہ معویہ اور اجتہاد
 عائشہ طائشہ ہی کی قسم ہی کہ آیا صاحب کسبت اس قرآن میں تردید و
 عرض الدنیا تہ ثرون الحیوة الدنیا تسترون الیہم بالوحدۃ اخریتہم
 بالحویۃ الدنیا ان الذین ینادونک من وراء الحجرات اکثرہم
 لا یعقلون ما کلن لکم ان تؤذوا رسول اللہ ان الذین یؤذون
 اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الاخرۃ و یلعنہم اللہ عنون
 و لعنہ اللہ علی الظالمین غضب اللہ علیہم لعنہم لکنا ہی کہ نہیں اگر کہا ہی تو اوپر عمل کرو

اور اگر ہمیں ہی تو ان آیات قرآنی کو ہی بہ نسبت عثمانی جلاوٹو قتلہ اگر اس میں
 خیراتہ صحابہ کی بہ نسبت ہوا قول سو مرتبہ کہیں گی ہزار مرتبہ کہیں گے کہ کاؤن
 قادریں خائنین آئیں کہانی صحیح اسلام کے نسبت ہرگز خیراتہ نہیں ہے بلکہ
 انہی یٰٰدعون الی التارہی اور انہم اشقی الذیاء والاخرۃ ہی آپ چاہے راہ ہدایت
 پر آئی چاہے راہ ضلالت پہ جاسی قولہ اپنی مذہب میں لکھی اقول بسم اللہ
 اے انہوں کو کفر تو ہو چکا ہے اب ہر انسان ہو لیکن ہر قوم کفر و انتم ازاد و کفر از
 نہو باری آپکی بات کا کیا شکنا ہے قولہ معلوم نہیں اقول اب تو خوب
 معلوم ہو گیا جو جواب وہ دیتی اب تو کوئی تمنا آپکی دل میں نہ ہے ہوگی اب اگر
 کوئی تمنا ہو تو اس کو بھی کہہ دیجئے ہم آپکی غلشہاں باطنی کی مٹانی کو موجود ہیں
 حتی المقدور آپکی تسکین کی لئے بہت عرق ریزیاں کر چکی لیکن آپکی خاطر
 خاطر و یا معطر کا میلان تو طرف منت افتحان راہ پوری ہو چکا ہے آپ
 ہماری کب سنتی ہیں مجبوری و ناچاری ہی کہ اس بیماری کی دوا ہمیں ہی ہذا دوا
 کیس لہ دوا لا الہ الا اللہ بقیۃ الہدایۃ بقیۃ الہدایۃ بقیۃ الہدایۃ
 التمام ہذا الہدایۃ بقیۃ الہدایۃ بقیۃ الہدایۃ بقیۃ الہدایۃ
 من دیاہم وادونی سبیلی قاتلوا و قتلوا لاکثرن عنہم سیتانہم
 ولادخلنہم جنانہ تجرے من تحتہا الہدایۃ ثوابا من عند اللہ واللہ غنی
 الثواب اس آیت میں اشجاء شائہ مہاجرین کی تعریف کرتا ہے اور انکی
 جنت ہونکی بشارت دیتا ہے اور فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے میری پیچھے وطن
 اور گھر اور کنبہ اور خلیہ کو چھوڑا اور میری اور ایمان لائے کلین ہیں میری اور

جنگو میری راہ میں ایذا میں دیکھیں تو میں نے اپنی ایسی سچی ایمان لائیوں اور
 پتی سلمانوں سے بڑی مہربانی سے پیش آؤنگا اور ان کی محنتوں اور مصیبتوں اور
 جان فشانیوں کا اذکار کو اچھا بدلاؤ دینگا اور ان کی گناہوں سے درگزر کرونگا ان کے
 بھول چوک کو نہ دیکھو گناہ کو بلکہ ان کی گناہوں کو نیکو کرنے سے بدل دوں گا اور بی بیچے
 بتلائی اور ان کو ایسے جنتوں میں جگہ دوں گا جہاں نیچے نہیں جاتی ہیں جہاں ان کو
 نیکو غم پہنچا نہ سچ نہ کوئی فکر اور کوہ سگی نہ لکھا اور یہ ثواب ان کو اپنی طرف سے
 دوں گا اور اپنی نسل اور مہربانی سے ان کی اعمال سے بہت بڑا اور ان کو درجہ عطا
 کروں گا اب ان ایتوں کو دیکھو مہاجرین کی فضیلت اور بزرگی پر خیال کرنا چاہی
 کہ کس محنت اور پیاری خدای غرور اور ان کا ذکر کرتا ہی اور ان کی مہاراج اور اب
 کا کس خوبی سے اظہار فرماتا ہی اور ان کی قطعے جنتی ہونیکا اقرار کرتا ہی اور ان کی
 گناہوں اور سیئات سے دیکھ کر ان کا اور نیکو نیسی بدل دینی کا وعدہ کرتا ہی اور
 ان کے اعمال کی جزا میں جو کچھ دیگا وہ تو ایک طرف اپنی طرف سے بڑا فضلت
 ثواب دینی کا بیان کس مہربانی سے فرماتا ہی پس اب ان ایتوں کی دینی والوں نے
 ہم عرض کرتے ہیں کہ جن مہاجرین کی نسبت خدائی یہ وعدی کئی ہیں اور ان کی
 نسبت ہونیکا ذکر فرمایا ہی وہ کون تھی کیا وہ لوگ مہاجرین تھے جسکا نام ان کو اور
 عمر اور عثمان ہے اور کیا گمراہ جوڑی والوں میں وہ شخص تھے جسکو شیعہ برا جاتی
 ہیں اور کیا یہ لوگ اس آیت سے مستثنیٰ کر دی گئی ہیں اور کیا یہ شخص لاکھ
 عنہم تھے یا تم کی وعدہ سے خارج کر دی گئی ہیں اسے ہائیو اس آیت کو پڑھا
 تم مہاجرین کی گناہوں کی دھوڑ ہے میں اوقات صنایع کرو اور ان کی برائیوں کی

تماش میں اپنی عمر نہ کٹاؤ اگر دو چار عرب لوگوں کی ڈھونڈو بھی لئی تو سے
 جتنا کہ تم مہاجرین میں ہو نیسے انکار نہ کرو گی اور جتنا کہ تم افغانی ہجرت کا
 اقرار کرتی کہ ہو گی تمہاری حیثیت جی اور کتہہ چلنے کی یہ کام نہ آویگی اور اس
 افغانی یقینے جنتی اور قطعی بشتہ ہونین کی ضرورت ہوگا اسی کہ وہ خود فرما چکا ہی
 لا کفران عنہم شیاً تم کہ میں افغانی گناہ ہونسی درگزر کروں گا اور ضرر و ضرر اور کوشت
 میں داخل کروں گا اسلئے کہ وہ میری سچی گھر وں ہی نکالی گئی میری دولت
 بچون اور مصیبتوں کو قرار ہوئی اپنے دوستوں کو چھوڑ کر میری دوست کی
 ساتھ ہوئی اپنی محبوبہ سے جدا ہو کر میری محبوب کی شریک ہوئی پس افغانی
 ہجرت ہی کرنا ایک ایسا عمل ہی کہ ہزار اعمال اور لاکھ عبادت اور کروڑوں کیوں
 سی بہتری بقول اہل تسک بولائے علی ابن ابیطالب علیہ
 السلام یہ آیت ہی مثل آیات دیگر فضیلت مومنین مومنین پر دلالت
 کرتی ہی مثل علی ابن ابیطالب اور جعفر بن ابیطالب حمزہ و علیہ کہ جمع صفات
 مذکورہ فی الآیہ خصوصاً قاتلوا او قتلوا کی ہیں نہ ثلاثہ فاربن بن الزہد بخبریں
 فقد باء بغضب من الله وعلما بجهنم ویش المصیر ہی اچکی بڑی متعصب
 مفسر بنیادی صاحب تحت میں تائید باجہ کل فراتی میں المنی فالتین ہا بسط
 الشکر والادوان والعبادۃ یعنی جن لوگوں نے اپنا شکر کو اور
 وطنوں کو اور قوم قبیلہ کو و سطی دین کی انتہی شیعہ قاطبہ کی قائل ہیں کہ اچکی
 حضرات ثلاثہ فی شکر اپنی کو مرستہ دم تک بنین چھوڑا اور پیشہ شاکتین
 اور تائید فی النبوت سے تے بلکہ بعضی صاحب سبب تنگ نظر فی کے

بعض اوقات زبان سی او کا اظہار بھی کر دیتی تھی چنانچہ صلح حدیبیہ میں حضرت
 عمرؓ نے خود اپنی زبان صداقت بیان سی اظہار کر دیا کہ جیسا کہ آج مجھ کو شک نہ تھا
 میں ہوا ایسا کہی نہیں ہوا پس اسے لوگوں کا ترک کرنا شرک ظاہری کا
 اور ترک وطن اور ترک عشا و لائیم کہ اللہ تعالیٰ تہا بلکہ شخص غرض حصول جنت دینا
 تھا و قد مرویاتی قولہ ہاجرین کی تعریف کرتا ہی اقول مومنین ہاجرین
 کی تعریف کرتا ہی یا منافقین اور مرتدین کی تعریف کرتا ہی صد آیہ میں تو
 خطاب طرف مومنین ہی کی ہے چنانچہ جناب باری فرماتا ہی انی لا اخرج
 علی عامل منکم یعنی ای مومنین تم میں سے کسی عامل کی عمل کو میں خارج
 نہ کروں گا قال البیضاوی فالذین ہاجر و اخرج فیصل لاجل الکمال و ما اخرجکم
 من الثواب یعنی فالذین ہاجر و اخرج فیصل ہی و علی عمل کستگان کے لو
 اوس ثواب کی جو و علی اون کی مہیا ہوئی اتنی پس جس فیصل اعلیٰ مومنین
 میں ہی تو منافقین اور مرتدین کو اس آیت ہی کیا علاقہ ہا قولہ فرماتا ہے کہ
 جن لوگوں نے میری پیروی اقول یہ عبارت جہنمیت کذا فی دہ اسکو ہم ترجمہ کہہ
 سکتے ہیں یہ تفسیر پس بجز انقری علی اللہ کی کیا کہیں ترجمہ ہونا ظاہری اس لئے
 کہ الفاظ ظہری ہوتی ہی ہیں اور جو مطبوع خاطر خاطر تھی وہ کبھی ہی میں جسے قاتلوا
 اور قتلوا کا ذکر ہی اور اذایا ہی فقط اس ڈری کہ شیعہ چینی کہ اصحاب ثلاثہ
 کس لڑائی میں مصداق قاتلوا ہوئی کس معرکہ میں دست لات و عز لے
 پرست میں بہتیار پڑا کس فکر و مارا کے ایک کا نام تو تولا یہی جس لڑائی میں
 کئی بہاک کئی ہوئی اسی کا نام قاتلوا ہی اور یہی چینی کہ مصداق قاتلوا کہاں

ہوئی کہے معرکہ میں یا گھر کی جو سہلے میں آؤ تو فیہ فیہ لفظ مناسب ہوئی ہی نہ بی جوڑ
 جیسا کہ حضرت مخاطب فرماتی ہیں بی پوچی بتلائی اس لفظ بی پوچی بتلائی کو نہ کو
 کس لفظ سی علاقہ نہیں معلوم ہوتا ہی حضرت مخاطب کو ذرا ہی خوف خلا نہیں تھا
 کہ خود الفاظ معلومہ تصنیف فرماتی ہیں او کتی ہیں کہ خدا فرماتا ہی ومن اظلم منک
 افتدی علی اللہ کذباً قولہ میری پیچھے اپنی وطن کو الی قولہ چوڑا قول
 نہ وہ لوگ جنہوں نے طلب جفیہ دنیا کی پیچھے اپنی وطن کو چھوڑا قولہ میری پر
 ایمان لانے سی کاغین پہنچین اقول نہ وہ لوگ کہ غلبو طلب دنیا میں نہیں
 پہنچین قولہ ایسے سچے ایمان لانے والوں اور پکی مسلمانوں ہی اقول نہ بھوٹے
 ایمان لانے والوں اور نہ سچی مسلمانوں ہی کیا فہم شعور حضرت مخاطب ہی کہ جن باتوں کو
 شبہ بہ دلیل ثابت کرتی ہیں لاسن شعور خدا و سکا اقرار فرماتی ہیں مشہور ہے
 کہ میری خود میری کی پاس جاتی ہی اب صاف صاف میں بھی کہ جو لوگ
 سچی مسلمان اور بھوٹی ایمان لانے والی اور طلب دنیا وطن کو چھوڑنی والی ہی اہمیت
 میں شرک کو چھوڑا اور کسی کام و نہادین کی سوطی نہا بلکہ دنیا کی سوطی تھا ایسے
 لوگ ہرگز مصداق اس آیت کی نہیں ہیں اور وہ حضرت علامہ اعلیٰ ہیں کہ جہاد و
 اس آیت کی خارج کر دیا قولہ کیا وہ لوگ مہاجرین نہ ہی اقول اگر وہ مہاجرین
 سی مہاجرین شرک اور مہاجرین اوطان الدین ہیں جیسا کہ بضای صاب فی دین
 تو ہر گز شکا آپ نام لیتی ہیں وہ مہاجرین نہ ہی اور جو سکا دعویٰ کری کہ وہ اپنے
 مہاجرین تھی اور سپر واجب ہی کہ دلیل ثابت کری ورنہ اصل کل جواوٹ میں ہم
 قولہ کیا وہ لوگ اس آیت سی مستثنیٰ کر دی گئی اقول کچھ حاجت بابت شتا

نہیں ہی اسلئے کہ آشنا و متصل میں داخل ہونا مستثنیٰ نکاسے مستثنیٰ نہیں شرعی
 اور جب خود قیود آید فی اذکون خارج کر دیا تو محل استثنایاتی نہ رہا باقی رہا استثناء منقطع
 مثل جابر القوم الاحار آپس اگر گدہا بتبعیت قوم مع القوم ہو گیا تو کبھی شرف قوم
 حاصل ہو گا پھر استثنائی کیا حاجت ہی تو ہم قبل سے فریضے اگر بکثرت رود و چون تھا
 ہنوز خراب شدہ و علی الترتیل سب مقامات پر دلیل عقل و نقل مستثنیٰ عن الاستثنایاتی
 ہی اور حاجت با استثنائین یہی ہے جیسے ان اند علی کثرت قدیر پس عقل حکم کرتے
 ہیں کہ اگر شے کو عام لین تو شریک الباری اور جبل الباری اور بحر الباری کل شے
 سی مستثنیٰ ہی گو حرف استثنائین ہی نہیں سے اس طرح منافقین اور مرتدین
 بیل عقل مستثنیٰ ہیں اور کوئی حاجت استثنائی نہیں ہی قولہ حکیم تم انکی ہجرت
 کا احوال قول شیون کو ہرگز تلاش کی ہجرت معتبرہ فی اشرع کا اقرار نہیں ہی اور قول
 صنہ صبح بخاری میں موجودی کہ ہجرت ہی معتبرہ جو بصدق تیت ہو چنانچہ بخاری
 فی خود حضرت خلیفہ ثانی ہی روایت کی ہی کہ جناب رسول خدا فی فرمایا کہ انما الاعمال
 بالنيات و انما العمل امری بانی فمن کان حبسہ تالی دنیا یصیبہ الاولی
 امر وہ یلکما فحبسہ تالی ما حبسہ تالی یعنی نہیں ہیں اعمال
 کہ یہ اتہ نیت کی اور نہیں ہی واسطہ شخص کی اگر وہ چیز کہ جسکی نیت کی ہی پس
 جس شخص نے کہ ہجرت کی طرف دنیا کی کہ اپنے او کو یا ہجرت کی رغبت طے
 رکھی کہ نکاح کری اس سے پس ہجرت اسکی طرف اوی چیز کی ہی جسکی طرف
 ہجرت کی اتہی قولہ میں انکی گناہوں نے درگزر لا قول یہ وعدہ اوف نہیں
 سی ہی تصوف باین صفات پہنچ جو آیت شریفین مذکور ہیں نہ منافقین اور مرتدین

اور نہ اصحابِ ثلاثہ ہی کہ سر کر وہ افکی بین چل رہی ہے کہ اگر فقط بظاہر ہی بہ اسم
 مہاجر و انصار سے نام فیه حصولِ جنت ہوتا تو جنابِ باری ایدہ قذرفاً ما کل من سے
 مہاجر و انصار ا لا کفرین جنم سیدنا ہم پر اس تطویل کی کیا حاجت تھی کہ اخراجوا
 من میادہم و اذنی سبیل و قاتلوا و قتلوا بکفر یا ہی تھا کہ تنبیہ سے تم پر کی جاتی
 تاکہ مقامِ اشتباہ نہ رہتا اور بین فرما کر سواء قاتلوا و قتلوا و فرما من الذین
 فاقفوا و لہذا لا کفرین عنہم سیئاتہم و بی خبر یہ شیخ فی الامیۃ اللہ لہ قال الخاطب
 التمام ہذاہ السبل السلام تیسری آیت و السابقون الاولون من
 المهاجرین و الانصار و الذین اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم و رضی
 عنہ و اعدّ لہم جنّۃ تجری تحتہا الانہار خالد میں
 فیہا ابداً۔ اس آیت میں اللہ جل شانہ مہاجرین و انصار کی
 نسبت اپنی رضا مندی ظاہر فرماتا ہے اور اولکوا و اولکے پیروی کرنے والوں کو جنت
 کی خوشخبری پہنچاتا ہے ہمارے نزدیک اگر کوئی شخص اس آیت پر ذرا ہی غور کری
 اور اسکی مطلب کو سوچی تو وہ ہرگز نہ جانے کیا اور مہاجرین و انصار کی نسبت سے ای
 فضیلت اور بزرگی کی دوسرے اعتقاد کو اس لیے کہ جب انکی شان میں نہ ای جلتانہ
 فرماتا ہے کہ رضی اللہ عنہم و رضی عنہ کہ میں انھی رضی او و مجوسی رضی اور اولکے حق میں
 تبارک و تعالیٰ ارشاد کری کہ اقدام جنت تیار کر کے گئی ہیں کہ اچھی تین درجہ کو گئی ہیں
 انکی وسطیٰ تینوں پر کون ہی کلاؤ کی فضیلت کا حامل نہیں شیعیان پاک کو صرف بقدر
 غور کرنا چاہیے کہ مہاجرین و انصار میں صحابہ کبار میں سے وہ مدوت رکتے
 ہیں و اعلیٰ ہیں یا نہیں اگر میں تو پہر اولکے جنتی بنو میں کیا شک ہے اور اگر نہیں ہیں تو

یہ خطاب خدا کا کسی سے جیسا ہی بایں وہ اسوچہ کہ قرآن مجید پر ایمان اسی کا نام ہی
 کہ جسکی حق میں اللہ اپنی رضا سندی ظاہر کری اور جسے تم ناراض ہو اور جسکی جنتی ہونی
 کی خدا خبر دی اور کو تم مسلمان ہی نہ سمجھو اور اگر اس آیت پر ہی کوئی ایمان نلاوی
 اور یہ شبہہ کری کہ ہمیں خلفای ثلاثہ کی نام تو مذکور ہی نہیں ہیں اس سے
 اوکلی فضیلت کا انکار تسلیم انکار آیت نہیں ہی تو او سکے شبہہ کہ دور کرینکی
 لئی ہم امام باقر علیہ السلام کی شہادت پیش کرتی ہیں اور سطح پاونہوں فی خلفاء
 ثلاثہ کو داخل حکم اس آیت کی بیان کیا ہی اور سکومہم بیان کرتی ہیں اور سکوز اول
 سی سنوا اور اپنی مذہب کی کتاب سی اوکی سند لو وہ ہند و صاحب الفضل نے
 امام باقر علیہ السلام سی روایت کی ہی کہ ایک روز حضرت امام باقر علیہ السلام
 کا گذر ایک جماعت پر ہوا جو کہ خلفاء ثلاثہ کی خیب جوئی کر رہی تھی اپنے پونچا کہ
 مجھی بتلاؤ کہ تم اون مہاجرین میں سے ہو کہ جو خدا کی لئی گہری سکائی لئی اور خدا کی
 لئی اونکا مال بٹا گیا اور جنہوں فی خدا اور رسول کی مدد کی اونہوں فی کہا کہ نہیں ہم
 اونہیں سی نہیں ہیں تب اپنی پونچا کہ پہر کیا تم اون لوگوں میں سی ہو کہ جنہوں فی
 دار ہجرت اور دار ایمان میں گہر بنایا تھا اور مہاجرین کو آرام دیا تھا اونہوں نے
 کہا کہ نہیں تب اپنی کہا کہ خود تم میرا رہو ہی اور نہیں چاہتے کہ دو نو فرقی میں سے
 ہو اور میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ تم اونہیں سی ہی نہیں ہو جسکی نسبت
 خداوند تعالیٰ فرماتا ہی کہ جو لوگ بعد ان مہاجرین اور انصار کی آونگی وہ ایسی
 مومن ہونگی کہ یہ دعا کیا گئی کہ اے ہمارے اگلی بایں توئی جو ہم سی ایمان میں سبقت
 لیکئی ہیں مغفرت کر اور ہماری دونہیں مسلمانوں کی طرف سی کینہت رکھیں

نہی کہ نسوا لامر بان ہی اتی ہا یہ تو تم اپنی آپکا واسیہ کیتی ہو اور ائمہ کرام کی اقوال کو
 کم از آیات نہیں سمجھتے مگر نہیں معلوم کہ ان اقوال کو جو صحابہ کی فضائل میں ہیں
 کیوں نہیں مانتی اور کیوں اپنی امانوں کی پیروی نہیں کرتی اور کیوں ان کو صحابہ کی
 فضائل بیان کر نہیں جو بڑا جانتی ہو غرض کہ اس حدیث ہی امام باقر علیہ السلام
 کی ثابت ہو گا کہ ان کی نزویک خلفاء ثلاثہ اس آیت کی حکم میں داخل ہیں اور جو
 وعدی جنت وغیرہ کی خلافی مہاجرین اور انصار کی اُنہیں وہ شریک ہیں
 اور یہی ظاہر ہو کہ جو لوگ ان کی عیب جوئی کرتی تھی انہی حضرت امام موصوف
 بیزارتی اور ان کو اسلام اور ایمان ہی خارج سمجھتے تھے پس ہوا یہ تفسیر کی دوسر کوئی
 جواب ہو ہی نہیں سکتا ہی لیکن نہیں معلوم کہ کتنا تک تفسیر کا عذر کیا کر لیں گی اور تک
 تفسیر کو ڈال بائی رہیں گے انہوں جب خدا صاف صاف مہاجرین اور انصار کی
 تعریف کری اور ائمہ علیہم السلام خلفاء ثلاثہ کی صاف فضیلت بیان کریں اور یہ سب
 حضرات شیعہ قائل نہوں اب معلوم نہیں کہ مہاجرین اور انصار کی فضیلت کی
 لئی کسی دلیل چاہتی ہیں بقول المستنک بولایہ علی بن ابیطالب علیہ
 السلام یہ آیت ہی مثل آیت سابق کی فضیلت مومنین مومنین میں ہی نہ منافقین مومنین
 میں خواہ مہاجرین ہو علی انصاری کہ مراد سابق مومنین ہی یا سبقت فی ایمان ہی اور
 آپ کے حضرات ثلاثہ کی ایمان ہی میں کلام ہی سابق اور لاحق ہونیکو کون پوچھا ہی
 یا سبقت فی الخیرات والظلمات مراد ہی جیسا کہ فرمایا ہی فاستبقوا الخیرات
 و سابعوا الی المغفرۃ اور او میں ہی ایمان شہر طہنی علی کہ اعمال کثرت
 کسے اہمیت میں اور حدیث نیت اور افعال کا اہمیت قبل اللہ من المتقین

سی ثابت ہی علاوہ اسکی ہی اور خاتمہ ہی بالآخر ہونا بعد ان سب کی ہی اور حضرت
 ثناء کا ایمان ہی مسلم ہی نہ صدق نیت نہ سبقت کرنا عبادت میں ایسوں پر کہ
 جنگی ایک نہ رہ بہتر لڑ عبادت تطہیر تہی اور نہ خاتمہ باغیر ہونا اور حکم مسلم ہی ہفت
 الی البتہ مراد ہی بتیسا کہ بعض خوشی بیضاوی میں ہی اور اس سبقت کی الی سبقت
 فی کل الامور لازم ہی پس جن لوگوں کی سبقت فی بعض الامور بھی مسلم نہیں ہی تو انکی
 فی کل الامور کو مسلم بھی یا سبقت فی البخرہ مراد ہی اور اس میں ہی وہی ایمان شرط
 ہی اور کا اور بر منافق کی ہجرت نہ بنیں چنانچہ طبقات میں لکھا ہی کہ عبداللہ بن
 الرقیطہ دلی کہ ایک کافر تھا وقت ہجرت لیل رسول اللہ تھا اور وہ ہی ثل ابو بکر
 کی بہر نشانہ ہی راہ ہمارا تھا گو احمد ہا کفر ظاہری اور دوسرا کو باطنی رکھتا تھا فتح
 ہو کر جو کافر و فیل رسول اللہ تھا اسکی حلیہ نام و نسب میں کہ سبقت از خلافت ہے
 شاہ عبدالحق دہلوی جذب القلوب میں فرماتی ہیں بعد از ان شخص را انبی میل
 کہ نام اور قیطہ بود و در کار ہدایت و بدرنگی ماہر و بامانت و حفظ اسرار مشہور بود و جویر
 گرفتند بعد از سه روز ہر دو اشتراک بہر ثل ثور حاضر آورد و این رقیطہ محمد ویر کا بود
 اتنی و قریب منہ ما فی صحیح البخاری و اساجد رسول اللہ جلالتہ نبی ویل باو یا
 و ہو علی دین کفار انتہ المخصا علاوہ اسکی سابق میں بیان ہوا کہ کل اعمال میں
 صدق نیت شرط ہی چنانچہ پنچھو ص ہجرت میں حدیث صحیح بخاری ہی
 گزرے کہ من کان ہجرت الی دنیا یصیبہا او الی امرۃ نکمھا فہجرتہ الی ما جرایہ ملکہ یضار
 سی بیان ہوا کہ منہ ہجرت میں ہجرت من الشکر ہی باخوذ ہی بلکہ حدیث مشکوٰۃ
 سی ثابت ہوا ہی کہ ہجرت از جملہ ماہی خدا ہی ملخوذ ہی چنانچہ کتاب رسول خدا

مقتول ہی کہ فرمایا کہ سلمہ وہی کہ سالم بن مسلمین ہاتھ اوکی سی اور زبان او سے
 سی اور مہاجرہ وہیں کہ ترک کریں نہا ہی خدا کو ستے پس صاف اس
 ثابت ہوا کہ قہر ترک وطن اگر اولاد نیا صدق مہاجر کی ائی کافی نہیں ہے
 اور جب ان جنوں کی راہ سی جا کی مفسرین اور مخبرین بیان کرتے ہیں
 صدق مہاجرین آپ کی ثلاثہ پر سلام ہو تو سابقہ اہل لاق ہر زانی المہاجر تکب مسلم
 ہو گا علاوہ اس سب کی آپ کی مفسرین میں باہم خود اختلاف عظیم ہی کہ مصداق
 سابقین اولین میں المہاجرین کون لوگ ہیں بعضوں نے کہا ہی کہ وہ لوگ مراد
 ہیں جنہوں نے قبلتیں کی طرف نماز پڑھی اور ظاہر ہی کہ مراد مہاجر سی وہ مہاجرین کہ
 جسکی حق میں یہاں الناس ہی بعضوں نے کہا ہی کہ اہل بدر مراد ہیں اور یہی
 ہی کہ اہل بدر میں قابل تعریف وہی ہیں جو مصداق ترین عرض الدنیا نہیں
 ہیں بعضوں نے کہا ہی کہ اہل حدیبیہ مراد ہیں اور یہی ظاہر ہی کہ اہل حدیبیہ میں سی
 جنگو شک نبوت جناب رسول خدا میں واقع ہوا وہ قابل تعریف نہیں ہیں
 بعضوں نے کہا کہ ہجرت سابقہ اولی وہ ہی جو بنی ہاشم نے مکہ میں اپنی گھر سے
 طرف شعب ابی طالب کے اور اہل تواریخ متفق ہیں کہ اس ہجرت میں کفار بھی
 بہت طاہت شریک تھی اور مہاجرین ہی کہ مہاجرین کی اور بعضوں نے کہا
 ہی کہ ہجرت سابقہ اولیہ وہی جو طرف حبشہ کی بہت حضرت جعفر طیار واقع ہوئی
 اور اتفاق اہل تواریخ آپ کی سابقہ لاق امین مہاجر پس ایسے آئینہ مختلف فیہا کہ
 نص طلحی اور حسن خوبی حضرات ثلاثہ کی ہونا ہجرت خوش فہم مخاطب کی کس
 چیز پر محمول ہو سکتا ہی قولہ پس شیعین پاک کو صرف مقدمہ کرنا چاہئے

اقول شیطان پاک اعتقاد کی نزدیک یہ مقرر نہیں ہے کہ حاجت غور
 فکر کرتا ہو بلکہ مثل آفتاب نصف النہار روشن و آشکار ہے کہ جن منافقوں سے
 ہم عداوت کرتے ہیں ان کی سایہ کو ہی برای نام سرسود اخلت اس آئین ہمیں
 حتیٰ بلع انجل فی سم الخیاط قولہ دخل من ین ینین اقول نہیں نہیں
 اٹلی کہ جنت مقام مومنین ہی نہ جای منافقین فانما الساقطین فی الدار
 ۱ لا سفل من النار قولہ اگر نہیں ہیں تو یہ خطاب خدا کا کسکی طرف ہے
 اقول کیا خوب سوای تلامثہ کی کوئی دنیا میں قابل خطاب نہ تھا اس چوٹی
 سی آپ کی ہی ثابت ہوا ہی کہ آپ کی پندار میں انحصار مہاجرین فقط حضرات
 تلامثہ ہی میں ہو گیا ہی سوای ان کے اور کوئی مہاجر نہ تھے علی بن ابیطالب علیہ
 السلام فی جو حقیقتہ اقول مہاجرین میں تھی ہجرت کی تھی نہ حضرت جعفر طیار فی
 ہجرت کی تھی نہ حضرت عمرہ فی ہجرت کی تھی نہ عبیدہ فی نہ او کی اتباع فی ثل
 ابوذر و عمار و غیر ہم یہ کوئی مہاجر نہ تھے اور ان قلیتین تھی اور اہل بدعتی
 بلکہ جو کچھ تھی فقط کلمہ ہی تھی لقد حق القول حب النبی و حب
 و انہ لا تقبی الا بصار و لکن نعی القلوب شی فی بعد قولہ اے منہ تم
 ناراض ہوا قول جسے خدائی اپنی رضا سندی ظاہر کی ہم اوشی ناراض نہیں
 ہیں بلکہ ناراض فقط اونہیں لوگوں سی ہیں جبکہ خدائی انہم اللہ فی الدنیا
 و الاخرۃ واعدتہم عذاباً معیداً کہ اس کا ہی تمام اسکا ہی کہ ہم ہی ثل تمہاری
 پوچھیں کہ کن ہونی حق میں خدائی یہ فرمایا ہی تلمثہ سی بڑ بڑ کے پیغمبر کو اور
 الہیبت پیغمبر کو اوتیت ہی تھی جسے حق میں یہ نازل ہوا قولہ اس آیت پر

ہی کوئی ایمان نہ لای اقول اس آیت پر بخوبی ہم ایمان لائی ہیں مگر ان لوگوں
 ایمان پر مثل آپ کی نہیں ایمان لای ہیں، مثلاً اللہ کو کفر ثابت کیا جو کہ یہ شبہ کر ہی اقول
 کیسا یہ امر تو یقینہ ہی کہ علامہ کی نام آیت میں نہیں ہیں اہل بصیرت تو ہرگز
 نہ کہیں گی کہ علامہ کی نام آیت میں ہیں آپ کو شاید ٹوٹنی سی لجاتی ہوں لیکن
 حقیقت یہ ہے کہ آپ کو ہی باوجود ٹوٹنی کی منی ورنہ آیت قطعے چھوڑ کر روایت
 فرخوٹ کی طرف کیوں نہ وڑتے کہ تصدیق اس کی اتنا کہ کسی شیعہ نے نہیں
 آور نہ خود سے تصدیق کرنا اس کا عبارت شیعہ ہی ثابت ہو سکا قولہ تسلّم
 انکار آیت نہیں اقول حقیقت میں ہی ہے کہ تسلّم انکار آیت نہیں ہی ثانیۃ الامر
 یہ ہے کہ تسلّم انکار ایک روایت بی سرو پا کا ہو گا پھر معلوم نہیں کہ کس پہوٹی ہو
 سی نکلا کہ کوئی آیت پر ایمان نہ لاوی حقیقت میں تم ایمان آیت کا نہیں لائی
 کہ جبکہ حق میں آیت ہی ان کا ذکر ہی نہیں کیا مٹا ختمین پر اس کو محمول کر لیا قولہ
 صاحب الفضول فی امام باقری روایت کی ہی اقول ہم فضول کو جانیں نہ
 صاحب الفضول کو جانیں کہ کون صاحب ہیں آیا کوئی شخص معقول نہیں ہوئی
 ہو فضول ہیں کتاب غیر مشہور کی توثیق کلام علماء سی لازم تھی مٹا لے مجاہد المسلمین
 کہ ساختہ شاہ عبدالعزیز دہلوی ہی نہوتی اور بعد اہل ضرورت اس کا ثابت نہ
 کہ صاحب کتاب مصدق روایت ہی کیوں نہیں جائز ہی کہ اس روایت کو
 سی نقل کیا ہو اور مصدق اس کا نہوا چکا حال یہ ہے کہ صاحب مجمع البیان کہ متسل
 اقوال مختلفہ منسبت اہل سنت ہوتی ہیں آپ ان کو قایل اور مصدق سمجھتی ہیں پر
 ایسی اولیٰ سمجھہ والوں کا کیا اعتبار ہی پس جب آپ اولیٰ ثبوت اعتبار کتاب دیکھی اور

آئینا ثبوت تصدیق صاحب کتاب ہی بخوبی تو ہم جواب ادھکاریوں دین گئے
 کہ چونکہ مخالف یکڑوں نامویش اور آیات کی ہی جو حدیث ثلاثہ پر دلالت کرتی ہیں
 اور مخالف مجمع علیہ امانیہ کی اور موافق مذہب عامہ کی ہی ضروری کہ محمول
 بر تفسیر ہوئی خصوصاً بنظر اسکی کہ لفظ حاضر اولالت کرتی ہی اوپر اسکی کہ وہ بیعت
 جملہ شعبان میں سی نہ تھی اسلیٰ کہ شیعوں کو در باب ثلاثہ حوض اور غور کی کیا جاتا
 ہی حضرت ثلاثہ کانی بہرہ ہونا دین و ایمان ہی تو انکی اجمالیات اور تعقیقات
 اور ضروریات مذہب سی ہی ایسے اور مدعی میں انکو امتیاج حوض وغور کیا
 ہی بلکہ اگر بنظر تامل دیکھے تو آخر حدیث بی سرو پا ہی ہی پر دلالت کرتا ہی
 اسلیٰ کہ نہ مصداق ہونا آئیہ ربنا اغفر لنا ولاخواننا کا مخصوص نہیں ہو گونگی
 و سہلی ہی جو ثلاثہ کو اخوان مومنین میں سی سمجھتے ہیں اور پھر انکی مناسب ہی
 بیان کرتی ہیں سبھی حدیث قرطاس اور حدیث فہک اور حدیث شک فی
 النبوة و حدیثیہ اور امثال اسکی کہ صاف صاف دلالت اور کفر و نفاق خستہ
 ثلاثہ کی کرتی ہیں لیکن وہ فرقہ جو انکو اخوان مومنین سی نہیں سمجھتا بلکہ اخوان
 الشیاطین جانتا ہی وہ ہرگز غیر مصداق آئیہ ربنا اغفر لنا ولاخواننا کا نہیں ہو سکتا
 اسو سہلی کہ وہ اپنی اخوان مومنین کی حق میں نامزدن و عاکرتی ہیں کو اخوان الشیاطین
 کیو سہلی نکرین بلکہ بدو عاکرین کہ خداوند انکو اپنے رحمت سے دور رکھے
 یہی معنی ہیں تبرائی کی جسکو اہل سنت بہت و شتم تفسیر کرتی ہیں مخفی نہ ہے
 کہ اگر مرد مخاطب کی کتاب اصول سی اصول منہ ہی تو وہ کتاب الہنت کی
 مذہب کی ہی اور ابن صباغ مالکی کی ہے شیعوں سے اس سے کچھ

و مہمنین اندر بطریق سیالیت فی اپنی صلاح مقام میں سیکڑوں ہزاروں افراد
 جناب رسول پر گئی ہیں اگر ایک افتہ امام محمد باقر علیہ السلام پر بھی ہو تو جاسے
 عقبت میں ہی قولہ تم اپنی آپکو امامیہ کی ہوا قول قطعاً ہم اپنی آپ اور ہمارے
 ان آپکو امامیہ نہیں کہتے بلکہ تم ہی ہجو امامیہ کی ہوا اور اپنی آپکو امامت معاویہ
 کہتی ہو قولہ اور ائمہ کی اقوال کو کم از آیات اقول بلکہ بیش از آیات پہلی
 کہ یہ صحیفہ اطلوح صحیفہ صامت کی مفسرین اور وجوہ فراموشی ہیں بیشک و شبہ
 مراد خدا کلام خدا سی و ہر ہی و لن یفترقا حتی یبدل علی لیسو سخن قولہ کہ
 نہیں معلوم کہ ان اقوال کو اقول اگر نہیں معلوم تو ہم مکتوبات دینی ہیں و جبہ کی
 یہ ہے کہ ایسے اقوال مثل ابوال کو کلام ائمہ نہیں سمجھتے بلکہ یہ مجتہبی ہیں کہ جیسا
 شیون فی جناب رسول خدا پر بلکہ خدا پر افتراءات کہی ہیں ویسا ہی اماموں پر ہے
 افتراءات کہی ہیں قولہ جھوٹا جاتی ہوا قول ہرگز اماموں کو جھوٹا نہیں جانتے
 بلکہ جھوٹا جاتی والی پر تین حرف کہتی ہیں آری حضرات امامت کو سلفاً عن
 خلق جھوٹا جاتی ہیں کہ تابع کا دین غلو دین خائنین آئین کی میں علی سلف
 صحیح اسلام قولہ اس حدیث میں امام محمد باقر علیہ السلام کی ثابت ہوا اقول کلام
 اس حدیث میں خدا ہی ہی اور دنیا ہی ہی اور دلائل ہی ہی ایسے حدیث
 قابل بحث نہیں ہو سکتی خصوصاً اس وقت میں کہ اہل ادسکا کوئی سنی ہو قولہ
 پس سوای تفتیہ کی اور تو کوئی نو و سر جواب ہو ہی نہیں سکتا اقول جب آپکو
 معلوم تھا کہ جواب تفتیہ ہو سکتا ہی تو پھر یہ بات کس طرف کی سونہی سنی گئی تھی
 کہ نہیں معلوم ان اقوال کو جو صحابہ کی غشائل میں ہیں کیوں نہیں مانتی سلفاً

۱۸
 قولہ کہ ایک تہینہ کا ذکر کیا کرے اقول جہانک کہ صحیح بخاری ہی آپ
 القیامۃ الی یوم القیامۃ کو نکال کر یہ جلا دیئے قولہ تہینہ کو ڈھال بنامی رہے
 اقول یہ ڈھال خدائی آلا ان تلقوا منهم نفاۃ او نقتلہ سہ بنانی ہی
 اور شیعہ کو ہاتھ میں یہ ڈھال اور شیعہ تہتر الی یوم القیامۃ دی ہی اسی بہب
 سی ہمیشہ شیعہ کی وار چل جاتی ہیں اور مخالفین کی اٹلی سی اسل تک پہنچ جاتی
 ہیں حال الخاطب المقام ہذا السبل السلام حضرات شیعہ بعض مرتبہ
 یہ شبہ بیان کرتی ہیں کہ انہیں جلتا آتی اون مہاجرین اور انصاری کے
 تعریف کی ہی جنھوں نے خاص خدا کی الٰہی ہجرت اور نصرت کی تھی نہ کہ انکی
 جنھوں نے دنیا کی طمع سے ہجرت اور نصرت کی تھی اس شبہ کو ہم تین طرح
 سے رد کرتے ہیں اول یہ کہ جب مہاجرین نے ہجرت کی اور انصاری نصرت
 کی بلو سوقت دنیا اور دولت کہاں تھی جسکے طمع ہوئی ہو جب مہاجرین نے کہ
 سی ہجرت کی تب کیا مدینہ میں کسے خزانہ کی نگہانی کی خبر اور کوئی تھی جسکی کوٹنی
 کی تھی کہی ہوں یا جب انصاری مہاجرین کی خاطر کی اور ان کو اپنی گھر ٹھہرایا تو
 کیا مہاجرین کو بہت سامال اپنی ہمارا لیکر گئی تھے جسکی چین یعنی اولاد
 یعنی کی نیت سی اور انھوں نے اور سکے مدد کی ہو اگر مہاجرین نے خدا کے
 الٰہی ہجرت اور انصاری ان کے کو مدد کی نصرت نہیں کی تو پھر انکی ہجرت اور
 نصرت کا کیا سبب تھا نہ ہری اگر تمام مہاجرین اور انصاری ہجرت اور نصرت
 دنیا کی طمع پر کی تھی تو یہ کہ مہاجرین اور انصاری کی تعریف کرنا معاذ اللہ
 ضعیف اور کم ہوتا یا ہی نہ کہ جب نبی خدا کی الٰہی ہجرت اور نصرت

نہیں کی تو خدا کی شان میں والتابعون الاولون من اللہاجرین ولا نصفا
 فرماتا ہے اور جب سب کی سب منافق تھی تو کبھی نسبت لقد رضی اللہ
 عنہم ورضوا عنہ ارشاد کرتا ہے اور اگر بعضوں کی ہجرت اور نصرت خدا
 کی لئی اور بعضوں کی دنیا کی لئی تھی اور کثرت ان پر بھی کہ وہی کتنی صاحب
 تھی بنون فی خدا کی لئی ہجرت اور نصرت کی جب نام لینا اور نشان دنیا
 شروع کر دی تو سو ہی تین چار کی اور کوئی نہ نکلیگا اور تین چار کی ہجرت اور
 نصرت کی ثبوت سی کہ فائدہ چل نہوگا تیسری اللہ جل شانہ فی خود اپنے
 کتاب پاک میں اس شہم کو دور کر دیا ہے اور اپنی مہاجرین اور انصار کی طرف سے
 بواب دیدیا نہ چاہے وروایتوں میں اللہ جل شانہ فی اس امر کو تصدیق کر دیا کہ مہاجرین
 اور انصار نے جو کچھ کیا وہ میری وصالی کیا ہے چنانچہ ہم دوا تو نکو ایک مہاجرین کی
 نسبت دوسری انصار کی نسبت بیان کرتی ہیں پہلی آیت اللہ جل شانہ مہاجرین کی
 نسبت فرماتا ہے الذین اخرجوا من ديارهم بغیر حق الا ان يقولوا شاء اللہ
 کہ جو لوگ نکالی گئے اپنی گھروں سے اس لئے کوئی قصور نہیں ہوا تھا سو ہی اسکی
 کہ خدا اللہ کو اپنا پروردگار کرتی تھی اور کفر کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئی تھی پس اس آیت ہی
 صاف معلوم ہوتا ہے کہ مہاجرین کی ہجرت کا باعث سو ہی اسکی دوسرا نہ تھا کہ
 کفار اور کئی اسلام لائے نہ تھا ہو گئی تھی اور ان کی خدا کو رب کہتی ہی ناراض ہو گئی
 تھی کہ اپنے قصور میں انہوں نے ایذا دینی شروع کی اور مجبوری اور کلو گہرا چھوڑنا
 پڑا اب اس نیت کو ہی فکر مضرت شیعہ کہیں کہ مہاجرین فی طمع دنیا ہجرت کی
 تھی تو ان کو زیادتی ہاری تو مرنے ہی سے بات نکل ہی نہیں سکتی دوسرے

آیت اللہ جلالت شانہ انصار کی شان میں فرماتا ہے و الذین یقبولوا الذار
 ولا یمان من قبلهم یحبون من ہاجر الیہم ولا یجدون فی صدورہم
 حاجۃ ممّا اوتوا یوفون علی انفسہم ولو کان بہم خصاصة ومن
 یوق شح نفسه فاولئک ہم المفلحون کہ جو لوگ مہاجرین سے پی پی دینے میں ہستی
 مین وہ چاہتے ہیں اون لوگو کو جو ہجرت کر کے آویں اون کی پاس اور جو کچھ
 مہاجرین کو دیا جاتا ہی اوسکا کچھ خال نہیں کرست اور اس ہی رعیدہ نہیں
 ہوتی اگرچہ وی خود ہی محتاج ہیں اور اپنی جائز ہی زیادہ مہاجرین کو چاہتے
 ہیں اور کچھ ہی حرص و طمع نہیں رکھتے اور جو ایسے ہیں وہ فلاح پاؤنگی پس
 ویکنا چاہی کہ خدا انصار کی نصرت کی سکے تعزیت کرتا ہی اور اس امر کے
 کہ اون کی نصرت سرف و مصلی نہ اکی ہی سکے تصدیق فرماتا ہی پس اب ہم حیران
 ہیں کہ جب اللہ جلالت شانہ مہاجرین کی ہجرت کو سرف اپنی و مصلی فرماوے
 اور انصار کی نصرت کو فقط اپنی لئی تصدیق کری اور پیشینگوئی موندہ سے یہ
 بات نکلی کہ اون کی ہجرت اور نصرت دنیا کیو مصلی تھی ای یار و ذرا تو سوچ کہ تم خدا الی کلام
 کی تصدیق کرتی ہو یا کذب اللہ کی حکم کو مانتی ہو یا اوس ہی مقابلہ کرتی ہو جس
 تو فرماوی کہ مہاجرین اور انصار اچھی تم کو کہ نہیں دی بری ہی بری وہ کہے
 کہ میں اونسی رہنی وی نہی ہی رہنی تم کہہ کہ نہیں بالکل غلط نہ خدا اونسی رہنی
 نہ وی خدا ہی رہنی اللہ فرماتے کہ اونہوں نی ہجرت میری لئی کی اور نصرت
 میری و مصلی کے اور تم کہہ کہ نہیں وہ دنیا کی طمع سی سکے حرص دولت
 کی پیچھے پیچھے کی نصرت دین شریک ہو وی آخر تو فرماو کہ رو کہ کیا کتے

اور کیا کرتی ہوا تھی بانیوں ایک آیت ہر دو آیت ہوں تاویل ہو سکتی
 ہی اوسکے معنی بن سکتی ہیں جب سارا قرآن مجید مہاجرین اور انصار کے
 ذکر سے بہرہو ہوا ہی تو کمان کمان تاویل کر کے کس کس آیت کی تخریص
 معنوی فراوانی ہے تنہا داغ داغ شدہ نہ کہا جائی کہ حقیقت یہ ہے
 کہ مذہب توحید بن سب کا اختیار کر لیا کہ آج کوئی بات بن نہیں پڑتے
 نہ قرآن مجید ہی انکار ہو سکتا ہی نہ اوکی تصدیق کیجاتی ہی ہے شوق چہ
 آسان نمود آہ چہ دشوار بود ہجر چہ ہشوار بود یا رحہ آسان رفت بقول
 اہم تک بولالایہ علی بن ابیطالب علیہ السلام یہ چاہ فرمائی ہیں
 کہ حضرت شیعہ بعض مرتبہ یہ شبہ کرتی ہیں اس عبارت سے سمجھا جاتا ہی کہ مرتبہ دیگر
 دوسری طرحی کرتے ہیں پھر اوکی بیان کر نہیں کیوں اپنی مونہ چراہ حقیقت
 یہ ہی کہ شیعہ نہ یہ کرتی ہیں نہ وہ کرتی ہیں بلکہ ہمیشہ ہی کہتے ہیں کہ خدا
 فی مومنین موقنین شفیق مہاجرین اور انصار کی تعریف کی اور منافقین اور
 فاسقین اور غابریں کے اوہرتین کی مذمت کی خواہ ظاہر میں مہاجرین
 میں سی ہوں خواہ انصاری خواہ طبع غرت و مال و مال دنیا ایمان لا ہوں احد
 مصداق تریوان عرض الدنیا ہوں خواہ خوف جان ایمان لائی ہوں ہجرت
 کنا انکا بھی طبع دنیا جل ہو خواہ طبع دنیا سی جل معنی دنیا ہی مر جو حصول ہو خواہ
 بخوف جان از دست کفار معنی ہو کہ ظاہر میں طبع دنیا ہی مر جو حصول اولے
 شہادتین کر چکی تے تو البتہ تمام ہکاتہا کہ کفار یا بن جرم کہ کیوں کلمہ گوہ لطفے
 ان ظاہر ہوئی مارڈالنے اس دُرس کی چھو کہ مرتبہ کوئی پس کی شبہ سلسلے

لوگوں کی ہجرت شدنی اندھنٹی اور ایسے ایمان والی نہ حقیقت میں مومن ہیں علم سے
 اور حقیقت میں ایسے ترک وطن کرنے والی مہاجر تھی گونا گویا ہر مین اونکو مسلمان
 اور مہاجر کہیں مگر خدا نہیں تعریف کرتا مگر مومنین اور مہاجرین سے تنقید کی اور اس طرح
 اہل مدینہ میں طمع دنیاوی مر جو بحصول ایمان لائی اور لڑائیوں میں طمع حصول مال
 غنیمت بظاہر شریک ہی اور وقت پڑی پر مہاجرین قارئین کی ساتھ ہیاک
 کھڑی ہوئی اور تقسیم غلام کی وقت کہتی تھی رحمہ اللہ نتیجے سے قریشاویوں کا غلط
 من و مانع کما فرسے لوگ حقیقت میں انصار سے تنقید نہ تھی اور خداوند تعالیٰ
 فی اوکی حق میں منہم من یلمزکم فی الصدقات — نازل کیا پس ایسی
 مہاجر اور انصار کی خدا فی تعریف نہیں کی بلکہ اونکی مذمت سی قرآن ہر اہوا
 ہی اور خدا فی ایسوں کو عقب بقب مہاجر و انصار میں کیا ہی بلکہ ایسی لوگوں کو
 بنا فیتن تعبیر کیا اہست زبردستی منافقین کو عقب مہاجر و انصار دیتی ہیں اور
 کل آیات کو انہیں منافقین کی طرح ثنائین ٹھہرائی ہیں اگر کسی اچھی سے
 تو آیات مذمت کی شان میں میں حسب نزوم اہل اہست شیون کی نزدیک تو
 سبلا و جابر قابل مح بھی نہ گئے ہیں پس آیات مرح انہیں کی شان میں کہتی
 ہیں لیکن نابزد ہب میان کہ صحابہ علیہ السلام ہیں دو تین ہی قابل مذمت
 نہیں گئے پھر خداوند تعالیٰ فی جواب قرآن مذمت منافقین سی بہرہ دیا ہی
 لوگ کا صدق کون تھا اور اگر حاضرین صحبت سی نہ تھی وہ لوگ علی حق میں
 یوفون الله ورسوله واعدوا الله فی الدنيا و الاخرة فرمایا ہے
 تو شام و دروم اور فارس کی لوگ اپنی گھر بیٹھے بیٹھے رسول خدا کو تو تین

دیتی تھی جنگی خدا مذمت کرتا ہی حقیقت یہی کہ نینو کی قول پر جتنے آیات
 مذمت ہیں سب انھوں نے اہل بین اور المست ہرگز ان آیات کا ایمان نہیں
 لائی جس طرح کہ ہم ہی کہتے ہیں کہ آیات مذمت کی کمان کمان دہل
 کرو گی کس کس آیت کی تحریف منوے کرو گی سے تن ہمہ دل غوغا
 شدہ نہ کہ کجا نہی حقیقت یہی کہ از ابو بکر تا زید توسیع کر کی خلیفہ نہ لایا اگر
 کوئی بات بن نہیں پڑتی نہ قرآن مجیدی انکار ہو سکتا ہی نہ اس کی تصدیق کیا
 ہی سے عشق یہ آسان نہو آدھ دشوار بود، ہرچہ دشوار بود آسان گرفت +
 قولہ و سوقت دنیا اور دولت کمان تھی اقول یہ وہی شہ پارہ ہے
 جو دلیل اول میں اپنے ذکر کیا اور ہم جواب دیچکی اور بعد اسکی ایمان ابو بکر میں
 ہی بیان کیے گا کمانک اس خرقہ نجس کو دھو دھو کی آئے اب دیچکی گاہ
 گز ارشش ہو چکا قطع دنیا کی لٹی دولت دنیا کا موجود ہونا ضرور نہیں ہے بلکہ
 بسا ہی کہ باسید ہو موصول دنیا کو کار ہای عظیم پر سادہ کرتی ہیں چاہی
 ایک حصول دنیا بعد چند روز کی منظون بقرائن حال و تصدیق مقال کا نہیں فی
 الاستقبال ہو قولہ کید نینو کے خزانہ کی کلنی کی خبر از کوئی تھی اقول خزانہ
 فی کلنی کی خبر تو نہیں ملی تھی مگر سلطنت تھی خلافت ملی کی خبر کا ہونسی سے تھی
 قولہ بہت سلال ہوا لیکر گئی تھی اقول مسلم ہی کہ مال ہوا لیکر نہیں گئے
 تھی مگر انکی سے طمع حصول مال کی دلائل آئندہ میں تھی اگر یہ طمع تھے تو کیوں گزرتی
 تھی کہ یہ قریب اونیوننا قطر سن۔ ہم قولہ تو ہوا کی ہجرت اور نصرت کا کیا
 سبب تھا اقول مومنین مومنین کی ہجرت اور نصرت کا سبب رضای خدا تھے

اور منافقین کی ہجرت اور نصرت کا سبب طبع حصول دنیا زمانہ آئندہ میں تھے کامر
 قولہ اگر تمام ماجرین اور انصاری اقوال اگر تمام ماجرین اور انصاری ہجرت اور
 نصرت نہ کی تھی تو خدا کا تمام ماجرین اور انصاری مذمت کرنا معاذ اللہ فضول اور
 مہمل ہوا جاتا ہی اسلئے کہ جب کہیں دنیا کی ایسی ہجرت اور نصرت نہیں کے
 تھے تو خدا کے شان میں ترمید و ان عیض الدنیا فرماتا ہی اور کبھی شان میں بہرہ
 الیم بالموۃ فرماتا ہی اور کے شان میں فتنہ مثل سواد اہل فرماتا ہی اور کے
 شان میں من تو لہم ناک ہم ظلمون فرماتا اور جب سبکی سب سچا بہرہ من تھی تو
 انکی انیب لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ واعدلہم عذابا مہینا ارشاد
 کرتا ہی اور اگر بعضوں کی ہجرت اور نصرت خدا کی ایسی اور بعضوں کی دنیا کی ایسی ہی ان کا
 نشان دہی ہے کہ وہ کتنے مناسب تھی جنہوں نے دنیا کی ایسی ہجرت اور نصرت
 کی جب نام لینا شروع کر دی تو تین چار صاحب ہی تھو گئے اسلئے کہ تمہاری
 نزدیک صحابہ کل مدول ہیں پس البتہ اقوال خدا سب مہمل اور فضول ہیں معاذ اللہ
 من ذلک قولہ اور تین چار کی ہجرت اور نصرت کی ثبوت ہی کچھ فائدہ حاصل
 نہوگا اقوال برافائدہ مہمل ہوگا کہ صدق محمد و حسین خداید ہو جائیگا اور شیون
 کی زبان دراز جو کذب و افریہ مازہ بی تکلف قطع ہو جائیگی پہرہ کہہ کہیں کی
 کہ خدا کا تعریف کرنا فضول اور مہمل ہوا جاتا ہی ہم نہیں سمجھتے کہ عرض اس شخص
 کی فائدہ حاصل نہونی سی کیا ہی اگر یہ غرض ہی کہ رسول خدا کو تین چار کی ذات
 سی کچھ فائدہ ملیگا تو حقیقت یہ ہی کہ جنہوں نے ہجرت کی اور دین کے مد
 نصرت کی انہیں کی ذات کو فائدہ دین و دنیا کا کتاب رسول خدا نظر و بقا دی

محتاج نہ تھی اور اگر نظر ظاہر احتیاج فرض کیا دی تو ایک سیف بدلتی واسطے
 حمایت دین حسین کی کافی اور دانی تھی کہ جب سب بگڑی ہوا کمر می ہوتی
 تھی تو دین خدا و زمین کی زور شمشیری قائم رہ جاتا تھا پس وہی تنہا کافی تھے
 جہ جاسی ایاںکہ انکی ساتھ دیگر مومنین و فتنین ہی اشال حمزہ و عبیدہ اور جعفر طیار
 اور دیگر اہل اہل اصحاب شہادتی شریک ہو جاوین اس کذب و افتراء کے بھی
 کہ انتہا ہی کہ سیکڑن شہدای بدر و احد و خنین و خیبر کو شکلی ناتمہ باغیر ہوگی شہادت
 رسول خدا و تھی اور انکی مصداق قاتلو و قتل ہوئیں کینے آج تک
 شک نہیں کیا ہی ہمارے حضرت مخاطب بکذب و افتراء فرماتی ہیں کہ شیعہ
 بخیرین چار کی ان سب بزرگوار و انکو مصداق مہاجرین و انصار مدوحین
 جانتی آری حضرت مکین ہی اس جھوٹ پر آپ کے سر پر آسمان نہ بہٹ پڑے
 ماسیان دین حسین کا تو کہہ ذکر ہی نہیں فقط دو تین منافق کی حق میں سب آیتیں
 کلام اللہ کی محمول کی جاتی ہیں کہ وہی منافق مصداق قاتلو و قتلوا بے سے
 اور مصداق رضے اللہ عنہم ہی تھی اور وہی سابقون اور وہی اولون اور وہی
 مہاجر اور انصار تھی جو کہ تھی وہی ثلاثہ تھے باقی سب ہیچ نہ ہی عقل و
 نہ ہی دانش نہ ہی ہوش قولہ مہاجرین اور انصار کی طر فی جواب دی دیا
 اقول پہر آپ کی ثلاثہ کو کیا ملا بایمان ہی اوں کا بطبع دنیا تھا تو انکی مہاجرت
 اور نصرت ہی بی شبہ بطبع دنیا تھی اور ایسے لوگوں کو نہ ہم مومنین میں سمجھتی ہیں نہ
 مہاجرین اور انصار میں بلکہ ہم اور ہمارا خدا بھی ایسے لوگوں کو منافق کہتا ہے
 قولہ مہاجرین اور انصار فی جو کہہ کیا میری ہی واسطے کیا اقول محض غلط

اور اقری علیٰ امّہی کے آیت کا قرآن میں یہ مضمون نہیں ہے کہ کل مہاجرین
 اور انصار نبی جو کہ کیا و میری ہی واسطی گیا اور کنیز کا حبل قبول کر ہی کہ افعال
 منافقین مضمون اور اگر بغرض محال ہم تسلیم ہی کر لیں کہ کے آیت کا یہ مضمون
 ہو تو مراد مہاجرین اور انصار حقیقہ میں نہ وہ منافقین کہ خلو ہست فی مہاجر اور
 انصار نام رکھ لیا ہی قولہ مہاجرین کی نسبت فرمایا ہی کہ الذین اخرجوا من اقول یہ
 شان من مومنین متاعین کی ہی چنانچہ ابتدائی آیہ وانی ہدایہ یون ہی اذن للذین
 یقاتلون بانہم ظلموا وان اللہ علیٰ نصرہم لقد یلذین اخرجوا من ديارہم
 بغیر حق الا ان یقولوا ربنا اللہ — یعنی اجازت قتال دے گئے
 متاعین کو سبب اسکی کہ وہی متاعین ظلم میں اور یہ تحقیق کہ خدا انکی منصور
 کرنی پر قادر اور توانا ہی اور وہ متاعین جبکہ اذن جہاد ملا وہ لوگ ہیں کہ کٹائی گئی
 اپنی گھروں سے باحق فقط اس بات پر کہ ربنا اللہ ہی تھی قتال البیضا وے
 وہی اول آیت نزول فی القتال بعد انہی عنہ یعنی یہ قول آیت ہی جہاد اجازت قتال
 شکرین میں نازل ہوئی بعد اسکی کہ ابتدائی امیرین اوس ہی نے لگائی تھے
 اتنے آپس اس آیت شریفہ میں جناب باری بیان فرمایا ہی کہ مومنین متاعین
 فی سبیل اللہ کراہے ہی اجازت قتل و قتال شکرین وی سبب اسکی کہ ان پر
 مشرکین نے بہت ظلم کیا اور انکو جلائی وطن کر دیا فقط اتنی ہی بات پر کہ وہ ربنا
 اللہ ہی تھے ایسے ایمان نجد الائی اور لا الہ الا اللہ کا حاصل آیت شریفہ یہ ہے
 کہ جہاد قتال سے فتنہ امر مرغوب نہ تھا مگر ہنے اوسکی اجازت اٹھی ہے
 کہ خود کفار نے ظلم و جور سلیمان کو نہ کھانا خرچ کیا یا تاک کہ اوسکا گھر باچہاں لیا اور وارہ

دین کو یا تب سزا میں اور غفلت میں کی سہنے ہی سہا کر دیا بازت دی کہ تم
 ہی کا فرق کو مارو اور اونکا مال واسباب چین لو جیسے ونون فی تمہار اپسین کیا
 پس عرض قبیح نہیں ہی بلکہ سن ہی اور جب مائل آیت شریفہ معلوم ہو اتو
 جانا چاہئے کہ بیان ذکر و قسم کی فعل کا ہی ایک تو وہ جو کفارنی سلیم کے
 ساتھ کیا سینے ظلم کیا اور گھروں کی نکال دیا دوسری فعل مسلمانوں کا کہ ونون
 فی ربنا اللہ کہتا تھا سینے مسلمان ہوئی تھی اعم اس سی کہ بصدق دل ربنا اللہ کا
 ہو جیسے کہ مومنین مومنین اطلع دنیا ربنا اللہ کا ہو جیسے کہ منافقین پس اپنی
 جو فرمایا کہ دو آیتوں میں اللہ جل شانہ فی اس امر کو تصدیق کر دیا کہ مہاجرین او
 انصار فی جو کہ کیا وہ میری واسطی کیا ہے اس آیت ہی تو ایک کام کا کرنا ہی
 خدا کی واسطی نہ نکلا چہ بائی ایک ہو کہ کیا وہ میری واسطی کیا انقض ظلم کرنا اور گھر
 سی باہر نکال دینا کار شرمین تہا نہ کار مہاجرین اور ایمان لانا کار مہاجرین تہا مگر
 بصدق دل گل کا ایمان لانا یا بعض کا بصدق دل اور بعض کا بطلان فیما اس
 آیت شریفہ کو اس پر ہر کردار است نہیں ہی آری صلیح گہری نکالنا کار شرمین تھا
 اس صلیح کہہ سکتی ہیں کہ گہری نکالنا کار مہاجرین تہا لیکن آیت میں تو گہری نکالی کا ذکر
 ہی نہیں ہی بلکہ نکالنے کی نکالنے کا ذکر ہی باقی رہا نکالنا فی نفسہ کیسا امر تھا کہ آیت
 سے اس سی کہ واسطہ نہیں پس مومنین مومنین تو مہاجر الی اللہ والرسول
 نکلی تھی اور منافقین دنیا طلب مہاجر الی اللہ نکلی تھی پس اس ایک کو نشان
 متا لیں میں ہے مطلب مخاطب ہی ہے واسطہ نہ ہر ایک کی نمائندگی کے
 متا لیں میں ہی جو صدق آیت میں کی صلیح داخل ہو سکیں آپ ہی فرما رہی ہیں کہ کس

لڑائی میں تمہاری حضرات متاقلین میں ہی دستے کمان قتل کیا کس کا فر کو مارا
 سمجھنے تو او کا بخیر فرار کی قزاقی کسی ہر کہ میں نہیں منافقتاً عن قتال قولہ کفار
 او کی اسلام لائے خواہو گئے اقول سچ ہی کہ یونین کی ہی ایمان حقیقتی ایسی
 خواہو گئی تھی اور منافقتیں کی ہی ایمان ظاہری لائے خواہو گئی تھی اور دونوں کو کفر میں
 سی نکال دیتا لیکن یونین حقیقت کی تو غن کی پیاسے ہتی تھی اور یونین ہی اوجھ
 عداوت نہتی مگر حب ہی ایشال باہن بریہ سوچا سچ ہی لگا کی چوڑی تھی اور یہ امر ہی
 بہ نسبت انہیں منافقتیں کی تھا جو کفار سی چندان میل ملت نہ کتے تھی لیکن دلوگ جو کفار سی
 زیادہ لگی لٹی رکتے تھی انوسی اغماض ہی کر جاتی تھی چنانچہ حضرت عثمان جب وقت صلح حدیبیہ
 کی پاس پہنچے گئی تو او کو کفار نی کیے بے اذیت نہیں دی او او کو اطمینان تمام
 تھا کفار کی طرف ہی پس ایسے لوگوں کو البتہ کفار نی نہ نکالا ہو گا لیکن ایسی لوگ
 فقط بطمع دنیا خود کل گئی ہو گئے قرین قیاس تو یہی بات ہی آگئی مخاطب کو اپنی
 سمجھ کا اختیار ہی قولہ او کو زیبا ہی اقول اور مگو یہ زیبا ہی کہ کو کہ منافقتیں نی
 ہی خاص اسے طے خوشی خدا ہی کی ہجرت کی تھی آسے کہ ظاہر میں وہ ہی تو
 رہا اللہ کہتے تھے او اگر تم یہ نہ کو گئی تو اپنے ملائے کو کیونکر داخل محاجرین
 کر فگے اور شیعہ ایسی محاجرین کی شان میں اگر بطمع دنیا ہجرت کرنا کہیں تو
 کون بڑی بات ہی وہ تو ایسے ایسے باتیں افنی حق میں کہتے ہیں کہ اہلسنت
 کا بکر جسکے شنی ہی جل بنکر کباب ہو جاتا ہے قل ہو تو اعظم قولہ ہماری تو ہونہ
 سی ایسے بات نکل ہی نہیں سکتے اقول سچ ہی کیونکر ایسے بات نکلے کہ
 جس حضرات ثلاثہ کو سر پہنچے مگر جو کچھ شیعہ کی ہونہ ہی خدا نکلتا ہی انکے

النبی کافی ہے آپ کی ہونہی نکالنے کی کیا ضرورت ہی قولہ دوسری آیت
 اللہ جل شانہ انصار کی شانیں فرماتا ہے والذین بتواکلا ادا قول
 بیکہ وانی ہا یہ ذکر تقسیم فی ثمن ہے چنانچہ پیشتر اس سے جناب باری فرماتا
 ہی للفقراء المهاجرین الذین اخرجوا من ديارهم الى ان قال ولذین
 بتواکلا داسواک ایمان من قبلہو یعنی مال سے فوسطی فقر و مہاجرین
 کی ہی جو اپنی گھر سے نکالی گئی اور وسطی اور ان لوگوں کے ہی جنہوں نے جگہ کی
 ہی وار ہجرت میں اور دار ایمان میں یا خالص کیا ہی ایمان کو قبل ہجرت
 مہاجرین کی علی اختلاف تفسیر قال البیضاوی تحت قولہ والذین
 بتواکلا ادا عطف علی المہاجرین و اولم اذہم الانصار الذین ظہر صدقہم سے
 والذین عطف ہی اور پر مہاجرین کی اور مراد ساتھ اسکے وہ انصار میں کہ جنکا
 صدق ایمان ظاہر ہو گیا ہی اتنے اور کہا ہی بعض مفسرین نے کہ مراد وہی
 انصار ہیں جو قبل از ہجرت مہاجرین ایمان لای تھے اور کہا بعض آخری کہ مراد
 اصحاب بیت عقبہ ہیں کہ وہ تشر آدمی تھے انصار میں سے کہ عقبہ بنی میں جہان
 جمرہ حج میں کیا جاتا ہی اور بنو نضیر رسول خدا کی تھی اور چرب کل اصحاب
 اور احمر کی اور وہی لوگ دوست کہ تھی تھی یا ذکو جہاؤ کی طرف ہجرت کرتے تھے
 الغرض قول بیضاوی ہی خصوصیت اس آیت کی ساتھ فقر و انصار کی اور ساتھ بصر
 فی الایمان کے کہ جنکا صدق ایمان ظاہر ہوتا معلوم ہوتی ہی اور قول دیگر
 مفسرین ہی خصوصیت اور انصار کی جو قبل ہجرت مہاجرین ایمان لائی تھے یا
 خصوصیت ساتھ اہل بیت عقبہ کی معلوم ہوتی ہے پس مخالف بحث مہکا دانا

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

کہ اس آیت میں یہ بتا رہا ہے کہ کل انصاری جو کہ کیا وہ خدا کی وہی کیا یہ کہاں سے
 سمجھا گیا اب ہم اہلسنت کی منتیں کی قول کو دیکھیں کہ وہ باعلائی مذاہب کا رستہ
 ہیں کہ انصار مخصوص مراد ہیں یا قول حضرت مخاطب کو دیکھیں اور مفتقرین کو جو ہونا
 سمجھیں اور اگر پاس خاطر مخاطب ہم یہی کہہ کر تب ہی جب ہم کو کہتے ہیں تو حضرت
 ثلاثہ مخاطب کو کہ فائدہ نلیگا بلکہ اولیٰ حق میں بیعت ابو بکر سے کرنا بعض انصار
 کا مثل قیس بن سعد و سعد جبارہ وغیرہ کا ضرر پہنچا بیگا خصوصاً حضرت خلیفہ ثانی کو
 کہ بے نہجیت کرنے سعد جبارہ ہی ناخوش ہوئی تو فرمایا تے ہی اقلوا سعدا
 قتله اللہ فانہ صاحب فتنۃ بدیعہ جیسا کہ نہایا بن اثیر میں کہ بڑی معتد کتاب اہلسنت
 کی ہی موجود ہے اور خود صاحب نہایہ نے اور دیگر اہل سنت کی تصریح کی ہے کہ
 قتله اللہ بنے لفظ اسد ہی پس آیا۔ پس انصار کو جسکی حق میں خدائی بقول مخاطب
 فرمایا ہے کہ جو کام اونے ہو اور نہ نقطہ میری ہی واسطے ہوا تو بیعت بکری نہ کرنا اس
 بیچارے کا فقط نہ ہی کیوہی تھا ایسے کار عمامہ مذی خداوندی پر اس قدر ناخوش
 ہونا کہ حکم اس کے قتل کا دیا اور اسکو مہنت کرنا اور ایسے نیکو کار کو صاحب شہر و
 فساد کہنا کارہ نذرینین ہے قولہ خدا انصار کی نصرت کی کیسے تعریف کرتا
 ہی اقول اگر مراد انصاری انصار حقیقہ میں تو مسلم ہی اور اگر مراد علم انصار حقیقہ اور انصار کلمہ
 سی ہی کہ حسین بن اثنین دخل میں جیسا کہ جناب باری فرمایا ہی ومن عل المدینۃ
 مراد وعلی النفاق کا علم تو ہر کلمہ نہیں ہے کہ خدائی کہیں او کی تعریف
 کی ہو قولہ ہر شیعوں کی موندہ ہے یہ بات کلی نہ او کی ہجرت اور نصرت دنیا
 کیوہی تھی اقول شیعوں کی موندہ سی البتہ یہ بات کتنی ہی لیکن سعاد اللہ

کہ نسبت مجاہدین اور انصاریہ حقے کی یہ بات نکلے بلکہ منافقین کی نسبت نکلتی
 ہی آپ کیوں شیعوں پر فرمیں کرتی ہیں آپ نے نہیں سنا ہی کہ بہت جھوٹ بولنے
 سی سو نہ ہی بولتی ہے قولہ خدا کی کلام کی تصدیق کرتے ہو قول خدا
 کی کلام کی تصدیق کرتے ہیں مگر تباری کلام کی تکذیب کرتے ہیں اور تم کو
 معذرتی علی اللہ جانتی ہیں قولہ یا اوس سی مقابلہ کرتے ہو قول اوس سی
 تو نہیں مقابلہ کرتی مگر اونکی طرف سے متسی مقابلہ کرنا کی موجود ہیں کہ کیوں خدا تعالیٰ
 کرتے ہو قولہ خدا تو کہی کہ مجاہدین اور انصار اچے اقوال ہم ہی کہتے ہیں کہ
 جو حقیقت میں مجاہدین اور انصار میں وہ سب اچے اور منافقین سب ہی قولہ
 وہ کی کہ میں اوس نے رضی اقول ہم ہی کہتے ہیں کہ ہم ہی اوس رضی
 اور ہمارا خدا ہی رضی لیکن منافقین سے رضامندی بالکل غلطہ خدا اوس
 رضی نہ وہ خدا سے رضی لہذا ہم ہی اسے نہایت ناراض ہیں اور جو انکی حقین
 ہیں آپ خوب جانتی ہیں قولہ اللہ فرماوی او نہون فی ہجرت میری لئی کے
 اقول خلی حق میں اللہ فرماتا ہی او کو ہم ہی دوست جانتے ہیں لیکن تم جن کو
 کہتی ہو وہ دنیا ہی کے طمع میں کنگے حرص غنیمت کی پیچھے پیچھے نصرت
 میں شریک ہوئی اسی باعث ہی جب کہیں جان پر ہی تو دم و پاکی بہا کہ
 کٹری ہوئی اور جن لوگوں کے نصرت شدتی او نہون فی یا مالا یر گئے جان
 بچا کی بہا گنا تو وہ جانتے ہی تھی اور انہیں بہا گنی والوں کی حق میں نازل ہوتا تھا
 فقد باء بنضب من اللہ وما واهو جھٹو و بشا المصیر مگر سنت خدا
 مقابلہ کرتے ہیں کہ وہ تو اوجہ ہم فرماتا ہی یہ کہتے ہیں کہ نہیں وہ جتنی ہیں آخر

ذرات غور کرو کہ کیا کہتے ہو اور کیا کرتی ہو قال الخاطب تقم امام ہاؤ اللہ
 سبل السلام چوتھی آیت لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبايعونک
 تحت الشجرة فلم مانی قلوبہم فانزل السکینۃ علیہم وانا بہم فتحاقبنا
 ومغانم کثیرۃ یاخذونها وكان اللہ عزیزاً حکیمًا وعدکم اللہ
 مغانم کثیرۃ یاخذونها فجعل لکم مذلۃ وکف ایدے
 الناس عنکم ولتکون اية للمؤمنین ویہدیکم صراطاً مستقیمًا وَاخْرٰی لَمْ
 تَقْدِرْ عَلَیْہَا وَقَدْ احاطَ اللہُ بِہَا وَکانَ اللہُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیرًا سبب نزول آیت کا
 یہی کہ حضرت صلعم فی ارادہ کیا کہ عمرو ادا کریں پس اعراب اور بادشاہ بنو ہاشم کی
 لئی اس سفر میں دعوت فرمائی اسی کی کہ اندیشہ تھا کہ کفار مکہ میں لڑائی کریں اور اند
 مکہ کی نہ جانی دین لیکن اکثر اعراب فی حضرت کی دعوت کو نہ سنا اور اس سفر
 میں آپ کے ہمراہ نہ ہوئی مگر وہی خالص غلص کہ جو سراپا ایمان سی بہری ہوئے
 تہی حضوری میں پہلے جبکہ مکہ کی نزدیکی پہنچی قریش مانع ہوئی تب حضرت
 فی حراش کو اہل مکہ کی پاس بیجا بگڑوگ اور کئی قتل کے در پی ہوئے
 وہ لوٹ آیات حضرت فی حضرت عثمان کو بھیجا کہ اہل مکہ فی حضرت عثمان کو
 قید کر لیا اور اذنی قتل کی خبر مشہور ہوئی تب حضرت فی اپنے یاروں کو جو آپ کی
 تہی جمع کیا بنکے تعداد باختلاف روایات چار سو سی لیکر وہ ہزار تین سو تک
 تھے اور حضرت فی ایک درخت کی نیچے بیٹھ کر ان سب سی ہجرت کی کہ
 قریش لڑیں اور کسب طرچ پونہ نہ پیرن چنانچہ ان سب فی خوشی سی ہجرت کی
 ۱۰ سوای قید ابن قیس منافق کی کہتے تھے اس ہجرت ہی میں کیا

چونکہ اس سفر میں مسافروں کا اتفاق اور خلوص کا اخلاص ظاہر ہوا اور بیعت میں صحابہ
 کی مضبوطی اور ایمان کا حال کمال گیا اسلئے اس بیعت کا نام بیعت الرضوان ہوا
 اور انہیں بیعت کرنے والوں کی شان میں خدائی فرمایا کہ لقد رضى الله عن المؤمنين
 اذ يبايعونك تحت الشجرة کہ خدای رضی ہوا ان ایمان والوں سے
 کہ جنہوں نے درخت کی نیچے تجھے بیعت کی فخر مافی قلوبہم اور ان کی دلوں
 کا اخلاص اس سے ظاہر ہو گیا اگر وہ منافق ہوتے تو اس سفر میں ساتھ نہ آتے
 اور کبھی ایسے وقت پر بیعت نہ کرتے فائزل التکلیف علیہم اور ان کی دلوں کو
 طاقت اور تسکین دیدی تاکہ بی خوف و خطر لڑائی پر مستعد ہوئے اور مرنے اور
 پرتیرے ہاتھ پر بیعت کی واثا بہم تھا قریب اور ان کی شکست کے دور کرنے کے لئے
 بہت ہی جلد بہت غنیمتیں دین اور آئندہ بڑی بڑی فتوحات اور غنائم
 کا شل و دم اور پارس کی وعدہ کیا پس ان آیتوں سے ہاں سب اصحاب کے
 جنہوں نے حضرت کی ساتھ درخت کی نیچے بیعت کی بزرگی ثابت ہوتی ہی
 اور ان کا اخلاص و ایمان میں کامل ہونا ظاہر ہوتا ہی کوئی لفظ کوئی حرف خدا
 نے ان آیتوں میں ایسا ذکر کیا جس سے کوئی موقع کوئی محل انکار کا ہو بلکہ اپنی
 رضامندی کا اظہار اس طور سے کیا کہ جس کا کہی زوال نہوا اور فتوحات کا وعدہ
 کیا جس کا ظہور انہیں صحابہ کی ہاتھ سے ہوا اب ہم شیعیان علی سے پوچھتے ہیں کہ وہ
 اول یہ فرماویں کہ یہ آیت قرآن مجید کی ہی یا نہیں اگر ہے تو یا وہ نہیں لوگوں کی
 شان میں ہی جنہوں نے پیغمبر خدا کی بیعت درخت کی نیچے کی تے یا نہیں
 اگر انہیں کی شان میں ہی تو انہیں حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر وغیرہ صحابہ

اکرام داخل تھی یا نہیں اگر تھی تو جو کچھ خداوند معیت کر نیا تو انکی حق میں فرما ہی
 کہ لہذا رضی اللہ عنہم اور نہ رضی ہو تو اس رضائین وی لوگ ہی آگے
 یا نہیں اگر نہیں آئی تو اس کے مستثنیٰ ہونی پر کیا دلیل ہے اور اگر وہی آگئی
 تو جسے خدا رضی ہو اور جبکی شان میں خود لہذا رضی اللہ عنہم فرما وی انہی ناراض
 ہونا اور انکو برا جاننا انکار آیات قرآنی ہی یا نہیں اگر یہ کیونکہ وہ منافق تھے
 تو اسکا رد ہی خدائی خود کرو یا کہ فرما ہی فعلہم مافی قلوبہم فانہم لاسکینۃ
 علیہم کہ میں نے ان کے دلوں کا امتحان کر لیا اور سمجھ لیا کہ یہ بڑی سچے
 مسلمان اور سچی ایمان والی ہیں اسی لئے میں نے ان کو پیر نازل کی تھے اور وہی
 انکو فتح اور اگر وہی لوگ منافق ہوتے تو کیوں خداوند نے ان کے ایمان پر شہادت
 دیا اور کیوں انکو فتح اور علیہ عطا کرنا ان آیتوں کو دیکھ کر اگر کسی شیعہ کو خطیرہ
 پیدا ہو کہ جب ایسی آیت صریح صحابہ کی فضیلت میں خدا کی کتاب میں موجود
 ہی تو پھر کیا سبب ہے کہ ہماری مذہب کی علمانی صحابہ کی فضیلت ہی انکار کیا
 ضرور کوئی نگوئی سبب ہو گا ورنہ کیا سبب عالم سبب ہو تو وہی سبب جمل سبب محمد
 ہماری مذہب کی نادان تھی کہ ایسے آیت ہی ایسا صریح انکار کیا اور باوجود
 اسکی ہی صحابہ کو برا جاننا اس لئے ہم انہیں کی مذہب کی متبرغیرون ہی اپنے
 دعویٰ کو ثابت کرتی ہیں اور یہ امر کہ انکی عالم اور مولوی نادان تھی یا دانا ایمان
 والی تھی یا بی ایمان منصف تھی یا متعصب انہیں کی عقل پر چوڑتی ہیں ان کے
 تفسیر کو دیکھو جو کچھ وہ انصاف ہی مناسب جانیں ویسا ہمیں ای ہی بایں
 کہ تمہاری یہاں کی متبرغیرون ہی اس آیت کی تفسیر میں کیا لکھا ہی کا شافی اپنے

تفسیر میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت فرمود مذکور مخبرو دیک کس اذان ہونسان
کہ در زیر شجرہ بیت کرو مذکورین را بیت الرضوان نام نہادہ اند بحبت انکہ مقتضای
در تن ایشان فرمود کہ لقد راضی اللہ عنہم منین اذ یأبوا عنک تحت الشجرۃ
یقول لہم تک بولایہ علی بن ابیطالب علیہ السلام یہ
وافی ہا یہی مثل آیات سابقہ کی ہونین ہونین ہی کی شان میں ہے
نہنا نقین قرابین کی شان میں کہ آیات دیگر سے سیرج تری کہ لفظ ہونین
کی تصریح خود آیت میں موجود ہی پس جناب باری جاثانہ فرما ہی کہ تحقیق کہ
ندارشی ہوا ہونین سے نہنا نقین ہی حیوت کہ ہونین شجرہ بیت یا اس سے
کہ ہونین فی تحت شجرہ بیت کی بنا طوائف کہ افویا طرفہ ہی یا تعلیلیہ ہے اور
بیات سی یا مہی کہ جن ہونین سے کہ نہدارشی ہونین ہی کہ ہونین ہون
نہ وہ کہ جو قالوا امنا بافوا مہو لو تو مقلوہم کا مصداق ہوا اور کہ گرازش
خدمت شریف ہوا کہ آپ کی حضرات ثلثہ کوشیوہ گز ہرگز ہونین ہی نہیں سمجھتے
پہرچ تک پہلی آپ انکا ایمان نہ ثابت کر لیتے تب تک ہم حضرات ثلثہ
کا تحت اس شجرہ کی دہل ہونا مسلمین آرسکتے آپ خود انصاف فرما کر درمیا
خود خدا کسی کہ بخارن اس بیت کی صلح یہ بیہ وقع ہونی پس جو لوگ کہ خود اپنی
زبان صدق ترخان سی ارشاد فرمائیں کہ جگو ایسے صلح سی اصل نبوت ہی
میں وہ شک چا جو کہی نہ پڑا تھا پس ایسے کو ہم ہونین ہونین کہیں کہ شاہین
مترابین کہیں یا رو کیسے میاگ ہو کہ شیوہ کی ساسنی بیت خدیجہ کا ذکر کر کے
یاد و نفاق عمری ہوتی ہو کیا تمکو کوئی دنیا سے ہونین موقن غلامو ایسے شاہین کو اپنا

پیشوا بنایا اگر کیہ ہی غیرت ہو تو طوہر پانی میں ڈوب مرو قولہ سبب نزول اس سبب
 کا یہ ہی اقول سبب نزول کو کسی تغیر تبرکی کتاب سببری مقابل اپنی خصم کے
 بیان فرمانا اور نہ ایک خصم ان قصہ کیا نو کو تو نہ مایہ کاشل ہی کہہ کما نے سے
 جوئی بات ایسی مٹی نیکن اپنے تو بات ہی بدشتی کر دی کر دی ہی قولہ
 کر دی خالص خاص اقول اپنے فرمایا کہ اکثر اعراب فی حضرت کی دعوت
 نہ منی اتے سمجھا گیا کہ بعض اعراب فی سنا پس کیوں نہیں جائز ہے کہ وہ بعض
 اعراب وہی ہوں جو اشد کفر و خفا ہوں اس دعویٰ کو کسی دلیل ہی ثابت
 کرنا ضرور تھا کہ جتنے ساتھ ہوئی تھی فقط وہ خالص مخلص ہی تھی کیوں نہیں جائز
 ہی کہ بعض وہ منافقین بھی ساتھ ہوئی ہوں کہ جبکہ کسیدہ کفار ہی اطمینان ہو کہ وہ
 ہجو کہ ضرر نہ پہنچائینگے جیسے انکی ثالث بالخیر کو بالکل اطمینان مت اور بعض
 وہ لوگ بھی ساتھ ہوئی ہوں جبکہ کچھ غیرت و حمیت بتیار رکھ دیتی ہیں اور پشت
 دینی میں منتے اور وہ اپنی جی میں ہمیشہ ٹھانی رہتے تھے کہ اگر خدا خواستہ
 برا وقت پیش آجیگا تو ہم پیغمبر کو تنہا کافر و منین چھوڑ کر باک کڑی ہوگی پس اگر کچھ
 ایسے لوگ بھی ساتھ ہوئی ہوں تو عقل اسکو تجویز کرتی ہی یا تو آپس احتمال کی نفی پر
 کوئی دلیل قائم کرتے یا سب ہم ہوئی خالص مخلص ہو سکا دعویٰ نہ کرتے اور
 اگر کوئی دلیل عقلی دیتی تو کہے کتاب سببری کا نشان ہی قولہ انکی قتل کی
 خبر مشہور ہوئی تب حضرت ہی اقول اگر قتل کی خبر مشہور ہوئی تب حضرت ہی
 بیعت لی تھی تو پھر حضرت عثمان کی طرے اپنے ہاتھ پر کیوں ہاتھ رکھا تھا کیا
 حضرت ہی مردوں کی طرے بیعت لی تھی اگر آپ بیعت عثمانی کو تسلیم کر سہیں

تو ضروری کہ قتل کی مشورہ ہو چکی خبر کو محض غلط جانی مادہ فرمائے کہ حضرت نے
 بیعت اور کسی مصلحت سے لی ہوگی مثلاً حسب ذالنا کفار پر قولہ سوای قیدی بن قیس
 منافق کی اقول اسہی پانچ سطریں قبل اپنے اشارہ فرمایا ہی کہ اس مغیرین آپ کے
 ہمراہ نہوئی مگر وہی خالص غلطی کہ جو سرایا ایمان ہی بہری ہوئی تھی اتنی اب قیدی بن
 قیس منافق کہا ہے ہمراہیہو نہیں نکل آیا حقیقت یہ کہ منافق ایک امر طبعی ہی بسا تو ایسا
 ہوتا ہی کہ اکثر لوگوں کو اس سے خبر نہیں ہوتی یہاں تک کہ جناب مسیحی ایسی نہیں کو نہ
 پہچان سکتی تھے چنانچہ جناب باری نے خود فرمایا ہی کہ لا علمم نحن نعلمہم پس اگر مخاطب
 کو بعض منافقین کا حال معلوم نہ تو ہو سکتا ہی لیکن یہ طبع حضرت مخاطب کو ایک
 شخص کی تفاق کا حال معلوم ہوا اور اس طرح سے ہم کو بھی اور دو تین منافقوں کا حال
 معلوم ہوا ہی کہ وہ ہی اس مغیرین ہمراہ ہی قولہ جو کہ اس مغیرین منافقوں کا تفاق اور
 مخلصوں کا اطلاع ظاہر ہوا اقول ایک پانچ سات سطریں عبارت میں آپ کیا کیا
 رنگداری بوقلمونی بدلتی ہیں پہلے کہا کہ سب اہل سفر خالص غلطی سے تھے پھر کہا کہ
 نہیں ایک منافق ہی تھا پھر فرماتی ہیں کہ اس مغیرین منافقوں کا تفاق ظاہر ہو گیا کیون
 حضرت اس مغیرین منافقین تو مانتے ہی نہ تھے پھر تفاق کہنا ظاہر ہو گیا اس سے
 ثابت ہو گیا کہ جب آپ نے خاص غلطی سمجھاتا اور نہیں میں منافق ہی تھی مگر آپ نے
 نہ چاہتا لیکن شیعہ تو یہ جانتی ہیں قولہ فی الحاشیہ یہ روایت موافق روایت شیعوں
 کی ہی اقول کیون جو بیٹ لیتی ہو قولہ فیہا شکا شہوت اللہ سے کیا ہی اقول
 یہ ایک جو بیٹ برودہ ملو بیٹ ہی قولہ فیہا اور ترجمہ کشف اللہ سے ہی روایت کو
 نقل کیا ہی اقول یہ نیز جو بیٹ ہی ایک خطا و خطا سے ہی خطا کو ہم کیا کیون روایت

ترجمہ شفاء الغمہ میں نقل کی ہے جابر بن عبد اللہ سی اوس روایت کا نقطہ
ایک فقرہ اس روایت سی فی الجملہ موافق ہی کہ نقطہ قید بن قیس فی بیعت شکنے
کی کہ جسکو اس روایت میں تعبیر مختلف از بیعت کیا ہی حالانکہ متبادرت مختلف از بیعت
سی بیعت نکرنا ہی نہ بیعت تو ظاہر کہ ایک فقرہ کی باہر متعارف ہوئی ہے
باوجود تخالف ہوئی کل فقرات کی دو روایتیں ایک نہیں ہو جاتی ہیں پس اس
روایت اور اس روایت کو ایک کنا دروغ غیر مرغ ہے اور اس روایت
میں ہی جو کلام ہی اسکی تمام پر لوم ہوگا قولہ سلٹی اس بیعت کا نام اقول کیا خوب
و تبیین بیان کی اس تخطی کو ملاحظہ فرمانا چاہئے کہ ہذا مضبوطی سے اولفظ رضوان
سی کون مناسبت ہی اور کیا علاقہ ہی ہاں اگر یہ کہتے کہ چونکہ خدائی بعد بیعت ضعی
اللہ من المؤمنین کہا آئے نام اسکا بیعت رضوان ہوا تو ایک بات ممکن کی کہ
ہوتی نہ یہ کہ مضبوطی اور ایمان سی رضوان نام ہو گیا قولہ خدا رضی ہوا و ان ایمان
والہ نے اقول نہ نقیض بیعت کرنی والوں نے کہ ضمیمہ اپنی ملتہ ہی ہیں قولہ
اور اؤنکی دلونکا اخلاص اس سی ظاہر ہو گیا اقول سو تو مکی دلونکا اخلاص اور
منافق مکی دلونکا عدم اخلاص دونوں کو خدائی جان لیا اسطرح کہ یہ بیعت موجب
اسکی ہوئی کہ غار مرعوب ہو کہ صلح پر رضی ہوئی پس جو لوگ اتباعا لام اللہ و رسولہ
صلح سے راضی رہی وہ سو من کامل تھی اور جو لوگ اس صلح سی نیز اے ہوئے
اور اوکو موت ہی میں شک پڑا کو بعضوں نے نسبت تک ظنی اور نہایت
بعض کی ظاہر کیا و یا اور بعضوں نے نہ ظاہر کیا وہ منافق تھی قولہ اس
سفر میں ساتھ نہ آئے اقول کیون نہ ساتھ آئے قید بن قیس کیونکہ آیتا

قولہ بیت کرتی اقول منافقین تو مومنین سی بڑا پروسیا سازی کرتی تھے اکثر
 افعال منافقین جو بریکاری تھے افعال مومنین سی ظاہر میں بڑی جاتی تھے
 مثل ہی کہ جھوٹی موتوں کی چمک۔ سچے موتوں کو مانڈ کرتی ہی مگر جو بڑے جھوٹی ہیں اور
 سچی سچے ہیں اسکو جو سہی جانتے ہیں اناری کب پچھتی ہیں قولہ اور انکی
 دلو کو طمانیت اقول انزل التکلیف علیہم کی نیمیر مومنین کی طرف پر تے ہی
 نہ حلق مباہلین کی طرف خواہ مومین ہوں خواہ منافق قولہ لڑنی پرستہ ہونی
 اقول مومنین تو لڑنے پرستہ ہوں اور منافقین ہمیشہ اسی پرستہ ہے
 کہ اگر خدا نخواستہ برا وقت پیش آجگا تو پیڑ پر کھڑے ہو کر ہمارا کہہ ہی ہوئے
 اور ہار و پشہل اور یہ ایک کرٹھی ہو جائیگی اور دیکھیں گی مال کار جسکے فتح
 ہوگی اوی۔ سے طمانین کی کٹار بیت کرنگی سوچاں جتیاں مارین ا اسکے
 کچھ غیرت اور پروا نہ تے بلکہ سہی مٹی نہ بایگی قولہ اور مرنی مارنی پر بیت اقول اگر
 سہی نی مرنے مارنی پر بیت کی تھی تو سیر اور جنین سے پہر کیوں ہاک کٹری
 ہوئی وہاں کیوں نہ لڑی اور فن نکشتین دخل ہوئی کیا سچی قولہ فشا قریا اور
 انکی شکستے دور کر لی ہی اقول غلطہ ضبط و ایجا و ہلا انا ہم فشا قریا کو جس سے
 طرہ اتفاق فتح خیر فتح کہ ہی شکستے دور کر نیسی کیا علاقہ ہی کاش اسکو تحت
 منام کیرہ کی لکھتے تو کچھ مناسب ہی ہوتی لیکن خلل دماغ کا کا اعلیٰ ہی قولہ نہ
 بڑی بڑی غیبات اور غنایم کاشل ہم فارس اقول بڑی بڑی فتوحات کا
 ذکر عبارت کلام اللہ سی نہایت ہی آری غنایم کا ذکر کہیں مقام پر ہی پس بعضوں نی
 غنایم خبر کہ ہی اور بعضوں نی غنایم ہوا ان لہا ہی جو بعد فتح جنین ہاتھ لگے

اور مضمون فی مقام اول میں اقل اور مقام ثانی میں ثلث کہا ہی اور بیضا دے
فی ثانی کو تحت آخری کہا ہی اور مضمون فی آخری سی قریہ انری مراد لیا ہی یعنی
مکہ جیسا کہ قادیان مفسر نے کہا ہی اور مضمون نے غام آخری کہا ہی اور مراد اس سی
کل غنایم الی یوم القیمہ لیا ہی یہ قول مجاہد مفسر کا ہی اور مضمون نے فارس و قوم
مراد لیا ہی جیسا کہ قول حسن اور ثبانی کہا ہی بہر کیف اقوال مفسرین سیان
شیونہر تحت نہیں ہو سکتی صحیح مسلم میں ہے عن رسول اللہ قال اذا فتحت علیکم

فارس والروم اثم قوم اثم قال عبد الرحمن بن عوف نقول كما امرنا الله قال

رسول الله او غير ذلك متنافسون ثم تحاسدون ثم تباعدون ثم متباغضون او نحو

ذلك ثم متطالقون في مساكن المهاجرين فحملون بعضهم على رقاب بعض اوصاف

حمید بن حضرت مخاطبین کی اس حدیث میں جناب رسول خدا فی بیان فرما

یعنی حرص اور تکالب جغیہ دنیا پر اور تحاسد اور قاطع اور تباعد اور متباغض اور متفرق

سأطهون ان اگر ایسے دیداروں کی لہی وعدہ فتح روم اور فارس تھا تو یہ بات کی طعن کی

مخلیٰ قبول نہیں کرتے مگر یہ کہ خدائی واسطیٰ مومنین مومنین کی یہ فتوحات اور غنایم

عنایت فرمائے تھی جیسا کہ فرمایا زینۃ اللہ علیہا السلام فی اخر ج لعلہ والصلوات

من الترنی قل ھل للذین امنوا خالصۃ یوم القیامۃ پس مومنین مومنین ہی

منتفع ہوئے اور منافقین دنیا طلب ہی شل کفار کی بلکہ ساتھ جاری اور سیرت زوری

کے دباؤ منتفع ہوئی اور عرض میں او کی روز آخرت نہایت ہی مخصوص

بومنین مومنین ہوئی فذلک متاع الحیوة الدنیا وما متاع الحیوة الدنیا

فی الاخرۃ الا قلیل قول کہ پس ان آیتوں نے ان سب اصحاب کی جنوں فی

درخت کنجی بیت کی بزرگی ثابت ہوتی ہی اقول سب مومنین مباہیین کی
 بزرگی ثابت ہوتی ہی نہ مطلق مباہیین کی اگرچہ منافقین ہی ہوں آری اگر خدا یہ فرماتا
 کہ لقد رحنی اللہ عن الملبأئین تحت الشجرة تو بظاہر یہ شبہ ہوگا کہ مراد
 مومنین ہی ہوتی لیکن خدا نے تو تصریح فرمادی ہی کہ عن المؤمنین اذ یأبسونک
 قولہ اوراد کا اخلاص اور ایمان میں کامل ہونا ظاہر ہوتا ہی اقول آری مومنین
 مباہیین کا ایمان اور اخلاص ظاہر ہوتا ہی نہ مطلق مباہیین کا اگرچہ منافقین میں
 قولہ کوئی لفظ کوئی حرف ایسا نہ ذکر کیا کہ جس سے کوئی موقع کوئی محل انکار کا ہو
 اقول المؤمنین ایک لفظ ہی کہ جہن ائمہ حرف ہیں کہ ہی ہی موقع اور محل انکار کا
 وہی دخل ہوتی حضرات ثلاثہ کی کتابی قولہ بلکہ اپنی رضامندی کا اظہار اس طرز ہی
 کیا کہ جسکا کہی زوال نہوا قول محض غلط کوئی لفظ کوئی حرف ایسا نہ وال اوپر
 عدم زوال رضامندی کی نہیں ہی بلکہ اس مقام پر نفس سرچ زوال رضامندی بعد مطلقا
 شرط موجود ہے پہلی کہ پیش از آئہ شریفہ جناب باری فرماتا ہی ان الذین
 یأمنونک انما یأمنون اللہ الی ان قال فمن نکث فاما نکث علی نفسه
 ومن اوفی بملأ حد علیہ اللہ فیسئیتہ اجر عظیم یعنی جن لوگوں نے تجھ سے بیت
 کی ہی اونہوں نے خدا ہی بیت کی نے عہد و پیمان کرنا تجھے حقیقت میں خدا ہی
 عہد و پیمان کرنا ہی پس جس شخص نے اس بیت کو توڑا پس نہیں توڑا ہے مگر
 وہی ضرر اپنے نفس کی اپنی عہد شکنی سے کہ ضرر خدا کو نہ ہوگا بلکہ ضرر خود
 ذات عہد شکن کو ہوگا اور جس شخص نے وفا کی ساتھ عہد و پیمان خدا کی پس قرب ہے
 کہ دیگا خدا اوکو اجر عظیم لےئے پس یہ آئہ شریفہ ہی حقیقت حدیث میں نازل ہوئی

چنانچہ اکی بیضاوی صاحب فرماتی ہیں واللہ عزوجل فی بیۃ الرضوان تعنی آیت
 نازل ہوئی بیعت رضوان میں کہ وہی بیعت حدیثیہ ہی بلکہ بعضے معتبرین نے
 تصریح کی ہے کہ یہ آیت اگرچہ ترتیب عثمانی میں مقدم ہی مگر تزییل قرآنی میں موخر ہی
 پس اس آیت شریفی صاف صاف ثابت ہو گیا کہ بعض مبایعین بیعت شکنی کر چکی
 ورنہ ذکر نکث کرنا خداوند تعالیٰ کا محض ایک امر لغو ہوتا اور یہی سمجھا گیا کہ مبایعین
 مومنین موقنین نہ تھے بلکہ اس مقام پر بعض منافقین بیعت شکن بھی تھے پس کل کا
 نالغص مخلص اور کمال الایمان کننا محض لغو ہو گیا اور یہ ہے سمجھا گیا کہ رضامندی
 دائمی عدم زوال پذیر نہ تھے بلکہ شروط تہی بعد مکتث پس یہ کننا مخاطب کا اظہار
 رضامندی اس طور ہی کیا کہ جس کا کبھی زوال نہو محض غلط فہم اس لئے کہ زوال یہ
 نکث ناکثین ہو گیا قولہ اور فتوحات کا وعدہ کیا جسکا ظہور انہیں صحابہ کی ہاتھ
 سی ہوا قولہ لا نسلم کہ انہیں ناکثین کی ہاتھ سی ہوا اس لئے کہ وہ منافقین تو
 کبھی مدینہ ہی باہر ہی نہیں نکلے و علی الترتیل سلنا کہ انہیں کی ہاتھ سے ہوا
 مگر ان اللہ یقید هذا الذین یزجل فاجب ہی صحیح بخاری میں آیا ہی قولہ
 ابہم شیعیاں علی سی پوچتے ہیں اقول شیعیاں حضرت علی علیہ الصلوۃ
 والسلام کہتے ہیں کہ اہلسنت معاویۃ العاویۃ النواویۃ جانین کہ یہ آیت بیشک قرآن
 مجید کی ہی جملہ آیت جن نکث قرآن مجید کی آیت ہی گورہ شان میں اور مومنین
 ہی جنہوں نے بیعت درخت کی نیچے کی تھے جملہ آیت جن نکث شان میں
 اور منافقین کی ہی جنہوں نے درخت کی نیچے بیعت کی تھی اور حضرت متقی
 اصداغ کی بڑی رفیق سے اول دثانی بلکہ ثالث ثلاثہ ہی تحت آیت ثانی داخل

ہن اسے تحت ناکشیں نہ تحت ہونیں تو میں قولہ جو کہ خداون
 بیت کرنے والوں کے حق میں نہ رہتا ہی اقول بیت کرنی والی دو
 نہ رہتی ہن ایک کے حق میں تو دوسرے نے اللہ نہ رہتا ہے
 یعنی ہونیں اور دوسرے کی حق میں فن نکٹ نہ رہتا ہے یعنی
 منافقت اور اسٹال ٹلٹ ٹاٹ نے ہن داخل ہن داخل
 میں قولہ تختی ہونے پر کیا دلیل ہے اقول اولاً محابا بتاؤ
 نہیں ہے اسلئے کہ استثنائیں مستثنیٰ کا مستثنیٰ نہ ہن داخل ہونا
 شرط ہی اور اسلئے کہ ٹلٹ ٹاٹ نہ رضی اللہ عنہ میں داخل ہن کیونکہ داخل
 ہونی والی ہونیں ہن نہ منافقت ثانیاً معارضت نہ ہوتی ہن کہ فن نکٹ
 سی مستثنیٰ ہونی پر کیا دلیل ہے باوجود فرار کے غیر ہونیں
 کماستثنیٰ ثالثاً اگر بی استثنائے غلط کی تسکین نہ تو کسی طیب
 کا گھر دھوڑے کے شادی کی شتری کی کام نکل جاوی قولہ اور
 اگر کو کہ وہ منافق تے اقول ہم تو بتاتے ہن گمراہی نہیں سنتے
 قولہ تو ادب کا رد ہے خدا نے خود کو دیا اقول نص غلط ہرگز نہ افی
 کہیں روئیں کیا اسلئے کہ قلوب ہم اور طہیم کی ضمیر طرف ہونیں کی
 پہرتی ہے نہ طرف مطلق بسا ایسین کی بان اگر نہ رضی اللہ عنہ ہونیں
 نہ رہتا بلکہ بعضہ اللہ عنہ بسا ایسین فرماتا تو بظاہر اسکا شہ ہوتا
 گو حقیقت میں رخصت ہی مطلق بغیر ایمان کے نہیں ہو سکتے قولہ کہ یہ بڑی کٹی
 مسلمان اور سچے ایمان واسے ہن اقول کیا بیتلے ہی کہ باوجود نہ رض

کرنے اتفاق کی پہر او نہیں کو کوئی چکا سلمان اور تچا ایمان والا سمجھے لہجہ خدا
 تو ضابطہ مومنین کی سپیری اور مخاطب منافقوں کو چکا سلمان کی قولہ اگر وہ
 لوگ منافق ہوتی اقول اگر اوں کو گوئیں سے منافق نہوتی تو کیوں جن
 فتنہ گشت ذرا قولہ تو کیوں خدا ان کی ایمان پر شہادت دیتا اقول ہذا اول
 البحت کہین سندائشہ کی ایمان پر شہادت نہیں دی بلکہ ہر حکمہ ان کی خفاق پر شہادت
 موجود ہی اور سبکہ ہی آیت فتنہ گشت ہی کہ سبب فرار عن الیحدیہ و عنین خمیر
 شہادت علی النفاق ادا ہوئی قولہ فتح اور غلبہ عطا کرنا اقول فتح اور غلبہ
 کہے لیسائے کفار کی ای سبے ہو باہی و بعض الظالمین بعضنا قولہ
 ان آیتوں کو دیکھا اگر کسی شیعہ کو یہ خطرہ ہوا ہوا قول استغفر اللہ کہ کسی شیعہ
 کو اسکا وہم و خیال ہی گزری ایسے خطرات شیطانی او نہیں متقا کو پیدا ہوتی ہیں کہ
 جنگاگان فاسد یہ ہوتا ہی کہ یہ آیت الاجاب ہی او شیعہ اکی جواب ہی عاجزین
 ایسے خطرات موای لاذہبون کی کی کو نہیں ہوتی مخاطب سب شیعوں کو اپنا
 ہی سا گمان کرتا ہی آری سے کافر ہمہ را کہیں خود میدانہ قولہ ایسے آیتیں
 اقول سب آیتیں آپ کے نزدیک صریح ہیں تخصیص اکی کیا ہی لیکن اب کو
 معلوم ہو گیا ہو گا کہ صراحت فضیلت پر ہی کہ رذلت پر ہی کہ جبکہ خدا چشم نیا
 ہی نہیں عنایت فرمائی ہی تو کیا خاک معلوم ہو گا اب ہم تماری نفیرری کہتے
 ہیں کہ جب ہم ردائل اور فضائل صحابہ منافقین کی آیات اور احادیث ہی ثابت
 کرتے ہیں تو جب مینوں کو کہہ جواب نہیں ہو جتا تو کہتے ہیں کہ ضرور کوئی نکوسے
 سبب ہو گا کہ ہمارے علما ان فضائل ہی انکار کرتی ہیں ورنہ کیا سب عالم سب

سب اولیا سب تیر مالک سب دیوانی مجذوب سب ریشائیل سینوں کے
 مذہب کی نادان تھے کہ ایسی دلائل صریح کا انکار کیا اور باوجود اسکے بھی ثلاثہ کو
 اچھا سمجھا جلتی تھیں اونہیں کی مذہب کی بہتر تفسیر دن اور گیارہویں اپنا دعوے
 ثابت کر دیا اور یہ اور کراٹھ کے عالم اور پیر اور پیران پر احمق نادان تھی یا دانا ابلان و
 تھی بانی ایمان بنصف تھی یا نصف تھی اونہیں کی عقل پر چوڑا اب اپنی کتابوں نے
 مقابلہ کر کے بید یون اور بی ایمان کو جو مناسب ہمیں کہیں ای سینوں کی ہدایت اگر تھی
 ہو تو نہ کہ جو کہ پہلے تھاری تفسیر ونسی کل آیات کی تفسیر میں لکھا وہ مطابق ہی نہیں
 ہی قولہ کاشانی اپنے تفسیر میں کہ ہیں اقول دروغ خاص ہی تفسیر کاشانی
 بیان موجود ہی اونہیں اس عبارت کا کہیں نشان ہی نہیں ہی اور اگر عبارت
 اوس میں ہوتی ہی تو مکونین معلوم ہوتا ہی کہ مخاطب والا مقام کو کیا نفع اس سے
 پہنچتا آئے کہ اس میں تو مثل کلام اللہ کی تفسیر ہے سونان کی تفسیر سونان
 بیت کندگان و درخین بنجائیکے نہ یہ کہ متافان بیت کندگان اور نہ کہ مطلق
 بیت کندگان و درخین بنجائیکے خواہ مقتضای بیت پر باقی رہیں یا نکث
 عہد و پیمان کی من نکث میں داخل ہوں جب تخطی ہی کہ جو ایمان اصل مایہ نجات
 ہی او کی اثبات کی تو کجہ فکر نہیں ہی خطا سیت پر پہونی نہیں سماتے اور بار بار
 اوسے کافی ہونی راگ کو کافی ہیں قابل الخطاب التمام ہدایہ اللہ سبل
 السلام اگر اس روایت پر اطمینان نہ ہو و حضرات شیعہ کو اپنے کلین اور
 متضیین کی جواب نئی کا اشتیاق ہو تو او کو بھی نہیں کہ او کی علمائے اس
 آیت کو دو طرح پر رد کیا ہی بعضوں نے یہ فرمایا ہی کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہی

کہ خداوند تعالیٰ اس فعل خاص ہی سے بیعت سی رضی ہو اس سے نہیں لازم آتا
 کہ خداوند کی سب کاموں سی رضی ہو اور آئندہ ہی رضی رہی اور مض کا قول یہ
 ہی کہ بعد اس بیعت کی صحابہ کبارنی وہ کام کی جو مخالف اس بیعت کی تے
 یعنی لڑائیوں میں بہاگ گئی خلافت خلیفہ برحق کی غصب کر گئی پس وہ اس آیت
 کی وعدہ سی خارج ہو گئی پس یہ بیعت امر اول کی ہم یہ جواب دیتی ہیں کہ خدا کے
 نسبت یہ گمان کرنا کہ وہ صحابہ کی اور کاموں سے رضی نہ تھا صرف ایک فعل
 خاص بیعت سی رضی ہوا اس لئے تقدیر سے اللہ عن المؤمنین فرمایا ایسی تمت
 ہی کہ کوئی مسلمان اپنے دین اور سکا خیال ہی نہیں کر سکتا کیا یہ ممکن ہے کہ اگر
 ندای غزوہ بل اور بیعت کرنا والوں نے ہر طرح رضی نہ تو تو وہ تقدیر سی اللہ
 عن المؤمنین صرف ان کی دل خوش کر نیکو براہ تدبیر فرمایا اور جن باتوں سے
 ان کی ناراض تھا ان کو تفتیہ ظاہر کرتا اور یہ امر ہی غور کر نیکی لائق ہی کہ حضرت
 شعبہ کو سطح معلوم ہوا کہ صحابہ کی اور کاموں سے خدا ناراض تھا آخر کیونکر
 او علی ناراضا سندی کا حال معلوم ہوا نہایت تعجب کا تمام ہی کہ خداوند کی اور
 فعل کو جس سی رضی ہوا تقدیر سے اللہ لکھ رہا ہے کہ کری اور ان کی اور انفعال کو
 بننے ناراض ہو سو ای شیعہ بیان عبد اللہ بن سبا کی کسی پر اظہار غمراوی شاید
 شیعہ بیان پاک پیچوا بدین کہ او قرآن میں جو امام مہدی کی پاس ہے
 اصحاب کی بڑائی ان کی ہونی ہیں گام جب تک کہ او کو اپنے ان کی سی ملکین
 اور امام صاحب سی او کی تصدیق نہ کریں او کو قبول نہیں کر سکتے لیکن فرسوس
 تو ہے ہی کہ نہ امام صاحب کا کچھ نشان نہا ہی نہا او قرآن کا کچھ پتا چلتا ہے

ہزار برس تو گذر گئی اور نہ تو معلوم نہیں کہ ابھی کتنے دن امام کی ظہور میں باقی
 ہیں۔ صد شب بھر گزشتہ و مہینہ پیدا نیست طر فہ عمری کہ بعد سال
 نزدیک میاہ ماوراء بنبت امروم کی کہ صحابہ کبار اس آیت کی وعدہ سی بہ بیت
 بیعت کی خارج ہیں اور کما بواب ہم اطرصر و تہ ہیں کہ اس اعتراض سی ہی اتنا
 ثابت ہوتا ہی کہ بیعت رضوان کی وقت تک صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار سچی
 مسلمان اور سچے مومن تھی نہ منافق تھے نہ کافر اور ان کی بیعت صادقہ تھی
 نہ منافقہ نہ چنانچہ یہ فقرہ صاحب تغلب المکائد کا کہ ان کلام سحر نظام و الت سلکند
 بریکہ بعضے از اہل بیت رضوان نکث خواہند کرد و دلیل اس پر ہی کہ جب بیعت کے
 تھی اور وقت تک نہ منافق تھی نہ کافر لکہ تقد رنے اندعن المونین میں داخل تھی
 اور شیدائت نورائند شوستری کا یہ لکھ کہ ملول آئے عند تحقیق رضامی حق تعالیٰ است
 ازان ضل خاص کہ بیعت ست کسی منکر این نیست کہ بعضے از افعال حسنہ مضیہ
 از ایشان واقع ہست تا ہا سپری کہ اور کما بیعت کرنا ضل حسنہ تاپس اسے
 سی یہ اعتقاد کہ صحابہ کبار اول ہی منافق تھی ہاں ہوا اور جب تک یہ آیت ہمیں نہ آئے
 اپنی رضاندی ظاہر کی نازل ہوئی اور کما مسلمان اور با ایمان ہونا ثابت ہوا
 خیر اب اگر چلے اور بعد اس بیعت کی ان کی حال پر نظر کیجئے کہ کیا کام کرنے
 ایسے ہوئی جس نے اور کما نکث بیعت کرنا ثابت ہوا اور وہ کام سکوت ہوئی پیغمبر
 صاحب کی جیتے جی یا ان کی وفات کی بعد چنانچہ ان کی نسبت شیدائت اور
 صاحب تغلب المکائد نے جو کچھ لکھا ہی اور سی ظاہر ہوئی ہی کہ بعد اس بیعت کی
 پیغمبر صاحب کی سانسے لےنے تک بیعت ہوا یعنی وہ جنگ خیر بر ثبات قدم

بلکہ ہاگ گئی اور اس کے نسبت ہم یہ جوادیتی ہیں کہ اگرچہ قلعہ خبر صدیق الکبریٰ عمر کے
 ہاتھ ہی فتح نہیں ہوا لیکن فتح نہ ہواستلزم فراغ نہیں ہی ہاگنا جنگ خیبر سی حضرات
 شیعہ کی کمانشی ثابت کیا دربار لغزین اگر وہ جنگ خیبر سی ہاگی اور انہوں نے
 مکث بیعت کیا تو جہط پر پہنچنے اور ان کی بیعت کو خدا کی کلام سی ثابت کیا اور خدا کی
 رضامندی کا قدر معنی اس معنی المومنین کی آیت پیش کر کی ثبوت دیا ہی طرح پر
 حضرات شیعہ کی ذمہ سی کہ مقابلہ اس آیت کی اور ہاگنا جنگ خیبر سی اور نہایت
 کرنا اور خدا کا اوس لئے ناراض ہونا کسی آیت سی ثابت کر دین و اذالیں فلیس اور
 ہم خوب یقین کرتے ہیں کہ اگر صحابہ کبار سی کوئی فعل بعد اس بیعت کی موجب
 ناراضامندی خدا کا ہوتا تو ضرور وہ اس ہی خبر دیتا اور جہط پر ان کی بیعت سی رضی
 ہو کر قدر معنی اس فرما دیا ہی طرح پر فرار اور مکث بیعت سی ناراض ہو کر قدر غضب اللہ
 علیہم ارشاد کرتا اس لئے کہ انہی سے ہاگنا اور بیعت کا توڑنا آخر پیغمبر صاحب ہی
 کی سامنے ہوا اور وقت تک مسلسلہ وحی کا جابائے تھا جبریل کا آنا بند ہوا تھا
 پھر کیا سبب ہی کہ خدا ان کی سچے کام کو ظاہر کر سی اور بری کاموں کی خبر تک
 ندی ان کے افعال حسنہ کی تو شہرت ویدی اور ان کے افعال قبیحہ کی پردہ پوشے
 کر سی پس یا تو خدا ان سے ڈرتا تھا کہ ان کی بُرائی بیان کر سکتا تھا یا درحقیقت اونی
 کوئی بُرا سے نہ ہوئی تھی بلکہ ظاہر کرتا یا اگر کوئی لغزش ہو جاتی تھی تو او کو معفو
 کر دیتا تھا اور ان کی اور نیک کاموں پر خیال کر کے او کو براہ ستاری جیادیتا تھا اور
 اگر یہ کہا بائی کہ بعد وفات پیغمبر صاحب کی صحابہ کبار نے ایسی کام کئی کیے جنہ
 خدا ناراض ہو اشل خلافت منصب کرنی وغیرہ کی اس کے نسبت ہم یہ کہتے ہیں کہ

اگر ان سے بعد وفات پیغمبرؐ کی کوئی کام ایسا ہو جو بالاتفاق جس خدا یا ملائکہ کے ہوتو
 ضرور اس کی خبر دیا اور کہے انگلی حق میں اللہ نے فرمایا اور جبکہ خدا نے اس
 آیت میں یہ فرمایا کہ ظلم مافیٰ علوہم کہ میں اس کے انوکھی بات جانتا ہوں اور فرمایا
 کہ فانزل النکینہ علیہم کہ میں نے نازل کی اور پھر تسبیح تو کہو کہ قیاس میں آسکتا ہے
 کہ ایسے لوگ کبھی جادو حق سے خوف ہوئی ہوں لیکن ہم حضرات شیعہ سی
 عرض کرتی ہیں کہ وہ کیوں سوال و جواب میں اپنے اوقات ضائع کرتی ہیں اور
 کیوں علامہ کاشانی کی تفسیر کی ان لفظ کو مومن دیکھتے کہ انحضرتؐ فرمود
 بدوئخ ضرودیک کس ازان سونان کہ در زیر شجرہ بیت کروند اس منبری تو کہ قصہ
 جگر اباسے ہی نہیں رکھا تمام بشارت جنت کی اون لوگوں کے حق میں جو اس بیت
 میں شریک تھے پیغمبرؐ صاحب کی زبان سے تصدیق کر دی لیکن اگر اس ایک
 روایت پر اطمینان نہیں ہوتا تو اس کی تائید میں دوسری روایت سنیں کہ ترجمہ
 کشف الغم میں لکھا ہے کہ از جابر بن عبد اللہ انصاری روایت است کہ اوطان
 روز ہزار و چار صد کس بودیم کہ در ان روز میں انحضرتؐ پیغمبرؐ صلعم شنیدم
 کہ انحضرتؐ خطاب بہ حاضران نمود و فرمود کہ شاہترین اہل ہوی زینید و آہمہ در ان
 روز بیعت کر دیم کہے ازاہل بیعت نکش نہ نمود و کہ قیدین قیس کا آن منافق
 بیعت خود را نکست اس روایت سے چند غامضی حاصل ہوئی اول یہ ثابت
 ہوا کہ بیعت کی وقت چودہ و صحابی موجود تھے ان کے ایمان اور اسلام کے بعد خدا
 تعالیٰ کہ صلعم مافیٰ علوہم اس کے شان میں فرمایا ہی اللہ نے اسے اسلمن المؤمنین
 دوسری حضرت پیغمبرؐ خدائی اور اس کے نبیت فرمایا کہ تم بہترین اہل زمین سے ہو

تیسری ثابت ہو کہ سوای ایک منافق کی اور کسی بیعت کو نہیں توڑا پس اسی
 سید بیان پاک اب تم انصاف ہی ان روایتوں کو دیکھو اور اسی شہادت
 اور صاحب تعلیق اسکا مذہبی ایمان اور انصاف پر خیال کرو کہ وہ محبت اہلبیت
 کی پردہ میں کیسے خدا کی آیتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور کس طرح ایسے صحیح
 نصوص سے انکار فرماتی ہیں لیکن اگر ہم صحابہ کی برائیوں کو تسلیم ہی کر لیں تب
 بھی کچھ فائدہ شہید ثالث کی تقریر کا نظر نہیں آتا اسلئے کہ جو علامہ کاشانی
 فی اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ آنحضرت فرمودند بروزِ زخِ زرد یک کس از ان منان
 کہ در زیر شجرہ بیعت کرو ندا سکا کیا جواب ہی بغیر اکی کر یہ کہا جائی کہ حضرت فی
 تقیہ سی کہ یا یوگا یقول التمسک بولائتہ علی بن ابیطالبؑ بیشک یہ
 جوابات شیعہ نوکی ہیں لیکن حقیقت میں تنبی اور پرتزل کے ہیں باین سہ
 کہ مومنین ہی مومنین حقیقہ نہ مراد ہیں بلکہ ہم اس ہی اور مومنین باقواہم نمون
 قلوبہم سے مراد ہیں پس اس صورت میں ضرور ہوگا کہ رضا کو مقتد کرین ساتھ ہی
 قید کی مثلاً رضا فعل خاص اور رضا بشرط تعار بیعت اور اگر قتل دالات ان قیود
 پر ہوتی تو لاریب کہ قتل اسہ دالات کرتی اسلئے کہ باب اچھ معلوم ہے کہ
 رضا مطلقہ جناب باری مومنین باقواہم ہی نقطہ بیعت کرنے میں حال ہوتے
 جب تک ایمان حقیقہ اور وفاء بعد بیعت اوکی ساتھ منضم ہو پس حال ایسینہ
 مثل دیگر آیات عامہ اور احادیث عامہ کی ہوگا کہ مقتضائی مابین عامہ الادب
 خض من لیل قتل او پر تخصیص کے دالات کرتی ہی مثل ان اسلئے علی کل شیء تھیر
 کہ خصوص بمکانات ہے کما قرأ مثل حدیث ابو ہریرہ کہ فی النجاری من

قال لا اله الا الله دخل الجنة كمشروط بشر و طعیدہ ہی چہ جای اینکه خود نقل
 دلالت کری اور تخصیص کے اور ماضی قتل ہو جاوی چنانچہ اس مقام پر جناب
 باری فی سنے اللہ عن المؤمنین کو مخصوص کیا ہی آقا لا ساتھ اذ یا یونک کی
 پس اذ یا طریہ ہی تو سنے یہ ہوگی کہ رضا مخصوص بوقت بعیت ہی یا اذ تعلیٰ
 ہی تو سنے یہ ہوگی کہ رضا مخصوص ہن حیث البعیت ہی پس و نون صورتوں
 میں رضا ایک امر خاص پر ہوئی جیسے حدیث مشہور میں ہی کہ التَّحَنُّبُ لِلَّهِ
 وَ لَوْكَانَ كَانَتْ لِبَعْضِ النَّاسِ مِنْ حَيْثُ التَّحَنُّبِ سَبْعُ مِائَةٍ مِنْ حَيْثُ الْكَفَرِ
 التَّنَاقُ وَ غَيْرَ ذَلِكَ نَافِیًا هُنَّ رِضَا كَوْنِهَا بِرِضَا بَارِئِ نِیْ بَعْدَ مَكْتَبِ احْدِیْ
 مِنْ رِضَا لَمْ یَكُنْ فَا تَمَّا یَنْكُثُ آه كَمَا قَرَأْنَا مَوْعُزَ التَّنْزِيلِ
 بہر کیف احتیاج ان تخصیصات کی نہیں ہے مگر اوس صورت میں کہ لفظ ر سنے
 اسدی رضای مطلق مراد لیا وی بطور موضوع موجب کلیہ کے کہ مطلق الرضا بطور
 موضوع مطلق کی اور جو کلمہ ہر ہی کہ کوئی لفظ بیان شمول اور عموم پر دلالت نہیں کرتا
 ہی کہ وہ موجب کلیہ ہو سکے نہ ضرور ہوگا کہ بطور موضوع مطلق مراد لیا جائے اور نہ لازم
 جزئیہ کا ہی کما ثبت فی الزیاد پس مراد رضای ہوگی کہ بعض الرضا او ظاہر ہے کہ
 بعض الرضا آثار اور منافقین سے ہی باعتبار بعض افعال حسنہ کی ہو سکتے ہی
 جیسا کہ انہی صیب اللہ و لو کان کافرین گزرا و لا یغنی النجاة لعمد الا یان پس اس
 تقریری ہاری ثابت ہو کہ جوابات شیعہ معنی برتنزل علی التَّنْزِيلِ ہن بانیفہ
 کما ولا لاسم کہ مراد مؤمنین ہی اعم از مؤمنین حقیقہ و ظاہری ہن کیون نہیں مانر
 ہی کہ مؤمنین حقیقہ مراد ہن پس حضرت ثلاثہ اس ہی خارج ہو جائیگے کیونکہ انکا

مومنین حقیقی ہونا ہماری نزدیک ترین ثابت ہی اور ثانیاً مسلمان کہ مومنین سے
 اعم مراد ہی لیکن ان کے رضا ہی رضای مطلق مراد ہی کیوں نہیں جائز ہی کہ مطلق الرضا
 مراد ہو کہ وہ ملازم خبر سیر ہی اور عباد اور کائنات بعض الرضا ہوگا اور بعض الرضا کا کلمہ
 اور رضا حقین ہی ہی ممکن ہے باعتبار بعض افعال حسنہ کی وہ بلا فیہ ششیو مکر
 لعدم الامکان ثانیاً مسلمان کہ رضای ہی مراد رضای مطلق ہی لیکن مابعد اور کائنات مخصوص
 ہی بدخصیص کہ دلالت کرتا ہی احد ہا پر اویا یونک اور دلالت کرتا ہی ثانی پر
 فمن نکث کما ندوس جواب ثالث کہ مستثنیٰ بروقتزل ہی آب ادی میں بحث لاطلال
 کرتی ہیں اور دو جواب اولیٰ کی جواب سی اپنی دم چرایا اور پری دستور ہی حضرت
 اہلسنت کا کہ جب جوابات اصلی کا جواب نہیں سوجتا تو جوابات تنزیلی پر جان لڑا دیتی
 ہیں اور اصلے جواب کا جواب بالکل اور اسے تیسے میں اندر نہیں سمجھتی کہ جوابات
 تنزیلی تعلقہ ہوتی ہیں اگر فرض حال بزم ہل آکے ہل ہی ہو جائیے کھیم
 آپکا نظر جواب اصلی کی آکے جان چھوڑ گیا اور نہ بحث وجدال ہی نہ ہوٹے گا
 اب ہم بحث کرتی ہیں آپ کے جوابات اصواب سی قولہ بہ نسبت امر اول کی
 ہم یہ جواب دیتی ہیں اقول یہ جواب محض پوچ اور طرحی اسلئے کہ بنا آکی دو باتوں پر
 ہی ایک تو یہ کہ خدائی نقطہ سے اسے عن المومنین کہا دوسری یہ کہ سے اسے
 عن المومنین سی رضای مطلق یعنی رضای کلی سے جاتی ہی کہ محض جبکا ہی
 کہ ہر طرح رضای ہو اور دونوں باتیں محض غلط ہیں اسلئے کہ خدائی نقطہ سے اسے
 عن المومنین نہیں کہا بلکہ ساتھ اسکی اویا یونک ہی فرمایا یعنی خدا رضی ہو یا نہ ہی
 وقت جبکہ یہ سبب بیگ اور عیت ایک فعل محض ہی پس خدا نہ ہو گا ایک فعل

خاص پر اولاً نسلم کہ رضا بفعل خاص مستلزم رضا بجمع افعال ہو اور سیلح خدا نے
 رضے اللہ رضا و مطلقاً یا رضے اللہ من کل الوجوہ نہیں فرمایا کہ مخاطب کے کہہ کر
 طرح پر رضہ نہی ہوا اور جب کوئی لفظ اوپر عموم شمول کی نہیں دلالت کرتا ہی تو ضرور
 ہی کہ رضا سی مراد رضائی الجملہ یعنی وی اور رضائی فی الجملہ سے رضای کلی مراد لینا
 سراسر حجالت ہی قواعد منطقیہ سی قولہ خدا کی نسبت یہ گمان کرنا کہ وہ صحابہ کی اور
 کامونسے رضی نہ تھا اقول اور کامونسے نکث بیت ہی ایک کام ہے
 اور کیون مسلمان خدا کی نسبت یہ گمان کر سکتا ہی کہ وہ جاث نکث بیت سی بھی
 رضے تھا اور اگر اسے تہا تو پھر فن نکث کیون فرمایا قولہ ایسے تمت ہی کہ
 کوئی مسلمان اپنے دلیمن خیال ہی نہیں کر سکتا اقول خدا تو فرمادی کہ میری جیت
 ہی کرنی پر رضی ہوا اور مخاطب کی کہ نہیں ہر طرح پر رضی ہو کیون یا رقتست
 یہ ہے کہ وہ ہی فسوس کہ دنیا میں انصاف نہیں ہی خود خدا پرستیں کریں اور
 دوسروں کے گلی نہیں سے چہ دلاورست دزدی کہ بکف چراغ دار قولہ ہر
 طرح پر رضی نہ تھا اقول لفظ رضا شکی سے ہر طرح پر رضی ہو یا سوای کے
 کا فضاہل کی کوئے مسلمان عالم کسی کا کلام لفظے میں تو کوئی لفظ ہر طرح پر نہیں
 دلالت کرتا ہی ان کلام فہمے میں ہو تو ہو لیکن مجبوری یہ ہی کہ شیعوں کو
 معلوم ہی نہیں کہ کلام فہمے سوای لفظ و سنے کی کس جانور کا نام ہی آیا اونٹ
 ہے یا امام رازی کی بکری یا آپ کے حضرت اوستا کی گردن ٹوڑی کر کے
 جیسا کہ پڑھتہ نذیب الاخلاق میں ہے قولہ صرف انکی دل خوش کر نیکو اقول
 البتہ کہ معاد ایسے ہیں کہ جو قیود اور شروط کلام خدا پر نظر نہیں کرتے اور ایسے

آیات ہی جنگ کی سطح مناجات منسرات شمشیر ہی نہیں ہی اپنا دل خوش کیا کرتے
 ہیں لیکن صحابہ رسول خدا اس آیت ہی کہ اپنا دل خوش نہیں کرتی نے
 دلیل اس پر حدیث صحیح بخاری میں کتاب المبارکی ہی عن العلماء بن سبیب عن ابیہ
 مال یقینت وبرا بن عازب قلات طبری نکات است رسول اللہ و بالیقین تحت الشجر
 فقال ابن سنانہ انک لاتدری ما لہنا بعدہ فی ملاقات کی میں برابر بن عازب
 ہی پس کہا میں نے طبری ہی تیری واسطے کہ شرف صحبت رسول خدا پایا تو نے
 اوہ بیت کی تحت شجرہ میں کہا او نے اسی راہ اور راہ میری تو نہیں جانتا کہ ہم لوگوں
 فی بعد اوستی کیا کیا او کون کون جہتیں حادث کہیں اتنے پس اگر کل صحابہ طاعت
 خدا کو ایک فعل خاص پر نہ سمجھتے کہ نہ نہ ہی ہن کل الوجہ سمجھتے اور رضامندی
 دائمی سمجھتے اور مشروط بعد کماث فیمل خلافت رضامندی اور مشروط بعد کماث
 مقتضای بیعت بنجائے تو انک لاتدری ما لہنا بعدہ نہ کہنی انہوں ہی کہ حضرت
 مخالف اور وقت موجود نہتہ و نہ براہ بن عازب ہی یون عتاب خطاب ماتی
 کہ تو یہ کیلک باز ہی خدائی تو رضامندی مانتہ مانتہ مانہ مانہ فطائی ہے
 اور مشروط مانتہ کسی شہر طکی نہیں کی ہے پہر تو حادثا بعدہ کما کہوں ذکر کرتا
 ہی شاید تو فی مذہب المہنت و جماعت چھوڑ کی اس اتیمین مذہب شیعہ اختیار
 کیا ہی قولہ براہ تہ لیس فزا اقول تہ لیس بظاہر تب ہوتی کہ خداوند تعالیٰ اس
 آیت کو یون فرما کہ اللہ نے اللہ عن المیابین بن کل الوجہ رضاد و انما دلو
 نکات و فجر کو فرما لیکن جبکہ خدا نے تخصیص رضا یونین کی اور قید اذ یا یعونہ کی
 لکائی اور مشروط بلت بعدہ نکات فرمایا تو ان قیود و شروط و تخصیصات سے

قطع نظر کرنا تمہیں حضرات اہل سنت ہی نہ تھیں خدا و رسول قولہ اور جن باتوں
 سی انکی ناراض تھا اور کو تفتیہ ظاہر کرنا اقول جن باتوں سے ناراض تھا وہ یہ ہیں
 اور عدم وفا با عہد طیارہ تھا اور کثرت بیعت تھی اور زراعت از حق تھا اور محبت الی دنیا تھی اس
 بات کو جو منافقین ہی سرزد ہوئے خدا نے بیان فرمادیں محل و صدق تفتیہ کہاں تھی اگر
 ہوئے میں انکار کرنا یا بالخصوص اہل سنت کے تفتیہ انر شیعیاں ہی تو
 منافقین میں انکار کرنا اور ناموں کا بہ تفتیہ انر بیان ہی اور اس عدم انکار نام کرام صمیم
 منسلوہ ہی تو وہ دو مقام پر ہی تفتیہ کرنے بیان وظل ہی نہ وہاں کہ حضرت مخاطب
 کو شخصین الذی دخل سے وان تسخروا منا فانا نخرجکم منکم مکما تسخرون
 قولہ غور کر لی لایق ہی اقول غور کرنے کے لایق حال رساندی ہی کہ کن
 لوگوں نے ہی ہوئے سی ہی یا منافقین سے اور کس بات پر ہی بیعت پر پاگل
 دنیا کی کاموں پر درگاہ تک ہی تا بعد نکست بیت یا ابلا بیان قولہ حضرات
 شیعہ کو سطح معلوم ہوا کہ سابعی اور کائنوسی مذاہر اس تھا اقول حسب
 سی نکو حال رساندی معلوم ہوا کہ ہماری زعم ہل میں فقط ایک سے اللہ
 سی حال رساندی ظاہر ہوا اور شیعہ کو سیکڑوں آیتوں سے جو دریاہ
 منافقین میں حال نارساندی خدا بعض صحابہ سی ظاہر ہوا قولہ کیونکہ انکو اوکی
 نارساندی کا مال معلوم ہوا اقول سطح معلوم ہوا کہ نہ انی فرمایا فمن نکست
 فانما ینکست علی نفسه اور یہ فرمایا فقد بلاء بغضب من اللہ وما واهم
 جہنم و بئس المصیر اور یہ فرمایا لعنہم اللہ فی الدنیا و الاخرۃ
 پس ان آیات اور کئی امثال سی کہ سیکڑوں ہیں کہ مال نارساندی خدا معلوم ہو

خدا کرکشی کہ کہان آیات میں تشکی نام کی تصریح نہیں ہی تو ہم کیلئے آیہ تقدیری
 ائمہ میں ہی تشکی نام کی تصریح نہیں ہے عجیب اور سی نکست بیت اور طر عن ائمت
 اہل ایامی خدا و رسول واقع ہوئی تو خود بخود مصداق آیات حسب خدا ہوگی قولہ
 تعجب کا تمام ہی اقول تعجب کا مقام ہی کہ قدر سے ائمہ ہی تو رضامندی ظاہر
 ہوا اور متن نکست ہی نارضامندی نہ ظاہر ہو علاوہ اسکے تقدیری ائمہ سے تو مختص
 مومنین ہی سے نارضامندی ظاہر ہوئی نہ سرگروہ منافقین ہی پر کیونکہ اہل سنت
 معاویۃ العادیۃ العادویہ جو عو کرتے ہیں اور نام اصحاب ثلاثہ زبانہ لاتی ہیں شامیہ بیان
 پاک کو تابان سبک پاک یہ جابین اگرچہ اس قرآن میں تصریح تمام تشکی نہیں ہی کہیں قرآن کہ
 حضرت عثمان بن جلاویہ از میں تصریح نام تشکی کی موجود تھی لیکن چونکہ آیت میں نکست ہی وہ ظلم نہ
 ہی ہوگی تھی اسلئے عیا شامی مقتضی ہوگی جہانیکے ہوئی ہر باب اور سکا ذکر زبان پر لانا ہو
 ہی اسلئے کہ اگر شیعہ اسکو کہیں گے ہی تو بسبب منسوخ التلاوة ہونیکے قبول نہیں سکتی
 قولہ لیکن افسوس تو یہی اقول الحمد للہ شیعوں کو امام سنان کا فخران
 لای اور اپنی امام زمان کو چنانا ہے تمام افسوس ہی کہ شیعوں نے سناچا نام ان
 پہ چنانا اور بروت جاہلیت مری اور قبول خلیفہ زادہ عبداللہ بن عمر کی جنہوں نے
 بروت جاہلیت یزیدی اور خراج بن یوسف کی باؤ کی بیت کی انکا کہیں
 حکما نہ ہوا نہ مری ہوئی اور نہ یہ کہا کی قولہ ہزار برس تو گذر گئی اقول قریب
 تیس سو برس کی گزری کہ اہل سنت متظہرین کہ امام مہدی ستورہ ہیں تو ان میں تو انکا کہیں
 اور بطریق شیعوں حضرت تشکی کی گردن میں ڈالا ہی اور سکا کلمہ اللہین کہ امام مہدی کی
 اس نہ مانعہ و روانگی سبب تک کہ اوںکا اثر ہی نہ پیدا ہوا یہ افکار کو انتظام

فردا ہی قیامت سی کم نین تیر نہایت مناسب تمام پیدایش امام ہی صمد
 شعب ہجرت دہ من پیدائیت طرفہ عمری کہ بعد سال ندیم یک ماہ آری
 بجای صد سال کی تیز دہ صد گنا مناسب بنا بہریت و کیا چاہئے کہ وہ حضرت
 اوس طوق کا نگر کہ پربادستہ ہین یا گناستہ ہین قولہ اس اعتراض سے
 ہی اثنا ثابت ہوتا ہی **اقول** یہ اعتراض نین ہی بکاہ سنیوکی استدلال کا جواب
 اور حاصل اوسکا یہ ہی کہ بیت حدیثہ اوپر شرط عدم فرار کی تھی اور رضامندی خدا نہ
 اوپر ہی بیت شرطہ بشہ طعدم فرار کی تھی پس بن لوگون سے ایفا بشرط
 کیا وہ داخل رضامندی خدا ہوئی اور بن لوگون نے بعد اس بیت کی وفا بشرط
 نکی بلکہ بغیر از محاربات غیر و نین کاش بیت کی وہ نین نکش میں داخل اور شد
 سے ہی خارج ہین بنا بر اسکے ناکشین ہمیشہ اللہ سے ہی خارج تھے چو کہ کہی
 وفا کنند بشرط بیت نہ تھی پس جو رضا کہ موقوف او پر ایفا ہی شرط بیت
 کی تھی وہ کیونکر تحقق ہونے والا ذات الشرطات امشہ طرس حضرت
 مخاطب جو فرماتی ہین کہ اس اعتراض ہی اثنا ثابت ہوتا ہی نہ بیت رضوان کی
 وقت تک صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار سچی سلمان اور بنی موسیٰ تھی جن غلط
 ہی ہرگز ناکشین نہ سچی سلمان تھی نہ بنی موسیٰ تھی اگر سچی سلمان اور بنی موسیٰ تھی تو کہی اونے
 نکش بیت علی میں نہ تا اونکا نکش کر نہ سچی دلیل ہی اور چوبی سلمان ہونکی اور بنی موسیٰ
 ہی اور بنی موسیٰ ہونی کے قولہ نہ منافق تھی نہ کاذب تھی اسکے بیت صادقانہ تھی
 نہ منافقانہ قول اگر کا فر کہہ نفاستہ ہوتی تو پیر کہہ تہا کافرون میں چھو کر نہ
 بیگانی اور اگر محمد پیمان عدم فرار میں صادق ہوتے تو منافق ہوتی تو مردمانی

اور فرار کرتی اور ہرگز کسی عاقل کے عقل باور نہیں کرتے کہ خدا کبھی ایسی منافقین
 ناکشیں قارئین ہی راضی ہوا ہو آرتے راضی ہونے سے جو اجنبیوں نے وہاں پر بیان
 کے اور لڑی یا مری یا ارا قولہ چنانچہ یہ تہ صاحب قلب الکا اقول یہ
 فقرہ ہرگز دلائل نہیں کرتا اور پاسکے کہ بیعت کرنیوالوں میں منافق نہ تھے اسلئے کہ صاحب
 قلب الکا نہ فرماتے ہیں کہ آیہ فبکث اسپر دلائل کرتا ہے کہ بعض مبائعین بیعت
 مجبغیہ جو موسوم بہ بیعت رضوان ہے ناکشیں بیعت سے تھے اور بہت ظاہر ہی
 کہ ناکشیں تھے مگر منافقین پس خداوند علام الغیوب اون منافقین ناکشیں کیونکر
 راضی ہوا اور وہ منافقین لقد رضی عنہ المؤمنین المؤمنات یہاں تک کہ میں کیونکر داخل
 ہوئے قولہ اور شہید ثالث کا یہ کلمہ اقول یہ کلمہ شہید ثالث کا ہرگز اسپر دلائل
 نہیں کرتا کہ آپ کے صحابہ کبار اول سے منافق نہ تھے اسلئے کہ بعض افعال حسنہ
 کا اون سے سرزد ہونا دلیل اوپر ایمان کے نہیں ہے کیونکہ بعض افعال حسنہ
 لغار اور منافقین سے بھی واقع ہوتے ہیں جیسا کہ سابق میں نے استخی حسیب اللہ
 ولو کان کافراً سے بیان کیا بلکہ یہ باتا شہید ثالث کا کہ بعض افعال حسنہ
 مرضیہ لیشان واقعت دلیل ہے اور پرفاق اونکی کے اسلئے کہ اگر قول آپ کے وہ یکے
 مومن ہوتے تو سب افعال اونکو حسنہ ہی ہوتے اور جب فقط بعض افعال حسنہ ہوئی
 تو بیشک وہ منافق تھے کہ بعض ظاہری افعال اونکے حسن تھے اور باطنی افعال
 اونکی سب کے سب قبیح تھے قولہ جب تک یہ آیت حسین خدا نے اپنی رضامندی ظاہر
 کی نازل ہوئی اقول محض غلط آیت رضامندی کے ساتھ یہ آیت فبکث
 نازل ہوئی کہ اونسی منافقین کو رضامندی سے خارج کر دیا تو اخیر آیت کے طرہ

اقول خیرین ہے آپ چاہی ہی آگے چلے چاہیے چلے آپ پیش و پس سب برابر ہے
 مطلع سے مطلع تک صاحب پڑا ہوا ہی بات ہادی حضرات شمشہ بکفرت پرستی تھی اور
 شراب پینا اور سور کھانا تھا اور وسط اوکافاق اور خاتمہ اونکا بازو مسجن
 المعانی تھا قولہ اونکی حال پر نظر کیجی اقول جب بنے اونکے حال پر نظر کی تو دیکھا
 کہ پیشہ اونسے افعال منافقانہ ہی واقع ہوئے کیا سامنے جناب رسول خدا کے کیا
 بعد از حضرت کے آئے سامنے کسی قدر ڈرتے تھے اور بعد از حضرت کے خلیع العذار
 اور بالکلیہ ستہ مہار ہو گئے قولہ جنگ خیر پر ثبات قدم نہ رہے اقول صاحب
 قلب الکائد حراشد نے بعد خیر ذکر جنین بھی کیا ہے آپ نے خط خیر ہی کیوں پر کیا
 مگر یہ کہ جنین کا فرار لا جواب تھا اسلئے کہ جنین میں فرار صواب کہا برشل احد کے مخصوص
 فی القرآن والحديث ہے اور سچی تو یہ ہے کہ اہل تواریخ کل لڑائیوں میں بجز فرار کی نسبت
 قرار طرث ثلاثہ کے دی ہی نہیں ہے قولہ لیکن فتح نہ ہوا ستلزم فرار نہیں ہے
 اقول حضرات ثلاثہ کا فرار آپ کہا تک چھپانگے اور چکنی چٹپری باتیں بنائے کہ کھٹ
 بیعت خیر ہی سے بھاگنے پر قوت نہیں ہے بلکہ جنین سے بھاگنا بھی قسم کا ہے
 کہ خود کلام اللہ میں فولیہ مدبرین موجود ہے صحیح مسلم میں ہے کہ عباس عم رسول
 کہتے ہیں کہ جناب رسول خدا اس روز ایک بغلہ پیٹا پر سوار تھے فلما ان استے
 المسلمون و الکفار و فی المسلمون مدبرین فظفوق نصحول اللہ ۳
 برکص بغلہ قبل الکفار الے ان فان قتال رسول اللہ ۳ الے
 عباس نادا اصحاب الشمرۃ فقتال عباس و کان رجلا
 صینا فقلت باعلی صوفی ای اصحاب السمرۃ یعنی ہر گاہ مسلمانوں نے اور

کفار کی صف بنک بنین باہم ملاقات کی سلمان مٹیہ پیر کر باگی اور جناب رسول خدا
 فی اور سوت نمبر نفیس نصیب باد کیا اور اپنی بعلکہ کو باوجود دشمنی اور عذر حقانے کمال
 شجاعت و دلیری طاف کفار کی بڑائی سے تباہ اور رجزین فرماتی تھی ان ابن عبد طلب
 انا لنبی لا الہ ب جیسا کہ حدیث دیگر میں ہے پس عباس کتنی میں کہ ان حضرت
 فی فرمایا کہ امی عباس اصحاب عمرہ کو بیٹھے اصحاب بیعت نہوان کو جنوں نے
 مرنی اور عدم فرار پر بیعت کی تھی پکارو کہ کیوں ہاگی جاتے ہو پس عباس کہ بہت
 بلند آواز سے بآواز بلند پکارنے لگے کہ این اصحاب التمرہ نے کمان جاتی ہو لے
 بیعت کسندگان زیر درخت کیا لے ہاگنی پر بیعت کی تے لے تھے محتلاً
 ان عیسی صاف سمجھ لیا گیا کہ غارین روز عین ہی اصحاب بیعت نہوان ہے
 تھی کہ نکث بیعت کرنی ہاگی جاتے تھی اور عباس سا جوہری الصوت او کو پکارتا
 تیا کرو و جو ان مردان سر کہ دعا کو بد غیرت اور حیا نہ تھی اب ہم حضرت مخاطب ہے
 پوچھتے ہیں کہ اپنے نکث بیعت کو مخصوص بذاخیر کیا ہی اسکے کیا وجہ ہے
 کیون حضرت سواخی خیر کی کیا اور لڑائیوں سے ہاگنی کی اجازت گئی تھی
 بہر بیعت چونکہ انکی سمجھ میں نکث بیعت خیر ہی ہاگنے پر موقوف ہی تو بہت غیب
 ہم او کو بھی پھندہ حب ثابت کرتی میں اقل تو یہ کہ آپ فرماتی ہیں کہ فتح ہوتا ہمارا
 فرار نہیں ہے البتہ تسلیم فرار نہواجب آپ کسی کتاب سی گاہوٹی ہی ہوئے
 ہوتی او کا قرار زیر پامی حصار ثابت کرتی لیکن بالانفاق کل کتابوں سے انکا
 پیرانا ثابت ہی پس ہم کہتے ہیں کہ جب جناب رسول خدا فی حکم فتح کرے قطع
 کا دیا ہوتا واجب تھا کہ بائی حصار سے ملحق ہو جب تک قطع نہواتر تھی یا عورتی

جان بچا کی پہر آئیگی کیا سنے پس بجز ہلکی کہ کمال جزاۃ سی تاب قابت
 نہی وجہ مراجعت کیا ہوئی بیت لڑتے مرنی پر ہوئی حوی یا بنوئی سے دل کم
 ہا گئے پر ہم اسی عدم ثبات قدم کو بخلاف مقتضای بیت تائبک عبد غفار
 تعبیر کرتے ہیں آری اگر لاش خلیفہ صاحب کی بجای خلیفہ صاحب کی زخمیہ
 سی پرتی تو ہم ہرگز او کو تعبیر غفار نہ کریں خواہ طبع فتح ہو یا نہ ہو تا وہ سری متواتر
 سی ہے یہ امر کہ جب دو خطیقین گرامی اور دونو شجاع نامی بصد غامے بلکہ
 نہ بکھرامی بنا کامی خائب و فاسر ہری اور مصداق خسار دنیا والاخرہ ہوئی تو خباب
 رسول رب تعالیٰ کو نہایت لال ہو گیا سچو امام محمد الدین رازی فرماتے ہیں کہ
 انہ طیہ السلام بات تک الیلہ مہموات با و حضرت فی فرمایا لا عطلین الریۃ
 غدا تراجلا کسر الہ نیر منہ ریحبت اللہ و رسولہ و یحبہا
 و رسولہ یفتح اللہ علیہ یدہ چا سچے کثر لہ مال اور سند احمد بن حنبل اور صحیح نسائی اور سیمر
 لا یحین اور روضۃ الاحباب اور روضۃ الصفا اور بیت سی کتب متبرکہ اہل سنت
 میں متقارب اللفظ و المعنی منقول ہی وعن عبد اللہ بن بریدہ قال سمعت ابی
 یقول حاضرنا خیر و اخذ ابو بکر لولہ فاضرو و لم یفہمہ شواخذہا
 من الغد فرجع و لم یفہمہ و اصا الناس یومئذ شدۃ و جہد فقال رسول اللہ
 انی دافع الریہ غدا ای راجل یحب اللہ و رسولہ کما ار غیر فوارا یوجع حنہ
 یفتح اللہ لہ الحدیث فی صحیحینا لا عطلین الریۃ جل جلالہ و رسولہ و یحبہ اللہ
 لیس غفار متصل ہی کہ اور حضرت فی فرمایا کہ کل ہم عطا کریں گی رایت ایسی شخص
 کو جو کہ از غیر فرار ہو گا اور خدا اور رسول او کو دوست رکھتی ہیں اور وہ خدا و رسول کو

دوست رکھتا ہو گا پس اس کا نام پلاغت نظام میں تشریح اس بات کی ہے کہ جناب
 امیر علیہ السلام مخصوص باین صفات تھے اور جن حضرات کو پیشتر اس سے رایت ملتا
 وہ صاحب ان صفات کے نہ تھے اور وہ لوگ دوست رکھنے والے خدا اور رسول
 کے نہ تھے بلکہ دوست رکھنے والے اپنی جانوں کے تھے ہی سبب سے جان بچا کر بھاگ
 کھسکے ہوئے تھے اگر خافانے فرار نہیں کیا تو انحضرت کے کیوں فرمایا کہ کل ایسے شخص کو
 رایت دے گا جو کرا کر غیر فرار اور لیس بفرار ہوگا یعنی بھاگنے والا ہوگا اس سے تو صاف
 صاف سمجھ لیا جاتا ہے کہ جس طرح سو خلفاء بھاگ آئے وہ نہ بھاگ آویگا یہاں تک کہ قتل
 فتح کرے حضرات اہلسنت اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل فرار ثلاثہ چاہتے ہیں کہ قول
 جناب رسول خدا شاہد او کو فرار کا ہے تیسرے اگر حضرت مخاطب کی تسکین ان لیلوں
 سے نہیں ہوتی ہے تو نظر کرے طرف اس تشریح صریح کے جو حدیث کثر النعال
 میں مذکور ہے راوی عن علیؑ انہ سار رسول الله الى خيبر فلما اتاها بعث عمرو
 معہ الناس الى مدينہم فقاتلوا وھو لم یلبثوا الے ان انھزموا عمرو
 اصحابہ فجاء یجنبھم ویحبتونہ فساء ذلک رسول الله ———— محصل کلام
 یہ ہے کہ جب جناب رسول خدا طرف خیبر کے تشریف لگے تب عمر کو واسطو لایا کہ طرف شہر ہیو دو
 بیجا اور لوگ اونکی ساتھ ہوئے پس جب نوبت بمقابلہ پہنچی تو تھوری دیر گزری کہ یہود
 عمر کو اور اونکے ساتیوں کو نہریت دی پس آئے سب لوگ نہریت کھائی ہوئے در حالیکہ
 ہر ایمان حضرت عسہ خود حضرت عمر کو نامرد اور بزدلاکتے تھے اور حضرت عمر انہیں
 کہہ دلاکتے تھے پس اس نہریت کھا کر پھر آنے سے جناب رسول خدا کو طال ہوا انتہی کہ ان
 حضرت اس صراحت زیادہ بھاگنے پر اور کیا ہوگی نہریت لشکر بدون فرار بھی کہیں

ہو سکتی ہو اور جو لوگ کتابت قدم زمین اور فراز کرین او کو کوئی کہہ سکتا ہے کہ انہوں نے
 شکست پائی اور ہزیمت کھائی علاوہ اسکے اگر فراہین کیا تھا تو او کو لوگ بڑا
 کیوں کہتے تھے ثابت قدم نہ کو دنیا میں آجنگ کسی نے حیاں او نہ نامہ داوہر نہ دلائلین
 کہا اور اگر نہیں بہاگ آئے تو جناب رسول خدا کو اوسنی ملال کرنیکی کیا وجہ تھی شخص
 جانفشانیان کرے اور جان لڑا وے اوس سے عتلا خوش ہوتی ہیں کہ ناخوش
 ہوتی ہیں اور یہ ناخوشی جناب سولہ کی البتہ موجب او حضرت کی ایذا کے ہوئی
 یہاں تک کہ نوبت بات تلك الليلة مهموما کی پہونچی کما مر عز الدین اور صحیح بخاری
 میں ہے کہ من اذانی فقد اذی اللہ پس جو لوگ مودعی خدا اور رسول ہیں بیشک خدا انہیں
 ناراض ہے یہ ناراضی علاوہ نکستی کے ہے پس ایسی لوگوں کی حقین خدا راضی شدہ
 عقل کسی عاقل کی قبول نہ کی اور ہر چند کتاب کثر التعمال بہت متعدد کتاب الہست
 کی ہے مگر شاید حضرت مخاطبے الطینان تامہ نہ حاصل ہو اور کچھ سلمان باقی رہا جو
 تودع غلش اپنی بڑے محدث کامل شاہ ولی اللہ دہلوی سو کرے جنگو شاہ عبدالغنی
 ایشی تحہ مسروقہ میں آیت اللہ فرماتی ہیں اور اپنی ملاقاتیوں سے تھرتے میں کو حقیقت
 اوں کی والد ماجد میں اور اوں کی والدہ ماجدہ کی ملاقاتیوں میں چنانچہ محدث مذکور بھی
 حدیث بغاوت میں کتاب از الہ النخامین بخط جلی اعراب دیگر لکھی ہیں سلسلہ
 رسول اللہ الی خیر فلما اتاہا کعبت عمر و بعت الناس الی مدینتہم و قہر
 فغفلوا و ہر فلویلبثوا ان ہر موعی واصحابہ فجاہ یجتوہ و یجلبہم اخر جہ احاکو
 او جب فرما دیا کہ جنگ خیر سے بدلائل واضع ثابت ہو گیا تو مصداق فرمائیے
 ثابت ہو گیا اور مصداق ہر نامیہ یمنہ ہر قہر بلفظ جلی اللہ و اولہم بہت

اور باعتبار زیادتی رسول کی صداق ہونا نعم اللہ فی الدنیا والاخرۃ کا سبب ثابت ہو گیا
 اور مصداق ان نعمات کا ہونا تو ہر سر قدم پر ادن حضرات کی ثنی ثابت ہی ہم کائنات
 انکشاف کی گئی اور آپ کائنات چھاتی پہرنگی احدین کو خیرین کہنن میں کہ باہر اس
 قرطاس میں کہ قصۃ فدک میں کہ تعلق پیش آمد میں کہ سفینہ بندی میں کہ غضب خلافت میں
 کہ احداث بدعات میں — زبانی تا بر سرش بر کہا کہ می گرم، کرشمہ واسن بل میکند
 کہ جانیات، قولہ بالفرض اگر جنگ سی باگی اقول کیا عبادت ہی کہ بعد فرض قرار
 کی نہر غائب کتابی کہ کلام اللہ سی ثابت کرو جس شی کو تنے فرض ہی کر یا پھر او کی
 اثبات کی بلکہ کیا ضرورت ہی اقرار کی لہی اثبات کیا اور اس سی یہی ترکیا ہو گا کہ ضرور
 مفروض غائب تسلیم نکش عہدی اور نکش عہد تسلیم از خدا و اور از خدا و تسلیم عدم بیان
 اعدم ایمان تسلیم عدم دخول فی سنۃ اللہ عن المؤمنین کا ہی قولہ اور کا باگنا جنگ
 خیر سے اقول باگنا جنگ خیر سی اقرار حد میں سی اور جنگ خیر سی فلتتمہ ترین
 سی اور نکش بعیت من نکش سی اور عدم رضا فقد بآء بغضب من اللہ و عکواہم
 جھنوم و بشر اللہ نیر — سی اور طعون ہونا نعم اللہ فی الدنیا والاخرۃ
 ثابت ہی آپ اس سی زیادہ اور کیا چاہتے ہیں قولہ واذ یس غلب اقول واذنا
 جاوالیس بطل اللیس قولہ صحابہ کباری کوئی عقل بعد اس بیت کی موجب نامضاقت
 خدا کا ہونا اقول اگر کوئی عقل موجب نارضا مندی ہو تو اللہ تا تو من نکش ہو کر تو تک
 من نکش فواضع نہ ہو جا تا قولہ تو ضرور وادرس شی خبر دیا اقول بعد من نکش
 فرما دینے کی اب کیا ضرورت از سر نو بیان کر نیکی ہی قولہ قد غضب اللہ عظیم رشاد
 کرتا اقول اس ارشاد کی ضرورت توجہ ہوئی کہ من نکش فاما تک نفوا ہو تا

اور فقد بآء بغضب من الله وما لهم حجه ثور و بشرا لم يصير الله لهم حجة
 فی الدنیا و الاخرۃ نہ ارشاد کیا ہوتا اور جب یہ سب فرما دیا تا تو تعد غضب استیلم
 کی کچھ ضرورت باقی نہ رہی تھی تو بلا ضرورت فرمایا ایک فعل لغو ہوتا اسلئے لفظ غضب
 نہیں فرمایا قولہ اور بری کاموں کی خبر تک مذی اقول سہ یا یہ مخاطب کی نزدیک
 فمن نکث اور فو لیتیم برین بہت اچھی کاموں سی تھا اور منین افعال حسنہ سی تھا جسکے خدا
 فی سہرت دی حقیقت میں یہ غلطے حضرت عثمان کی ہی دور نہ اگر قرن نکث اور فو لیتیم برین
 کو نکال کر شل دیگر کلام اللہ کی جلاہتی تو چٹے ہو گئی ہوتے اور ان افعال حسنہ کے
 کا ہیکہ شہرت ہوتی قولہ افعال تمہیک کی پر وہ پوشے کری اقول واقع میں بہت اچھی
 پر وہ پوشی کی ہے کہ سراسر ہی منہم اللہ نے الدنیا والاخرہ کی اولی سہری باہن تک
 اور ہائی اور او کو پر دگیان فقد بآء بغضب من الله وہ لولیم بہتہ و بشرا
 المصیر - سی گردانا ہی قولہ یا تو خدا لاونسی دڑاتا اقول البتہ کہیتہ دڑاتا تھا کہ
 انکی برائی ان نہ بیان کر سکا اور بقول آپکی توفیق بہت کین اور اوندین تعریفون سے
 فمن نکث اور فو لیتیم برین ہے ہی لیکن شیعہ منی بہت دڑاتا کہ اون نہ دین کی ہا
 متبرکہ نہ نہ اپنر نہ لا سکا و نہ صاف صاؤ نہ کہ نہ یا تھا یا عمر یا ابوبکر یا عثمان تھہ نہ نہ انکم
 کہ یہ جگہ اسی مٹ جانا قولہ لغوش ہو جاتی تھی تو اذ کو غفور کرتا اقول شیعہ
 اسید و ازہرین غفور لغوش کی اسلئے کہ جب لغوشین کفر طفاق کی درگاہ خدامین غفور ہو جاتی
 ہیں تو اگر بالفرض تیری میں کمال لغوش ہی ہو گئی ہوگی تو خدا نہ غفور ہو کر بچا و نہ خلافت
 صل لا رعم ایگہ کہ بڑی لغوشین تو معاف کری اور چوٹی لغوشیا نہ معاف کری قولہ
 اگر کیا جابی کہ بہد وفات غیر اقول قبل وفات ہی بڑے کام کی میا کہ ہم بیان کر

اور بعد وفات ہی کئی قول تو ضرور او کی خبر دیا اقول او کی خبر خدائی من گشت سی
 ہی دی اور فان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم ومن یقلب علی عقبیہ
 لن یضر اللہ شیئاً سی ہی دی اور او کی پیروی نہ ہی مازالومرتدیں
 منذ فارقتم اور اردو اعلیٰ عقابہم اقصیٰ قری ہی دی اور اقول ان کی اپنی بعد مایہا قہیہ
 ایہا ما متحد ثون بعد ہی دی اور سيعود الدین غریبا کما بدء غریبا سے
 اور لکر کین سنن من قبلکم وخذوا النعل بالنعل والقذۃ بالقذۃ
 سے اور اذا فحمت علیکم خزائن الریق والمفاسی ہی دی ہی لیکن
 اگر نہ بنید بزیر چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ قولہ قدرنی انہ نو ما اقول کر
 بیان ہوا کہ قدرنی انہ نوین کی حق میں فرمایا نہ تافیقین کی اور شہ طاعہ مذمت فرمایا
 نہ بلا شرط قولہ ذرا یا فاعلم ما فی قلوبہم کہ میں ان کی دل کی بات جانتا ہوں اقول
 جسطرے کہ نوین موفیقین کی دل کی بات کو بغیر وفا وعدہ جانا اور سیدہ پیشتین
 کی دل کی بات کو نکبت وعدہ جانا قولہ اور فرمایا فازل السکینۃ علیہم اقول تفسیر مرفور
 میں مذکور ہے اخراج ابن ابی حاتم عن ابن عباس نے قولہ فاعلم ما فی قلوبہم فازل
 السکینۃ علیہم قال انما ازلت السکینۃ علی من علم نہ الوفاء انتے یعنی سکینۃ نازل
 ہو اگر انہ میں کو کو خبر جو خدا نے بنا کر وفا بعد کر گئی اور نکبت وعدہ کر گئے پس
 ہا کشین سکینۃ سی محروم اور نے انہ سی خارج ہیں کما تر قولہ سی لوگ جاہ حق
 سی خوف ہوئی ہوں اقول ہی لوگ تو خوف نہیں ہوئی مگر من گشت الی تو خوف
 ہوئی اور ان کی دشمنین فائزین عن الغیر و یمنین بل اللہ و یمنین ہا کشین میں من قولہ
 لیکن ہم حضرات شیعہ سی عرض کر نے من اقول لیکن ہم ہی حضرات اہل سنت

سی عرض کرتے ہیں کہ وہ کیوں سوال و جواب میں اپنی اوقات ضائع کرتی ہیں
 پہلی کسی آیت سی کسی حدیث سی ثلاثہ کا مومنین میں ہونا ثابت کر لین نب تحت
 رضی اللہ عنہ المومنین او کو دہل کر کی بحث ہمیں کریں کہ رضا فضل خاص سے
 تھی یا عام سی اور مومن نبی تکث بیت بقرع عن الرضی کیا یا نہیں قولہ کیوں علامہ
 کاشانی کی تفسیر اقول گھایا ہوا رک ہی ہم جواب دیکھی ہیں کہ تفسیر مرفوع اللہ کا کاشانی
 میں خوب تفتیش کیا یہ عبارت مبین ملی اور اگر ہم فرض بھی کر لیں تو مخاطب کی ثلاثہ کو
 کو مفسدین آئے کہ اس عبارت میں قید مومنان کی لگے ہوئی ہی سینے بفرج
 نزدیک کس ازان مومنان اٹھ اور کاشانی ثلاثہ کا مومنان میں ہونا اول بحث ہی جو
 لوگ انکی نفاق کے قائل ہیں وہ کب او کو مومنان میں کہیں گی مگر عبادت
 کا کیا جواب ہی قولہ بیت میں شریک تھی اقول بشارت مومنین کو ہے
 یہ مطلق سبب میں کو فضائلہ القوم لایکادون یفقهون قولہ
 دوسری روایت میں کہ تیرہ کث الغنم میں لکھا ہی اقول اسل اس روایت
 کی صحیح مسلم میں اور بعض فقرات زوالہ الخف میں موجود ہیں اور ہم کث الغنم کو جانتے
 ہیں کہ ایک ایسی کتاب ہی کہ او کی مصنف علیہ الرحمہ فی او کی خطبہ میں لکھا یا ہے
 کہ میں نے اکثر حدیثیں ان میں کتب مخالفین سی الزنا علیہ نقل کی ہیں پس وہ مخالفین حجت
 ہو سکتی ہیں نہ شیعہ و نہ باقی رہا ترجمہ اوسکا پس ہم نہیں جانتی کہ ترجمہ کوئی معتبر ہے
 یا غیر معتبر ہی محض ترجمہ پر اتفاق سبب یا اپنی طرف سے کہ بڑا یا گستا یا ہی پہلی اعتبار
 اوسکا ہماری علمائی معتبر کی قول ہی ثابت کرتی تب ادس سی استدلال کرتے
 تو قابل شنیدن ہوا قولہ اس روایت سی چند فائدی اقول خیالات فاسد

بہت فائدہ حاصل ہوتی ہیں لیکن بنیاد میں قولہ اہل یہاں ہاں کہ بہت کی وقت
 چودہ سو سال ہی موجود تھے اقول چار سو ہون یا پودہ سو ہون متداولہ جو ثبوت حسن
 بین العریضین میں ہی پر اس نحو گوئی کسی کیا فائدہ قولہ اشکی ایمان اور اسلام کی خبر
 خدا دیتا ہی کہ ظلم ماننی ظلو ہم اور اذکی شان میں فرما ہی اللہ سب سے اللہ عن المؤمنین اقول
 جنون ہی جنون و جنون فنون کو جسے عبارت روایت کی اس قول پر تہاری ولایت
 کرتی ہی ہرگز اس روایت میں کہ فی لفظ کوئی حرمت بخیرالات نہیں کرتا کہ خدا ہی چودہ سو
 ایمان اتفاق یا نام کہ گفتری خبر دی علاوہ اس دروغ پر راہی کی کی تفسیر یہ بات صحیح نہیں
 ہی آئے کہ ظلو ہم کی منہ طرف مومنین کی پہرتی ہی نہ طرف چودہ سو مہابیین کے
 کہ تمہیں منافقین ہی تھے پس صریح جناب باری فی ظلو مومنین میں ایمان و وفا کو جانا
 اوس صریح جناب باری فی ظلو منافقین میں نفاق اور عدم الوفا کو جانا اور سے اللہ
 خدا مومنین کو فرمایا نہ چودہ سو مہابیین کو قولہ دوسری حضرت غیر خدا فی انوی نسبت
 دیا اقول روایت میں یہ نہیں ہی کہ چودہ سو کی نسبت فرمایا بلکہ خطاب کا خیران
 نمود فرمودہ اور جائز ہے کہ حاضرین ہی وہی مومنین حاضرین ظلو ہون مکی حق میں خدا
 نبی اللہ عن المؤمنین فرمایا ان اگر روایت میں لفظ کل حاضرین ہوتا تو بظاہر اہل
 جاتا کل چودہ سو ہی خطاب واقع ہوا گو نظر سے اللہ عن المؤمنین کی ضرور ہوتا کہ
 خطاب مخصوص حاضرین مومنین ہی میں کیا جاوی علاوہ اسکے خود آپنی صفحہ ۳۱ کی ماہیہ
 میں فرمایا ہی کہ خطاب کل ہی ہوتا اویض مراد ہوا کلام عرب میں جاری ہے پھر
 کہ انشائیہ کہ حضرت کل مبایعین کو حتی المنافقین کو بہتر دی زمین فرمایا قولہ تیری
 ثابت ہوا کہ سہا ہی ایک منافق کی یا کسی نے بہت کو نہیں تو اقول ایک

منافق کا بیعت توڑنا قولِ راوی ہی نہ حدیثِ معصومی ہی اور جاہل شری کہ راوی کو
 او سوقت تک ایک ہی منافق کی بیعت شکنی کا حال معلوم ہوا ہو کہ اوسنی عاجلاً
 بیعت کو توڑا ہو اور دیگر منافقین کی منافق کا یا بیعت شکنی کا حال اوسکو نہ معلوم
 ہو تو پس صحیح سے ایک منافق کی تعاقب کا حال ہماری ایک راوی سی آپنی
 مان لیا حالانکہ صد کھلم میں اپنے دعویٰ کیا تھا کہ سوائے خالص مخلص ایمان والوں
 کی اس سفیرین کوئے منافق ہم اذیتا اوسیطر حسی دیگر رواۃ سی ہمارے اور
 منافقوں کا حال ہی دریافت کیجی اور اپنی دعویٰ کلی سے باز آئی اور اگر اسلپ
 راضی ہو جائے تو جانی دیجئے آپ اہلسنت ہی کی کتابوں سی اور موبار کا حال
 خسران مال من لیجئے اور یہ پیغمبر مائے کہ بیت کنندگان کہے جادہ حق سے
 سرف نہوی پس از حبلہ بیت کنندگان تخت شجرہ عبدالرحمن بن عدیس اہلبوی
 العصری ہی کہ جبکہ حق میں صاحب استیاب ابن عبدالبرکہ بڑی مستبرین اہلسنت
 سی ہن لکھتے ہیں کہ کان قمر با بیع تحت الشجرۃ رسول اللہ قال ابو عمرو مہکان اللہ
 علی حبش العادین من مصر الی المدینۃ الذین حصر عثمان وقتلہ اسنتے یعنی
 عبدالرحمن بن عدیس مصری اوں لہ گوئے تہا کہ جنہوں نی تحت شجرہ رسول خدا
 سی بیعت کی تھی اور وہ سر ہار تہا اوس لشکر کا جو مصری طرف مدینہ کی آیا اور عمرو
 کی حضرت عثمان کو اور او کو قتل کیا ہم حیران ہیں اس بات میں کہ قاتل اور قتل دفع
 اہل بیت شجرہ ہی تھی تو ضرور ہوا کہ حضرات اہلسنت یادہ لڑ کو جتنے کہیں یا کلاہا
 فے القارار اگر احد ہا کو جتنے کہیں تو ترجیح بلا مرج لازم آوے گی علامہ اسکی
 بناؤ دونی شیخ آخ کی کلیت نجات اہل بیت شجرہ مائل ہر جا دیگی اور از ملہ

بیعت کنندگان تحت شجرہ ابوالخاویہ ہی کہ جو قاتل عمار بن یاسر بن خناخجہ بن قیسہ نے
 رومناج اکرامتین لکھا ہی کہ ان قاتل عمار بن یاسر ابوالخاویہ کان منن بائع تحت
 اشجرۃ ذکر ذلک ابن سہم وغیرہ یعنی قاتل عمار بن یاسر ابوالخاویہ اون لگن بین
 سی ہی جنہوں نے تحت شجرہ بیعت کی تھی چنانچہ ابن خرم و خیرہ علماء اہل سنت نے ذکر کیا
 ہی اور پھر جواب برہان ثالث است جناب امیر علیہ السلام میں کتابی کہ ابن خرم
 نے کہا ہی کہ عمار یا کر قاتل کیا ابوالخاویہ یعنی وان ابوالخاویہ ہذا من السابقین الاولین
 منن بائع تحت اشجرۃ انتے لیتے ابوالخاویہ سابقین اولین مہاجرین سے تھا ^{اون}
 لوگوں میں سی تھا جنہوں نے تحت شجرہ بیعت کی تھی اور یہ حدیث کتب فریقین میں مذکور
 اور مشہور ہی کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ یوحنا قاتلک الفتنۃ الباغیۃ او کذا لعل
 میں ہی قاتل عمار و سائل فی التاریخی قاتل عمار شمس و دوح میں ہی اور از علیہ
 بیعت کنندگان تحت شجرہ صاحب الجمل الاحمر تھا چنانچہ اسی کتاب کنز العمال میں
 مذکور ہی لیکن بحث من بائع تحت اشجرۃ الاسحاب الجمل الاسمر و ایضا
 فی عن جابر بن عبد اللہ الاسحاب اہل الاحمر یعنی بیعت کنندگان تحت
 شجرہ و جمل بیعت ہوئی مگر صاحب الجمل احمر و از علیہ بیعت کنندگان تحت شجرہ وغیرہ بن
 شعبہ زانی ہے چنانچہ صاحب مدارج النبوی کہتے ہیں کہ وہاں لہذا میں ہی کہ
 وہ وہی یہی غیرہ لہذا ہی ہوئی سر مبارک رسول خدا پر تادہ تھا او یہی فرماتی ہیں کہ
 اصحابیو کہ غیرہ اسلام آور دیشیں از حدیث وہاں نہ بیعت و خوان راہ فرماتی
 ہیں کہ حضرت عمر نے اور سکوا لی بصرہ کیا اور بعد چندی بسبب حد و زنا کا سے
 او سکوا غول کیا اور گواہی دی او کی زنا کاری پر ابو بکر وغیرہ نے گواہی دی

خاصہ شرح پوری بنین ہوئی اور بعد اسکی پہر والی کوفہ کیا اور سکو اور ہوشیہ والی کوفہ تھا
 یا تنگ کہ عمر بزرگ امیر عثمان بنی ہبی اور سکو اسی جہدہ پر اپنی زمانہ میں مقرر کیا اور ہوشیہ
 اجوسی حال پر تھا یا تنگ کہ خلافت واقع ہوا اور میان علی اور معاویہ کی پس لاحت
 ہوا ساتھ معاویہ کی اور حبیبت معاویہ کی اور معاویہ بنی اور سکو والی کوفہ کیا اور وہی
 شمس ہے کہ جسے تبرہ امارت یزیدی کی اور لوگوں کو مہتیا اور امداد کیا امارت یزید علیہ
 کی اہی اور مقتول ہے کہ کیا بسا معاویہ بنی اور سکو کوفہ سے طلب کیا پس تانیر کے
 اوسنی انہیں اور معاویہ بنی جب تمام کیا تو کھل ہیجا کہ جب تاخیر حضور کی خدمت
 یہی کہ میں مشغول ہوں تبرہ امارت یزید بنی اقال ومن شات التفسیل علیہ
 الی ما یج الذبوة الغرض اصحاب بیت شجرہ ی وہ لوگ تھی کہ جوابی سبانی خلافت
 یزید علیہ فاسق و فاجر بن مذ انحر کی تھی اور وہ لوگ تھی جو بائعین یزیدی اور
 جو بعد شدت جناب سید اشد ابھی نلع بیت یزید کیا منع تھے کہ امرا وہ لوگ
 تھی جو قاتل عمار یا سستی کہ بنکی شہادت ہوئی جنکی جناب علی دینی تھی پس کو کو کوئی کہ کتا ہی
 کندگان تحت شجرہ ہی خدا بر طر رضی تھا یا خلافت یزید ہی خدا رضی تھا یا قاتل عمار ہی خدا رضی
 تھا پس اگر ایسی ہی رضامندی مراد ہے کہ مانع دخول نارینین ہی تو ہم بطیب خاطر
 قبول کرتے ہیں کہ بیشک حضرت کشہ سی ہی خدا نہایت راضی تھا قولہ لیکن اگر
 ہم صحابہ کی برائیوں کو تسلیم ہی کر لیں اقول بعد تسلیم کر لینی برائیوں کی وہ شمار مومنین سی
 خارج اور منافقین میں داخل ہو جائیگے تب شہید ثالث کو یہ فائدہ ملیگا کہ بعض
 مبایعین تحت اشجرہ کو مژہ شجرہ الزقوم چکاوٹگی قولہ اسکا کیا جواب ہی اقول اسکا
 ہی جواب ہی ہوتے سنا قولہ حضرت بنی تفتیہ کہ یا ہوگا اقول اگر تفتیہ نہ کہا ہوا

توٹا بیخود منافقین تو یہ کہہ دیا ہوگا **قال التَّحَاطُّ بِمَقَامِ**
 ہر اہل اللہ سب اللہ اطاعت میں ہیں یہ بامعنی لایق لکھنے کی ہے کہ اگر کوئی یہ شبہ کری
 کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس بیعت میں شریک نہ تھے اس لئے وہ بیعت
 الرضوان سے خارج ہیں اور اس کا باب یہ ہے کہ پیغمبر خدا کو حضرت عثمان سے ایسے
 محبت تھی کہ باوجود نہ موجود ہوتی اور نہ وقت بیعت کی اور نہ شریک کر لیا اور کیا
 شریک کیا کہ جب ان کو اپنا ہاتھ باندھا یا چنانچہ اس مقام پر جو کہ مولانا و بفضل اولادنا
 مولوی علی بخش خان صاحب فی ابی الیک رسالہ میں لکھا ہے اور سے کو یہ شبہ
 نقل کرتی ہیں وہ ہونہ اور وہ علی حصل شرف بیعت الرضوان کی زحل صلی اللہ علیہ
 وسلم فی عثمان غنی کی طرف سے ہی اپنی دونوں ہاتھ سے وہ معاملہ فرمایا کہ دست حق پست
 اپنی کو عثمان کا ہاتھ قرار دیا و رضہ کلینی میں حدیث وارد ہے کہ بیعت لی پیغمبر خدا
 فی مسلمانوں سے اور ایک ہاتھ کو اپنی دوسری ہاتھ پر اور اس علی عثمان کی کہ وہ
 لشکر میں شریک نہ تھے اس حدیث سے علاوہ قطعیت مغفرت و رضوان اسی کے ملک
 لطیفہ عدم ہاتھ آیا کہ دست نبی دست عثمان قرار پایا اور دست نبی وہ ہے کہ مجازاً
 دست خدا ہے یا اللہ فوق ایہ ہم اب دیکھی عثمان غنی کو یا اللہ یا رب العرش کا لقب
 منصف مزاج عنایت کرتی ہیں یا اوس لقب کو بہر ہی مخصوص واسطی علی تقریباً
 کی کہ جاتی ہیں لہذا قطعہ و شہادۃ علی اللہ اجرہ اور اس حدیث سے ثابت ہوتا
 ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی یا ربوبی یا ربی پر نہایت ہر وسالتا اور لگی
 استقلال پر یقین کامل تھا اس لئے کہ جب لوگوں کی گمان کہ خوش حال عثمان کا کہ
 ان کو غایہ کعبہ اطواف نصیب ہوا تو حضرت فی فرمایا مکن نہیں ہے کہ عثمان

سہادت
 دھندہ و باغ
 اول ملحقین
 دھندہ و باغ
 یہی علی کا
 مشابہ

بنیہ تہاری طواف کری آخر وہ سیاہی ہوا کہ بغیر حضرت کی حضرت عثمان فی طواف
کیا لینا چاہے حدیث کی مضمون کو حلقہ چیری کی طرف فی ہی نظم کیا ہی کما قال

طلب کرو پس اشرف دنیا	ارصحاب عثمان صاحب
کہ زان پشتیہ گئے بدایم	جو سیہ عثمان مین در زمان
چو اور رفت صحابہ و زور	بگفتہ چہ بین ہم خیر اشیر
کہ شمشاد حج بیت الحرام	رسول خدا چون شنید این سخن
بہ عثمان نہ ایم ما این گمان	کہ نہاں طواف آن آستان

اور بعد اسی ہی سوئے گفت کہ تہا ہی کہ جب حضرت عثمان مکہ میں پہنچی اور ابو سفیان
کہا کہ پیغمبر خدا طواف کی ای آنا چاہتے ہیں اوسنے کہا کہ یہ ممکن نہیں ہی مگر تمہارا دل
چاہی تو طواف کرو تب حضرت عثمان فی انکار کیا اور اس پر ابو سفیان فی اولوقید کر لیا

کہ گریل داری تو طواف حرم	جو شیدا کہ بدل مہر خون	بہ عثمان چنین گفت آن سرگود
کہ آید محمد برائے طواف	چو شنید عثمان از دین سخن	ولیکن محالست این بگراؤ
کہ طواف حرم بی رسول خدا	نہا شد بر سر دانش روا	چنین نہا دلچ آں اہرمن
گو تا ندانوی اور وی خویش	بفرمود پس با در گھر شرکان	ازین گفتم سفیان اشعش
نہا بدقت بہ زور رسول	اگر تا و بشید زین گمراہوں	کہ عثمان این کہل نہیرون
علاجی بجز صبر کردن نہی	مستند نمود زرش اعدای ہین	چو عثمان این حکایت شنید
		بیان نجاست کہ بعد ازین

غرض کہ ہم حضرات شیعہ سی الناس کرتی ہیں کہ وہی ذرا انصاف نہاویں کہ اوسنے
مفسرین اور محدثین اور مؤرخین صحابہ کی نسبت کیا کہتے ہیں اور انکی استقلال اور صلہ

ایمان اور اسلام کو کیسا تسلیم کرتے ہیں اور یہ بائیسہ او سنے ملاوت کہتی ہیں اور ایسے
لوگوں کو کبھی ایمان اور اسلام پر پیغمبر صاحب کو اطمینان ہو دی اور کبھی لغو شس کرنی کا
شبہ تک حضرت کی دلچسپ نگہ داری اور جو باوجود حسینوں اور خنوں کی سرسواط
نبوی سی باہر ہون اور کبھی استقلال اور سبر کی خدا تعالیٰ تعین کری منافق اور مرتد کہتی ہیں
و لغو بائیسہ من ذلک ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرات شیعہ کس طرح ایسی پتہ سالانہ
اور کبھی ایمان والوں کا منافق کہتے ہیں اور کہہ کر ایسے صریح آیات اور سنی روایات
سی انکار کرتے ہیں اسلئے کہ جب کوئی شخص ان آیتوں اور حدیثوں اور وائوں کو
دیکھی تو بلا ممکن ہے کہ وہ صحابہ کرام کی فضائل میں شبہ کر سکے یا ان کی نسبت تفاق
سوار تداؤ کا نظر ہی اس کے دلیں گزر سکے غور کر نکالے مقام ہے کہ خدائی اور کئی حالات
بیان کر نہیں سکتا کہ یہ اور اشارہ پر قناعت فرمائی بلکہ صاف صاف تعیر صریح اور ٹھیک
ٹھیک پتہ اور نشان اور نکال دیا اور ایسے صریح آیتوں کو نازل کر کے سنکرین کے
شہادت کو دور کر دیا اگر پیغمبر صاحب کی اور پڑیاں بلائیوں کی فقط خدا تعالیٰ اجالی
کرتا تو سنکرین کو تاویل اور شبہ کا موقع تھا مگر جب صاف کہہ یا کہ میں اور سلما نے
مضی ہوں انہوں نے پیغمبر کی ہاتھ پر بیعت کی اور جب بھی بیعت کی گئی تبادی کہ وقت
کی بھی اور یہ بھی کہہ دیا کہ یہ لوگ پیغمبر کی ہاتھ پر بیعت نہیں کرتی ہیں بلکہ میری ہاتھ
پر تو اب کون شخص ہے کہ ایسی بیعت کو قبول کرے ایمان اور اخلاص پر شبہ کر سکے یا ان
یہ شبہ پہ سکتا تھا کہ شاید بیعت کر نیو ملی وہی مسعودی چند ہوں جو موافق اعتقاد
شیعوں کی قرار نہیں ہوں لیکن جبکہ علماء شیعہ نے اس امر کو تسلیم کر لیا کہ صحابہ
کیا چوڑا ہوا اس بیعت میں شریک تھے اور یہی قہل فرمایا کہ انہیں کی شان میں

اس نہت کو خدا فی لمدل کیا اور اسکا بھی اقرار کیا کہ سوای ایک منافق کی اور کسی
 فی محبت کو نہیں توڑا تو ہر کوئی نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ کیونکر ایسی بیعت کر لیا لوں گے
 حق میں یا یہاں فاسد اعتقاد گزرتی ہیں لیکن یہ خیال کر کی کہ حضور مکتومہ خدا کی کلام پر یقین ہی
 نہ پیغمبر صاحب کی حدیث پر نہ اماموں کی قول پر تو کچھ تعجب نہیں ہوتا اگر انہیں سے
 کسی پر عمل ہوتا تو کبھی ایسا عقیدہ نہ کرتی ای بھائیوں ہماری حق میں ہم خدا سے دعا
 کرتی ہیں کہ اللہ جلالتہ تمکو ایک ذرہ بہرمان عطا کرے تاکہ تم لوگ اپنی حقیت دیکھی
 برائیوں پر خود ہی اقرار کر لینگے اور جو ہم تمکو سچائی میں تم خود ہی سمجھنے لگو ای بار خدا اپنی
 عقیدہ و غیر خود کرو اور سوچو کہ انہیں کچھ بھی اثر ایمان اور اسلام کا ہی اگر ہی تو دو کلاموں سے
 تائید عزیمت کو آؤ آیتینست کو ملاف عشق بازی پسند عشق انشا اینہاست بقول
 التمسک بولایۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام شبہ محبت
 عثمانی ہی شیعہوں کو کیا واسطہ اسلئے کہ بیت فغانی منافقین کا ہونا اور ہونا ہمارے
 نزدیک دونوں ساوی ہیں بلکہ ایسی بیعت کا ہونا بہتر ہوئے ہی کیونکہ بعد ہونگی
 کشت یہ نہیں عزیز یادتی وبال اور نکال کی کچھ فائدہ نہیں ہی ایک بدیلی سے
 مثل ہی کہ نہضم کیا بر کیا کر کی چھوڑ دیا اور بایا کبھی کسی شیعہ سے یہ اعتراض
 اپنی نہ سنا ہوگا بلکہ مفسرین خود حضرات اہل بیت ہیں جو تائید کو منون جاتی ہیں اور
 اوکی دفع میں متافض بیاتین بناتی ہیں اور انیادول سچائی ہیں شاہ ولی اللہ صاحب
 کتاب ازالۃ النجائین مآثر عثمانی میں فرماتی ہیں کہ قح کرند در سابقہ و بانکہ در شہد
 بدر حاضر شد و در احد قرار خود و در بیت رضوان غائب بود اور عبدالرحمن بن عوف
 کو بھی جملہ معترضین ہی ہٹا دیا ہے کہ انہوں نے فی ولید بن عقبہ برادر اموی عثمان کہ بانی

حضرت عثمان کو پیغام دیا کہ میں نسل تیری فرما دے گا اور نہ تو بدستور ہو اور نہ
 ہمارے وقت عمر ہو الخ اقبال آدمی عبد الرحمن بن عوف حبشی شان میں منجھو ۲۳۸
 میں فرمایا ہی کہ سیام فی وجوہہم من اشد السجی نامی شان میں نازل
 ہوا ہی پس جب ایسی لوگ شتی قطعے معترض حضرت عثمان پر ہوں تو چلاے
 شیعوں کا کیا صورت ہے یہ اوی آثار عثمانی میں فرمائی ہیں از انجملہ کہ چون شدید
 پیش آمد حضرت اور انکے فرستاد بھیت رسانیدن پیغام سلح و تسلیہ شخصین بگاہ
 آوازہ قتل او شایع شد و اینفہج بیت قال گشت حضرت یک دستا بلکہ
 خود را عرض دست حضرت عثمان برداشتند کہ ہمدی و ہندہ عثمان دایں تشریف
 عظیم و حضرت عثمان را از خیمت انداز بعت عنوان داخل شد انتہ بقطعہ اس
 تین منطری کلام کی اقل و آخر کو ملاحظہ کرنا چاہئے کہ کیا ناقض ہی اقل میں آپ
 گشتی ہیں کہ شایع ہونا خبر قتل عثمان کا معج ہوا اور حضرت کو بعت قال یہی کا لگ
 اس خبر کو و حضرت ہوں بعتی ہی تو ظاہری کہ خبر کا و بعت قال نہیں ہوتی
 مگر یہ کہ بفریب اور حضرت فی لوگوں ہی بعت قال لی ہوا و اگر وہ حضرت مع
 سمجھتے ہی تو آخر میں یہ فرما کہ عثمان کی طرف سے بعت کی محض غلط ہوا جاتا ہے
 مردہ کی طرف سے بعت کرنا ایک امر غوی ہرگز کوئی حائل باور نہ کرے گا کہ ایسا فعل لغو
 اور حضرت نے کیا ہو گا بکریہ اقرض غیبت عثمان کو کوچہ خصوصیت بیت ضلوع
 سی نہیں ہی بلکہ صحیح بخاری وغیرہ ہی ثابت ہوتا ہی کہ اقرض غیبت عن کل الشا
 لوگ حضرت عثمان پر کرتے ہی چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ میں موجود ہی کہ ایک
 شخص مصری فی ابن عمری پہچا کہ بل تلک ان عثمان فریوہا حد قال نعم قال تلک

تائب من بدو لم یشد ہا قال نعم قال تلمذہ تائب عن بیعة الزموان ظلم شد ہا
 قال نعم قال لشدکبر یعنی تم جانتی ہو کہ شمار بہاگی جنگ احدی بن عمری
 کہا کہ ہاں پہراؤ سے کہا کہ تم جانتی ہو کہ بدر میں ہی غائب تھی کہا کہ ہاں پہلے تم جانتی
 ہو کہ بیعت رضوان میں ہی غائب تھی کہا کہ ہاں تجھے کہ سائل بنی خضیر اور حنین کو
 کیوں چوڑو یا نظامہرو منع حدیث کو چونکہ اسکا کچھ جواب نہیں سوجھا اسلئے چوڑو یا
 وکیف ماکان جو جوابات غرضات ان اعتراضات کی دیئے میں اور اعذار
 بارودہ کی ہیں اہل سنت بحسن ظن او سکوا البتہ مان لینگے لیکن شیعوں کو کیا غرض
 ہی کہ تسلیم کریں کیونکہ مرجع اکثر کا طرف اعذار بارودہ و تصدقات شاردہ کی ہے ہر
 شیعوں کی سانسوں ایسے مباحث کا ذکر کرنا بیکار ہی اسلئے کہ ظاہر ہی کہ جب
 بیعت اصلی سابقین منافقین کی حق میں بکار آمد نہیں ہوئی تو بیعت رضی بغرض
 صحت روایت کیا بکار آمد ہوگی بلکہ وبال و نکال نکش اس بیعت کا وبال و نکال
 نکش بیعت اصلی ہی بڑھ جائیگا کیونکہ اصلی بیعت فقط انہی سے ہوا تہ سے تھی
 اور یہ بیعت بدر ربائی و رشتہ رسول خدا تھی پس مراعات الکی اہم تھی لیکن نبیائے
 عثمانی فقط ایک بات سانی تھی کہ اونہوں نے کچھ شرم و حیاء رسول کی اور رسول
 خدا و رسول کی کچھ عزت و حرمت نہ کی اور ایسی بیعت کو بھی بغاوت و خیر و حنین توڑ
 ڈالا اور یہ امر عقیدہ شیعہ میں انکی لئی مستوجب قصاص و عذاب و نکال ہوا پس
 غرض جناب رسول خدا کی بغرض تسلیم ایسے بیعت ایسی صحیح تھی کہ حضرت عثمان انہی
 انہوں ہی حصول ان مباح عالیہ عذاب و نکال میں سبوق نہ جائیں اور محبت خدا
 انہی ہی تمام ہو بلکہ اور ان سے تمام تر ہوا و نکش بغیر میں یہ چند پیش خدا کر سکیں

کہ میں نے جو بیان ہم فرار کانین کیا تھا اسلئے کہ اس غد پیش کرتی وقت خدا فرمایا
 کہ گوئی سب نے اتھنسی بیعت نہیں کی تھی مگر ہم نے اور ونسی زلیخہ تمہارے تحت نام کی
 تھی کہ بدریہ دست پتیر تجھے بیعت لی تھی بہر توئی کیوں فرار کیا قولہ اوکھوانا ہاتھ
 بنا دیا قول آپکی سولہ اوطافانی تو بدوکام میں فقط عثمان کا ہاتھ جانب الائمہ ٹھہرا تھا
 بمقتضای ہرگز آمد برآن فریضہ و عثمان کو ہاتھ جناب رسول خدا کا بنا دیا خود نشتہ علی
 الطہور اب کوئی تیسری ثالث یا بخیر یا یونگی اور حضرت عثمان کو رسول خدا ہی بنا لگی
 قولہ فی العیارة انقولہ دست حق پرست اپنی کو عثمان کا ہاتھ قرار دیا قول قرار دیا
 نہیں ہی اگر فرض کر لیا اور فرض کر لینی سی وجود فرضی شی کا ہوتا ہی نہ وجود حقیقی بنا بر
 اسکی دست مفروض کی الہی حقیقت میں کوئی شرافت نہیں ہی اور وہ دست واقع میں
 دست ہی نہیں ہو گیا کہ شرافت دست نبوت او میں آبادی ورنہ سہور ہوتا کہ بعد
 بیعت نبوی کی خلیفہ اول عثمانی ثالث ہی سی بیعت کرتے اسلئے کہ دست خدا
 رسول کی سجدہ ہوتی دوسری سی بیعت کرنا البتہ عقلاً عین گرا ہی بجا جاتا ہی اور سلسلے
 سبب ہی شاید اہلسنت کو جناب امیر کی دست خدا ہونیکا انکار ہی مولانا ی مخاطب
 یا سہتمین کہ دست عثمان کو دست خدا بنا کی نبوت خلافت شیعین کر یہ تعجب ہی
 کہ غلامی اہلسنت اسپر رضی ہوں پس علاوہ اسلئے کہ فرض میں شرافت حقیقی نہیں بل
 ہوتی ہم کسی میں کہ اگر نظر نازل دیکھا جاوی تو کوئی شرافت فرضا ہی نہیں پائی جلتے
 ہی اسلئے کہ یہ فرض مستلزم ایک فرض دیگر کا ہی ہی جی جوت و حکومت عثمان فرض
 کیا گیا اور وقت میں ضروری کہ دست نبی شرافت نبوت سی مغزی فرض کیا جاوی
 اسواسلیکہ ساتھ شرافت نبوت کی دست نبی بیعت یعنی اہل بیت جناب خاص ہی بیعت

کہنوا لاہی جانب علق ہی امداس دست فرضی بی جانب خلق سی میت کی پس فرود
 ہی کر اس اعتبار میں شرافت نبوت سی عاری فرض کیا جاوی لولا الاستبالات
 بطلت الحکمۃ علی النفس نزل مع قطع نظر عن ہذا و لک اگر خواہی مخواہی
 کوئی شرافت حضرت عثمان کی ای خصوصیت فرض میں فرض کیا جاوی تو جب تک
 ہی کہ مقتضای فرض پر باقی رہ جائیں اس مقام میں جب مقتضای فرض پر سب کمالات
 کی خیر اور زمین میں باقی نہ رہے تو حضرت عثمان کی ای کوئی شرافت ہی باقی نہ رہی بلکہ نہ
 مرتبہ میں شرافت حتیٰ او سے مرتبہ میں نہ است اور ذلت پائی گئی قابل قولہ
 فیہاروضہ کلینی میں حدیث وارد ہی اقول حدیث روضہ کلینی اخبار امامی ہے
 جو مقام عقاد میں بکار آدینین ہے اور دیگر روایات مطابق اسکے نہیں ہیں اور
 روایت موافق عامہ ہی ہی اور مسلسل اس روایت کے اہل سنت کی
 کتابوں میں مذکور ہے چنانچہ صحیح بخاری میں موجود ہی اولیٰ الخلیفۃ ثلاثی
 ولی اللہ فی چند مقام پر اسکا ذکر کیا ہی پس معمول علی التتبیہ ہی ہو سکتی ہی اور اگر تاہم تفتیہ
 سی حضرت مخاطب یا انکی اولاد اسولانا کی پیٹ میں درلودی تو کتاب صحیح بخاری
 میں التتبیۃ الی دوم القیامہ کو جب ہنم بناوین شاید شفا پاوین علامہ اسکی
 حدیث میں من ہیث اللہ لا الہ ہی کلام اسلے کہ ضرب احدی الیہ بن علی الاخرے
 کہی تحریر ہی ہوا ہی پس مناظر کہہ سکتا ہی کہ کیوں زمین جائز ہے کہ فسوس کیا ہو
 واسطی کشتہ ہونی عثمان کی یا واسطے بڑھتی عثمان کی کہ بیت ظاہری ہی ہی محرم
 ہے قولہ فیہا اس حدیث سی علامہ قطیت مغرت مدضوان الی کی ایک طبعہ
 اہتہ ابا قول کوئی لفظ اس حدیث کا تہ طبعیت مغرت پر دلالت کرتا ہی نہ ضوان الی پر

کہ اصل حدیث مستدری کہ جناب سوخذانی جب حضرت عمرؓ کو تکلیف طرف مکہ کی جانب کی دی
 اور وہ منیٰ بنی مخوف گفتار باز کار کیا تا بن حضرت بنی عثمانؓ کو تکلیف دی چونکہ انکو کفار
 ایمان تمام تہا انہوں نے قبول کیا اور انہی پس بعد بانی عثمانؓ کی اور حضرت بنی سب ہی حیت
 اور عدم قرار اور موت کی بی اور عثمانؓ کی جو سطلی اپنا ایک اندہ دوسری ہاتھ پر راس اسین کہیں
 سفرت کا ذکر فیضاً عن القطیۃ نکسین رضوان الہی کا ذکر ہی پسین خیر کی کہ ذکر ہی جیتہ
 سی مضمون آیہ لقد استعنتہ جو خیال بلل من سما یا ہوتا یا دگیا پس اور سیکو طلب پس شد
 کا ٹھلایا اور کوئی بات خیال من نہیں آتی ہے حالاکہ آیہ شریفین ہی قطعیت سفرت کا ذکر
 نہیں آئی ذکر رضاعین یسین ہی اور ہم بیان کر چکی کہ عثمانؓ کا یسین من ہوا ہاری نزدیک
 نہیں ثابت ہی بلکہ ہم انکو منافقین من بانی ہی اور علامہ اسکی رضا امر خاص ہی ستے
 و امر عام ہی اور رضا جزئی ہی نہ رضای کلی اور شروط بعد نکات ہی جیسا کہ یہ فرنگت دوسر
 ولالت کر رہی اور اکی ثلاثہ اکثین ہی ہی کہما تفصیلاً قوائے ست بنی دست عثمانؓ قرار پایا اور
 بنی وہی کہ مجاز دست نہ ہی اقول لاشاء انہ اکی اولانا مولانا کی ہم ہی تعریف کرتی ہیں کہ
 باوجودیکہ سیکڑوں برس ہو چکی کہ یہ حدیث صحیح بخاری وغیرہ کتب اہلسنت میں موجود ہی مگر
 سنے کو یہ بات نہ ہو ہی جو انکی مولانا کو سبھی اکہ سبکی بکفر فی نتیجہ نہ پید کیا کہ عثمانؓ کو سب
 بیت فرنی کی یہ شدہ ناوی اور ایسا قیاس منطقہ اوپر حجت لاوی کہ دست عثمانؓ
 ہی اور دست بنی دست خدا ہی شکل ثالث یہ نتیجہ حاصل ہوا کہ دست عثمانؓ دست خدا ہی
 اور یکس صغری طرف شکل اول بربی الاناج کی ہر جا یکساں ہی دست عثمانؓ دست بنی ہی
 اور دست بنی دست خدا ہی پس دست عثمانؓ دست خدا ہی یقین ہی کہ اگر اہلسنت ایسی
 استدلال کو نہ کر قص ین آدین اور جامین ہولی نہ تاویں مگر حقیقت حال یہ ہی کہ آپ کے

سومی صاحب اس مقام میں چند شوکرین کہا فی ہین اور بی تالی و ستر باتین بنائی ہین کہ جس
 سی کمال جہالت اور کمی ہو ویسی صاحبی قلعہ پیدہی اول یہ کہ نہ حال کیا ہی قضیتہ قضیتہ
 و ہمتہ کہ مقام واقعہ میں وہ قد نصوا علی ابطالہ فی کتب المیزان اور بیان او کا اسطرح پری
 کہ دست عثمان دست نبی و خراسی کما تر اور دست نبی دست مجازی خدا ہی واقعہ میں
 اسلئے کہ حقیقت اور مجاز دونوں امور واقعہ سی ہین نہ امور و نہ شئی مثلاً الحيوان المفترس
 وز حیا سدر یعنی رطل شجاع و دو نام و وسط قطع ہین مثل زید شریک الباری کی فرضی ہین
 پس تر قضیتین مثل اسکی ہی کہ زید شریک البار و شریک الباری حال فرمایا حال مع کونہ ممکن
 ہین ولا قبل مثل اسکی ہی تصویرہ انقوشہ علی الجدار فرس و الفرس عزال فی العدو
 مع کونہا غیر محرکہ ہین مثل اسکی ہی ہمار زید قداد و قداد علی رقاب اللوک ہمار زید علی
 رقاب اللوک و ہر اسفسطہ تانیا دست حقیقی عثمان دست فرضی نبی ہی اور بہت حقیقی
 نبی دوست غلہی مجاز آپس جو دست نبی فرضی این مانو ذہی و دست فرضی ہی اور جو
 دست نبی کبری امین مانو ذہی و دست حقیقی ہی پس حداد طکر نہونی اور مالنا جو دست
 نبی دست عثمان مفروض ہوا وہ دست بیت کہ نموا لا تھا اور جو دست نبی کہ مجاز دست غلا
 ہی وہ بیعت لینی والہی بیعت کرنیوالا پس دو دو دست نبی ایک نہونی تہ پرا وسط
 نہ کر رہی اور کوئی نہیں کہہ سکتا ہی کہ ہر دست نبی جیت کفہ اور بیت گیرندہ دست غلا
 ہی اسلئے کہ بیعت کنندہ اگر دست غلا ہو تو یا اللہ فوق ایدہم ملط ہو جائی گیونکہ دست
 بیعت کنندہ تحت ہی نہ فوق را لجا دست نبی دست عثمان ہی ایک امر خاص ہین یعنی
 خطا بیعت مفروضہ کرنہین نہ مطلقاً جلا سورین بیانک کہ بزمن ثلثہ حضرت حبیل
 پرا تہ وانی ہین پس مطلقاً دست نبی گو دست عثمان کہنا بل ہی اور اسطرح دست

نبی دست خدا ہی ایک اور خاص میں بیٹے بیٹ لینی میں نہ مطلقاً جملہ نبیوں میں یہ تھا کہ
 روزی نے میں اور پیدا کر میں نہیں مطلقاً دست نبی کو دست خدا کہا ہی پہلا ہے
 پس بکلیت دونو مقتدین کی ہل ہوئے ظہر میں رج الا صغر تحت الا کبر پس نتیجہ
 مغتین کہ دست عثمان دست خدا ہی ہل ہو گیا اور رج اس تقریر کا طرف ارجع
 حکامات کی ہی طرف شرطیات کہ کہہ فی بحث الکون والاعراض غائر و تقریر آخر میں کلام حق علیہ السلام
 صدق علیہ و علیٰ آلہ و علیہ السلام صدق علیہ و علیہ السلام صدق علیہ و علیہ السلام صدق علیہ و علیہ السلام
 نتیجہ کے نتیجہ کی نہیں میں غیر شہادہ و اثبات اصحاب اصغر فی الاقل و الاثالث و تقریر
 آخر قیون اذ اصدق علیہ یہ التبع صدق علیہ عثمان و قد کیون اذ اصدق علیہ یہ التبع صدق
 یا اذ صدق و دونو مقدمہ صادق میں کہا بنیہ لیکن نتیجہ نہیں میں بخیرہ مقتدین مع ان کلیتہ
 احدی مقتدین شرط فی الاثالث و کلیتہ الکبریٰ شرط فی الاقل خامس اگر تقریر میں کہ نتیجہ
 برقرار مذہبیتہ میں آپ کی اور آپ کے مولا کی جہہ میں نہ آوین تو ہم اب صاف صاف آپ
 بیان کرتی ہیں ہمیں سمجھے بلکہ اگر آپ کے مولا بقید حیات ہوں تو او کو بھی سنا دے مجھے
 اور اگر گئی ہوں تو بھی مناسب ہی کہ او کی قبر شریف پر بجای فاتحہ سورج پڑتی پڑے
 دے مجھے کہ ایک بندہ خدا شیعیان علی بن ابیطالب سی آپ کا جواب یوں دیا ہی کہ حضرت
 مولانا اولادانی بڑا دھوکا کما یا کہ دست عثمان کو میرا شہر آیا اس لئے کہ جناب رسول خدا
 کی دو ہاتھ تھی ایک ہاتھ سی عثمان کی طرف سی ہیئت کی اور دوسری ہاتھ سی حسن
 کی طرف سی ہیئت لی تا جس ہاتھ سی ہیئت علی ہاتھ کو حسن ملی اپنا ہاتھ مجاہد
 فرما ہی کہ او سے کارخان کیا اور جس ہاتھ سی ہیئت کی او سے کارخان کیا تا
 وہ دست عثمان ہٹا گیا تا کہ دست عثمان پس اپنے قدم ہاتھ کو نہ کر لیک کر کی

دست عثمان دست خدا بنا دیا یہی غلطی کی کہ بیت کنندہ کو اور بیت گیرندہ کو اپنی
 ایک کر دیا پس لازم آیا کہ خدا ہی فی خدا کی جیت کی ہو پس اگر آپ نہ سب اہل بیت
 ہیں میں سے خود کو زہر خود کو زہر گرو خود گل گزہر خود بر سر آن کو زہر دیا یہاں
 تو یہ ایک طور و راہ طور العقول ہی تھا اس ہی بحث میں کرتے اور اگر آپ مشکین
 میں ہیں تو آپ اپنے غلطی کی قائل ہو جی یا ہمارا جواب بھی قبول نہ کیا اب دیکھی عثمان
 کو یہ انداز قول ابھی قیاسات تو نتیجے اس کی ہیں کہ یہ عثمان دیا نہ ہونہ کہ خود عثمان
 الشریف دیا نہ ہوں ظاہر خود عثمان کو یہ عثمان سے اپنے بدل کیا ہی لیکن یہ
 بدل اہل میں بعض ہوگا اور بدل نہیں میں اہل کلام عرب میں شایع ہی جی
 نہ سب زہر نہ لیکن بدل اہل میں بعض بنے کہی نہیں سنا یہاں ۔۔۔ عکلا
 مگر یہ کہ ابھی مولانا فرامین کہ یہ ایسا دہختر اور ہا رہے اگر چہ گندہ دست مگر ایسا دہختر
 قولہ فیما یاد اس لقب کو پہری مخصوص واسطی علی مرثضہ کی کہی جاسکتے ہیں
 اقول انصاف بینی وہیں اندر ہی کہ نہ بے عصب خلافت کی کل انصاف مثل صیق
 اکبر و قاروق عظم و امیر المؤمنین و حیف اندر بے عصب گئی تھی مگر یہ اندر کا قبضہ رہا
 مولای مخالف کو نکل پڑی اور آتش مدگلن دل ہی نکل پڑی اور ایک تہ میر پور پور پور
 دیکھتا نہیں کہ اوکو ہی چین لین حضرت والا وہ ایام غلام و جزر زر گئے کہ ہمیں کوئی ہر جنہ
 والا نہ کہ حضرت ابو بکر و امیر المؤمنین ہی ہے نہیں عمر امان سے نگہی اپنی موندھی
 جو جا ہی بیان مٹوئی گردنیا میں کوئے بجز خیر رکاز غیر فراغت اہل کفار کی کسی ہنگوئی
 کہ یہ اندر کے کافریت ہی جس دست غنمی پرست ہی کہی ایک گئی تاک نہ مری
 کہ یہ مکر دیا نہ ہو سکتا ہی قائل یا نا اہل انصاف یہ مری کہ حضرت عثمان اس و

رئیس بنی امیہ بنی آؤ فریث پوری بن ہی عن ابن عباس الشجر ملعونہ بنو امیہ بنی
 شجر ملعونہ فی القرآن بنی امیہ بنی پس آیا عقل کسی مال کی باد کر سکتے ہی کہ
 دستائی انجاس ملعونہ رب الناس یہ اشجرون اور بدعت اس حدیث کے جو
 کتاب معتبر ہست سی ہی وکین اب بی پکی مولا اسامہ بن عثمان کو یہ لکھ ہی جاتے
 ہین یا اس لقب کو جناب امیر کی واسطے چھوڑ دی ہین قولہ اس حدیث سی ثابت
 ہوتا ہی اے قولہ استقلال پر حقین کامل تھا قول محض غلط اس حدیث میں کہین بہرہ
 اور استقلال کا ذکر نہیں قولہ حضرت بنی فرمایا یہ ممکن نہیں اقول یہ فرمانا اون حضرت
 کا اے راہی تھا کہ دنیا سازی اہل نفاق کو اکثر تجربہ فرما چکے حتی مقتضای جو فوٹے
 اور گنہ گاری یہ تھا کہ تما طواف کریں اور اگر کرے تو یہ طریقہ دیکھا کہ تہی اور رہنہ ہو کر
 تیلے کی بل کی طح کر دنا کہ عیسوی تو لوگ شیعہ راہ اوراد کرتی آسٹے طواف کیا پناچہ
 صاحب ازالہ انفا لکھتے ہین کہ جب حضرت عثمان کی ارجح سم ہی کا کہ تم طواف کرو
 تو حضرت عثمان بنی جواب دیا کہ اگر پیغمبر ہوتے تو سبلح وہ طواف کرے تم ہی اس کے
 پیچھے طواف کرتی جب وہ نہیں ہین ہم کیونکر طواف کریں قولہ زالا انصاف فرامین کہ
 سفہ بن اور قحہ بن امیہ بنو نہیں کیا لکھتے ہین اقول نفاق نفاق شدہ کا قولہ
 اوراد کی استقلال اور سبر اور ایمان اور اسلام کو کیا تسلیم کرتی ہین اقول محض غلط
 گذب سجت ہی اگر سبر اور استقلال ہوتا تو ثابت قدم ہتی اور از عن الزحف کرتے
 اور اگر ایمان ہوتا تو شک جو معین نہ لائی اگر اسلام حقیقی ہوتا تو جان پیغمبر فرماتی وہاں
 چلی جاتی عبارت طہین ہی باور عبارت حدیث میں ہی جان ذکر حضرت عمر کی جان
 پہنچا اور انکار کیا کہ میں جانی ہی سہا و سکوہاری حضرت بنی چھوڑ دیا اوراد کی

ذکر سی شرمائی کہ حسین اوستے ناموسی کا پروردہ بجای تیر نہ سمجھے کہ صاحب الزلاّت خدا
 فی ہی عمر کی پروردگی کی ہی اور از الہ کر خفا فرمایا ہی اور عثمان کی کلمہ میں جانے کا
 ذکر تو نے کیا مگر اوستی سازش پر ساتھ کفار کی نظر نہ کی جو عین دلیل نفاق ہی بلکہ
 اوستی استقلال اور ایمان کی بلا دلیل ہے ہوئی قولہ سر سواطعت نبوی سی باہر شوق
 اقول حضرت عمر کا انکار کرنا کلمہ میں جانے سے معلوم نہیں کہ یہی اطاعت نبوی سے
 یا اطاعت شمس نامہ یا اطاعت قوہ و اہمہ یا اطاعت شیطان قولہ اور سمجھے
 استقلال اور سب کی خدا تعالیٰ کی اقول کہ سقراطین خلاف واقع آپ فرط سے
 ہیں اقلیٰ بخت پر کماندہ ہی ہی اور وہی خدا پر کمان خدائی سبب و استقلال صحابہ کی
 تعریف کی ہی بلکہ اس کلام اللہ میں تو کوئی آیت قرین صبر و استقلال صحابہ کی نہیں
 نظر آتی مگر من گھڑت عدم سبب و عدم استقلال بر اول دلیل اگر سبب و استقلال ہوتا تو کث
 بیت بفرعون الزحف کرتی اور نہ بات قدم قتل کرتی یا مواتی فرباشد کہ ایسی نفاق اور
 مرتدین ہوں قولہ ہاری سمجھ میں نہیں آتا اقول یہ تصور کی سمجھ کا ہی شیون کا کیا
 قصور قولہ ایسے سبب و ایمان اور پکی ایمان والوں کو منافق کہتے ہیں اقول سچا اور
 پکا ہونا مسلم نہیں ہی بلکہ جو ا اور کیا ہونا بت ہی قولہ ایسے میرے آیات اور سچے
 روایات کا انکار اقول آیات اور روایات کا انکار نہیں کرتا ہی ہم مل کا انکار ہی
 قولہ جب کوئی شخص ان آیتوں الی قولہ شبہ کر کے اقول شک و شبہ متعارف ہے
 ہونکی شیعہ نہیں کہ جو دیکھ کر اور نفاق حضرت نشہ کا عین کرتی ہیں قولہ غرر کیا عدم
 اقول اگر غری کر کیا تمام ہی تو دعویٰ صحت کرنا نہایت جگہ ناہی قولہ کلمہ میں
 سات اقول اگر صاف صاف اور شک شک ہی چہ اور نشان ہوتا تو اکمل

عقلا کی مورد تبراہوتی قولہ شبہات کو دور کر دیا قول شبہات متحاکی دفع ہوئے
 ہوں تو ہوں ہوں مگر عقلا کی یقینات تو ہرگز نہیں دفع ہوئے بلکہ خارج یقین نقادین
 اہل نفاق میں ان آیتوں کی دیکھنے سے بڑھ کر ہی قولہ ایمان لایوں الونکی فقط تعریف
 اجمالی بقول تعریف ہی اجمالی ہی اور دست ہی اجمالی ہی تفصیل آیات میں کیے
 نام کی نہیں ہی ورنہ اختلاف کیوں ہوتا قولہ کہ میں اون مسلمانوں میں رہنی ہوا قول
 جہوٹ ہی مسلمانوں میں نہیں کہا ہی بلکہ رضی عن المؤمنین کہا ہی پس منافقین کو خارج
 کر دیا کہ سبھ انوکھی شیوخ ملتہ ہی ہیں قولہ کہ درخت کنی بقول درخت کی بچی
 اور زمین کی اوپر جہوٹ نفاق منافقوں کا زایل نہیں ہوا قولہ بلکہ میری ہاتھ پر
 قول جہان فرمایا ہی میری ہاتھ پر وہن فرمایا میں نکٹ پس نکٹین فی فقط بیعت
 رسول انہیں توڑی بلکہ خدا کی بیعت توڑی قولہ تو اب کون شخص ہی بقول وہم ہیں
 جو ایمان میں نکٹ پر ہی لائے نہ تم کہ یونسون بعض دیگر فروع بعض ہو لیکن شبہ
 نہیں کرتی بلکہ یقین کرتے ہیں قولہ کہ شاید بیعت کرنی والی وہی بعد وہی چند ہوں
 بقول لاریب فیہ بیعت یقینی کرنی والی وہی بعد وہی چند حی جہات عدم گوشت کی کھیرا
 خوفہ سو ہوں بلکہ انصاف اوکی قولہ اور یہی قبول کر لیا کہ او نہیں کی شان قبول
 اور یہی قبول کر لیا کہ او نہیں کی شان میں آئے میں نکٹ ہی خدا نے مانل کیا
 قولہ انکسا ہی اقرار کیا کہ سوای ایک منافق کی بقول اور اسکا ہی اقرار کیا کہ ایک
 ایسی وقت نقص بیت کی بدترین نے غیر او میں منقض بیت کا قولہ ایسا فاسد
 احتساب کرتی ہیں بقول فاسد بلکہ فاسد و فاسد احتساب و اعتبار ہے
 اور جہاں اعتقاد و بیعت صحیح اور رت ہی ماثلاً وائتہ چشمہ ہر دور قولہ نہ غبار

کی کلام پر یقین ہی اقول کہ مکمل کلام نہ پر یقین ہے لیکن مکمل قطار سے اللہ تعالیٰ
 پر یقین ہی اور فرمن گشت پر یقین نہیں ہے قول کہ کسی پر عمل ہوا اقول ہمارا عمل
 سب پر ہی تھا ہر عمل کے پر ہی کے پر نہیں ہی قول کہ اسی ہمایوں ہماری حق میں
 اقول کہی جانی کہنا تک کہی گانم کو غری کے قسم ہی جو چپ ہو ہم ہی دعا کہ قسمین
 کہ خدا کو ایک ذرہ عقل دی تاکہ تم لوگ اپنی عقیدہ کی برائیوں پر خود ہی اقرار کرنی کو اور
 جو ہم تین سب جانی ہیں تم خود ہی سمجھنے کو قول کہ اے یا روزگار اپنی عقیدہ دن پر غور کرو
 اقول سعادۃ حضرت تم تو دماغ کس گئی اتو جواب جا بلان باشد خوشی ہی جواب
 دینی کو بے چاہتا ہی تم خود سوچو اور غور کرو کہ ہماری ثلاثہ میں کچھ ہی اثر امین اولیٰ السلام
 کا ہی اگر کچھ ہی ہوتا تو کچھ اونہوں نے خاندان نبوت کی ساتھ کیا ہرگز نہ کرتے بلکہ
 جو اون ناسلامانوں نے کیا وہ کافر سے نہ نکرتا ہے بیچ کافر نہ کند انچہ سلمان
 کر دینہ قول کہ اگر ہے تو دکلا و اقول سے سے تو کوئی یرن نہیں رکھتا تینوں کا
 حال اچھی طرح کھول کر دکھایا اگر آپ کی تسکین ملن ہو گئے تو خیر اور نہیں سمجھئے
 تو خبر فرمائیے گا کہ بالخصوص فلانا مرد کہا تو واو کو پہر و کما بیگے گرا کی نزدیک
 جب او میں تقصیر اور کوتاہی نظر آئے تو ہم ہم کیا کر سکتے ہیں مجبوری ہی قول کہ نا
 عزیت کو اقول نالہ حزین و آہ آتشین بنیان و فراق طلع نشان مظلوم است و
 لا عشت بانی را در سو فیان روز گری بازار عطا عشق را سے از جنون و شکار
 لوطیان بابون و زلیون سید اند و از نشانہاے آن پر برون زیر جامہ است اذما و
 انزال کہاں دوامی است عید المثال کہ حضرت خلیفہ ثانی ہمدان استمال بود کما مسترح
 ہ انیوطی حیثیت الکان ہ و اوماکان معادہ الاسباء و الرجال و ہ

عقلا کی مورد تبرا نوتی قولہ شبہات کو در کر دیا اقول شبہات متاک فی دفع ہوئے
 ہوں تو ہوی ہوں مگر عقلا کی یقینات تو ہرگز نہیں دفع ہوئے بلکہ خارج یقین نفاذ
 اہل نصاق میں ان آیتوں کی دیکھنے سے بڑھ گئی قولہ ایمان لایزال علی قسط تعریف
 ایمانی اقول تعریف ہی ایمانی ہی اور مذمت ہی ایمانی ہی تفصیل آیات میں کیے
 نام کی نہیں ہی ورنہ اختلاف کیوں ہوتا قولہ کہ میں اور نہ سامانوں پر رہی ہوا اقول
 جہٹ ہی مسلمانوں سے نہیں کہا ہی بلکہ رضی عن المؤمنین کہا ہی پس منافقین کو خارج
 کر دیا کہ سبھا انہ فی شیعہ ثلاثہ ہی ہیں قولہ کہ درخت کنی اقول درخت کنی بچی
 اور زمین کی اوپر جہٹ نفاق منافقوں کا زایل نہیں ہو گیا قولہ بلکہ میری ہاتھ پر
 اقول جان فرمایا ہی میری ہاتھ پر وہن فرمایا من نکث پس نکثین فی قضا بیت
 رسول انہیں توڑی بلکہ خدا کی بیعت توڑی قولہ تو اب کون شخص ہی اقول وہم ہیں
 جو ایمان من نکث پر ہی لائے نہ تم کہ یونسون حبیب و یفرون حبیب ہو لیکن شبہ
 نہیں کرتی بلکہ یقین کرتے ہیں قولہ کہ شاید بیعت کرنی والی وہی مسعودی چند ہوں
 اقول الارب فیہ بیعت یقینی کرنی والی وہی مسعودی چند ہی جو اب قدم گزیت کی گزیتا
 چوڑا ہو ہوں بلکہ ضمانت او کی قولہ اور یہی قبول کر لیا کہ انہیں کی شان میں اقول
 اور یہی قبول کر لیا کہ انہیں کی شان میں آیت من نکث ہی خدا نے نازل کیا
 قولہ اسکا ہی اقرار کیا کہ سوای ایک منافق کی اقول اور اسکا ہی اقرار کیا کہ ایک
 مسیوق قضا بیت کی اور تین نے غیر انہیں میں قضا بیت کے قولہ ایسا فاسد
 اہت اور کتنی ہیں اقول فاسد بلکہ فاسد و فاسد اہت اور ہمارا ہے
 اور ہمارا اعتقاد بطلان بیت صحیح اور رت ہی ماثا و انہ چشمہ پر وہ قولہ نہ خدا

کی کلام پر یقین ہی اقول ہر کوئی کلام ہند پر یقین ہے لیکن تم کو فقط اسے اللہ تعالیٰ
 پر یقین ہی اور من نکٹ پر یقین نہیں ہے قول کہ کسی پر عمل ہوتا اقول ہمارا عمل
 سب پر ہی ہمارا عمل کسے پر ہی کے پر نہیں ہی قول کہ اسی بہائیو تمہاری حق میں
 اقول کہی بائی کمانک کہی گام کو عری کے قسم ہی جو چپ ہو تم ہی دعا کہ تمہیں
 کہ خدا کو ایک نزو عقل دی تاکہ تم لوگ اپنی عقیدہ کی برائیوں پر خود ہی اقرار کرنی کو اور
 جو تمہیں سمجھاتی ہیں تم خود ہی مجھے کہو قول کہ یہ یا روز را اپنی عقیدہ دن پر غور کرو
 اقول سنا خدا حضرت تم تو دماغ کا گئی اب تو جواب باطلان باشد خوشی ہی جواب
 دینی کو بے چاہتا ہی تم خود سوچو اور غور کرو کہ تمہاری شان میں کچھ ہی اثر امین اور اسلام
 کا ہی اگر کچھ ہی ہوتا تو جو کچھ اونہوں نے خاندان نبوت کی ساتھ کیا ہرگز نہ کرتے بلکہ
 جو اون نامسلمانوں نے کیا وہ کافر بنے نہ کرتے یہیچ کافر نہ کہ نہ بچہ سلمان
 گرد نہ قول کہ اگر ہے تو دکھاؤ اقول میں نے تو کوئی پر نہیں رکھا تینوں کا
 حال اچھی طرح کھول کر دکھا دیا اگر آپ کی تسکین ملن ہو گئے تو خیر اور نہیں ہوئے
 تو بھر فرمائیے گا کہ بالخصوص فلا نامہ دکھاؤ تو اس کو پہر دکھاؤ گئے مگر آپ کی نزدیک
 جب اوسین تصویر اور کوتاہی نظر آئے تو پہر ہم کیا کر سکتے ہیں مجبوری ہی قول کہ نا
 حریت کو اقول نا لہ حزین و آہ آتشین بنیان و فراق طبع نشان مژدہ است و
 لا عشق بانی برادر سو فیان روز گری باز از عقل عشق را قسم ایجنون و شاعر
 لوطیان مابون و زبون سید اند و از نشانہائے آن پر برون زیر طہاست از ما
 از جال کہ آن دوامی است عید امثال کہ حضرت خلیفہ ثانی ہرادر استعمال بود کہ مستح
 بہ النیوی حیثیت الکان ہرادر ماکان معاوہ الاسباء و الزجال ۴۴

قال المناظر القمام هذا، انبئنا السلام بانچون آیت لولا کہ ^{بفتح} ^{باب} ^{من} ^{الله}
 سبق قلست کہ فیما اخذتوفیه عذاب عظیم شان نزول اس آیت کا یہ ہے
 کہ جب لڑائی بدر کی فتح ہوئی اور مشرکین قیدین آئے تب پیغمبر خدا نے صحابہ سے مشورہ
 کیا کہ ان قیدیوں کو کیا کرنا چاہیے حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ فدیہ لیکر چھوڑ دینا چاہیے حضرت
 عمرؓ نے کہا کہ انکی گردنیں مار دینا چاہیے بلکہ جو جبکا رشتہ دار ہو وہی اپنی ہاتھ سے اسکو
 قتل کرے اور خدا کی محبت کی سامنی دوسرے کی محبت کا خیال نہ کری لیکن حضرت فی
 موافق مشورہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور اور صحابہ کی فدیہ لیکر چھوڑ دیا اور پیغمبر
 آیت نازل ہوئی اور اس روایت کو علماء اور مفسرین امامیہ ہی تصدیق کرتی ہیں چنانچہ
 تفسیر خلاصۃ النہج کا شانی میں لکھا ہے کہ بدر کی لڑائی میں بیشتر آدمی قید ہوئے ہنجلہ اور سکے
 عباس احمق بن بھی تھے حضرت فی افکی باب میں اپنی مار و نسی مشورہ کیا ابو بکرؓ نے کہ وہ
 بھی مہاجرین سے بہتی کہا کہ یا رسول اللہؐ سب چھوٹی بڑی آپکے قوم اور قبیلہ کی ہیں اگر
 ہر ایک بقدر طاقت اور استطاعت اپنی کے کچھ فدیہ دی تو اسید بھی کہ اکیدن دولت
 اسلام پہنچیں اور مجمع البیان طبرسیؒ میں لکھا ہے کہ پیغمبر خداؐ نے بدر کی دن قیدیوں کے
 باب میں اپنے یاروں سے کہا کہ اگر تم چاہو انکو مار ڈالو اور چاہو جانی دو حضرت عثمان
 ؓ نے کہا کہ یا رسول اللہؐ انہوں نے انکو چھلایا اور انکو کھانا لایا اور انکی گردنیں مارنا چاہی
 عقیل کو علیؓ کے سپرد فرمایا کہ وہ انکو مایہن اور غلامان شخص کو میرے سپرد بھیجی کہ میں
 اسکو قتل کر دوں اور یہ سب مردان کفار سے ہیں اور حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ یا
 رسول اللہؐ آپ کی قوم اور رشتہ کی لوگ میں فدیہ لیکر چھوڑ دینا چاہیے چنانچہ اس طرح
 پر حضرت کی کیا تب بہت نازل ہوئی اور پیغمبر خداؐ نے فرمایا کہ اگر خطاب نازل ہوتا

آسمان سے تو اسی عمر اور سعد معاذ کی کوئی نجات نہ پاتا ان رہبانوں کی باتوں پر علماء امامیہ
 پسند فامی حاصل ہوئی، اول حضرت ابو بکر صدیق اور عمر کا مہاجرین اور اہل بدرین کی
 ہونا دوسری پیغمبر خدا کا اون سے مشورہ کرنا تیسری حضرت عمر کا کافروں پر سخت ہونا
 اور خدا کی راہ میں قربانیت اور ہمدردی کا کچھ خیال نہ کرنا اور جبکہ ان قائدوں سے
 فامی حاصل ہوتے ہیں اونکو ہم بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت
 عمر کا مہاجرین میں ہونا ثابت ہوا تو جو فضیلتیں اللہ جل شانہ نے مہاجرین کے بیان کی
 زین اور بنکباد پر ہم نقل کر چکے ہیں وہ سب اونکی حقین ثابت ہوئیں دوسری بعض علماء
 امامیہ نے انکار کیا ہے کہ صحابہ ثلاثہ مہاجرین میں سے تھے وہ قول ملل ہوا چہنا پنجہ
 تغلب المکابکی مومن فی ملایا تا بعد العزیزنا باب قدس اللہ سرہ کی تحفہ کی باب مکائد
 شیعان کی کید نواد و کیم کی جواب میں صاف لکھا ہے کہ اصحاب ثلاثہ از مہاجرین النہن نبووند
 تیسری امامیہ کا یہ گمان کہ مساذ اللہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر ابتدا ہی سے
 منافق تھے اور کبھی دل سے ایمان نہ لائے تھے اور اونکی نیت نیک تھی فاسد تھا جیسا
 کہ خطاب یرضی صاحب قبلہ حدیثہ صلی اللہ علیہ وسلم کی باب سوم میں لکھتے ہیں کہ سیرت شیعین دلائل
 بر خبت سیرت انہما دار کہ در وقت کتمان از حضرت نبوی و خواست اظهار دعوت نمودہ
 و در فکر اضرار آنحضرت صلعم برمی آمدند و در وقت اعلان از نصرت دست میکشیدند فاجتہوا
 یا علی الابصار انتہی بلفظہ اگر میرضا صاحب قبلہ زندہ ہوتے تو میں پوچھتا کہ حضرت اگر شیعین
 کی نیت نیک نہوتی اور وہ وقت اعلان کی نصرت سے اتکے بیعتی ہوتے تو بدر کے
 ایوانی میں کیوں شرمک ہوتی اور کہ ان خداوں کے ہاتھ پر فتح و تیا ابد کیوں پیغمبر خدا و انسی
 مشورہ کرتے اور کیوں آپ کی جد امجد کا شانی اور طہری مہاجرین اور اہل بغداد میں

میں ہونا اور کھانا قبول کرتی انہی مسلمانوں کی امان اور قتل اور حیا پر غور کرو کہ وہ شیخین کے
 نسبت جو کہ تمام جان سی اپنے مٹنے پر مجبور تھی اور تمام مال اپنا حضرت پرست
 کر چکی تھی اور جو شب و روز اظہار دعوت کی لئے اصرار کیا کرتے تھے یہ گمان کرتی
 ہیں کہ ان کی نیت اس اصرار سے یہ تھی کہ پیغمبر خدا اظہار دعوت کریں اور لوگ ان کو
 ستاویں اور ہلاک کر ڈالیں افسوس ایسی عقیدہ پر خیر ہر حال میرے صاحب قبلہ جو چین
 فرما دیں اور ان کی بد ریزہ رگوار جو دلیں آویں ارشاد کریں لیکن اس امر کو کہ شیخین مہاجرین
 اور اصحاب بدر میں سے تھے جہلا نہیں سکتے اور ہمارا مطلب اتنی ہی بات سے حاصل
 ہوا جانا ہی اس لئے کہ جب وہی مہاجرین میں سے تھے تو ان فضیلتوں کی مستحق ہیں جو خدائی
 حاجی قرآن مجید میں ہجرت کرنے والوں کی بیان کی ہیں اور جب کہ وہی اہل بدر سی تھے تو وہ
 اس مغفرت کی وعدہ میں شریک ہیں جو اللہ جل شانہ فی اہل بدر سی کیا ہی کہیں ان کو
 مرفوع القلم کر دیا ہے چنانچہ اس امر کو علمای امانیہ ہی قبول کرتے ہیں علامہ کاشانی
 خلاصۃ المنہج میں تفسیر کریمہ ماکان للنبی ان یکون لہ اسرعی کی باین الفاظ کرتی
 ہوں لکن انہی کی وفروانی می بود از خدائی تعالیٰ کہ پستے گرفتہ شدہ اثبات آن در لوح محفوظ کہ
 بی نہی صریح عقوبت نہ فرمایا اصحاب بدر را عذاب نکند اور اسی طرح پر تفسیر مجمع البیان
 طبری میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فی فرمایا لعل اللہ الطلع علی اهل بدر فخصم
 لهم فقال اعلوا ما شئتم فقد غفرت لکم کہ خدائی اہل بدر کی شان میں فرمایا ہے
 کہ جو چاہو سو کرو میں تم کو بخش چکا ہوں اور تفسیر خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ خدائی قطعاً
 بدریان را وعدہ مغفرت داد و ہا ایشان را بخطاب مستطاب اعلوا ما شئتم فقد غفرت
 لکم نوادش فرمودہ پس جب پیغمبر خدا کی زبان مبارک سی تمام اہل بدر کا قطعاً

جنتی ہونا اور خدا کا اونکی نسبت اعلیٰ ملکتہم فقد غفرت لکم کما نابت ہوا تو پھر
اب صحابہ کبار علیٰ مخصوص اصحاب ششکشی قطعے جنتی ہونی میں کو نسا شجرہ رہا سی یارو
ہم اب تک نہیں سمجھتے کہ حضرات شیعہ کی مذہب کا مدار کس پر ہی اگر خدا کی کلام پر ہی تو وہ صحی
کی فضیلتوں سے بہرہ ہوا ہے اگر تغیر کی حدیثوں پر ہے تو انہیں ہی اونہیں کے
صغات کا تذکرہ ہے اگر ائمہ کرام علیہم السلام کی روایتوں پر ہی تو انہیں ہی اون کی
خوبیوں کا بیان ہے اگر انہی سے تفسیروں اور کتابوں پر ہی تو انہی ہی انکی فضایل کا ثبوت
ہو لے پس اب اور کیسی مذہب حضرات چاہتے ہیں جو صحابہ کی فضایل میں ہم پیش کریں اور
کیسی دلیل چاہتے ہیں جو انکی بزرگیوں کے ثبوت میں بیان کریں اہل یہ ہی کہ اگر
ایمان اور انصاف ہو تو خدا کی کلام اور رسول کی احادیث اور ائمہ کی اقوال کو مانیں
جب ایمان اور انصاف ہی نہیں ہے اور پیروی عبداللہ بن سبا کی کرنی مطلوب ہی
تو پھر کہنے لگنا ہی پیر و مرشد کے کلامی عقیدہ و مکتوب چوڑیں افسوس ہزار افسوس کبارہ سو برس
گزر گئی اور اوس ملعون یہودی کی ہڈیاں خاکستر تک ہو گئیں مگر جو کچھ وہ اپنی شیعوں کو
سکھلا گیا اوسکو وہ نہیں بھولتے اور جس راہ پر وہ اپنے یاروں کو چلا گیا اوس سی نہیں
ہستی ہزار ہزار کو ہی بھمادی لاکھ آیتیں اور حدیثیں و کلامی مگر انہی پیر و مرشد کی قول کی
روبرو ایک پر ہی نظر نہیں کرتے کلام اللہ کی تاویل کر دین حدیثوں کو بنا دالین لاسونکے
قول کو رد کر دین مگر اپنے جذبات کی بات کو نہیں بھولتی جس عقیدہ کو خیال کجی اوس میں
اوس ملعون کی تسلیم کا اب تک اثر ہی جس مسلمین غریب کجی اب تک اوس کجی کی قول پر
عمل ہے و نعم قیل سے باب زد و دل ہی کہ دہشتہم دارم دہشتہم سمر راہ کہ دہشتہم دارم
بقول اہل شک بولاد علی بن ابیطالب علیہ السلام تمہ کل احب کہ حضرت

مخاطب با شور و شغب مدعی بیان آیات فضایل صحابہ ہے لیکن خدائی کیسا عقل پروردگار
 ہی کہ قلم تجو بہ رقم سے و آیات نکلتی ہے جو نقص صریح او پر مذمت صحابہ کبار و سنان کے
 ہی اور برس سے یہ بینی اور دنیا طلبی صحابہ کی اور اونکا سزاوار مستحق عذاب عظیم ہونا ثابت
 ہے کہ خدائی اپنے فضل کرم سے جو دیا ہو تفصیل اس اجمال کی یہ ہی کہ خداوند باری بکمال
 و انہی جناب پر عتاب صحابہ دنیا طلب ہی مخاطب ہو کر فرماتا ہے کہ تریدون حضرت اللہ
 و اللہ یرید الاخرة و اللہ عزیز حکیم و لا کتاب من اللہ
 سبق المستکرم فیما اخذتم عذاب عظیم یعنی اسی صحاب رسول تم لوگ طالبین مال دنیا ہو
 اور خدا خواہان ثواب آخرت ہے اور خدا عزیز و حکیم ہے اور اگر نوبت خدا پیشتر نہ گزرا ہوتا
 تو ہر آئینہ بہتجا نکلو بی او س چیز کی کہ لیا تم نے عذاب عظیم غرض جناب باری عز و اسمہ کی سزا
 کرنا صحابہ کا ہے جنہوں نے نوبت دیکھا اسیران بد روی فند یہ یعنی گوشتہ اس میں نہیں
 حضرت ابو بکر ہی کہ تم اگر دیندار ہو تو طالب مال دنیا ہی فانی نہو تو بلکہ طالب ثواب
 باقی ہو تو اور حسنہ امی عزیز و فقہا تر پر اس دنیا طلبی اور بیدینی پر عذاب کرتا لیکن حکمت
 او کی بقتضی عذاب نہیں ہوئی اور اگر مقتضی اپنے حکمت کی پیشتر اس ہی یہ امر متقرر کیا
 ہوتا کہ عذاب دنیا تم پر کر گیا تو فدیہ لینے کی سبب ہی نہ پر عذاب سخت نازل کرنا بان یار وہم
 متی یہ نہیں کہتے کہ غور و فکر کرو بلکہ تم انہیں بند کر کے اپنی حافظوں کی طرح تلو تلو ہی اس آیت
 میں حضرات صحابہ کی لئے وہ صحابہ جن کا تم کہا کرتے ہو سو اسی عذاب عظیم کے کچھ ناپاؤ گے
 اب بتلاؤ کہ یہ آیت مذمت صحابہ کی ہے یا تعریف صحابہ کی لیکن ادنیٰ مجہول کا کیا علاج ہی
 یہ تھا حال آیت فضیلت کا آج جو تو کی روایت کا حال ہی سنیے کہ جو روایتیں کتب الہفت
 کی ہماری مسلمانانہ نظر انیکہ نقل کا کفر نباشتا ہے اپنی کتاب میں نقل کی ہیں حضرت مخاطب

خوش فہم کی زعم بل میں یہ آجاتا ہے کہ وہ مصدق ہی اسکی ہرگئی مالا لکھ بیانات سے
 کہ روایت اور دیگر ہی اور تصدیق و مطابقت اور دیگر ہی چھایا نیک گوئی و نور روایت ہی نہ کری بلکہ نقل
 اہل خلاف کرے و کیونکر مصدق ہو جائیگا اور علاوہ اسکی کہ کوئی دلیل اور تصدق
 کی قیاس نہیں ہے نقل اقوال مختلفہ کرنا دلیل قطعی اور عدم تصدیق کی ہی اسلئے
 کہ کوئی آدمی مصدق اقوال مختلفہ نہیں ہو سکتا ہی بلکہ اگر مصدق ہوا تو ایک ہی کا ہوگا اس
 مقام پر چند روایتیں اہل سنت کی ہماری علماء نے ذکر کی ہیں بعض نہیں ذکر اسکا ہے کہ
 اور حضرت نے مشورہ لیا صحابہ ہی درباب اسارامی بدر کی کہ ان قیدیوں کو کیا کرنا چاہئے
 قتل کرنا چاہئے یا قہ یہ لیکر چوڑ دینا چاہئے اور بعض دیگر میں اسناد کی ہے کہ انحضرت نے
 صحابہ کو اختیار دیا کہ تمہارا جی چاہی چوڑ دواؤ تمہارا جی چاہے قتل کرو اور حضرت نے کچھ حکم نہیں دیا بعض
 میں یہ ہی کہ اور حضرت نے رای ابو بکر کو کہ جو قہ یہ لیکر چوڑ دینی کو کہتے تھے نہایت پسند کیا اور
 اوسے پر عمل کیا اور رای عمر کو کہ قتل بچے تھے ناپسند کیا اور بعض میں یہ ہی کہ رای نہ یہ یعنی کے
 اور حضرت کو نہایت ناپسند ہوئی اور حضرت کو غصہ سے تغیر ہوا ہائیک کہ انار کر اہت پھر
 مبارک سی سعدی عاذنی شاہدہ کر کے کہا کہ یا حضرت انکی قتل بے کاکم دینا میرے
 رای کے ہی موافق ہے اور عمر نے بھی یہی کہا کہ میری رائے میں بھی یہی آتا ہے
 گو ہماری نزدیک حضرت عمر کا یہ فرمانا فقط خوش آمدی کے راہی ہو نہ دل سے اب ہم
 صاحبان انصاف سے یہ جہتی ہیں کہ آیا کوئی عقل ان سب اقوال مختلفہ کی تصدیق
 کر سکتا ہے اور کہہ سکتا ہے کہ ان باتوں کو حضرت نے پسند ہی کیا اور پھر نہیں ہی پسند کیا
 یہ دونوں فیضین سے ہیں اور مشورہ لیکر خود حکم دیا اور خود ہی حکم نہیں دیا بلکہ صحابہ کو اختیار
 دیا یہ دونوں ضیق میں ہم سب کی مصدق میں پس کوئی حضرت مخالف سے

کہ تم جو مدعی تصدیق علمائے شیعہ ہو تو تصدیق اسی کا نام ہے کہ نقایض اور اضداد کو کوئے
 جمع کری اور سب کا مصدق کلمای حضرت محاطب ہی عرض ہے کہ اگر تمہاری ایسی بیڑی
 سمجھ نہ سکتی تو تم شیعہ سے سنی اور سنی سے نصرانی نہ بنجاتے قولہ لیکن حضرت فی موافق
 مشورۃ ابو بکر صدیق اور صحابہ کے فدیہ لیکر چھوڑ دیا قول ابو بکر اور عمر سی مشورہ لینا اور
 اسی ابو بکر کو پسند کرنا مضمون حدیث صحیح مسلم ہے کتاب الجہاد یا تابدوا لالہ لکھنے
 غزوۃ البدین شیعہ ایسی احادیث کا ذبح کو کب تصدیق کرتے ہیں عبارت اس حدیث کی
 یہ ہے قال ابن عباس فلما استمدوا لاریال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وعمراترون نے ہو لاوا لاریال فقتل ابو بکر یا نبی اللہ ہم نبوہم مستمداً معشرۃ
 اری ان تأخذ منہم نذیرۃ فیکون لنا قوۃ علی الکفار فمضی اللہ ان یریدیم
 الی الاسلام فقتل رسول اللہ تارے ابن الخطاب قتال قتلت لاواللہ
 یارسول اللہ تارے اللہے لای ابو بکر وکے ارے ان مکنتنا فغضب
 اغتقم کل من علیا من عقیل فیضرب عنقه وکنت من منان نیبا عمر
 فاضرب عنقه من ان ہول اللہ اکفر وصنا دیدہ فمضی رسول اللہ فقتل
 ابو بکر واپہر اقلت فلما کان من الخدمیت فاذا رسول اللہ ابو بکر تاصیرین
 یکیان قتلت یارسول اللہ انہر نے من اتی شیعی کی ہانت و صاحبک فان وجہرت
 بکار کبیت وان لم اجذبکارتا کبیت بکار کما فقتل رسول اللہ ابی لندی عرض
 علی صاحبک من جب نہم اللہ اللہ عرض علی صاحبک من جب نہم اللہ اللہ
 مستبیریت من رسول اللہ فقتل اللہ مستبیریت من رسول اللہ فقتل
 ہر گاہ اسیران بیکہ اسیر کیا جناب رسول اللہ فقتل اللہ مستبیریت من رسول اللہ

ایران تمھاری راہی کیا ہے پس کہا ابوبکرؓ نے یہ سب تمھاری انبانی عہام اور قوم قبیلہ میں پیر
 راہی میں یہ ہے کہ اس نے فدیہ لیکر چھوڑ دیا کہ شاید بعد ازیں مسلمان ہو جائیں غرض کہ کہا کہ
 ہرگز یہ راہی میری نہیں ہے بلکہ حکمِ وحیؐ کا قتل کا پس علیؓ سے کہو کہ عقیل کو قتل
 کریں اور مجھے کہنی کہ میں غلامی کو قتل کروں اسلئے کہ یہ سب سردارانِ اہل کفر وین پس سر
 کہتے ہیں کہ جناب رسولؐ خدا نے ابوبکرؓ کی راہی پسند کی اور میری راہی نہیں پسند کی پس
 دوسرے روز میں حاضر ہوا تو دیکھا کہ رسولؐ خدا اور ابوبکرؓ بیٹھے روتی ہیں کمائین فی کہ مجھ کو بھی
 خبر دو کہ تم لوگ کیوں روتے ہو تاکہ اگر رونا آوے تو میں بھی ر دوں ورنہ بخلت صورت
 روئیو انکی بناؤں پس فرمایا حضرتؓ فی کہ میں اسلئے روتا ہوں کہ عذابِ فدیہ لینے کا جو
 تیری صحاب کیو اعلیٰ مقرر کیا گیا وہ مجھ پر عرض کیا گیا پس انکی عذاب کو دیکھ کر میں روتا ہوں
 کہ عذاب انسی بسبب فدیہ لینے کی قریب تر اس درخت سے ہو گیا تھا اور اشارہ کیا طرف
 ایک درخت کی جو قریب رسولؐ خدا تھا پس اس وقت حضرتؓ راوند غزوہ جلی فی آیہ عتاب
 خطاب کو نازل کیا اسنے محصلاً حقیقت واقعی یہ ہے کہ جب بیدیان دنیا طلب پر عتاب
 خطاب توید و عن رسول اللہؐ نازل ہوا اور رئیس طالبین مال دنیا حضرت خلیفہٴ اول
 علیؓ پس واضح حدیث فی واسطے عیب پوشی اپنی خلیفہٴ جی کے چاہا کہ جناب رسولؐ خدا
 کو بھی شریکِ عتاب و خطاب جناب باری بناوی پس حدیث ہوئی بنائی جسکا محصل یہ
 ہے کہ جناب رسولؐ خدا فی شخصین سے مشورہ لیکر راہی ابوبکرؓ کو پسند کیا اور خود فدیہ
 اساری سے لیا پس غرض راویؓ کہ عذاب کی یہ سوسنکہ چونکہ اصل حکمِ دینی اور فدیہ لینے والی
 جناب رسولؐ خدا تھے اور کل قوم انکے تابع تھے تو حقیقت میں مصداقِ عتاب و خطاب
 مستکرم فیما اخذتم عذاب کی حکیم معاذ اللہ رسولؐ خدا ہی تھے لیکن کوئی مسلمان یا ایمان

اس بات کو ثابت کیا کہ ان سرن انبیاء و صلین و زاہدترین اولین و آخرین تہذیبی سے مال
دنیا میں فحاشی کے سہل راہ حق سے عدول کریں اور متعلق قلیل دنیا پر گری اور حق غدا
عظیم ہو جائے تاہم حاشا اور مصداق ہمارے قول کی دوسری روایت اہانت ہے جو
صاحب مجمع البیان کی کتاب الطہنت میں نقل کی ہے ان البی مکرہ اخذ الغدا
حتیٰ ہر ای اسعد بن معاذ کہ لہیۃ ذالک و معنی جناب رسول خدا فی فدیہ یعنی
کو نہایت مکرمہ اور نامہ پسند بنایا تاکہ اگر اگر اہت چہرہ مبارک سی لوگوں میں مشاہد
کے ہیں اگر اسی ابو بکر پسند خاطر سے ذکر اہت کی کیا جب تہی علاوہ اس کے خواست
روایت کا انہی کذب اسکی اول کا ہے تاہم کہ متصل آخر روایت یہی کہ جب سرے
سہب گریہ و بکا پہنچا تو حضرت نے فرمایا کہ عرض کیا گیا ہم پر عذاب نازل ہوا
فدیہ یعنی اونکے کی قریب تر اس درخت سی پس اگر خود ہی جناب رسول خدا فی بطیخا
اے پسند کرنی را ہی ابو بکر کے فدیہ یہاں تو ایما ہی عذاب کی عذابی فانی یعنی عذاب یہاں
عرض کیا گیا اور لا اقل یہی کہ عرض علینا عذابا یا عذابا و عذاب انہما یک فرما
اور جب یہ فرمایا کہ عذاب کو مخصوص ہوا آئین فدیہ کیا تو اس سے ظاہر ہو گیا کہ
کہ وہ حضرت شریک عذاب و خطاب تہی پس راوی کذاب فی مقتضای انکہ در و غلور
ما وظہ باشد چاہے طے کی ساریت میں اول و آخر کلام کو ناقض کر دیا قولہ مغیرن اما میں ہی
تہذیب کرنے میں اقول اس تہذیب میں ہم اس کے کذب کرتے ہیں جب تک کوئی
دلیل تہذیبی نہ بیان کیجے گا ہم اچھوٹا ماسکے جائیں گے باری کو ہی جھوٹی ہی سے
دلیل ہے بیان کردی ہونے والی کہ کذب قولہ چنانچہ تفسیر خلاصہ میں اقول مضمون
اس روایت کا کہ مصداق اور وہ اندھی مشورہ بالاصحاب میں قریب روایت

صحیح مسلم ہے جو کہ ابی مذکور ہوئی اور قریب تر بروایت بیضاوی ہے کہ باین عبارت
ہی اتی یوم بدہم بسبعین اسیرانیہم العباس وعتیل ابن ابیطالب فاشتہا
فیہم فقال ابو بکر ق ماک واهلک استبقہم لعل اللہ یتوب علیہم وخذمتہم
فدیۃ تقویٰ اھلک لانی و قال پس جو روایتیں کہ مانند اس کا کتب السنن میں تعبیر
اثبات تصدیق علمای شیعہ شیعوں پر حجت نہیں ہو سکتے قولہ مع البیان طبری میں
لکھا ہے الی قولہ چاہو مار ڈالو اور چاہو جانی ہو قول یہ روایت بخیر ہی پہل اسکے
کتب السنن میں ہے چنانچہ صاحب تبع البیان نے عبیدہ سلمانی سے کہ روایت السنن
سے ہی نقل کی ہے اور شیعوں کا روایت بیضاوی میں ہی موجود ہے حیث قال فخر صحابہ
فاخذوا ائصار الحدیث پس یہ روایت بھی بغیر اثبات تصدیق علمای شیعہ شیعوں پر
حجت نہیں ہو سکتی ہے اور بغرض صحت مضمون تخیر ضرور ہے کہ تخیر کسی تخیر جوازی نہ درود
لی جاوی ورنہ امر جائز میں عتاب و خطاب کی اور استحقاق عذاب غلیم کی کیا معنی بلکہ درود
تخیر سے تخیر اختیاری لیس جاوی یعنی واسطے امتحان اور آزمائش نیت ہاں صحابہ
کی دینداری اور دنیا طلبی میں ان کو اختیار دیا گیا درمیان قتل اور فدیہ کے تاکہ معلوم ہو
کہ کس اختیار دینداری کو مقدم کرنے میں آیا بسور اختیار مال دنیا کو پسند کرتے ہیں
لیکن صحابہ نے خلاف مرضی خدا اور رسول بسور اختیار مال دنیا کو پسند کر کی مصداق
شذیذ و نحرض الدنیا اور حق عذاب غلیم ہی اور ضرور ہے کہ بنا بر لا یتبع بر لا یتبع
ان کے یہ اختیار اختیار بھی جانب پروردگار ہو اور اگر فرض کیا جاوے کہ اختیار اختیار بلکہ اختیار
تھا بنا خطای باجہادی رسول خدا تھا ان میں اختیار کی کو اختیار کرین بلکہ شق مشہور و پسندامی بلو کر
بنا خطای اجتہادی کی کہین جیسا کہ مضمون طبع السنن میں ہی تب بھی عتاب و خطاب کی کیا وجہ ہو سکتی کہ

مجتہد صاحب زبار اس حثرت کی مستحق و ثواب کا ہی اور مجتہد غلطی مستحق ایک ثواب کا ہی
 نہ مستحق عذاب عظیم مگر یہ کہ کسین کہ یہ قاعدہ مخصوص و اعلیٰ مجتہدہ صاحبہ حضرت عائشہ اور مجتہد
 صاحب حضرت معاویہ کی ہے اور جناب رسول خدا کی بارہ میں یہ قاعدہ و معنی نہیں ہی
 تب ہی ہم کہیں گے کہ استحقاق عذاب عظیم مخصوص مجتہد صاحب ہونا چاہئے یہ مقدمین ہیچ
 مقلدین کا کیا قصور تھا کہ جناب باری بطیفہ جمع خطاب او کی طرف کر کے فرمائے
 لم شکرم فیما اخذتمو عذاباً عظیماً مگر یہ کہ کسین کہ مراد بیع سے یہاں واحد ہے
 یعنی مفتاح جناب رسول خدا جیسا کہ الوافضل میں مراد الوسی نقطہ البکر میں گواہی آتا
 ولیکم اللہ بین یقول الزکوة ان ہمرا لکون سی تنہا جناب امیر کا مراد لینا جائز
 نہیں ہے بہر کیف زبار اس کی شے یہ خدشہ باقی رہتا ہے کہ یہ جناب رسول خدا کی
 تابعدار ہے نہ ہے وہاں ہی کہ ان فریاد القدر علی عذابہ عینی
 تیری آداب مذاب محکم کہ یہاں پس بجز یہ کی اس کو کیا کہنے کا آدمی اپنا
 کہ دوسری شے ہی نہ ہی شاید کہ ات تک آیم میں یکسب خطیئہ اولاً
 شعیرم بدہریتہ افلدا حتمل بھٹا و انما مبدیہ نہیں نازل ہوا
 تنہا عرض اتہ پاون مارنا البسنت کا استقامت پریشل تاہ عشتہ کے تہا کرہی ہے کہ
 اس طرح باتیں بناتے ہیں اسی پہلو اونٹ نہیں منہا قولہ باقرار علمائے امامیہ چند
 فامدی حاصل ہوے اقول جب اقرار علمائے امامیہ ثابت نہیں کیا تو ذکر فائدہ و ن کا
 بنیاد دہے اور بنامی فاسد علی الفائدہ ہے اور نقل اقوال اور روایات ہی اقرار
 اور تصدیق نہیں ثابت ہوتی ہے شہور ہی کہ نقل کفر کفرناشہ قولہ اول حضرت ابو بکر
 اور عمر کا مہاجرین امد اہل بدر سے ہونا اقول ایمان ظاہری اور مہاجریت ظاہری

حکم کی یہ بات کہ مراد جناب محکم و کلمہ مانی

اور بدری ظاہر ہونیکا کوئی انکار نہیں کرتا کہ اکثر منافقین موصوفت باین صفات تھے
 کلام ایمان حقیقی میں ہے کہ ہم شیخین کو مومن حقیقہ نہیں جانتے بلکہ یقیناً منون بافواہم
 میں داخل سمجھتے ہیں اور مہاجرین حقیقہ نہیں جانتے اسلئے کہ بنا بقیرح بیضاو سے
 اور صاحب مشکوٰۃ مہاجر حقیقی میں مہاجر عن الشرک اور مہاجر عن المعاصی
 اور مہاجر عن الاوطان للدين شرط ہے اور حضرات ثلاثہ حقیقت میں نہ تارک شرک
 اور نہ تارک معاصی تھے اور نہ تارک اوطان للدين تھے بلکہ بطبع دنیا تارک وطن ہوئی
 تھے کما تفرغ یلاً اور اہل نفاق کا اہل بدر ہونا کس کام آتا ہے مگر یہ کہ کسی غدا ب دنیا
 سے بچ جائیکہ دنیا پر کچھ فائدہ کرے قولہ دوسرے پیغمبر خدا کا اوستے مشورہ کیا اقول
 مشورہ کرنا ہی تبتہ اور پراوینین روایات صحیح مسلم اور بیضاوی کے ہے اور اگر مشورہ
 کرنا ہم مسلم ہی کریں تو بنا بر استکشاف مافی الضمائر کے تھا تا حال اخلاص اور عدم اخلاص
 اور وفاداری اور دنیا طلبی معلوم ہو جاوے ورنہ عقل محال جانتے ہی کہ عقل اناس
 محتاج بمشورہ محتای چند ہو قولہ تیسری حضرت ذر کا فر بن پزنت بن اقولح بنت
 ہونی پر حدیث صحیح مسلم اتانظروا فانی دلائل نبی اور حدیث بیضاوی شہی کہ شد
 من الباہی دلائل کرتی ہی لیکن خیال کریں بات سی دایسی قسے القلب سی خواشد
 من الباہر ہو کفر رنج چل سالہ کا نکلا اور ایمان سی متاثر نہ ہو ہی بہت دشوار امر ہے مگر یہ کہ کیا
 جاوی گئے تھے فظاً و بانیاً تھی اور تہنی بزنی ہوتی ہیں باکی ٹری ہی ہوتے ہیں مصرع عشق ہی جو
 کہ جتنے ہیں وہ بادل کم برستے ہیں بہر کیف لانتلم کہ مشورہ قتل کرنے دیا مٹی کہ
 بتنی راو پر روایات کا فوہ الامنت کی ہے سلنا لکن لانتلم کہ یہ مشورہ باطل ہے
 تھا بلکہ افعال جملہ منافقین قبول پر باکا دے میں چونکہ جناب رسول خدا کو فدیہ لینی

پر تغیر پایا یا تنگ کہ حضرت کی چہرہ مبارک سی تار کر اہت ظاہر ہوئی تب عمر صاحب ہی
 بخوشا بر سر بخدا ظاہر میں باین کلمات منکمل ہوئے اور باطن میں بحکمت طبع جیفہ دنیاوی
 انکی اور ابوبکر کی ایک ہی تھی یقولون بافواہ عمر مالیس فی قلوبہم
 سنا کہ تہ دل کہا تھا لیکن لاسلم کہ مقتضای داعیہ ایمانی تھا بلکہ بقاوت قلبی و بیلان
 الی الیودیت تہا ورنہ یہ تجویز کرے کہ ہر شخص اپنے عزیز رس بستہ کو ماری دستہ دینی
 بیان اسدا و علی الکفار قتذہ و ان فائدہ و سی فائدی حاصل ہوتی ہیں اقول
 ہر کس کی کہ اصل فائدی بنا و فاسد علی الفاسد ہی پس فائدہ و کی فائدی بنا و فاسد علی الفاسد
 ہوئے قولہ جو ضلیتین اللہ جل شانہ فی مہاجرین کی بیان کی ہیں اقول ضلیتین انجل ثناء
 فی مہاجرین کی بیان کے ہیں نہ انکی کہ جو ظاہر میں مہاجر اور باطن میں منافق تھے
 قولہ جنکو ہم او پر نفل کر چکے ہیں اقول ہم انکی نیچے جواب بھی لکھ چکے ہیں کہ دوسری
 جو علما و امامیہ فی اقول ایسی بدحواسی کیون ہے کہ دوسری کا پہلا انداز ہی بکریہ
 تخصیص بعض علما و امامیہ کی لغو ہے کل علما و امامیہ ثلثہ کو مہاجرین حقیقی سے نہیں
 جانتے جیسا کہ مومن با ایمان حقیقی نہیں جانتے آری ظاہر میں مومن ہی تھی مہاجر
 ہی تھے لیکن منافق سے تھے قولہ مکاشیعیان کے اقول مکاشیعیان راہ
 کید و شید میں چونکہ شاہ جی مدعی اسکے ہوئے ہیں کہ ثلثہ مہاجرین اولین سے تھی
 صاحب تغلب المکا مدس سرہ فی او سکے رو میں منع کیا کہ ثلثہ از مہاجرین اولین
 ہو وند اور سند منع حدیث صحیح بخاری سے لای ہیں کہ جناب رسول خدا کے فرمائی
 سے ثابت ہوتا ہے کہ مہاجرین اولین وہ لوگ ہیں جنہوں نے طرف حبشہ کے
 ہجرت کی اشال جیفہ طیار وغیرہ پس جبکہ شیعہ کی مستند کتابوں سے ہر ایک کا

صحاب ثلثہ سے مہاجر الی الحبشہ للہدین ہونا نہ کوئی ثابت کرے اور وقت تک مدعی اسکا نہیں ہو سکتا کہ صحاب ثلثہ مہاجرین اولین سے تھے اس سخن کا جواب تو حضرت مخاطب کو کچھ نہ سوچا مگر اوکی مہاجرت پر اب دلیل لاتے ہیں اپنی حدیث سی کہ جسکی شیعہ تصدیق نہیں کرتے و علی التذلل اثبات نہوگا مگر مہاجرت ظاہری کا تحقیقی کا اور اسکا انکار صواب تغلیب المسامحہ میں نہیں کیا بلکہ کہے فی علماء امامیہ سی نہیں کیا بلکہ وہ منکر ولایت ہیں خصوصاً اور منکر مہاجرت حقیقی ہیں عموماً لیکن حضرت مخاطب کو خدا فی استدر فہم بہ نہیں دیا ہے کہ اطراف و جواب کلام اور قیود و شروط پر نظر کرے قولہ تیسری امامیہ کا یہ گمان کہ حضرت ابو بکر و عمر ابتدا ہے سی منافق تھے الی قولہ فاسد ثمر الا قول الحمد للہ کہ ان احادیث شیعہ میں بھی کوئے لفظ اور یہ عدم تفاق اور حسن نیت ثلثہ کی نہیں ولایت کرتا ہے پس گمان امامیہ فاسد نہ ٹھرا بلکہ بہت شک اور درست ٹھرا اسوجہ سے کہ فساد نیت ابو بکر و بانی مہاجر نے فذیلینی کے تھے جیسا کہ ان روایات میں بالتصریح موجدہ ہی کہ ابو بکر نے کہا کہ قد نئم فدیۃ وارائے ان تاخذ منہم فدیۃ و ہر یک بعد رطافت واستطاعت فدائی بہ ہر خود فض صریح آیت قرآنی تو بد و عن عرض الدنیا سے بخوبی ثابت ہو گیا اور فساد نیت عمر بسبب حکم یہودیت دینی کے اور بسبب عدم قبولیت مشورت اوکی کے عند اللہ والرسول ثابت ہو گیا اب ارشاد فرمائی کہ خوش نیتے اور ایمان کہان سے نکلا قولہ جناب میرضا صاحب قبلہ حدیقہ سلطانیہ اقول جو کچھ جناب علی بن ابی رضوان اللہ علیہ فی حدیقہ سلطانیہ میں ثلثہ کی بد نیتے کا حال لکھا ہے بہت درست ہی اور علاوہ دلائل قطعیہ دیگر کے یہی آیت اور روایت بھی اور سپر دلیل میں ہے کہ اَوْ هَمَّخْنَا آتًا قَوْلَهُ توبہ رکھی اڑا نے میں کہوں شریک

اقول کہوں نہ شریک ہونے کی طمع مال غنیمت اور حرص مال فدیہ ہمارے
 تھی اور قول خدا تریدون معارض اللہ کیا ہوٹ نہا بڑکی کیا تخصیص ہی سب پہلا ایمون
 میں طمع مال غنیمت شریک ہوتی تھے مگر جب کہیں تیز ہے پڑ جاتی تھے اور وقت نصرت
 و اعانت ہوتا تھا دم دبا کر ہباگ کٹھری ہونے سے قولہ اور کیوں خدا اوسکے ہاتھ
 پر فتح دیتا اقول انت برین بیحیای حصہ والا کہ کچھ ہی شرم وغیرت نہیں آتی کہ فتح کو نام
 ثلثہ سے متعارف کر سنے میں جنگی تلوار کسی معرکہ میں میان سے سی نیچھی بھلا او کو فتح تھی
 کیا واسطہ اس لڑا سے میں باتفاق نہ یضین جناب امیر اور حضرت حمزہ اور حضرت عبیدہ
 علیہم السلام نے دس دسین میں مین کافرون کوئی التار کیا کتین جو ٹی ہی تالیخ
 میں دکھایا کہی کہ حضرات ثلثہ فی ایک کافر سے مارا ہوتا ہم شاید قابل ہو جائیں کہ
 فتح اونہیں کے ہاتھ پہنچے ہی ہم بہت حیران ہیں کہ آپ اسعد بنی سہرہ پابا تین کہوں کہ
 میں قولہ کیوں ہمیر خدا اوسے مشورہ کرتے اقول آیہ وانی ہایہ سنا ورمہم
 فی الاحرار میں علمائے تفسیر فی اختلاف کیا ہے کہ باوجود اس بات کی کہ وہ حضرت
 عقل الناس تھے اور بوجہ ربانی والہام یزدانے مستغنی ہتھو اب رائی ناس تھی
 یہ کہوں حکم شاوہم ہوا پس کہا قادی اور نبیع اور ابن اسحاق نے کہ امر شاوہ
 فقط واطی خوش کرنی ولہاے مومنین کے اور واطی تالیف قلوب منافقین
 کے تھا اور واطی قدر دہے اور عزت بخشی صحابہ کے تھا تاکہ وہ جانیں کہ حضرت
 او نہ نظر رعایت کہتی ہیں اور اوسکے اوپر ہمارے کہتے ہیں آہ او کی راہی کی طرف
 مراجعت کرتے ہیں اور صفیان بن عیینہ کی کہا ہے کہ امر شاورت اسلئی ہوا کہ امت
 رسول خدا و حضرت کی اقتدا اور پیروی اسبارہ میں کرے اور اپنی امور میں لپکین

مشورہ کیا کرے اور سن اور صفاک فی کہا ہے کہ حکم مشورہ نظر بغیرت بخشی صجا ہے
 اور نظر باقتدا ہی امت ہی ساتھ اور محنت کی اور کہا بعض مغیرین دیگر نے کہ عرفی
 مشاورت سے امتحان مکتون ضامئناس ہے تاکہ راسی صالحہ اور راسی فاسدہ کا سدہ
 سے ظاہر ہو جائے کہ کون نیر خواہ اور کون بد خواہ اور کون صاف باطن اور کون
 صاحب غش ہے اور کون دیندار اور کون طالب بیغہ دنیا یا با بدہی پس اس مقام
 خاص میں دنیا طلبی ابو بکر کے مشورہ ہی اور فسادت یہودیت سر کے مشورہ ہی
 صاف ظاہر ہو گئی اگر حضرت فاطمہ فی اقوال اپنے مغیرین کے ملاحظہ فرمائی
 ہوتی تو یہ نہ چھپتی کہ کیون پیغمبر نے انہی مشورہ لیا قولہ اور کیون آپ کے جد امجد
 کاشانی اور طبری مجاہدین اور اہل شوری میں ہونا قبول کرتے اقول آپ کے باپ کے
 جد امجد کاشانی اور طبر سے فی او کو کہیں مجاہد حق نہیں کہا بلکہ او کی تقریر سے ملکہ کا
 مجاہد منافق ہونا ثابت ہی قولہ امی سلمہ انوشیرو کی ایمان اور عقل اور یا پر غور کرو
 اقول اے سلمہ انوشیرو کے تسل اور یا ایمان پر غور کرو کہ وہ یمنین کی نسبت
 جو تمام جان و تن سے عاشق مال دنیا اور بندہ زور مدیہ مال و زر تہ اور یا بد
 منسل اور قانع اور پیغمبر کی جنتین کے صدق سے مال و دولت و عزت و جہاں
 پہنچانے منتی اور باوجود اسکے شب و روز باہین صحبت در ہے انداز اور ازاد و خضر
 کے رہنے نہیں گمان کرتے ہیں کہ او کی نیت بخیر تھی اور وہ منافق پہلے کمون سے
 افسوس ایسے عقیدہ پر خیر بہر حال جد امجد بنیان ستا۔ عبد الغریب صاحب چراہین
 قراوین اور او کے پروردگار کو انکسنا اپنا آشنا بنائی ہیں اور حقیقت میں وہ انکی آشنا باکی
 آشنا ہیں جو اولین آدمی ارشاد کریں لیکن اس امر کو کہ شیخین منافقین مجاہدین

اور دنیا طلبان اہل بدین سے تھی ہٹا لیں سکتے اسلئے کہ خود خدا نے توبہ و ت
 عرض الدین کسی اور کے تفاق پر گواہی دی ہے اور ہمارا مطلب اتنی ہی بات سی
 مائل ہوا جاتا ہے اسلئے کہ جب وہ دنیا طلبان مہاجرین سے تھی تو اون فیضیت کے
 مستحق ہیں جو خدا نے جا بجا قرآن مجید میں منافقوں کے لئے بیان کی ہیں یہاں تک کہ فوا
 دیا ہے کہ ان المنافقین فی الدنیا کالاسفل من الثاہر۔ اور یہ کہ وہ بیستین
 دنیا طلبان اہل بدست تھے تو اوس منفرت کی عدوین جو اللہ جل شانہ سے
 موہین کیو اٹھی کیے ہیں شریک نہونگے قولہ کہ میں نے ان کو مرفوع القلم کر دیا ہی
 اقول مضمون مرفوع القلم نے دلالت کی اور پر اس بات کی کہ حضرت مخاطب بھی
 مرفوع القلم ہیں جو ایسی نے ہیکافی بایتیں کہتے ہیں مرفوع القلم عن ابیہی و ابیہیون مشہور
 ہے نین معلوم کہ مضرات اہل سنت اپنے پیران نابالغ کو کس قسم میں شمار کرتے
 ہیں جو ان کو مرفوع القلم بناتے ہیں قولہ علمای امامیہ ہی قبول کرتے ہیں اقول
 استغفر اللہ کہ علمای امامیہ ایسے دیوانی بات کو قبول کریں بلکہ دیوانہ کی دیوانی ظاہر
 کرنے لگی ان کے کتابوں سے نقل کرتے ہیں ونقل کفر کفر نباشد قولہ ابیہیون
 کرتے ہیں اقول یہ الفاظ تفسیر لولاسبق ہیں نہ تفسیر کا کان لٹنے پھر مخاطب فی تدلیس
 و تخیل تخریج توبہ و عرض الدین اور ترجمہ مستکہ فیما اخذتم عذاب عظیم
 کو چھوڑ دیا تا عام متوحش نہون اور حقیقۃ الامر یہ ہے یہ لیجاوین لیکن ان چور یوں نے
 کچھ کام نہیں چلتا تبرکف کوئی بھنون دیوانہ ان الفاظ میں مضمون مرفوع القلم سے کما
 ورنہ ان الفاظ میں صاف سمجھا جاتا ہے کہ جو عذاب دنیا واسطہ نفعین دنیا طلب اہل بد
 کے جناب رسول خدا کو قریب تر از شجرہ قریمہ دکھلایا گیا جناب باری فرماتا ہے

کہ اگر چارے علم میں جسکے مصلحت نہ تھا تو یہ عذاب ہم ان پر دنیا میں نازل کرتے
 یعنی یہ منافقین دنیا میں رہتے تھے اسکے ہیں لیکن چونکہ مقتضائے مصلحت وقت نہ تھا
 باین جہت کہ جھوٹ بیچ نام اسلام کا لینے والی اس وقت دنیا میں اتنی ہے لوگ
 تھے پس اگر بسبب افعال ناشائستہ کی یہ لوگ بھی متاثر کر دئی جاسکتے تو نام
 ظاہرے اسلام ہی باقی نہ رہتا اسلئے عذاب انکا آخرت ہی پر اوڑھ رہا و لعذاب
 الاخرۃ اشد باقی اور منجملہ چند احتمال کے جو علمائے فریقین نے تفسیر لاکتاب
 میں لکھا ہے یہ ایک احتمال ہے کہ اگر فی الواقع یہ ہو تو ایک وقت خاص میں ایک
 خاص نبوی ہی پر جاری ہوگا کہ ابھی اسکو مرفوع القلم ہو جانے سی کیا علاوہ اسکے
 اگر وہ مرفوع القلم ہے تھی تو پیغمبر خدا کو عذاب کساد کہلایا گیا تھا اور اس دکمانی سی
 کیا فائدہ تھا اور جب خدا کی طرف سے مرفوع القلم ہے تھے تو پھر عذاب کمانے آیا تھا
 اور کسے آیا تھا اگر عذاب کرنے سے یہ غرض تھی کہ پھر ایسا کام نہ کریں تو جب وہ
 مرفوع القلم ہو گئے تھے تو پھر کون او کو مانع اس سے بدتر کام کرنے سی تھا تعجب ہے
 کہ عذاب کا پھر جانا جو مصلوہ اتفاق ہو اوایل مرفوع القلم ہو گیا اور عذاب کا آنا جو باعث
 گریہ اور ہکا کو گونجا ہوا وہ دلیل تکلیف اور مؤاخذہ نہ ہو کہ اسطرح پر تفسیر مجمع البیان
 طبری میں لکھا ہے اقول اسطرح پر تو نہیں ہے بلکہ دوسرے طرح پر ہے بیان کر
 اس عذاب کا ہے جو دنیا طلبان اہل بدر سے لیٹلے پہ گیا تھا اور یہ عبارت
 لعن اللہ طالع علی اہل بدر اسے آخرہ قصہ حاطب بن بلتعین سے ہے کہ جس نے
 سر رسول خدا کو فاش کرنے کا ارادہ کیا تھا جو وقت کہ جناب رسول خدا نے عزم
 فتح مکہ کیا اس شخص نے خفیہ گفتار کہ گو خط لکھا تھا کہ تم ساز و سامان حرب سے غافل

نہ ہو کہ پیغمبر خدا عز و جل تمہارا قصد کرتے ہیں وہ خطا بنا خدا حضرت جبریل علیہ السلام کی
جناب رسول خدا نے جب حاطب می مناخذہ اسکا فرمایا اور اسے سعادت کے
اوس صاحب خلق عظیم نے اسکا عذر قبول کر کے فرمایا کہ حاطب نبی جویان کیا وہ
سچ ہے کہ یہ حرکت نانا ایتہ اوس سے بوجہ کفر و لفاق نہیں ہوئی ہے حضرت عمر
رضی اللہ عنہ جناب رسول خدا کی تکذیب کی اور کہا کہ طلیح و غصنیہ کیا کہ نبی ہوڑ دیتے
کہ میں اس منافق کے گردن ماروں اور حضرت نبی جواب میں فرمایا ما یدریک
لعل اللہ اطلع علی اهل بدر فغفر لهم فقالوا ما شئتم من یہی محصل روایت
بعد اس کے صاحب مجمع البیان فرماتے ہیں کہ اس طرح پر روایت کی ہے مسلم و بخاری
نے اپنی اپنے صحیح میں آسکی نقل کیا ہے صاحب مجمع البیان نے شان نزول میں
آیہ وانے ہر ایک کی ایا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء
تلقون الیہم بالعدو الی قوله تسرون الیہم وانا علم بما اخفیتہم وما علنتم
ومن یفعلہ منکم فقد ضلّ سبیل السبیل یعنی نہ کو میرے دشمن
کو اور اپنے دشمن کو دوست الفکار تے ہر طرف اور نہیں دشمن کے دوستی کو یا خبر کو
میرے رسول کے طرف کفار کی بسبب دوستی کے پہچانی ہوتا انیکہ فرماتا ہے
چھپاتے ہو دوستی کفار کو یا چھپا کر خبریں بھیجتے ہو طرف کفار کی بسبب محبت کفار
کے یعنی تمہارا از علم ہل یہ ہے کہ خدا پر یہ باتیں تمہاری یہ ہر گے حالانکہ میں
جانا ہوں یا دانائے ہوں اوس چیز کا جو تم نے دل میں چھپائی ہے لفاق اور محبت کفار
سے اور اوس چیز کا جو تم نے ظاہر کی ہے ایمان اور دوستی خدا اور رسول خدا سے
اور جو شخص ایسا کرتا ہے تحقیق کہ وہ گمراہ ہوا راہ راست سے یہاں تک کہ فرماتا ہے

ومرتبط لفظاً ولفظاً هو الظامون یعنی جو لوگ کہ کفار کو دوست رکھیں گے
 پس وہی لوگ ظالمین ہیں اب حضرت مخاطب مخاطب ہو کر جواب فقرہ نقل اللہ اطلع علی
 اہل بدر سنے کہ اولاً جب تبصریح میرج صاحب مجمع البیان معلوم ہوا کہ یہ روایت مسلم اور
 بخاری ہے کہ بمقتضائے اُنکے نقل کفر کفرنا غیب کے طبع سے تعلق یعنی ہیں توشیعہ کب اسکی
 تصدیق کریں گے اور صاحب مجمع البیان کے زبان سے کون کلمہ ایسا نکلا ہی کہ جس سے
 تضمناً یا التزاماً بھی تصدیق سمجھے جائے فضلاً عن المطابقة پس اپنی اولیٰ روایات
 سے جسکو شیعہ افرائے بحت سمجھتی ہیں شیعوں پر استدلال کرنا نہایت خوش نصیبی
 مخاطب ہے ثانیاً آیت اور صمد روایت کو اس فقرہ باطلہ سے کچھ واسطہ نہیں ہے
 اسلئے کہ صدر روایت اس پر دلالت کرتا ہے کہ مخاطب سی ایک فعل فیسیح قابل
 عتاب و خطاب رب الارباب واقع ہوا اور مضمون آیت یہی کہ جناب بارے
 عتاب فرماتا ہے اوس فعل فیسیح کہ نیا لون پر ہوا تک کہ فرماتا ہے کہ جو تم میں سے ایسا
 کرنے ہیں وہ راہ راست سے گمراہ ہیں اور وہ ظالمین میں سے ہیں اور مضمون اس
 فقرہ کا ذہب کا کہ جزا فرمے علی اللہ والرسول کے کچھ نہیں ہے یہ ہے کہ اہل بدر
 مرفوع اظہم ہو چکے ہیں پس جسکو انکے عقل ہے وہ یہ سمجھے گا کہ اگر مرفوع اظہم ہونا
 وقتی تھا تو پھر جناب و خطاب کی کیا معنی اور انکے لیے کاموں سے منع کرنے کی کیا وجہ
 اور گمراہ ٹھہرانے کا کیا باعث اور پھر انکو ظالم کہنا کس واسطے ہے عزت متاقتن
 خدا کے کلام میں لازم آتا ہے کہ خود ہے تو فرماتا ہے کہ تم جو جی چاہی۔۔۔ و کہو چاہے
 شرابیں پیو چاہو ہونے سننے تاکہ وہ چاہو سود کماؤ تم کو سب معاف ہی پھر ایک اوسنے
 کام پر کہ دوستی کفار ہے یہ عتاب و خطاب ہے کہ گمراہ بتاتا ہے ظالم ہونا ہے سناتا

ہی تھے ہی فرماتا ہے ہرگز سچ میں نہیں آتا کہ یہ امر وہی کیونکہ جمع ہو سکتا ہے ہجران کے
 کہ کہا جاویں نے افعال قبیحہ سے جو کلام انہیں موجود ہے واقعی ہے اور امر اعلیٰ
 ہاشتم راوی کذاب کی بنا ہے ہوئی بات ہی ورنہ کلام خدا میں تناقض ممکن نہ تھا
 ثالثاً قطع نظر از مخالفت آیت و روایت کی یہ فقرہ فی نفسہ بے ہل ہے اور عین
 مذہب اباحیہ ہے کہ جس سے بنائی مذہب اسلام انبیاء پر کندہ ہوتی ہے آئے کہ
 صیغہ امر اعلیٰ ہاشتم اگر وجوب اور مذہب پر محمول نہ ہو تو لاقیل اور پراہت اور
 جواز کے محمول ہوگا پس مضمون اسکا یہ ہوگا کہ مکمل جواز اور سبب ہے کہ فعل چاہو
 شائع افعال اور قبیلہ اعمال سے بجا لاؤ اور جودل چاہے منکر اور فحشاء اور معاصی
 سے عمل میں لاؤ اور اگر کوئی کہے کہ افعال قبیحہ کمانے سمجھی گئے تو ہم کہیں گے کہ فحشاء
 غفرت کلم سے سمجھی گئے اسلئے کہ افعال حسنہ میں غفران کے کیا حاجت ہی ضرورت
 مغفرت نہیں ہے مگر بہ نسبت افعال قبیحہ کے اور اغراض و مقاصد اور امر بافعال قبیحہ کار
 شیطان ہے چنانچہ جناب باری فرماتا ہے الشیطان یعدو الفقیر یامکرو بالفحشاء
 پر فرماتا ہی اتمایاؤکم بالتقویٰ والفحشاء پر فرماتا ہی قل ان الله لایامکرو بالفحشاء پر فرماتا ہی
 ینھی عن الفحشاء ولکنکرا لغرض کل آیات اور روایات اور امر و نواہی کا
 مدار اور پیرامیر المعروف اور نہی عن المنکر کی ہے اور بنائی دین اسلام اسی پر قائم
 کی گئے پس مضمون اس فقرہ کو سچ اسلام پر کندہ ہوئے جاتی ہے مگر حضرت اہلسنت
 کو محبت حضرات ثلاثہ میں اسکا کچھ خیال نہیں ہے نعم حب ابیہی یمے ویستم حالانکہ اس
 راوی کذاب نے واسطی انہار فضیلت عمر ابن الخطاب کی بعد قصہ قد رسول اللہ کے
 جو آخر قصہ کا مطلب ہی عبارت قحط میں الخطاب و قال دے یا رسول اللہ صبر

عشق ہذا الفاسق فقال رسول اللہ ما یدر یک یا عمر لعل اب طلح علی الی بد الخ بانی
سب تا کہ لوگ جانیں کہ حضرت عمر ایسے بہادر تھے اور حمایت دین میں مستعد تھے کہ
ہر وقت قتل منافقین پر لوگوں کی سچی رہتے تھے شاید ایسی باتوں سے عیب سراپا کار
دشمنانِ پشت وادوں بکفار کو چھاپوے بعد اسکے فقرہ اَعْلَمُوْا مَا شِئْتُمْ جَاہِل ہے تاکہ حقا
حضراتِ ثلاثہ کی حرکات منافقانہ سے قطع نظر کر کے انکو ہستی قطع معین منسل
اس سے کہ بعد تصدیق رسول خدا کی عدم نفاق حاطب پر حاطب منافق کہنا کفر ہے اور
ہے اور تکذیب رسول اللہ عین کفر و الحاد ہے اور کفار کے حق میں خداوند تعالیٰ
فرما ہے لَا یَدْخُلُوْنَ الْجَنَّةَ حَتّٰی یَلْمِزَ الْجَمَلُ فِی سَوَاحِیْطِہِمْ یَسْنُؤْنَ فِیہِمْ
ہونگے بہشت میں یہاں تک کہ سما جاویں اونٹ بیچ سوراخ سوزن کے برابر اسکی عمر کا
بہشتی ہونا موقوف ہوا اور پرمایا جائے اونٹ کی سوراخ سوزن میں پس بہشتی
ہونا کمان سے ثابت ہوگا تعجب ہی کہ جس بزرگ کی صحابیت پر لوگوں کو فخر ہے اسکی
شان میں تو جناب باری فرماوی کہ فاستقم کما احوت یعنی جسطرح پر تو حکم کیا
جاتا ہے اوسط طرح پر قائم اور ثابت قدم رہ اور فرماوی اِذَا لَا ذِقْنَاکَ ضَعِیفُ
الْحَبِیۃِ وَضَعِیفُ الْمَسَاتِ یعنی تو اگر او نے نیل طرف کفار کے کرنا تو ہم دفاعِ خدا
دنیا اور دنیا عذابِ آخرت جگہ چکھاتے اور فرماوے لَانِ اِشْرَکَکَ لِحَبِطِ عَمَلِکَ
یعنی اگر شرک بخدا لائے گا تو کل اعمال خیر پرے ساکت ہو جائیں گے الغرض شان
پیغمبر میں تو خداوند تعالیٰ یہ سختیاں فرماوے اور صحابہ کو ایسا مطلق العنان گستاخ
اور طعن العذار کرے کہ فرماوے اَعْلَمُوْا مَا شِئْتُمْ یعنی جو کفر اور زندقہ اور شایع اور
قباح تمہارا جی چاہے عمل میں لاؤ تھے کہہ مواخذہ نہیں ہے تم مرفوع القلم کر دی گئے

خدا جانے کہ حضراتِ اہلسنت کی عقلیں پر کیسے پردی پڑے ہیں کہ کہہ نہیں سکتی کہ ہم کیا
 کہتے ہیں اور آل اس کلام سرِ اہل کلام کا کیا ہے فذلہم فی سکرہم یعمہون
 اب یہ بات بھی سن لینی چاہئے کہ بعض علمائے اہلسنت کو کہ سیوقت بہوشی اغفلت
 سے فی الجملہ افاقہ ہوا ہے اور نتائج اور قبائح اس کلامِ اہل کلام پر کچھ تنبیہ ہوا ہے تو وہ
 اس غیبت کی دلیل کی فکر میں پڑے ہیں اور مثل ناناہ عشواہاتہ یا ون مارنا شروع
 کیا ہے پناں چھپنی شرع مشکوٰۃ میں فراموشی میں قولہ محمد فرشتہ کلم الخ ہزہ فی
 الآخرۃ مانے اللہ نیا قلوبہ علی احسنہم جدا وغیرہ اقیم علیہ واقام رسول اللہ
 علی سطح حد الفریۃ وکان بذریۃ انتہی یعنی وعدہ مغفرت عام نہیں ہے دنیا اور
 آخرت سے بلکہ مخصوص باختر ہی پس اگر توجہ ہو طرف کسی اہل بدر سے
 کوئی حد وغیرہ یعنی تفسیرِ تفسیرِ اہل کلام کی جگہ کیا کہ جناب رسول خدا صلی علیہ وسلم پر حد
 قدوت حضرت عائشہ جاری کے حالانکہ اہل بدر سے تھا لیکن اس تاویل سے
 کہہ فائدہ نہ دیا سنے کہ اغتربت اور امر بالنعشاء وعلو کواشیئتم کا بحال خود ہوا
 غایط الامر یہ ہے کہ اہل بدر افعالِ قدیمہ کو نظرِ حاکم شرع سے بجا کر کین تا دنیا کی
 عذاب سے بچ جائیں اور آخرت کا تو انکو خوف ہی نہیں ہے طرہ یہ ہے کہ بعد
 اسکی خود فراموشی میں فعلِ حاطب کان کبیرۃ قطعاً لا یتقین ان یداء النبی لقولہ ان
 الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ ولا یجوز قتلہ الا ان یکفر بہ انتہی یعنی فعلِ حاطب
 گناہ کبیرہ تھا اسلئے کہ تقصیر ان یداء رسول تھا اور جناب باری فرماتا ہے کہ جو لوگ
 خدا اور رسول کو اذیت دی ہیں لعنت کی ہے خدا نے اوپر اور قتل اور سکا جائز نہ تھا
 اس واسطے کہ فعل کبیرہ موجب کفر نہیں ہے القرض شارح صاحب جب اقول کہ کرتی

میں فعل حاطب کی کبیرہ ہونیکا اور مواخذہ دنیویہ کا اور سپرد عوی کلی مرفوع ہوگا اور اہل ہر
 قریب ہو گیا اسکے کہ مواخذہ دنیویہ قریب ثابت ہو باقی رہا کلام مواخذہ آخرت میں پس
 جس دلیل سے فعل حاطب کا کبیرہ ہونا اور قابل مواخذہ دنیویہ ثابت کرتی ہیں
 اسی دلیل سے ہم قابل مواخذہ آخرت ہونا بھی ثابت کرتے ہیں اسلئے کہ مؤدیان خدا
 و رسول فقط ملعون اور موطرو فی الدنیا نہیں ہیں بلکہ بناب باری زمانہ ہے ان الذین
 یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ واللہ یا ولاخیر کو جو شارح مشکوٰۃ کہا
 کئے اور او کی انہار سے جی چرا گئے یہ فقط اسلئے تھا کہ یہی جواب سی عاجز تھے کہ لا
 یخفی اب ایک و دوسرے سی صاحب کلام سنے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما نے
 فرماتے ہیں وقد استشكل قوله اثمتم فان ظاهره لا باحوذ وهو خلاف عقیده الشرع
 نیفۃ اشکال واقع ہے قولہ اثمتم من اسلئے کہ ظاہر اس قول کا دالات
 اور پر اباحت کی رکنا ہے جو مذہب کفر والحادی فرقہ اباحتی ہی اور خلاف شرع ہے پھر
 فرماتے ہیں کہ اجیب بانہ اخبار عن الماضي اسے کل عمل کان لکم فہم منفہ و سال
 ویؤیدہ انہ لو کان کما یستقبلہ من لعل لم تقع بلفظ الماضي ویقال ساغفرہ لکم بقیۃ
 بانہ لو کان لما مضی لہ حسن الاستدلال بہ فی قصۃ حاطب یعنی جواب دیا گیا ہے
 اشکال لزوم اباحت کا بدیہیہ کہ قد عفرت لکم اخبار بنہ زمانہ منی سے یعنی
 جو اعمال قبضہ زمانہ گذشتہ میں متھے ہوئی تھے وہ بخش دیئے گئے اور یہ جواب ہی
 ابن جوزی کا علمائے المسنت سے پناہ دوسری مقام پر اسلئے تفسیر کے ہے کیا
 اونہ کہ تائید کرتی ہی ہر ایک بیات کہ اگر داسے اعمال مستقبلہ کے ہوتا تو بلفظ منی
 نہ بیان کیا جاتا اور یہاں قد عفرت لکم کے ساغفرہ لکم ہوتا پر خود ہی فرماتے ہیں

کہ اعتراض کیا گیا ہے اور اس جواب کی بدینہ کہ اگر جہی کے واسطے ہوتا تو جہی
 نہ ہوتا استدلال لانا ساتھ اسکے قصہ مطاب میں یعنی فعل طاب نہ ہنی عن الیہ نتیجہ بلکہ نتیجہ بل
 طاب بدین تبارق غفرت لکم میں داخل نہیں ہو سکتا بخدا کہتا ہے کہ علاوہ اس اعتراض
 کی اس جواب کو اباحت اعملاً انا شتم سے بھی کچھ نہایت نہیں معلوم ہوتی ہے مگر
 یہ کہ کہا جائے کہ شتم سی افعال قبیحہ نظر بوجہ مغفرت مراد لگی تھی اور بے مغفرت
 محض بزمانہ گذشتہ ہوئی تو اب اعملاً انا شتم سی ضروری کہ افعال حسنہ مراد لگے
 جاویں لیکن اس صورت میں مضمون مرفوع الظنی اہل بدر بالکلیہ جمل ہوا جاتا ہے اور
 عرق ریزان نصرت الجنت کی بار و ترک فی حقیقی قد غفرت کہ صیغہ واسطی مانے
 کے ہی اور زبردستی بلا ضرورت داعیہ اوس سی سننے مجازی استقبالی تاویل بحق وقوع
 مغفرت حتی مراد لیتی میں خاک بن ملی جاتی ہیں بعد اسکی حضرت عسقلانی دو طرح جواب
 اباحت اعملاً انا شتم سے یون دیتی ہیں وقیل ان صیغۃ الادنی قولہ (اعلموا) للترغیب
 والتکریم فالمراد عدم المواجهۃ بالیصد بنہم بعد ذالک انہم متعذبا لک لما حصلت لهم من الحاله
 العظیمة الی اقتضت مغفرۃ نوبہم السابقۃ و تاملوا لان یغفر اللہ لهم الذنوب التلاحقۃ ان
 وقت اسی کلمات مملوہ بعد ہذہ الواقعۃ من امی علی کان فہو مغفور یعنی کہا گیا ہی کہ صیغہ
 اور بیچ اعملاً کے واسطی تعلیم اور تکریم کے ہی پس مراد عدم مواجهہ ہی اونی اور
 اوس پھر کے جو اونے صادر ہوا بعد اسکے اور تحقیق کہ خاص کئے گئے ہیں وہ لوگ
 ساتھ اسکے بچت حصول ایک مالت عظیمہ کے واسطے انکی متقنی مغفرت گناہان
 سابقہ ہوئے اور اہلیت بہرہ نچائی او انہوں نے واسطے اسکے گناہان لاحقہ
 ہی انکی بخشے جاویں اگر واقع ہوں یعنی کل عمل تمہاری بعد اس واقعہ کی جس قسم کے

عمل میں ہوں وہ سب مغفور ہیں بندہ کہتا ہے کہ عجیب کلام لہجہ اور پوچ ہے کہ بسکا کچھ
 فصل نہیں معلوم ہوتا ہے اسلئے کہ اگر غرض یہ ہے کہ اُعلیٰ انا ششم منقطع واسطے
 تعظیم اور تکریم کے کہا گیا ہے لیکن جو اعمال قبیحہ اور نئے سرزد ہونگے اور سپر نہ واخذ کیا
 جاوے گا تو آئین شک نہیں کہ اباحت کا جواب ہو گیا لیکن مرفوع ظہمی اہل بدر کی بالکل
 اہل ہو گئی اور مایہ فخر و مباہات حضرات اہلسنت بالکل خاک میں مل گیا اور اگر غرض یہی
 کہ یہ تعظیم موجب عدم مواخذہ برافعال قبیحہ آئندہ ہے جیسا کہ آخر کلام میں فرماتے ہیں
 کہ کل عمل تمہاری جس قسم کے ہوں میں سے خواہ کفر و تفاق ہو خواہ شرب خمر ہو خواہ زنا با
 مادر و خواہر ہے۔ سب مغفور ہیں پھر اباحت میں کیا باقی رہا اور مذہب اباحیہ اور مذہب
 اہلسنت میں اس بات میں کیا فرق ہوا اور رفع اشکال اباحت بسکو خلاف عقیدہ شرع
 فرمایا تاکہ نہ کہ ہو ابعد اسکے جواب ثالث کی تقریر یوں بیان فرمائی ہیں وقیل ہے
 بشارت بعد م وقوع الذنوب منہ و فیہ نظر ظاہر کیا سیاتی فی قصۃ قد ام بن مطعون عین
 شرب الخمر فی ایام عفرہ و سبب ذلک فرامی عمر فی المنام من یا مرہ مبصا تحتہ کان قد اتہ
 بدر یا یعنی جواب اشکال اباحت میں بعضوں نے یوں کہا ہے کہ مراد اُعلیٰ انا ششم
 سے بشارت دنیا ہی اس بات کی کہ بعد از واقعہ بدر اہل بدر سے کوئی گناہ واقع ہی
 نہ ہوگا بلکہ جو فعل اوہنی واقع ہوگا وہ حسن ہی واقع ہوگا پھر خود فرماتے ہیں کہ اس جناب
 میں اعتراض بہت ظاہر ہی جیسا کہ اوگیا قصہ قد ام بن مطعون میں کہ اوسنی شراب لے
 لور حضرت عمرؓ نے اوس سے ترک گناہات کی پس خواب میں دیکھا کسی شخص کو کہ خلیفہ مسلمان
 کو حکم کرتا ہے کہ تم قد ام سے مصلحہ کرو اور تھا قد ام اہل بدوی بندہ کہتا ہے کہ یہ
 جواب سب سے زیادہ پوچ ہی کہ جسکو من حیث اللفظ ہی قد غنرت لکھ ہی کچھ واسطہ

نہیں اور علاوہ شراب خوار بھی قداس کی افک حضرت عائشہؓ سے سرزد ہوا
 اور اظہار اسرار رسول اللہؐ جو شل عائشہؓ و حفصہؓ کے حاطب سی ہوا کہ جبکو طبیی صاحب
 فی ایذا سے رسول اللہؐ کا اور اس کے حق میں ایدہ لغنہم اللہ فی الدنیا و الاخر
 پڑھا اور خود خدا شہادت بعض اہل بدر کی دنیا طلبی پر قبول خود تہید و ن
 عرض اللہ دنیا دیا ہے اور مستکوفیا اخذ تم عذاب عظیم سی ڈرانا ہے یہ سب
 افعال اہل بدر کی محب کی نزدیک حسن تھے تو یہ فعل قبیح کسا نام ہے اور حکم
 بمصالحہ شراب الخمر دینی ملاسوای شیطان کے اور کون ہو سکتا ہے اس سے
 الشیطان یفریزین ظل العمر کی بھی خوب تصدیق ہو جاتی ہے بہر کیف اضطراب
 علمائی اہلسنت اور ہاتھ پاؤں مارنا اور نکالنا و ایل روایت میں دیکھنا چاہی اصرار
 اسی روایت سی جو کی سطح بنائے سی نہیں بننے سرفخار تا ملک و دوائی بچانا اور
 حضرات ثلثہ کا بہشتی قطعے ہونا اس سے ثابت کرنا نہایت تعجب کا مقام ہی لازم
 تھا کہ پہلے اس خبر کے جو اقسام احادیث قطیعت ثابت کرتے پہر قطیعت کوئی ایسے
 مسنون کی جو خالی از اعتراض ہوں ثابت کرتے تب بحث ایمین کرتے کہ قطیعت
 بہشتی ہونی ثلثہ پر اسکو دلالت ہے یا نہیں اب ہم رابعاً علی الترتیل و بفرض محال
 کہتے ہیں کہ یہ روایت متنیہ صحیح ہے لیکن خود اہلسنت اسکی تاویلات کرتے ہیں
 اور اپنی عموم پر باقی نہیں رکھتے اور تخصیصات و دراز کار لگاتی ہیں جیسا کہ ابھی
 چنے جان کیا کہ کوئی صاحب مخصوص آخرت کرتے ہیں اور مغفرت دنیا سی ہاتھ
 اور ثباتی ہیں کوئی صاحب مخصوص بزمانہ ہستی کرتے ہیں کوئی صاحب مخصوص
 بہ شریف و تعظیم کرتے ہیں کوئی صاحب مخصوص بافعال مستہ کرتے ہیں تو اگر

شیعہ بھی اس روایت کو مخصوص بحسن ایمان و حسن خاتمہ کرین تو کیا قباحت ہی لیکن
 حضرات ثلاثہ کے نہ ایمان ہے کی شیعہ قایل ہیں نہ خاتمہ باخیری ہو سکے پس اونکا
 بیشتر قطعی ہوگا اس روایت میں ہرگز نہ ثابت ہوگا فرقہ یہ ہے کہ مثل اسکے اور بھی
 روایتیں حضرات اہلسنت کی صحاح کماں مقام میں موجود ہیں چنانچہ صحاح المکتب قبل
 کتاب الباری صحیح بخاری میں بروایت ابی ہریرہ موجود ہے قال سمعت رسول اللہ
 قال ان عبدا اصاب ذنبا ورتبما قال اذنب ذنبا فقال رتب اذنب ورتبما قال
 اصب ذنبا ورتبما قال رتب اذنب ورتبما قال رتب اذنب ورتبما قال رتب اذنب ورتبما
 بغفرت بعدی ثم کث ما شاء اللہ ثم اذنب ذنبا الی ان کثر المقال ثلثا فسال
 فی المرتبہ الثالث قال اللہ غفر لعدی ثلثا فلیعل ما شاء ثم حصل یہ ہے کہ کما
 ابو ہریرہ نے کہ جناب رسول خدا فرماتے تھے کہ ایک بندہ فی بندگان خدا سے
 ایک گناہ کیا پس کہا خداوند گناہ کیا میں نے پس بخش تو دعا ملی میرے پس فرمایا
 جناب باری نے کہ جانا میرے بندہ فی کہ او سکے واپس ایک رتب ہی کہ گناہ کہ
 بخش ہی دیتا ہے اور گناہ پر مؤاخذہ ہی کرتا ہے مینی بخشا اپنے بندہ کو تہر بعد
 روز کی پہر گناہ کیا اور پہر اوسطی سے کما اور خدائی سے اوسطی سے فرمایا اور بعد
 چند سے پہر گناہ کیا اور پہر اوسطی سے کما پس مرتبہ بالشد من حد فرمایا ہے کہ
 میں نے اپنے بندہ کو تین مرتبہ بخشا اب او کو اختیار ہے کہ جو چاہے سو کرے پس
 اس حدیث میں فلیعل ما شاء رسل اعلو ہاشتم کے ہی بلکہ اس سے بڑا ہائی کہ وہ ان
 تو صلہ ایک کا خیر من اباحت فواحش کی گئے تھی اور میان تو بعد چند گناہ بنادور
 چند تو بیش کنیوں کے مرتبہ فرج اعلیٰ ملا اس قسم کے روایتوں کو تصحیح کرنا اور پہر اوپر

ظاہر کی نحوہ کرنا بجز بیانی کے کار دیندہ نہیں ہے اور غیب غیب
دوسے العقول کی کوئے دے عقل مرفوعہ اعلیٰ کے ذمی عقل کی پسندین کر مکن ہی
اور اسی سبب ہی عقلانی تاویل اہل ہاشمت میں فرماتے ہیں معنہ ماؤنت تذبذب
فماؤنت غفرت لک یعنی سننے اسکے یہ ہیں کہ جب تک تو گناہ کر کے توبہ کر چکا میں
نشوونگا تجھ کو نہیں یہاں حدیث میں علامہ ہاشمت کو شریعت توبہ میں کہیں حدیث اہل بدین
شرعیہ توبہ کرنا کہ مثل یہ کہ تلم و دھانہ سادگی بالجلد چونکہ مطمح نظر ہاشمت، اثبات مخرج الفطر
ہشمت تلم ہی ادا سننے تاویل حدیث میں کہیں نہیں پڑتے ورنہ تاویل اسکے کوئی
اور دشوا نہیں ہے اسلئے کہ غفرت کو اوپر معنی توبہ ماننے کے محمول کریں اور غلو
ہاشمت ہی افعال سنہ آئندہ مراد لین یعنی خدا فرماتا ہے گناہان سابقہ مومنین کو
نئے بخش دیا آئندہ چاہئے کہ اعمال نہ مل میں "امین" اور مثل "ایمان" کی مولحد
اعمال قبیلہ میں اپنے تین گرفتار کریں اور مناسبت "ایمان" سے اس طرح ہی ہوتی
ہے کہ جب عمری گنبد رسول اللہ کے حاطب کو منافق کہا اور اسکی گردن کاٹ
پڑے متعدد ہوئی تب جناب رسول خدا نے مغفورت سابقہ حاطب کو کہ مومن تھا
یاد دلوائی اور فرمایا کہ خدا جن مومنین کے گناہان گذشتہ سی درگزر ہے
اور آئندہ کو حکم کیا ہے کہ مراقب اپنی احوال کے رہیں اور اعمال قبیحہ سے ہاتھ
اڑھائیں ایسے لوگوں کو گنبد صحیحی رسول اللہ کے تو کیوں بددستی منافق
بناتا ہے اور اس سے نہیں لازم آتا ہے کہ جب کافق اور شقاق بدلائل قطعیش
حضرات تلم کے ثابت ہو جائے اوکو بھی کوئی منافق نہ کہ اور جبکا اصرار اور عدم
توبہ یا یہ ثبوت پہنچا، اوکو بہت ہی قطعہ جائزہ اسکے اور بھی توجیہات ہمارے

علماء فی بعض منزل بیان فرما لے ہیں ہم کمانک لکھیں قولہ اور تفسیر خلاصۃ المنہج
 میں لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ بدریان راودہ مغرت داد و اقول ہم آپ کی تکذیب
 کمانک کرین جرجو عبارتین آپ خلاصۃ المنہج سے نفس فرماتے ہیں ہم ہرگز
 اسکو مطالبہ نہیں پاتے ہیں ہمارے پاس : و نسخہ تفسیر خلاصۃ المنہج کی موجود
 ہیں ایک قلمی ایک چھاپہ ایران کہ جو سلسلہ میں چھاپا ہے کہیں اس عبارت کا تپا
 نہیں ملتا معاذ ہم نہیں کہ آپ کس تفسیر خلاصۃ المنہج سمجھتے ہیں کہ جس سے یہ عبارتین
 نقل کیا کرتے ہیں خلاصۃ المنہج میں آخر روایت حاطب میں یہ عبارت لکھی ہوئی
 ہے پیغمبر ان سو دنا اور از سجدہ بیرون کنند مردمان اور امیر و مذومی و ختنہ
 و آواز پس میگفت و رسول خدا گنگا دیکر و شاید کہ بروے رحم کند چون ہو
 مسجد رسید رسول فرمود تا اورا باز گردانید پس حضرت اورا تو بہ داد و حق تعالیٰ
 این آیه فرستہ و یہی عبارت خلاصۃ المنہج کے آئینہ لکھیں خطاب مستطاب
 سہے نہ کہیں اعلموا شتم کا باب ہی یہ آپکا حقیقی جواب ہی آیتہ علی التذلل اگر یہ
 عبارت خلاصۃ المنہج کے ہو تو یہ ترجمہ اوست حدیث صحیح مسلم اور بخاری کا ہے
 جسکا جواب تفصیل ہم آپکو ابھی دے چکی ہیں قولہ پس جب پیغمبرؐ کی زبان
 مبارک سے اقول پیغمبرؐ کی زبان مبارک سے تو ہم نے کچھ نہیں سنا کہ آپ کے زبان
 مبارک سے سنتے ہیں کہ میں لگام نہیں ہے بے سرو پا باتیں کہتے ہیں بلکہ
 کمانک کہی گا ہم ہی آپ کے خدا تگزار کی کو بلکہ آپ کے لئی ہر وقت کفش بردارے
 کو حاضر ہیں قولہ خدا کا اونکی نسبت اعلموا کہنا ثابت ہوا اقول قرآن میں تو
 کہیں نہ ملو شتم نہیں ہے اور اگر ہے تو محمدؐ کے شان میں ہے

اعلموا ما شتم انہ بما تعملون نصیحا پس اگر کسی کو ظلمہ کے نشان بن گئے تو ہم بھی
 تسلیم کرتے ہیں اور سوائے اسکے جو انکار صحیح مسلم اور بخاری میں ہے گو آپ اسکو
 کتاب الباری سے پڑھ کر سمجھیں مگر ہم زندہ و بار زندہ زشتی بدتر جانتے ہیں اسلئے کہ
 استدراقات خدا اور رسول پر تو شاید او میں بے نہی کوئی قولہ کوئی شبہ
 رہا قول شک و شبہ آپ ہی کو ہو گا حکم تو ان حضرات کی دوزخی قطعی ہو چکا یقین ہے
 قولہ امی یا روہم اب تک نہیں سمجھتے قول آپ مرنے دم تک سمجھی گا جب خدا نے
 ہمہ ہی نہیں دی ہے تو کمان سے سمجھی قولہ کہ حضرات شیعہ کی مذہب کا مدار
 کس پر ہے اقول حضرات شیعہ کے مذہب کا مدار غاصبین خلافت اور غاصبین
 مذک پر برآ کر نے پہی قولہ تو صحابہ کی فضیلتوں سے بہرہ واپس ہے اقول اور
 منافقین صحابہ کی ردیلتوں سے ہی بہرہ واپس ہے قولہ او نہیں ہی انہیں کے
 صفات کا تذکرہ ہے اقول او نہیں ہی منافقین بذات کا ذکر ہے قولہ
 انہیں بے ادبی خود بخود بیان اقول انہیں سے منافقین کی بدذاتیوں اور
 نیکو امیوں کا بیان ہے قولہ تو ادا نے ہی ادبی فضائل کا ثبوت ہوتا ہی اقول
 غلط محض ہے بلکہ ظلمہ کے رد اہل کا ثبوت ہوتا ہے قولہ اور کیسی منافقات
 چاہتی ہیں اقول نہ ایسی چاہتے ہیں کہ جسکو ہم مانتے ہیں اور محبت جانتے
 ہیں نہ منافقات صحیح مسلم و بخاری و ترمذی و ابن ماجہ و ابن داؤد و نسائی کہ
 جسکو صحاح ستہ کہتے ہیں قولہ کیسی دلیل چاہتے ہیں اقول ایسی دلیل
 چاہتے ہیں کہ جسی عقل عطا باور کر سکے ایسی دلیل پوچھ کہ جسکے توجہ میں
 تمہاری علماء خود غوطے کھاتے ہیں اور ہاتھ پاؤں مارنے ہیں مگر کہہ نہیں

پڑنے قولہ صل ہی اقول مسم بدھلون کے صل نزل سے خوب ثابت
 ہو چکے اگر کچھ بھی اصالت کا اثر ہو تا تو راہبخصہ نہ اختیار کی جاتی قولہ جب
 ایمان اور انصاف ہے نہیں ہے الی قولہ پرل ہے اقول جب حضرات
 اہلسنت میں ایمان اور انصاف ہی نہیں ہے اور پیروی منافقین صحابہ
 ثلثہ منظور نظر ہے تو یہ کہہ کر کیونکر اپنے بنجارا کے پیروں اور چہی مرشدوں
 کی سکھائی ہوئے عقیدہ و نگوچوڑین افسوس ہزار افسوس کہ بارہ سو
 برس گزر گئے اور اودن بعینون متفقون کے ہڈیاں مٹل کے خاکستر
 تک ہو گئیں مگر جو کچھ وہ اپنے سنہیوں کو سکھلا گئے اوسکو وہ نہیں بھولتے اور
 جس راہ پر وہ اپنے مریدوں کو چلا گئے اوس سے نہیں ہٹتے ہزار ہزار کوٹے
 سہماے لاکھ آئین اور حدیثیں دکھلائے مگر آپ نے اشال یہودی بغدادی پیر پران
 بے پیر اور دستگیر پر وان مضلان بے توفیر کے قول کے روبرو ایک پرہیزگار
 نہیں کرتے کلام اللہ کی تاویلین کر دین حدیثوں کو ابوہریرہ کے نام بنا ڈالین
 اماموں کے قول کو رد کر دین مگر اپنے اجداد و ناسد کے باتوں کو نہیں
 بھولتے جس عقیدہ کو خیال کیجئے اوس میں اونہیں لوگوں کے تعلیم کا اتنا اثر ہے
 جس مسئلہ پر غور کیجئے اتنا کہ اونہیں کہ جنہوں کے بیہوشی کے قول پر عمل ہے و نعم
 ایتیل سے لب زبردول آہے کہ داشتی دارے نفسہنی سر اسے کہ
 داشتی دارے حضرت سلاست یہ جواب ترک کی بہ ترک ہی آپ غموش
 نہ ہوئے آپ نے اس مقام پر تہذیب اخلاق کو بالاسے طاق رکھ کر ایک
 ملعون یہودی کو شیخوں کا جہد امجد بنا یا ہے یہی طالب النہل باطل کا

جواب دیا کہ تین تہان کو قابل گزارش دو اور میں ایک تو یہ کہ ہم شروع
 کتاب رد متیبہ میں آپ کی ثابت کر چکے ہیں کہ شیعیان علی ابن ابیطالب مذہب
 اہل بیت طہارت کہتے ہیں اور اس کے بڑے بڑے علماء آپ کے مذہب کے
 مثل تفتنازانی اور ابن اثیر جہد زری اور شہرستانے سب مقہورین تھے آپ
 نبی شیعیان علی بن ابیطالب کو شیعیان عبد اللہ بن سبا بدلیل و
 برہان کیونکر کہا آپ ہم باخمس آپ کے خدمت میں کچھ گستاخی نہیں کر سکتے
 ہیں لیکن جس نے آپ سے کذب و افتراء کہا کہ اہل تشیع عبد اللہ بن سبا
 کو اپنا پیشوا جانتے ہیں اور اسے کی قیام باطلہ پر عمل کرتے ہیں اسی سے
 ہم مخاطب ہو کر کہتے ہیں کہ اسے شخص کذاب اگر تو حلال زادہ ہے تو مستند
 کتابوں سے قطع نظر کر کے کہ بغیر سند ہی کتاب میں شیعوں کی
 و کہلا دے کہ کوئی لفظ کو سے زین شیعوں نے عبد اللہ بن سبا سے نقل کیا
 ہے یہ تملان عقل ہے کہ کوئی شخص کر سیکو اپنا پیشوا جانی اور پھر اسکی اقوال اور
 عقائد اپنے دین و ایمان کے کتابوں میں نقل نہ کرے پس یہ فترے کذاب یا
 اپنے دعویٰ کو کسے دلیل سے ثابت کری یا وہ گونے اور افتراء پر دانے
 سے باز آوے دوسری ایک نقل مشہور ہے کہ ایک روز مجلس عالمگیر بادشاہ
 میں رافضیوں کے باپ پرتبہ ابو تاحتہ اتفاقاً کوئی شیعہ ظریف
 بھی حاضر مجلس تھا اسنے آواز بلند کیا کہ محمد بن ابی بکر رضی بود کل
 اصل مجلس نے بی غور و مال کہا کہ بہ پرش لعنت غرض نقل ہی اس
 حکایت کے یہ ہے کہ آپ صدر کتاب میں اس کا اظہار کر چکے ہیں

کہ چارے آبا اور جب داؤب شیعوں نے پس اس صورت میں جب آپ
 ایک یہود سے طعون کر سب شیعوں کا وادہ اپنا یا تو قطع نظر اسکی کہ
 وہ آپ کا بھی لکڑوا دیا ہوا آپ کو اس قدر ناخلف اور حقوق آبا اور چاہا
 مناسب نہ تھا اور اگر فرمائیے کہ کمال ناصن اشعی از ابا رہنے اپنی
 تین اونکے بقوت سی حناج کر لیا ہے تو پھر شروع کتاب میں
 اپنے تین ابن سید ضامن علی غفرہ اللہ کیوں کہا اور بعد از فروغ
 بن لہر مذہب استقامت ابو حنیفہ کے جس میں لفظ منزلون ہن مڑوی چلنا
 ہے آپکی افغان کے تحت نبوت آپ کے کہ میں یا نہیں اگر ہو گئے ہیں
 تو ضرور ہی کہ ایک ہشتھار یو جی تاکہ لوگ آپ کو ابن سید ضامن سے
 نہ کہیں بلکہ ابن غلامنے خان کہیں اور اگر آپ کی کسیکو ابھی تک باب نہیں
 بنایا تو مشکل ہے کہ قیامت تک آپ بن پیکے کہلائیں گے جناب والا یہ پرمانی
 کی بات نہیں ہے قدیم سے یہ ہوتا چلا آیا ہی دیکھئے محبوب عارفین نے
 نبوت زید کا انکار کیا تو جناب رسول خدا فی او کو اپنے نبوت میں داخل
 کر لیا اور اسی طرح جب محمد بن اسماعیل بکری اپنے باپ سے انکار کیا اور
 سائلین عثمان بن شہد یک ہو گئی تب جناب امیر علیہ السلام فی او کو
 اپنی نسل زندی میں لے لیا اسی طرح آپ سب کے یکساں فرزدی میں در آئی
 اور چونکہ آپ کو مذہب اہلسنت پسند آیا ہے اور بڑی کرنے افغانان
 تو ران ہیں تو مناسب یہ ہے کہ انہیں کے فرزند ارحمت بنی ہلا سے
 راہی ناخص میں جو مناسب معلوم ہو اپنے عرض کیا آئندہ آپکو مستیار ہی

قال القاطب القحطامی ہذا السبیل الاسلام چوبین آیت والذین امنوا وھلجوا
 وجمعدوا فی سبیل اللہ والذین ان ولانصر والاولئک ہم المؤمنون حقاً لهم مغفر
 ہون فی کتبہم اس آیت کی معنی یہ ہیں کہ جو لوگ ایمان لای اور جنھوں نے ہجرت کی اور خدا کی راہ
 میں جاو کیا اور جن لوگوں نے جگہ دی اور مدد کی وہی سچی ایمان والی ہیں اور انکی اپنی مغفرت اور
 رزق باکرامت ہی اس آیت پر ایمان لانوالی مہاجرین اور انصار کی ایمان اور اسلام پر کچھ
 شبہ نہیں کر سکتی اور انکی مغفرت اور جنتی بہنیمین کچھ شک نہیں لاسکتے اہل علی کرب اللہ جل شانہ خود
 تصدیق فرماتا ہی کہ جن لوگوں نے ہجرت کی اور اپنی گمراہ کو چھوڑا اور جنھوں نے پیغمبر صاحب کلام
 ہجرت کر لیا اور انکو اپنی گمراہی میں جگہ دی اور انکی مدد کی وہی سچی مسلمان اور سچی ایمان لانوالی ہیں
 اور مغفرت اور رزق کریم انکی حصص میں ہی پس خدا کی ایسی شہادت کو سنکر کون شخص ہوگا کہ
 مہاجرین اور انصار کی ایمان میں شبہ کری اور انکی مغفرت میں کلام کرے شیعیان عبد اللہ
 ابن بابکوفہ اس پر حنا چاہی کہ جب اللہ جل شانہ مہاجرین و انصار کی ایمان کی تصدیق کرتا
 ہی ہوا وہ انکی حق میں شہادت اولئک هم المؤمنون حقاً کی دیتا ہی اور انکی شانیں
 لھم مغفرۃ وھذا کو صحیح فرماتا ہی پھر کیونکر انکی دلیل ایسی پاک لوگوں کی طرف سے شبہ
 ہوتا ہی اور کس طرح انکی زبان سے ایسی شخصوں کی نسبت کفر و فحاشی کا کلمہ نکلتا ہے کبریت کلمۃ
 تخرج من افواھم اگر کسی کو شک کلائی توں مہاجرین اور انصار کی شانیں نہیں ہے
 جسکی نسبت حضرات شیعیانک اعتقاد نہیں کہتی اہل علی ہم فیفسر جمع البیان سے جو معتبر تفسیر مائتبی
 ہی تفسیر اس آیت کی لکھتے ہیں جسکو شک ہو وہ صفحہ ۵۲۴ تفسیر مذکور مطبوعہ مطہران مشہور ہو
 دیکھ لیں مفسر موصوف لکھتا ہی کہ خدا نے ہر ان آیتوں میں مہاجرین اور انصار کا ذکر کیا اور انکی
 شانہ و صفت بیان کی پس خدا کی اس قول کا والذین امنوا وھلجوا وجمعدوا

سبیل اللہ یہ مطلب بھی کہ تصدیق کی اونہوں نے خدا کی اور رسول کی اور ہجرت کی اپنے گھروں اور وطن سے یعنی مکہ سے مدینہ کو اور جاو کیا اونہوں نے خدا کی دین کی ترقی کے لئے اور والدین اور اولاد و نصیب والی یہ سب نہیں کہ جگہ دی مہاجرین کو اپنی گھروں میں اور مرد کی پیغمبر کی اور اولاد کے لئے موصوفہ حقا کا یہ مطلب بھی کہ وہی لوگ سچے مسلمان ہیں اسلئے کہ اونہوں نے اپنی ایمان کو ہجرت کر کے اور مدد و دیگر ثابت کر دیا ہے تفصیل و کہہ کر اگر حضرات شیعہ مہاجرین اور انصار کی فضیلت کا اقرار نہ کریں تو سوای غضب اور ضلالت کی کیا تصور کیا جاوی گا اگر حضرات بمقابلہ ایسی صحیح ائمہ تون اور ایسے صاف بشارتوں کی ایک دو آیت بھی قرآن سے نکال لیں کہ وہ کلامی اور مدح و طرح پر ہم فی ان کے فضائل اور درجات کو کلام اللہ ہی ثابت کیا وہ قرآن ہی کی سند سے ان کی ایک ہی بڑائی کا ثبوت پہنچاتی تو ہم ان کو کیسے مدح و پر ہی جانتے لیکن انہوں نے تو کچھ ایسی بات کا ہی کہ ہم تو مہاجرین اور انصار کی فضائل میں قرآنی آیتوں کو پیش کرتے ہیں رسول کی احادیث کو بیان کرتی ہیں اماموں کی قولوں کو اونہیں کی کتابوں میں نکال کر دیکھتے ہیں اور وہی ان کو چور و کھنڈہ منقری کذابوں کی جہوٹی باتوں کو پیش کرتے ہیں باہر ان لوگوں کی فلوں پر عمل کرتی ہیں جنکو اماموں نے نکال دیا اور جن پر اپنی زبان سے لعنت کی اور جنکو جہوٹا اور نفی خطاب دیا جسکا ثبوت ہم آئندہ کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ پس انصاف کرنیوالی انصاف کر سکتی ہیں کہ خدا کی کلام پر ہم ایمان رکھتے ہیں یا حضرات شیعہ اللہ قرآن کے آیات کی ہم تصدیق کرتے ہیں یا شیعیان عبد اللہ بن عباس بقول لہم تسک بولایۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام تمہارا آیت تو تراجم قرآن سے دیکھ کر آپ نے لکھا مگر انہوں نے کہہ کر کہ جو میری بیوی والی ہے کیسے کہ جب انہیں سمجھ لیتے ہیں مگر آپ کو نہیں سمجھتی جناب والا

نئی اور کچھ بھی کہ اول انکے ہم المؤمنون حقا جبر ہے اوس مبتدائی حسین خدیتین
 جناب باری نے گھائی ہیں اول ایمان دوم ہجرت سوم جہاد فی سبیل اللہ پس جن
 لوگوں میں یہ تین باتیں پائی گئی ہیں انکو خدا فرماتا ہے کہ ہم المؤمنون حقا اور جو لوگ
 کہ مصداق ان صفات ثلاثہ کی نہیں وہ تحت اس آیہ کے ہرگز داخل نہیں ہو سکتے اور
 گستاخی معاف کر رہا رہا رہا ہو چکا کہ آپ کے حضرات ثلاثہ ان صفات ثلاثہ سی بالکل رہی ہیں
 ہیں اسوہ علی کہ نہ حقیقت میں وہ ایمان بخدا و رسول لائی اور نہ ہجرت فی سبیل اللہ اور نہ
 جہاد فی سبیل اللہ کیا بلکہ ایمان اور ہجرت اور جہاد اور کمال طبع مال دنیا تھا منکو من
 پرید اللہ دنیا و منکو من پرید الاخرۃ و تمیدون عرصۃ الدنیا و اللہ پرید الاخرۃ
 اگر یہ طالبین دنیا ہجرت اور انصاف نہیں ہیں تو کون لوگ ہیں یا ان آیہ سابقہ میں گزرا
 کہ اس دُرس طالبین دنیا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی رائی شریف باوجود کراہت رسول اللہ کی
 و پہلی نصیحتی کے اس راہی بری ہوئی اور خداوند باری کی طرف سی بشارت ملے کہ فیما
 اخذتم عندنا عظیم و انکی شان جلالت شان میں نازل ہوئی انرض ایمان منافقین کا
 کس مشاعر میں ہے جب باور ہو کہ تحت الذین امنعین داخل کرتی ہیں خدا
 منافقین صحابہ کو بدترین کفار میں شمار کرے اور فی الذمک الاسفل من النار
 کہی اور آپ انکو مؤمنون حقا اللہ معفروہ و تمذکرہ کہیں جب خدا کا سامنا
 ہو گا تب ان فرخندہ تقریر و کلام اسطوط ہو گا آبی زبان و قلم اختیار میں ہی جو پاس ہے
 سو کئی تہنہ سابق میں بیاضی اور شکوہ شریف سی لکھا ہے کہ غم ہجرت میں ہجرت
 عن الشک و ہجرت عن العاصی اور ہجرت و طان اللہ میں سب نکل اور انکی ثلاثہ کی ہجرت
 حقیقی عن الشک و العاصی اور ہجرت اللہ میں غیر سلمیٰ بلکہ ہجرت انکی بشارت خلافت

حصہ اللہ دنیا تھی اور شرکت جہاد کی ہی بطبع مال قیمت تھی اور وقت مجاہدہ بگنہ
 بھاگ کٹری ہوئی اونسے کچھ مل میں نہیں آیا ان سب باتوں کا ہر ثبوت بوجہ میں آپ سے
 کی کتابوں سے کچھ کی ہیں اب تکرار بیکار ہی قولہ اس آیت پر ایمان لایں والی مہاجرین اور
 انصار کی ایمان اور اسلام پر کچھ شبہ نہیں کر سکتی اقول اس آیت پر ایمان لایں والی مومنین
 مہاجرین کے ایمان میں کچھ شبہ نہیں کرتے ہیں بلکہ منافقین کی ایمان میں شبہ کیا بلکہ بعض ہم
 ایمان کا کرتے ہیں اور ان کی جہتی ہو چکا شک کیا بلکہ یقین کرتے ہیں قولہ جن لوگوں نے
 ہجرت کی اقول مراد ہجرت سی ہجرت حقیقی ہے جو اللہ تعالیٰ نے وہ ہجرت جو اللہ تعالیٰ نے کہا
 فرما رہا قولہ سچی اور پکی ایمان لایں والی اقول سچے اور پکی مومنین مومنین تھے نہ منافقین
 خادھین اللہ المومنین کہ وہ نہایت کچھ تھے قولہ شیعیان جبہ اللہ میں سب کو سچا چاہی
 اقول شیعیان معاویہ و یزید کو سچا چاہتے کہ جب اللہ جل شانہ مومنین کی تعریف کری تو فقہ
 منافقین کچھ کیوں کر اوس میں داخل کر سکتے ہیں یفترون علی اللہ الکذب ولقد لعنوا
 بما قالوا تو فقہر جمع البیان اقول صاحب تفسیر مجمع البیان نے بھی مثل خدا کی مومنین
 کی کی مرح و ثنا کا ذکر کیا ہے یہ نہیں فرمایا ہے کہ منافقین کی شان میں الذین اصنعوا دل
 حاجز او جہاد وافی میل اللہ مازل ہوا ہی اور یہی نہیں فرمایا ہی کہ شیعیان منافقین
 مہاجرین اور انصار کو بڑا کتنی ہیں انہیں کی شانیں یہ آیت ہی حضرت والا جان کہیں مطلق
 مومن یا مہاجر یا انصار بلا قرینہ اطلاق کیا جاوی گا تو اس سے افراد کاملہ یعنی مومنین اور
 مہاجرین اور انصار حقیقی ہی مراد ہونگے نہ منافقین مہاجرین و انصار کہ بظاہر مومن تھے
 اور مہاجر تھے اور انصار مومن تھے اور حقیقت میں کافر اور یہاں تو قرینہ بہت ظاہر ہے کہ
 مومنین حقیقی ہی بشر بہشت ہیں نہ منافقین کہ بشر بالذکر الاصل میں التامین قولہ

یہ مطلب ہے کہ تصدیق کی اونہوں نے خدا کی اقول لفظ اونہوں ہی کون لوگ مراد میں آیا
 ثلثہ مراد ہیں یا منافقین مراد ہیں یا مؤمنین مراد ہیں اگر مؤمنین مراد ہیں تو ثلثہ اور منافقین کو کیا
 ملا علاوہ اسکے مبتدئ الذین ہی اور چونکہ الذین بہم ہے تو جناب باری خود دفع ابہام فرماتا
 ہی کہ وہ لوگ جنہوں نے تصدیق خدا و رسول کی ایسے بقلب نہ مثل ثلثہ کہ ایمان اور خطاب
 تھا ولو تم من قلوبہم او جنہوں نے ہجرت کی للذین لا اللہ نیا او جنہوں نے
 جاہلی سنیل اللہ کیا نہ فی سبیل اللہ یا پس جو لوگ جامع ان صفات کی ہیں جناب بارے
 او کو بشارت بخت و منفعت دیتا ہے کیونکہ حضرت منافقین صحابہ اور ثلثہ اس تفسیر میں
 دخل رہ گئے یا دخل گئے یا کسی خواہش اور تمنا تو دخل ثلثہ ہی کی ہوگی مگر شیعہ کب دخل
 کرتے ہیں قولہ اس تفسیر کو دیکھو اگر حضرات شیعہ مہاجرین اور انصار کی فضیلت کا اقرار
 نہ کریں اقول اس تفسیر کو حسین صاف صاف قید تصدیق خدا و رسول موجود ہے ویکہ اگر
 حضرت الحسن علی فضیلت ثلثہ ہوں بالخصوص اوں کو کوئی نزدیک کہ جو ثلثہ کو مصدق خدا
 و رسول سمجھتے ہیں نہیں تو سوائی طاقت اور صلاح کی کیا تصور کیا جاوے قولہ ایک
 و آیت ہی متدرج سی نکال کر لکھو و کلامی اقول ہم سیکڑوں مرتبہ نکال کر و کلام نے ہیں
 مگر کیا کریں کہ اندہوں کو سوچتا ہے نہیں حضرت سیکڑوں آیات ہیں
 متدرج جو آپ نے سنا ہوگا کہ منافقین صحابہ کی شان میں ہی ہے کہ
 اس میں رئیس حضرت ثلثہ ہیں قولہ ہم آپ کو کسی قدر عن درجائین اقول آپ
 انہوں سے خود معذور ہیں و دوسروں کو معذور نہیں سے کیا ہوگا قولہ ان سکو چھوڑ کر چپ
 معترضی کذا یونکی جونی باقون کو پیش کرتی ہیں اقول حسی ہمارا کلام از اول تا آخر
 دیکھا وہ جائز ہے کہ کہنی سوائے کلام اللہ کی تبارے ابطال مذہب میں کہ پیش نہیں

کیا آزی چند مغربی کذابوں کے کلام کو ہی کہیں کہیں درپیش کیا ہے وہ صحابہ صحیحہ
 وغیرہ ہیں نہ اسس راہ ہی کہ اوں کذابوں کی تصدیق کی ہی بلکہ اس راہ سے کہ
 انکی جو بی باتوں سے ہی بخاری تکذیب کی ہے قولہ کہ جبکہ امامون نے نکال دیا
 اور جن پر اپنے زبان سے لعنت کی اقول جو طاعین کہ مردود و درگاہ الہیہ تھے اور اللہ تعالیٰ
 اور نہ کیا انکی پیروی پر بھی لعنت کی وہ روایات حضرت المسند میں اسی سبب سے
 دیکھو کہ کہیں صحیح بخاری میں امام جعفر صادق سے بزرگ سی جسکے چار ہزار راوی ہیں
 روایت بھی نہیں مذکور ہوئی ہے بلکہ وہی ذہب اللہ بنورہنی تو تصریح اسکی کی ہے کہ ہم
 صحیح بخاری و البخاری اور تفسیر تازیانی نے فقہ کیا ہے کہ ہم مثل شیعوں کی روایات علیہ
 پر عمل نہیں کرتی بلکہ روایات صحابہ پر عمل کرتے ہیں وقت و مرتبہ سے حد کتاب
 قولہ جسکا ثبوت ہم آئندہ کریں گی انشاء اللہ اقول ہم ہی اس ثبوت کا ثبوت کذب
 و افسری آئندہ کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ قولہ پس انصاف کریں اہل اقول انصاف کیا
 میں کہاں ہے اگر انصاف ہو تو تم شیعہ سے سختی اور سختی سے نصرانی نہ بن جاتی ہم بھی کہتے
 ہیں کہ اگر کوئی نصف دنیا میں پایا جائی گا تو انصاف کرے گا خدا کی کلام پر ہم ایمان
 رکھتے ہیں یا حضرات المسند اور قرآنی آیات کی ہم تصدیق کرتے ہیں یا سنیان یزید و معاویہ
 العادۃ الناصیۃ اسکنہ اللہ فی الہامیہ قال الخاطب القمقام بدوا اللہ سبل السلام
 اسی یاد رکھیں کیا جائے کہ جو بار اعتقاد نہایت صحیح ہے وہ ماؤ اللہ ظلہ و جود و جود و جود و جود
 انکے ہے وہی صحیح ہوئے اور قیامت کی دن اللہ جل شانہ عداوت کی کسی پر پیغمبر کا اعتقاد باطل
 پر ہی جواب چکا تو ہم انکی کیا کہو کہ سناں کی گئی لوزنات ابھی عرض کیے تھے کہ اللہ العالیوں تو
 عادل ہیں اور وہ ابھی ذہب شیعوں کے تیرا عدل باطل ایمان میں سے ہے

قواب تو ہے انصاف گر کہ یہ کتاب تیری ہے جسکو تو نے ہماری حیات کی واسطے اپنے پیغمبر
کی معرفت نازل کیا اور اسکا نام کتاب میں رکھا اور اسکی عبارت اور مضمون میں اخلاق
الطیبہ کو دخل فرمایا ہر چیز کو صاف صاف بیان کر دیا اور خود اسکا حافط رکھا اور اسکو تحریف
سے محفوظ رکھا پس جس حد و غرض پہنی تیری ہی کتاب کو اپنی آنکھوں کے سامنے رکھ لیا اور جو
چکہ آدمین تو نے کدیا اور فرمایا اسی پر مبنی یقین کیا تھا جہیز اور انصار کی تقدیر بزرگیان
اور فضیلتیں تو نے بیان کیں کہ ہم انکی نسبت تک اعتقاد کرنی پر مجبور ہو گئی اور تیری ہے
شہادت سی اور انکے ایمان اور اسلام پر بلکہ انکے فضائل اور درجات پر معتقد ہو گئے کہین
تو نے انکے حقین فرمایا الذین امنوا وھاجر و جہدوا فی سبیل اللہ باموالھم و انفسھم
اعطو درجۃ عند اللہ اولئک ہم الفائزون کسی مقام پر تو نے انکی نسبت ارشاد
کیا والذین امنوا وھاجر و جہدوا فی سبیل اللہ والذین آؤا و انصروا
اولئک ہم المؤمنون حقا کسی جگہ انکی شان میں تو نے فرمایا لھم مغفرۃ و ذرئۃ
مکہ جو کسی مقام پر انکی صفت میں تو نے کہا لیسرنا قھم اللہ نرفا حسنا غفر لھم
خدا یا جب ہم تیری کتاب کو کھولا تو کوئی حدق اور کوئی اعتقاد اسکا مہاجرین اور انصار کی
ذکر سی حسالی نہ پایا کتنی آیت سی انکے برائی کا ثبوت کیسا انکی فضیلت پر شبہ تک نہوا
جب تیری کتاب سے انکی نسبت شہادت چاہی تو یہی معلوم ہوا کہ اولئک ہم
المؤمنون جب قرآن سے انکی واسطی فال کوئی تیری شکل اور اولئک ہم الفائزون
پس جب تو نے باین بے نیاز سے انکے صفات اور حسنات اعلیٰ سے اپنی
کتاب کو پھریا اور انکی شانیں بار بار بقدر حقنی اللہ عنھم و رضوا عندہ فرمایا
اور پھر انکی اختصار اور پیروی کے تاکید کی اور ان میں سے محبت رکھنے کی تحریریں لکھ

عداوت اور کینہ رکھنی پر تعدید فرمائی تو ہم اگر اذیت سے محبت فرماتے اور اذیت کو اچانہ جانتے
 اور اذیت کی افسانہ کرتی کیا کرے اگر العالمین تو نے ہکودن لوگوں میں تو پیدا نہیں کیا
 تھا جسکی نسبت تونی فرمایا ہے الذین اخرجوا من ديارهم يفتنون فضلا من الله
 ورضوانا اوس گروہ میں تو نے ہکودن شال ہی نہ کیا تھا جسکی صفت میں تونی ارشاد کیا
 ہے والذین تبوؤا الذمار ولايمان من قبلهم يفتنون من خبء اليهم ہکود
 اون سبکچھی مخلوق کیا اور ہم لوگوں کی نسبت پہلی ہی سے تونی یہ لکھ دیا والذین جافوا
 من بعدهم يقولون بئنا لعننا ولاخواننا الذین سبقونا بالايمان ولا
 تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا کو کینہ نہ رکھ اون شیواؤن سے محبت نہ کرتی اور
 کس طرح اونسے کینہ اور عداوت رکھتی یہ کتاب تیری موجود ہے جسکی نسبت تونی فرمادیا
 تھا کہ غرض ان الذکر وانا لله کما حفظی اور اسی وعدہ پر ہم اوسکو برا بربغیر محروم
 سمجھتی رہے اور اس پر ایمان رکھتی آئے اگر یہ آیتیں جو مہاجرین اور انصار کی نسبت ہمیں
 بیان کیں تیری کتاب میں موجود ہیں تو پھر حسد آیا ہمارا کیا تصور اور کیا گناہ ہی جگہ تونی
 اچا کہا ہمیں اچا جانا جسکی تو نے تعریفیں کیں اونسے ہمیں محبت رکھی ان اگر ان لفظوں کی
 تو نے اور کچھ نہیں رکھے ہوں اور اس عبارت کا مطلب اور کچھ ہو تو ہم نہیں جانتے تو افق
 تیری ارشاد کی تیری کتاب کو انکی اور دشمن کتاب سمجھتی تے اور اوسکو تھا اوپر سیلون کا
 مجموعہ جانتے تھے غرض کہ ہم نہیں جانتے کہ جب ہم یہ جواب دینگے تو خداوند عادل کس جرم
 میں ہکودن دیکھا اور کس طرح ہکودن کی کتاب کا تصدیق کرینو لانہ سمجھے گا ہکودن تو یقین ہے کہ ضرور
 ایسی عقیدہ سے خدا ہماری نجات کرے گا اور ہکودن کی مغفرت اور مدد کریم میں سی خط
 کرے گا اسے یاد ہوا جواب تو سن لیا اب کچھ اپنی جا بدہی کے فکر کرو کہ اگر ہمارا عقیدہ

جو بہ نسبت صحابہ کرام سے بڑے ہیں اور قیامت کے دن خدائی سے مواخذہ کیا
 تو تو کیا جواب دو گئی ہماری نزدیک تو سوای اسکے دوسرا جواب نہیں ہو سکتا
 نہ! اور اس نے تیری کتاب کی ساری پریشانیوں کا ذکر کیا کہ اوتین صحابہ رسول
 فی تحریف کر دی تھے اور اسکو کم و بیش کر دیا تھا یہ ساری تو فی تامل کیا تھا ویسا
 نہ کہا تھا اور اصلی مصحف امام صاحب کی پاس تھا وہاں ہمارا گزربھی ہو سکتا تھا
 کچھ نشان اور پتہ بھی امام صاحب کا نہ ملتا تھا پس ہم کیونکر مصحف عثمانی پر عمل
 کرنے اور کیونکر حرف قرآن کی تصدیق کرتے ہم تو اسکو کبھی دیکھتے ہی نہ تھے حفظ
 یاد کر لیا کیا ذکر ہے کبھی اسکو پڑھتی تھے نہ تھی بلکہ ہمیشہ امام صاحب کی خروج
 کے دعا کیا کرتی تھے اور انکی ساتھ جو اصلی قرآن تھا اس کے دیکھنی پر جان دیتی
 تھے مگر خداوند ہمارا کیا قصور ہے اسلامی کہ تو نے انکو ایسا چاہا یا کہ کین انکا
 بھی نہ دیکھا ہی دیا ہزاروں عرضیاں ہمیں ایک کا ہی امام نے جواب دیا۔
 مسدود خواتین حضور الیاس کے ذریعہ سے براہ دریا ارسال کین کے پرچہ
 حکم آیا بڑی بڑے مجتہدوں سے پوچھا وہ انہوں نے بھی فرمایا کہ اسی انتظار میں
 رہو اور خروج اور ظہور کی دعا کیا کرو نہ ہر وقت نہیں آیا لیکن سنی ہمت انتظار کیا
 کرو ہماری جیتے جی طور کس کا خروج کیسا کچھ خبر تک اسام کی نہ آئی ہے
 شام تک تو آمد جانان کا کینچھا انتظار وہ نہ آیا وعدہ اپنا یاں برابر ہو گیا
 یہی امام کی غیبت سرائے ہنر کے لیکن دیکھنا کس کا کیا صورت تو امام
 کی نظری نہ پڑی پس بغیر امام کی ہم کیا کرتے اور کیونکر راہ حق پہ چلتے ہاں امام
 کے دیکھنی والوں نے جو کچھ سے کہہ دیا اور ہم ایمان لے آئی اور اسکو حق

جانتی رہے اور کبھی اوس سے نہ پھرے پس اگر خدا یہ جواب شکر فرمادی کہ اے
 کبختوں جسکے من اپنے کلام کا حافظہ تھا اور خود کہہ چکا تھا کہ نحن نزلنا الذکر وانما
 لنا الحفظون تو کسی مجال تھے کہ وہ تحریف کرتا اور کون تھا کہ اسکو بدل دیتا
 کسی نے کہا کہ میری کتاب میں تحریف ہوئی ہے تب تم شاید یہی جواب دہی
 کہ بنے زرارہ ہی ساتھ اسے شیطان الطاق نے کدی باقتاب اوسوقت اگر خدا
 یہ فرمادی کہ بد بختوں سچا تھا یا درارہ میرا رسول صادق تھا یا شیطان الطاق
 تو معلوم نہیں کہ کیا جواب دو گے ہماری نزدیک تو سوائے اقرار جرم کی امد کہہ
 جواب مذی سکو گے اوسوقت سوائے اسکے کہ فاعترفوا بذنوبکم
 فسبحوا لا یغنی عنکم الذریرہ ویکرم نوحا ليقول لہم تکلم لا یتیم علی ابن اسحاق
 علیہ السلام لقد حق القول علیٰ حق بما لایعہم فرعون من ضرورہ لا
 کی کفایت پرست ہی اپنے ہی میں بہت فرعونیات اور لغویات سوچ کر اپنا دل
 خوش کر لیا کرتے ہیں لیکن یہ اویسی وقت تک ہی جب تک کسی خاصہ کا سامنا
 نہیں ہوا ہی شل ہے کہ جب تک اونٹ پہاڑ کی نیچے نہیں جاتا ہے جانتا ہے کہ
 میں سب ہی اونٹا ہوں سا سا خداوند چارہ وقت تک کہ ایک امر عظیم ہے کہ
 جس سے انبیاء کی بد فزون پر لرزہ ہے اگر انکو کسے ادنیٰ خاصہ کا سامنا پڑے
 تو وہ کیسی کہ سطح آپکے موعوات باطلہ کی دہجیان اوڑا دیتا ہی آپکے بڑے
 بڑی گرد گشتاؤں کی کتابوں کے مثل شاہ عبدالغفریہ اور مولوی عبدالہ علی کی جتنی بڑی
 اوڑا دیے گئی تو انکی واہیات تقریرون کے کیا حقیقت ہی محصل آگئی اس تقریر
 ہے سرو پاکا ہی ہے کہ جب خدا پوچھ گا کہ تلو کو اسے سینو تنی اپنا پیر کیوں بنایا

تو ہم حقیقی آیات صحابہ کی تعریف میں اور مہاجرین اور انصار کی تعریف میں ہیں بیش
 کریں گی تب خدا الہ جواب ہو جاوے گا سبحان بنی و بچہ جناب میں یہ کہو نہیں معلوم کہ
 خداوند تعالیٰ آپ کے اس جواب میں کس تقریر سے ہل کر گیا اگر شیعہ اپنی حسد
 کیطرف سے پھند و جبر جواب دے سکتے ہیں ایک یہ کہ جناب باری فرمادی کہ ہم بالخصوص
 کلمہ سے سوال کرتے ہیں مطلق صحابہ کا ذکر جواب میں کیوں کرتا ہے کیا مطلق کا
 موجود فرد دیگر میں ہو کر پایا جاتا ممکن نہیں ہے دوسری ہنسنے مومنین صحابہ کی تعریف کی
 ہے یا منافقین صحابہ کی تعریف کی ہے تیسری ہنسنے کمان کہا ہے کہ کلمہ مومنین
 مہاجرین سے ہیں اگر آپ جواب میں فرمائیں گے کہ ہنسنے بی عاقلہ حضرت
 ابو ہریرہ وغیرہ سے سنا کہ سب صحاب اور سب مہاجر اور سب انصار مومنین
 سے تھی تو جناب باری فرمایا کہ اسے کہتو ای بیدنوائی احمق من اصدق
 من اللہ قیلا تم ان کہ ابو کو خدا سے ہی صادق تر سمجھتے مینی خود صحابہ کے
 شانین کہا تھا کہ منکم من یرید الدنیا و منکم من یرید الاخرۃ اور بعض
 مہاجرین اور انصار کی شانین کہا تھا یریدون عرض الدنیا و یریدون الاخرۃ
 اور انہیں کے شانین کہا تھا بل توفون الحیوۃ الدنیا و الاخرۃ خیر و ابقى
 اور انہیں کی شانین کہا تھا ان الذیر یؤمنون اللہ و رسولہ نفعہم اللہ فی الدنیا
 و الاخرۃ واعدتھم عذابا مہینا اور انہیں کے شانین کہا تھا
 یقولون بافوا عنہم ما لیس فی قلوبہم و قالوا انک لرسول اللہ واللہ یعلم انک لرسولہ
 واللہ یشہد ان المنافقین لکاذبون اور یشہد انک لرسول اللہ و اللہ یشہد انک لرسولہ
 قالوا المنا بائینہم ولتوم تلومہم اور یحادیعون اللہ و الذین امنوا و الحیدون لکم

ان فرض اس قسم کی ہیکڑوں تینوں اور چوبیسین میں جو مطلق صحابہ کی گفت وفاق
 پر دلالت کرتے ہیں بلکہ بالخصوص نکتہ کی گفت وفاق پر دلالت کرتے ہیں اور خدا
 فی اتاننا للجمۃ قلم سلم اور بخاری وغیرہ سی لایسن شعور کہوادی میں مثل حدیث قرطاس
 و حدیث حوض و حدیث فک و حدیث حبش اسامہ الی غیر ذلک پس جب بمقتضای
 اللہ الحجۃ البالغة و حجتہ و احضہ عندہم حجت خدا غالب آویگے
 تو معلوم نہیں کہ حضرات اہلسنت کیا جواب دین گے ہماری نزدیک تو سولائے
 اقرار ہرم کے کچھ جواب زنی سکین گے اور اسوقت سوای ادخلوا البواب
 جہنم خالدین فیہا فنبششون المتکبرین کی کچھ حکم ہوگا قولہ عدالت کی
 کرسی پر بیٹھ کر ہمارے اعتقاد پل پر ہے جواب چاہی اقول جب تم اپنے
 اعتقاد کو پل ہے فرض کرتے ہو تو پل کو کلام اللہ سی کیونکر ثابت کر سکتے ہو
 حالانکہ خود جناب باری فرماتا ہے کہ لا یتلہ الباطل مزین سید یہ و لامن
 خلفہ فی فرض تو فرض متناہین ہے ابھی تو ہماری بدوہی کا حال یہی پس
 جب خدا عدالت کی کرسی پر اجلاس فرمادی گا اور بنبر باری اور قہارے پر
 جلوہ فرما ہوگا اور کار پر دانان نہ رہیں گے سنا سنے بلاویکتاب تم سے مجرموں کے موہ
 سے کیونکر ایسی مختل اور متناقض تقریریں بدوہی کے زبکلیں گے دنیا میں تو یہ
 اختلاف حواس ہے اب آخرت کا خدا حافظ خدا کا کرسی پر بیٹھا کہ یاد وہ عرش
 کے چرچرائی کا ہے اور ہستی ہستے اولٹ جانی کا ہے جیسا کہ صحیح بخاری میں
 ہے منک المحدثی اتقی یعنی خدا ہنسایا شک کہ اولٹا گرایہ صفت تو ہستی کی
 ہے اور روئے سی تو طوفان فوج آجاتا ہے نہیں معلوم کہ ان طوفانوں کا جوہ

حضرات اہلسنت خدا کو یاد کیے قولہ موافق مذہب شیون کے جیسا اصل اصول
ایمان میں سے ہے اقول اور موافق مذہب شیون کے نیز ظالم اصول ایمان
میں سے ہی تفت برین ایمان کہ حسین خدا ظالم ہو حضرت اہلسنت کو کچھ ہی غیرت
نہیں ہے کہ تھیں جس حدالت خدا فقط ساتھ شیون کے کرنی ہیں حالانکہ خود
جناب باری فرماتا ہے قائم بالقسط ولین بظلام للعیبد قولہ ہماری
ہدایت کی واسطے اقول بیشک ہدایت کی واسطی سمجھا تھا مگر ہدایت مبینہ نی ہائی
لیکن جو لوگ کہ شل روز حدیثیہ شاہین نے البرۃ تے وہ گمراہ ہوئے یضل بہ
کثیرا و یهدی بہ کثیرا و ما یضل بہ الا الفاسقین قولہ السکانم کتابین
رکما اقول سیرین ہا صلی ختلاف تفسیر یا اعتبار و جمہور کی ہی یا اعتبار و جمہور کے ہی ائی
کہ الفاظ غیر مانوسہ متفرقہ جو محفل فصاحت میں مثل اکم تکاکم علی کتاکم کو کم علی فی جہو
افرقتوا امین مستعمل نہیں ہوئے یا باعتبار تین حلال و حرام خدا کی ہے کہ اس نے
البیضاء و غیرہ برکیت اگر غرض آپ کے ذکر میں ہی اس مقام پر یہی کہ جب کل
قرآن میں ہے تو جوابات ہم فتنال صحابہ میں بیان کرتے ہیں یہ سب میں ہیں
پس من حیث الدلالہ قابل انکار شیون نہیں ہو سکتے تو شیون بھی بعینہ مثل اس کلام
کے کہہ سکتی ہیں کہ جوابات ہمینی رد ایل صحابہ میں چند سطریں اس سے ذکر کے
اور ای طرح جو قصود خلافت جناب امیر کے ہیں کہ جس سے خلافت ملتہ مل
ہوتی ہے مثل آیہ وانی ہایہ امتا ولیتکم اللہ او مثل آیت مباہلہ اور مثل
آیت تطہیر اور مثل آیت وکوالقرنی اور مثل آیت سوڈت قرنی و اسٹالما یہ سب
میں ہیں اور نہ انکار اہلسنت نہیں ہیں ورنہ کتاب کا غیر میں ہونا لازم

اور کیا ظاہر ہو کہ ہم فوجو بابت قولہ اخلاق اور تصنع کو دخل نہ لیا اقول تصنع تو بظاہر اس
 ہاں کو کہتے ہیں جو بصورت ساقی ظاہر کیا جاوے اور باتفاق است کلام اللہ میں
 ایسا نہیں ہے باقی رہا اخلاق پس نصوص اور محکمات قرآنی بچے جامی کلام
 نہیں ہیں لیکن تشابہات آیات کہ جسکی تاویل میں علمای اہلسنت شکرین کھاتی
 ہیں اور علمائے شیعہ علم اور کما حقہ نہیں نے اعلم اور اہل ذکر علیہم السلام میں جانتے
 ہیں خصوصاً مقطعات قرآنی پس ادنکا عدم اخلاق کا قایل ہونا جامی بحث و کلام
 ہے ورنہ ادنیٰ فعلیہ البیان قولہ ہر چیز کو صاف صاف بیان کر دیا اقول اگر
 ہر چیز کو صاف صاف بیان کر دیا ہے تو کوئی آیت ابو بکر کی خلیفہ ہونے کی اور
 کوئی آیت عمر کی خلیفہ ہونے کی اور کوئی آیت عثمان کے خلیفہ ہونے کی دکھلاؤ اور کس آیت
 قرآنی نے حکم دیا کہ اسی عمر کو ابو بکر سے بیعت کر اس واسطے کہ جسوقت حضرت عمر نے
 ہاتھ دے اسی بیعت ابو بکر کے بڑھایا تھا اسوقت تک تو اجماع ہے نہیں ہوا تھا اور
 خود باقر حضرت عمر خطاب رسول خدا کی خلیفہ ہی نہیں کیا تھا چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ
 میں ہے کہ حضرت عمر فرماتی تھیں ان لم اتخلف فما اتخلف من ہونہی رسول اللہ
 یعنی اگر میں کسی کو بجای خود خلیفہ کر دوں تو جو شخص کہ بہتر مجھ سے ہی یعنی رسول اللہ
 اور انہوں نے بھی کسی کو خلیفہ نہیں کیا تھا اور اختیار کو بھی خدا نے بقول خود مآ
 کان لہم الخیوۃ ہاں ہے کر دیا تھا پس جب خدا حضرت عمر سی پوچھے گا کہ اسی عمر
 تو نے کیوں ابو بکر سے بیعت کی تو جو آیت حضرت عمر کتاب میں کی خدا کی ساسنے
 پیش کر گئی شیعہ کی ہی کان خدا شاق اس آیت کی سن لینے کی ہیں اور
 ہونہ کہ جس قرآن کو حضرت عثمان نے جلا دیا اور میں یہ آیت تھی قابل سماعت نہیں ہی

اسلمی کہ برعم البسنت خلاف اثالہ محافظون کی نسبت اور یہ غدار کہ صحیح بخاری میں
اور ترجمہ مشکوٰۃ شریف میں شیخ عبدالحق دہلوی نے لکھا ہے کہ حضرت عثمان نے جلا بیا
پیش رفت نہ جایگا۔ رسولی کہ خدا فرمایگا کہ اسی بچہ تو تہا نہیج پہل کی راہی میں سچا تھا کہ
صحیح بخاری اور ترجمہ مشکوٰۃ والا اس وقت میں بجز اعتقوف و ید بنہو کے
کہہ جواب نہو سکی گا الغرض مضمون ہر چیز کی صاف صاف بیان ہو چکا ہے ہر طرف
مضمون ہے کہ دنیا میں بجز مخاطب کی شاید کوئی قابل اسکا قایل نہوگا اگر یہی تھا
تو حضرت ابو حنیفہ نے قیاسات خرمیہ میں ناحق اپنے اوقات شریف کو ضائع کر کے
انوت یعنی اول میں قاس کے اختیار کی جناب والا کوئی آیت قرآن کوئی آیت
سج علیٰ عین کوئی آیت دست بستہ مثل یہود یوں کے نماز پڑھنے کے صاف صاف
نہ بھی بی صاف صاف ہی ہلکد کہا دیجی ورنہ ایسی دعو ہیا ہی بی سرو ہا سی باز پئی
قولہ خود اسکا حافظ رکھ اقول اگر دعویٰ حفظ یا اعتبار انا لہ محافظون کی ہے تو
مصحح ضمیر لہ پر کوئی دلیل قطعی قائم کی ہوئے آخر تمہاری ہی علماء سے وہ لوگ ہیں جو قرآن
میں کہ ضمیر لہ طرف رسول خدا کے پھرتی ہی قال ایضا وی قبل بغیر فی لہ لایست
پس ضرور تھا کہ ان اپنی علماء کو تحت سن و ستر القرآن براہیہ دخل کر کے اونکی جہدنی
اور بی ایمانی ثابت کر لیتی تب انکی کچھ گفتگو کرتے قولہ تحریف ہی محفوظ رکھا اقول
مدخل ہے بچہ وجہ پئی اگر ہر قسم کی تحریف خواہ بزیادی خواہ کمی خواہ بغیر خواہ
بہ تبدل خواہ باسقاط سبقتہ احواف و ابقای احواف واحد سب ہی محفوظ رکھنی کا وعدہ
خدائی فرمایا تھا تو بصورتین اول کافہ بہ حضرت عثمان شہی و رکعتی خود کہ بہت
اوپر ترتیب اور جمع کر نیلے اور اپنی جمع کردہ کے رکعتی کی اد وہ سرور کی جمع کردہ کے

جلائی کی باندہ ہے اگر حفظ خدا پر ایمان رکھنے تھی اور یقین اسپر تھا کہ یہ طرکی تفسیق کو
 آمین و خل نہیں ہو سکتا تو حضرت کو دخل و معقولات کی کیا حاجت تھی دوسری وعدہ
 حفظ اہل تعلق بکلام لفظی تھا جسکو آپ کی علماء کلام حقیقی نہیں سمجھتے یا تعلق بکلام حقیقی نفسی تھا
 کہ مستحکم ہونا خدا کا نزدیک الہنت کی اوی برہوتوف ہی متعلق بمعظہ نقوس امیر الفین
 تھا پس اقل جب وہ نزدیک الہنت کی حقیقت میں کلام خدا ہی نہیں ہے
 یہاں تک کہ مطابق واقع ہونا اوسکا آپ کی علماء واجب نہیں جانتی اور حقیقت میں ان
 اشاعرہ خدا پر کوئی بات واجب ہی نہیں ہے تو حفظ اوسکا کیون واجب ہو گا بلکہ
 ایجا وعدہ حفظ ہی کب واجب ہی اور محفوظ ہونا اوسکا تیرا ورتبدل اور تحریف سی
 کیا ضروری ہی اور غرض جبری عادت غیر مسموع ہے اسلی کہ جبری عادت کو سنی واجب
 کیا امر اتانی پس ہر چند فی نفسہ نقوس عقلا میں کلام نفسی کلام عمل ہی ہو سکا ابھی تک
 کوئی محصل نہیں معلوم ہوا اگر اوسکی عدم توفیق کو توفیق کلام لفظی سے کیا علاقہ ہے ہاتھ
 ثالث پس اوس سے بھی ابطلان زیادہ کون امر ہو گا اسلی مشاہدہ بالبین ہے کہ
 نسل بہت تحریرین کرتی ہیں اور صفحات اور نقوس کرم خوردہ ہی ہو جاتی ہیں اور کتب
 سے نہ کہ یہی کہ حضرت عثمان فی صد ہائے جلائی دینی اگر وعدہ اسی کے خط کا ہوتا
 تو ضرورتاً کہ آسمانی نگ نازل ہوتی اور حضرت عثمان کو بعض جلائی مصاحف کے
 جلائی تیسری شخص محل حفظ ہی ضروری کہ آیا محل اوسکا سفینہ یا ض عثمانی ہے تھا تو
 البتہ محل اسکے حفظ معلوم تھا کہ حضرت عثمان کو بحال احراق ملی لیکن کیا وجہ سکی کہ آری
 خطا تو شاید پیشتر ہی نازل ہوا ہو گا یا محل حفظ قلب مطہر خباب عنہ السلام تھا نازل ہوا تھا

اَلَّذِيْنَ عَلٰى قَلْبِكَ لَكَ اَنْ تَمْنَىٰ لِمَنْ لَّمْ يَلِدْ مِنْ خَلْقِكَ اَلَا تَعْلَمُ اَنَّ قَلْبَكَ لَكَ اَنْ تَمْنَىٰ لِمَنْ لَّمْ يَلِدْ مِنْ خَلْقِكَ اَلَا تَعْلَمُ
 اوصیاء و طاہرین دین اوئے محفوظ تہا یا محل حفظ صد روزہ معین تہا بل جو آیات
 بیات فی صد و سال الذین اوتوا العلم یا محل حفظ لوح محفوظ تہا بل ہو قرآن
 مجید فی لوح محفوظ بہر کیف تحریف اور تبدل اور قصص اور احتمال بنی انظم پر
 سیکرون احادیث صحاح السنن و الامت کرئی ہین چنانچہ زہدہ و شہقاہین
 مائتہ تہا اور نشان مذکور ہین پس جو شخص اہلسنت اپنی واسطی تجویز کریں وہی شیعوں کی
 واسطی سمجھ لیں اور تحقیق اس امر کی کہ کس مسمیٰ کی تحریف ممکن الوقع ہی اور کس مسمیٰ کی
 غیر ممکن الوقع ہماری علمانی اپنی کتب کلاسیہ میں کی ہے و لیس نہا محل البحت عنہ
 قولہ پس خداوند ہستہ تیری کتاب کو اپنی انگہوں کے سامنی رکھ لیا اقول حضرت
 وہان تو تہا پیش قاضی روی رضی اللہ عنہ کا بلکہ ضروری کہ شیعہ ان علی ابن ابیطالب
 ہی وہان حاضر ہوں پس کوئی شیعہ او نہ کہہ اہوگا اور کہی گا کہ خداوند تو عظام انفسہ
 خوب جانتا ہی کہ یہ لوگ جو سٹے و ذاباز ہین حسب کتاب اللہ بکرو فریب کہا زبان ہی
 کہنے ہین کہ ہم ہی کتاب خدا کو سامنی رکھا اور حقیقت میں پس پشت ہر یکا نبذہ و
 خلاصہ تیرا تیری نصوص کی خلاف کیا توئی ات خالقر نے حقہ فرمایا انہوں
 فی قذو القربی کا غضب کیا توئی مودۃ اولی القربی کو اجر رسالت فرمایا انہوں
 فی اولن لوگون سے بیعت کر کے اپنا پیشوا بنایا جنہوں فی غدیر رسول کو قتل کیا
 توئی موزیان خدا و رسول پر لعنت کی انہوں نے اولن موزیوں کو خلیفہ رسول اللہ
 بنایا از اصول تا فرج تیری کتاب کی خلاف کیا قولہ مہاجر و انصار کی استفادہ
 بزرگمان اور فضیلتین توئی یا ان کہیں اقول شیعہ علی ابن ابیطالب عرض کرے گا

کہ خداوند ابو موسیٰ بن مہاجرین انصار کی توفیٰ فضیلتیں بیان کیں ہم صبر و چشم او کے
 قائل ہیں مگر چند منافقین ہونیان خدا و رسول سے جو کہ توفیٰ او کی حق میں لعنت
 کی تھے اسلئے یہی ہے او پر لعنت کی قولہ نیک اعتقاد کنی پر مجبور ہو گئی اقول
 شیعہ کہی گا خداوند اشاعرہ نے اپنی تئیں کل افعال فیہ میں مجبور سمجھا اور کجگو ظالم ٹھہرایا
 باوجود اقرار کرنے کی کہ الحق اللہ کفو الجبر کا فی مسلم الثبوت پہر ہی ابو الحسن اشعری کی
 اطاعت نہ چھوڑی اور او سکوا باوجود فرامانی تیرے نبی کے بحسب ہذہ الامۃ بخانا قولہ
 اذ کی حقین فرمایا الذین امنوا اقول شیعہ کہی گا خداوند اللہ کو یہی تصفیات
 ایک صفت کی بھی ان صفات میں سے نہ پایا نہ او کا ایمان درست تھا نہ سیرت
 او کی نہ جہاد و نہجانی سبیل اللہ تھا بلکہ تیری ہے فرمائی ہی ہے جانا کہ طالبین جفیہ و نیاتہی
 اس سبب سی توفیٰ او کو مخاطب بکتاب سراپا خطاب ترید و بعض الدنیا کیا
 اور سی وجہ سی ہم او کو مصداق اولئک المفلحون اور اولئک ہم المفلحون
 نہ سمجھے بلکہ اولئک المفلحون سمجھی اور کیا ہے لہو مغفۃ و نہرق
 کہ عوکی واسطی منافقین کے فی الذلک الاسفل من الناس خود توفیٰ فرمایا اور
 بجائے لیونز قہو سرفہ حسنہ کی شجرۃ الزقوم طعمہ لانیہ کمالہل یفصل
 فی البطون کفہ الحکیم توفیٰ ارشاد کیا ہے غرض کہ خدا یا جب بھی تیری کتاب
 کو کو لا تو کوئی ورق کوئی صفحہ او سکھائی اس سے نہ پا کہ جان کین توفیٰ موسیٰ بن
 کیواسطی ذکر ثواب کیا او کی ساتھ ہی کفار و منافقین کی واسطی ذکر عذاب بھی کیا
 ہے کسی آیت میں اولن منافقون کے لہی پر طیفین بدی کے نیکی کا ثبوت کیا شبہ
 تک نہ جواب تیری کتاب سی او کی نسبت ثناء و تہنیت چاہی تو یہی معلوم ہو اگر

اولئك هم الظالمون جب قرآن سے انکی واسطی فال آمدنی تو ہی شکاکہ
 اولئك هم الفاسقون جب تونی باین ساری وغفاری انکی فضلیح اعمال اور شالیح
 افعال سے اپنی کتاب کو بہر دیا اور انکی شانین بار بار فقد بلہ بغضب من اللہ
 وما ولا جہنم ویش المصیر اور لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرہ فرمایا اور
 اقمہ اور پیروی کے کیا معنی ادنی بیان سے طرف انکی بقول خود ولا تکیوا
 الی الذین ظلموا فتمسکوا بالتارفع فرمایا اور انکی عداوت پر تجویس فرما
 اور انکی محبت پر تہدید و عید نافر فرمائی چنانچہ فرمایا یا ایہا الذین امنوا لا تتولوا
 قوماً غضب اللہ علیہم قد یثبوا من الاخرۃ کما یتثبون الکفار من اصحاب القبور
 اور بہر فرمایا لا تجتمع قوما یؤمنون باللہ والیوم الاخرۃ وادون من حال اللہ
 و مصلحتہ انداز تو ہم اگر ان سے عداوت کر کے اور ان کو برا بھلا نہ بیزاری کرتی تو بہر کیا کرتے
 آلہ العالمین تونی کہو اوس زمانہ میں نہیں پیدا کیا جب فرمایا تھا یا ایہا النبی جملہ
 الکفار والمنافقین واعلظ علیہم وما ولا جہنم ویش المصیر تاکہ تیری
 نبی بحق اور دینی مطلق کے ساتھ ہو کر کفار بیدین اور منافقین ملعونین سے اور
 سرگردہ ہا ہی اہل اور ضیق جہاد کرتی افسوس ہی کہ کہو تونی اون مجاہدین کی بعد مخلوق
 کیا ناچار جب جہاد و سیف و سنجہ مجبور ہوئی تو قطع جادلسانی پر ہمیں اکتفا کی اور نہ بغیر
 اسکے کہ یلعنہم اللہ ویلعنہم اللہ الاعن تونی پہلے ہی بیدار ہو چکے تھیں کہ کیا تہا
 ہے اپنی تین زورہ لاعین منافقین سی ٹھرایا اور اگر ہم ہی مثل الہنت کی اور نہ لعنت
 کمر فی تو خیر قول یلعنہم اللہ الاعن معاذ اللہ کاذب ہو جاتا اور جب بھی بہر جہاد
 تیری حکم کی و نزات الہی بیزاری نہ ہو چکی تو کون کا کہ ہم ان مشیایان الہنت سی محبت

رکستی اور کس طرح انہی کینہ اور عداوت نرگستی خداوند ایہ کتاب تیری ہے جسکی حفاظت
 تو فی صدور مومنین مومنین بن فرما ہی عثمان نے اسکو جو بلایا اور جو اسکو
 جانی سی ہاری ماتہ میں بیچ رہا وہ ہی ابھی تک الہییت طاہرین کی طرح ویرا سے
 بہرا ہوا ہی پس وہی الہییت جسکی شانیں تو فی بلا تصنع اور اخلاق یسطر کہ خطہ ہدی
 فرما باجن منافقوں سی موتی دم تک غنمباک رہیں پہر اگر بھی انہی جہنناک ہوں تو
 ہمارا کیا قصہ و رہی اور کیا گناہ ہی جسکو تو فی ایچا کہا جی ہی اور کوا چا کہا جی تو فی
 اپنا غضب اور لعنت ظاہر کی ہے نہ ہی اور پرست کی اور مصداق فیو منو نبض
 البکتاب و یکفر من بعض مثل الہنت کی نہیں ہو ہی جن عبار تو نہیں تو فی اپنے
 ظالموں پر اور موزیوں پر لعنت اور فارین عن الوصف پر غضب ظاہر کیا اور مالا
 جہتمو و بیش المصید کہا اور جن کو گوئی تو فی مذمتیں بطلب جیفہ دنیا کیں ہئے
 اون کو کلاب دنیا جانا اور انہی بشی اللہ عداوت رکھی ہاں ان لفظوں کی اگر تو فی
 کچھ اومنی رکھی ہوں اور ان عبارتوں کا مطلب اور کچھ ہو تو ہم نہیں جانتے ہم تو
 موافق تیری ارشاد کی تیری لصوص اور حکمت آیات کو تھا اور پہلیوں کا مجموعہ
 نسخے اور موافق ارشاد تیری جی کی کہ اونہوں فی بحیرت متفق علیہ نقلیں اپنے
 الہیت کو تا کی کتاب خدا فرمایا تھا تفسیر آیات کو الہیت طہارت سی پونچھ لیا
 اونہوں فی ہی ہی فرمایا کہ مصداق ان آیات کی وہی منافقین ہیں جسکے افسر
 حضرت شمشین چنانچہ خطبہ شمشیتہ کہ باعزات معیرین علمائی الہنت مشمل
 فیروز آبادی و ابن اثیر حزی کلام جالب امیر علیہ السلام ہی اسروالت کرتا ہی بلکہ اپنی
 صحیحہ میں مسلم و بخاری ابی حدیث کا ذہین غادرین انہیں خائنین میں ایسکے

تہل میں ہم نہیں جانتے کہ جب ہم یہ جواب دینی تو خداوند عادل کہ جسکا عدل
 ہمارے اصول ایمان سے ہی اور خدا ہر مسلمان کو ایسے ایمان کی ہدایت می
 ہمکو کس گناہ پر سزا دیگا اور کس طرح ہمکو اپنی کتاب کا تصدیق کرنیوالا نبھی گا ہمکو تو
 کرور در کرور مرتبہ یقین بلکہ علم یقین اور عین یقین اور حق یقین ہی کہ ضرور ایسی
 عقیدہ سے خدا ہماری نجات بلکہ ہماری خلاصی سبب نجات کرے گا اور ہمکو
 مومنین مومنین کی سعادت اور رزق کریم سے حصہ کامل اور بہرہ وادعطا فرمایگا
 قولہ اسی بار و چار جواب سن لیا اقول اسی بار و تہا ری جواب کی ہمہی دہجیان
 اوڑا کر خاک میں ملا دیا اور مثل شہادت زنا و قد و ملاحظہ کی از سر طہل اور مثل
 ہفوات ابن کمونہ و ابوالبرکات یہودی بغدادی کے سر اچھل کر دیا ضمار کر کے
 اصحابہ برق خاٹھ اکر ماہ داشتند بہ الريح فی یوم عاصف
 اب کوئی دوسری جواب کی فکر کرو اور ہماری نزدیک سوا اسکی دوسرا جواب نہیں
 ہو سکتا کہ خداوند اکو ہم الفاظ قرآنی کے حامل کیا یحییٰ الحما کراسفاراً ہوئی
 اور وسطی پڑھانے ترایح متدہ کی مثل نبی جے پیچو زبان چابی کیا مگر اوسکے
 معانی لفظ کو بھی ہم کیا ہماری پیشوا ون تک فی کلا ث واثباتک بنہما منہون کا
 کیا ذکر ہے اور جن مصاحف میں کیتقد تفضل احوال منافقین اور مومنین تہی آنگو
 حضرت عثمان محرق القرآن نے جلا ہی دیا اور جناب امیر علیہ السلام نے
 علی ترتیب النزول اپنا جمع کیا ہوا قرآن جسی نسخ اور نسخ کی تیز ہو جاتی تھے
 بخوف جلا دینی عثمانی کو مخصوص اپنی اولاد کی ساتھ کیا کہ وہ اپنی شیعوں کو اوس
 مستفیہ کرتی رہی اور بسبب اسکی کہ ہماری جد فاسد جنہا کتاب اللہ لکھ کر گئی تھے

ہمنی اہلبیت طاہرین سے کچھ پوچھا پر خداوند اہلکونیک و بد کی تمیز کینہ مکرہوتی
 تب خدای جل شانہ فرمایا کہ اے کعبہ مینے فلسئلوا للعل الذلک ان کنتوا تعلمون
 نہیں کہا تھا اور ائمہ اہلبیت فی نہیں کہا تھا کہ ذکر سی ہر اور رسول میں جیسا کہ انا اسلنا لیکم
 ذکر اسو کا اسرار لالت کر لے اور ہم اہل الذکر میں سے پوچھو اور کیا پہلی پیغمبر نے حکم یہ بتایا
 یہ اہلبیت میں دیا تھا اس بد بخوتم نے ہم کو اور چارے غیب سے کو اور مامون
 کو ہوٹا سمجھا اور قول جد فاسد اپنی کو سچا سمجھا تو کہو یا رو کہ اسوقت خدا کو کیا
 جواب دو گی پر جب خدا تمہاری سزا میں فراموشی ادخلو لا رسہم خالین
 فیہا تو دنیا نہیں ہے کہ کچھ چون و چرا کا موقع ملے بلکہ جب خطاب اخشوندیہا
 ولا تکلمون پہنچی گا تو جبکہ مار کی چپ رہنا پڑیگا قولہ خدانی سے مواخذہ
 کیا اقول استغفر اللہ ممکن نہیں ہے کہ خدا سے مواخذہ کری ہکو اپنی صحت
 ایمان پر یقین کامل ہے جیسا کہ خدا کی ذات پر یقین ہے آری پروان شاگتین
 فی البیوتہ کو اپنی ایمان میں شک ہی تو اذکو ایسی احتمالات ہونا بھی نہیں ہے
 قولہ تم کیا جواب دو گی اقول جو ہمارا جی چاہے گا جواب دیوین گے تم
 اپنی فکر کرو کہ جو جواب تمہی سوچا تھا وہ باطل ہو گیا اب کیا کہو گی قولہ ہماری
 نزدیک تو سوای اسکے دوسرا جواب نہیں ہے اقول ہم آپ سے کب
 چھٹی ہیں آپ کیون زبردستی دو کلمہ اذما دعوس ہم بشنوائی عنایات زبان
 پر لاتی ہیں تو چہ وعندیہ تو چہ آپ کس کیت کی سولی ہیں کس گنتی شمار میں ہیں
 جو اس بیوقوفی کے جواب کو کوئی آپ سے ہی سنے ہمارا جواب وہی ہی کہ جب تم
 آیات فضائل صحابہ درپیش کر دے گے تو ہم آیات فحاق صحابہ ناقصین درپیش

کہ کجی تب ہماری ہمتاری در میان میں حکم الہی حکم فرمادیا کہ قولہ خداوند اسنے
 نیری کتاب کو سہائی پس پشت ڈالا قول اپنی بحیث عثمانی نقشی تو بہت بڑا ہی
 مگر سادہ لوحی قلبی معلوم نہیں کہ کس منقری کذاب علیہ اللعنة والعذاب کی بائگی مصدق
 ہو یں جسے چند خطائیں اہتمام پر کی ہیں اور ایک خطا دو خطا تیسری خطا
 سی اپنی طیب ولادت ظاہر کی ہے یہ پہلی خطا ہی کہ شیون فی کتاب خدا کو پس
 پشت ڈالا ہی اگر دیا ہوتا تو شیعہ نفاق منافقین صحابہ خصوصاً نفاق ثلثہ آیات
 کتاب خدا سی کیونکر ثابت کرتی آری تنے کتاب خدا کو پس پشت ڈالا ہی کہ آیات
 فضائل منافقین صحابہ کی تصدیق ہی نہیں کرتی ہو اور سب صحابہ کو عدول سمجھی ہو
 برخلاف شیعہ کی کہ اصحاب فضائل کو قابل رحمت اور اصحاب نفاق کو مکرر وار
 لعنت سمجھتی ہیں علاوہ اسکے تابی کتاب خدا یعنی اہلبیت رسول خدا کو تنی بالکلیہ
 پس پشت ڈالا ہے اور حدیث تعلین کو نیا منیا کر ڈالا ہی طرفہ یہ کہ اسکا اقرار بھی
 کرتی ہیں چنانچہ کلام علامہ نعمانی میں گزر افاضت و فایز بنہ فسیحاً لا صاحب الشیخ
 قولہ اور اسکو بھی کم و بیش کہو یا قول یہ دوسری خطا ہی بلکہ کمال کذب منقری
 ہی جو شخص کہ اتنی سبے دائرہ ہی بڑا کی اتنا جھوٹ بولی او کی ڈاڑھی کی لیے کیا تجویز
 کیا جاوی ویکو یار و غضب خدا کا ہی کہ شیعہ بیچاری اندامین تا آخرین تبصریات
 تمام برسر بام مذا کرتی ہیں کہ مجمع علیہ کل الاماسیہ کا خلفا عن سلف یہ ہی کہ کلام اللہ میں
 تحریف بیشی نہیں ہوئی جو کچھ بحث و محض ہے بہ نسبت کمی کی ہے یہ خدا ناترس
 بکذب و اقرب کتاب ہے کہ شیعہ بیشی کے قایل ہیں پس جو علامۃ اللہ علی الکافین کی
 ہم کہا جواب دین آری میان اسکا اسکی قایل ہیں کہ کلام اللہ میں تحریف بیشی

ہوئی یہاں تک کہ دعا ہی قنوت الائمہ تہذیب مصحف ابن مسعود میں بڑائی گئے
 کہ ابن مسعود ہی بضر بشت و لکھ وہ کلام اللہ چہین کے حضرت عثمان مجری القرآن
 فی جلایا اور اسی طرح کل مصاحف کو عثمان فی جلایا سب میں مذہبی باعنا و تغیر ہوئی
 تھی چنانچہ اس مضمونی صحاح اور غیر صحاح قوم ملکوں میں قولہ جیسا تو فی منزل کیا تھا
 دیا نہ رکھتا تھا اقول خود تمہاری علماء اقرا اسکا کرتی ہیں کہ مصحف عثمانی ہے
 ترتیب نزول نہیں ہے اری مصحف جناب امیر علیہ السلام البتہ بر ترتیب نزول
 تھا قولہ صلی مصحف امام صاحب کی پاس تھا اقول یہی ایک قسری خطا ہے
 کچھ تخصیص صاحب الزمان علیہ علی آباءہ آلاف التحیۃ والسلام من الملک العلام و
 عمل اللہ ظہور علی رغم اناف الایام کی نہیں ہے بلکہ ہمیشہ دوازہ امام علیہم السلام
 کی پاس تھا اور شیعیان اہلبیت بارشاد و انکی اوس سے مستفید ہی کہ ہم کو نسبت
 غلامت کی اور استدلال آیات کی بانی امیری الناس ہی سے حکم فرمایا و ذلک
 لمصلح لا یصلہ الا اللہ و التاویخون فی المسلم بقولہ کچھ نشان اور پتہ بھی امام حسن
 کا تھا اقول یہی ایک خطا ہی اگر شیعوں کو امام صاحب کا پتہ و نشان نہیں ملا
 تو انکی امامت کی کیونکر قایل ہوئی آری سینوں کو کچھ نشان اور پتہ اب تک نہیں ملا
 اسی سبب سی وہ موت جاہلیت پر بموجب ارشاد اپنی خلیفہ زاوی ابن عمر کے
 مرتے ہیں اور انہوں نے یزید اور عبدالملک کی اسی سبب سی بیعت کی اور وہ
 ایک غیبی بیعت کی نزو کی کہ با و ابوت جاہلیت مرین اور شب کو پابی حجاج
 بن یوسف سی بیعت کی وہ مرین بنجاری و المسلم و شرح النج البلاغہ لابن ابی الحدید طرف
 یہی کہ شاہ عبدالغفر نے اپنی کبیرہ و ششمین فراتی ہیں کہ حضرت امام محمد بن الحسن علیہ السلام

صلوات اللہ علیہا پیدا ہوئی اور سن طفولیت میں انتقال فرمایا شیعیان علی اپنی مطالب
پیدا ہونا تمہاری اقوامی مسلم کہتی ہیں اور انتقال فرمائی پر طالب دلیل ہیں واقعی
نہم ذلک قولہ ہم اسکو کہی دیکھتے ہیں نہ تھے اقول یہ بھی جھوٹ اگر نہ دیکھتے
تو خلافت جناب امیر اور رفاق ثلثہ کمان سے ثابت کرتے قولہ حفظ یاد کرنا
کیا ذکر ہے اقول یہ بھی جھوٹ ہی اگر حفظ نہ کرتے تو گناہ و زمین تلاوت کس چیز
کی کرتے اور کل کی حافظ تو تمہاری ثلثہ بھی نہ تھی ہماری مذہب کی تو سیکڑوں
حافظ موجود ہیں آری انہی حافظ واسطی تراویح پڑھانے کی سنتے تھے
قولہ کہی اسکو پڑھتی ہی نہ تھی اقول آری تراویح میں نہ پڑھتے تھی جس کو
حضرت عمرؓ و ائیدۃ رحمہ اللہ پڑھتے تھے سبب اسکی کہ قول رسول اللہ
کل بدعة ضلالة و کل ضلالة سیلھا الی التباہ و کہتی تھے قولہ ہمیشہ امام حساب
کی خروج کی دعا کرتے تھی اقول آری منتظر طور میں ائمہ محل ظورہ جیسی تم منتظر
قیامت ہو اور جیسی تم منتظر فرج اپنی پیشوا دجال کے ہو اور جیسی تم منتظر نزول
جیسی مسیح کے ہو اور انکی ظور وانی السور کی دعا بھی کرتے ہو جیسا کہ تم
انکی پیدائش کی منتظر ہو اور دعا کرتی ہو اور اگر نبین منتظر ہو اور نبین دعا کرتی
ہو تو مصدق وعدہ خدا و رسول نبین ہو اور فقط ہی ایک اور تمہاری ثبوت کفر
والحادوبی دینی کی لئے کافی اور وانی اور دلیل شافی ہے اور اوامی دیندار
تمہارا محض لانی اور کزانی ہے کہا ہو علی اہل الدین لیس مانخانہ و ان خنی
علی شلک الجلف الخانی و الخنز الجانی و اللہ ہو العانی و للمؤمنین المعاصی قولہ
او کی دیکھنے پر جان دیتی تھے اقول یہ بھی غلطی ہو کیا غرض ہے جو انکو دیکھنے

پر جان وین ہو کہ بدلیل لن یقتز قاضی بر دلعلی المنخفض یقین کامل ہے کہ
 الہیت قرآن حقیقی سے جدا نہیں اور جو حکم اونکا ہی وہی عین حکم قرآن ہے اور
 جب اونہوں نے ہم سے فرما دیا ہے کہ کھٹ لری ثلثہ مصداق آیات
 تقاقین اور اس کلام اللہ میں جو عثمان کے جلالی سی نک گیا ہے خدائی ہے
 شہادت اونکی طالبین دنیا ہونگی بقول خود تریدن عرضہ الدنیا دی
 ہے تو ائمہ کا فرمانا اور کلام خدا میں اونکی تصدیق کیا جانا ہمارے صدق ایمان
 کی لئے کافی ہے آری جب وہ قرآن بھی لمبا لگتا تو درج یقین سو ہی ہزار اور ہزار
 سی لاکھ اور لاکھ سی کروڑ درجہ بڑہ جائیگی قولہ تونی اونکو ایسا چپا یا کہین اونکاتنا
 ہی نہ کہلای دیا اقول خدائی باعتبار مصلح کی بری بہلون بکو چپا یا ایسا
 خدائی تمہاری پیرو مشہ و جمال کو چپا یا اور شیطان کو چپا یا اور عیسیٰ مسیح کو چپا یا اور
 خضر و ایکس کو چپا یا ویسا ہی صاحب الزمان کو نظر اہل عدوان سے
 چپا یا قولہ ہزارون عرضیاں بھیجین ایک کا بھی جواب نہ دیا درختین الی قولہ کچہ
 حکم نہ آیا اقول لاحول ولا قوۃ الا باللہ متین اتنی ہی عقل نہیں ہی کہ اگر جواب
 نہ ملتا اور حکم نہ آتا تو ہزارون عرضیاں کیوں لکھتی درختین کیوں گزانتی اسی تم ہی
 مرد و دین درگاہ کا جواب نہیں ملتا شیعہ بخدای لا یرال کہ ہمیشہ اپنی عیاض سی کا سب
 اور اپنی درخواستون سی بہرہ مند ہوتی چلے آئی مسائل عامضہ میں توقیعات رضیہ پر
 عمل اور احکام شریفہ شیعہ سی خوشدل ہیں اگر چند نالایق مثل ابو جہل و ابولہب کی
 زمرہ کلمتین الضالین سے ہون ہو اگرین کہ اونکی لئے انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب نزل
 من جمیع و فضیلۃ تجیم ملایہی حضرت مخاطب کی خدمت میں عرض ہی کہ آپ

کیونکہ آپ شنگ و حدیسی قبل ادا کرتے تھے یہی میں جلی جاتی ہیں کہ حضرات تشریف دینا
 میں نہیں ہیں مگر ادنیٰ خلیفہ حضرت دجال تو دنیا میں موجود ہیں اگر آپ ہی عرضیان
 لکھتی اور درجہ تین ہزار دینہ دھانی اس کے جزیرہ کٹ بھیجی کہ شیخ علی ابن ابراہیم
 فی بہت سراوٹا یا ہی آپ جلد قدم رنج فرمائی تو ہو قیصر زندہ رہے اپنے
 ہوا خواہوں کہ جواب سی محروم نہ رکھیں اور بعد بنیں آپ کی ایسی ہر دستان
 پاکی جلد آویں اور وقت میں اگر شیعہ اپنی صاحب الزماں کو دہلا دیں تو پھر جو چاہی
 سو کسی قولہ میں بہت انتظار کیا مگر عاری جیسے چھوڑ کر کسا خروچ کیا کہ پھر نہ لائے گی
 نہ لکھی اقول بعد اس کے کہ آپ عرضیان خدہ دجال میں روانہ ہوئی اگر آپ کے
 جیسے ہی خبر اوس ملعون شقی کے خروج کی آجادی و امام علیہ السلام کا اس وقت میں
 تھوڑا اور خروج نہ ہو تو جواب فرمائی آپ کا کنا بسر چہ قبول ہو گا اور اگر آپ کے
 جیتی ہی خبر اوس شقی کی نہ آوی تو عرتی وقت یہی شہر اچھڑتے ہاں ہر روز زبان
 کذب و لغو اس فرمائیے گا کہ شام تک تو آؤ یا اے سکا کیچا انتظار
 وہ آیا وہ چاہتا یا ان برابر ہو گیا قولہ ہندسی امام کی غیبت سرانگ الی
 قولہ صورت تو امام کی نظری نہ پڑی اقول تم ہی ہندسی جزیرہ دجال ہکس پنچو دیکھو
 صورت اوس شقی کی لگو نظر پڑتی ہے کہ تین اگر نظر پڑی تو شیعوں کی یہی تصدیق اپنی
 امام کی خدمت میں شرف پہنی کی کرینا اور اگر نہ دیکھا تو وجود دجال کا بھی شل وجود امام
 کے انکار کر کے اسلام ظاہری کے چھوڑ کر کئے خزانہ بی پردہ و حجاب اور بی متنع و بی نقاب
 نصرانی میں چاہا ضروری کام کماں کہ بہت جلد انجام کرو قبل اس کے کہ جان کو حوالہ لاک
 کہ وہ قولہ بغیر امام کے ہم کیا کرتے اقول بغیر امام کے ہم سب کچھ کرتی ہیں راہ قیاد

صدق پر پٹی ہیں مگر افسوس ایسا ہے کہ بغیر امام کے کفار اور زنا و فحشاء پر ہمارے
 بیہودہ گوئی کرتے ہیں اور کوسر انہیں دیکھتی قولہ بان امام کی دیکھنے والوں نے جو
 کچھ کہہ دیا قول جسطحی سے ٹکٹ کی دیکھنی والوں نے اور انکو خلیفہ بانی والوں
 نے جو کچھ کہہ دیا تم اور سپر ایمان لائی یہ نہ سمجھی کہ یہ کذابین و ضالین انبیا و الشیاطین جفیہ
 دنیا کی کلاب طالبین ہیں از سر تا پھن بیدین ہیں انہیں کی کہنے کو جو خلاف عقل
 و نقل تھا حق جانتے ہی او کیسی اوس سے نہ پھری ہر چند ہادیان براہ دین لاکہ
 سمجھاتی رہے مگر زیر و معاویہ کا ساتھ نہ چڑھا اور ان بیدینوں کی رفاقت سی موندہ
 نہ ہوڑا وسیع علم اللذین ظلوا فی منقلب ینقلبون قولہ ان کہنے والا قول
 جواب کہ جنتی کہ جنت کو بخوبی دیا گیا قولہ تو کسی مجال تھی کہ وہ تحریف کرتا قول قدر
 جوابہ ایسا قولہ کہ تم ہی کہا کہ میری کتاب میں تحریف ہوئی تھی قول صحیح
 والوں نے کہا جامع الاصول واصلے نے کہا جمع بین صحیحین والی نے کہا احادیث
 تحریف قرآن ان کتابوں میں اس کثرت سی ہیں کہ اگر جمع کریں ان میں تو ایک کتاب
 بسوٹ ہو چنانچہ کیتھر صوام اور زہرہ اور استقصا اور دیگر کتب کلاسیکین بقول
 ہوئی ہیں اور حاجت نقل کیا ہی جب اصل ہے موجود ہی قولہ جواب دوسرے کہ
 ہمیں زرارہ سی سنا تھا شیطان الطاق نے کہا تھا قول نقل روایات تحریف
 نہ زرارہ فی کے نہ مومن الطاق نے کی بلکہ شیاطین صحاح ستہ کی کے جب ان
 شیاطین کو روایات تحریف قرآن میں تم کا ذب سمجھی تو جب بتی جناب بارے
 پوچھی گا کہ روایات فضائل ٹکٹ میں کیوں نہ کا ذب سمجھی تو سعادہ نہیں کیا جواب
 دوسرے ہماری نزدیک تو سوای اقرا جرم کے اور کچھ جواب نہی سوگی اور سویت

سو امی اسکے کہ فاعتر فواہد نبہو فسحقا لاحباب السعیر اور کہ حکم
 شہودا و الحمد لله رب العالمین قال النماط لب لقمقام ہواہا شہد بل السلام
 ساتوین آیت یا ایہا الذین امنوا لکم اذ قیل لکم انفسروا فی سبیل اللہ
 اتاقلتم الی الارض ارضیتم بالحدیۃ الدنیا من الاخرۃ فضا متاع
 الحدیۃ الدنیا فی الاخرۃ الا قلیل الا تنفروا یعد بکم اللہ عذابا
 الیم و یستبدل قومًا غیرکم ولا تنظروہ شیئا واللہ علی کل شئ
 قدید الا تنظروہ فقد نصرہ اللہ اذا خرجہ الذین کفروا
 ثانیۃ اثین اذ ہما فی الغار اذ یقول لصاحبہ لا تحزن
 انت اللہ معنا فانزل اللہ سکینۃ علیہ و ایدہ بجنود لہ لہو تو ہا
 و جعل کلمۃ الذین کفروا والسفلی و کلمۃ اللہ
 ہی العلیا و اللہ عزیز حکیم جو آیتیں مبنی ابیک لکین انسی عام ماجرین
 اور انصار کی فضیلتیں ثابت ہوئیں اب ہم اس آیہ کو لکھ کر خاص حضرت صدیق
 اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت ثابت کرتی ہیں جاننا چاہی کہ جب پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم فی طائفہ اور حنین سے مراجعت فرمائی اور تھوڑی دن مینہ بن
 قیام فرما کر قصد جادروم کا کیا تو بعض لوگوں پر نایت گران گرا اہلئی کہ گرمی کی
 دن تھے سرد و دراز تھانہ ہوئی کپنے کی فصل تھی اور دم کا خوف بھی غالب تھا
 تب اللہ جل شانہ فی و علی ترغیب جادو کی ان آیتوں کو نازل کیا اور کئی طرح سے
 لوگوں کو سجا یا چنانچہ اول آیت میں فرما ہی یا ایہا الذین امنوا فاما لکم اذا
 قیل لکم انفسروا فی سبیل اللہ فقلتم لا یفرک اس مومنین تمہیں کیا ہو گیا
 ہے کہ جب تم سے جادو کے لئے کتاب تم اپنے گھر میں سے نکلنا

یہ خطاب ان میں سے بعض
 سی جو کہ جادو پر مبنی
 نہ لکھ کر ہی نہ ہو
 ہمارے انصار سے
 خطاب کیلئے کرتا تھا
 اور بعض ہوں انہوں میں
 میں جاری کی اور وہ
 حضرت اور نبی ہاشم
 علیہ السلام میں شامل
 ہوا تھا کہ اس سے
 حفاظت

نہیں چاہتی کیا تم دنیا کی زندگی کو بمقابلہ آخرت کی اچھا سمجھ کر اور سہراستے
 ہر ما ایک دنیا کا فائدہ آخرت میں بہت ہی تھوڑا ہی اس آیت میں اللہ جل شانہ
 فی دنیا کی حقارت بیان کر کے جہاد پر ترغیب دی بعد دوسری آیت الا تظنوا
 بعد بکرم اللہ عنہا ابالیما و یستبدل قوما غیر کم ولا تسمی و شیتا کما
 علی کلشی قدیر میں فرمایا کہ اگر تم سستی کرو گی اور جہاد پر مستعد نہ ہو گی تو خدا تم کو دنیا
 و آخرت میں عذاب دیگا اور تمہاری بدلی اور غیر قوم کو پیدا کرے گا اور تمہاری مدد
 نہ کرے گی خدا یا اس کے رسول کا کچھ نقصان نہیں ہی اس لئے کہ خدا کو کچھ پروا نہیں
 ہی اور رسول کا وہ خود محافظ ہی چنانچہ اپنی بے نیازی اور اپنی رسول کے
 بی پروائی کو ان لفظوں سے بیان کیا کہ الا تنصرون فقد نصرت اللہ و اتم لوک
 پیغمبر کے مدد نہ کرو گی تو اس کو تمہاری مدد کی بابت نہیں ہے ہائی کہ خدا و کلام
 ہی اور اپنی مدد گاری اللہ جل شانہ ہر طرح سے ثابت کرتا ہی اذا خرجہ الذین
 کفر و اتانانی ثلین اذا ہما فی الفکر جب کفار نے پیغمبر کو مکہ سے نکالا اور سوقت کس نے
 اس کی مدد کی اور اس وقت کو فاش کر دے اور گروہ اس کا ہر دگار ہوا اور سوا ہی ایک
 بار کے دوسرا کون اس کی ساتھ غار میں گیا اور جب کفار در غار پر پہنچے اور دریا
 پیغمبر کی اور ان کی کہ یہ فاصلہ نہ با اس وقت اس کا یا غار بھی گہرا لیا اور حینال
 کر کے کہ ایسا نہ کہ کفار غار میں چپے ہو مئی آگاہ ہو جاوین اور با د پیغمبر پر کہ صبر
 پہنچا وین وہ غم نہ کر لیا اس اضطراب اور اضطراب کی حال میں ہی کہ بڑی بڑے
 شجاع اور جواغرو گہرا جاتی بن میری پیغمبر کو کچھ اضطراب نہوا اور اپنی یاہ کو لا تھوون
 لان اللہ معنا کما مطمئن کیا اور مئی اپنے پیغمبر کے کنی سے اس یاہ پرستی مازل

کی کہ اوس کا خوف اور اضطراب جو پیغمبرِ محمدؐ سے پہنچنے کے خیال سے تھا جاہلِ تہذیب کا قول
 السکينة علیا اور بعد کے زبانی اوس سے صحبت کی وقت کی جب بدر کی لڑائی ہوئی تب میں نے
 ایسے لشکر سے ملو کی کہ تسلیم و یکہ نہیں سکتے تھے وابتداءً بخوف و لرزہ و آخر کار غار
 کی بات کو پست کیسے کے اپنی بات کو بلند کیا وجعل کلمۃ الذین کفروا للستلی
 و کلمۃ اللہ ہی العلیا تمام مفسرین کیا شیعوہ اور کیا سنی اور متفرق ہیں کہ اذخر جہ
 الذین کفروا میں جس زمانہ کا ذکر ہے اوس سے ہجرت کا وقت مراد ہی اور اذ یقول لخصا
 میں جو لفظ صاحب کا مذکور ہے اوس سے حضرت ابو بکر صدیقؓ مراد ہیں اور اسکی بھیجی
 قائل ہیں کہ ہجرت کا وقت بڑا نازک اور نہایت مصیبت اور تنہائی اور مریح کا تھا جو
 اوس وقت صدق دل سے شریک ہوا اوسکا رتبہ بھی سب سے بڑا ہی اور اس سے
 بھی لیکو انکا رتین ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اوس وقت سے کہ جب پیغمبر صاحبؐ اپنی
 گھڑی برآمد ہوئی، جب تک غامین لےے اور جب تک مدینہ میں پہنچے برابر اہل ہوی
 لیکن باہم ہماری اور شیعوں کے یہ اختلاف ہی کہ ہم حضرت ابو بکر صدیقؓ کی رفاقت کو
 انکی اخلاص اور نیک فیتی پر محمول کر کے انکو فضائل باجرین جانتے ہیں اور حضرت
 انکی ہمراہی کو بدیتی پر و غلو، بائیں ان ذلک محمول کر کے انکو منافقین میں سمجھتے
 ہیں اسلئے ہم ایسی آیت سے حضرت صدیق اکبرؓ کی فضائل ثابت کرتے ہیں اور حضرت
 شیعہ کی شبہات بیان کر کے انکا رد کرتی ہیں بقول المستسک بولایۃ علی
 بن ابیطالب علیہ السلام حضرت مخاطب بن ابیہک عام آیتوں کی گنتی میں
 ناحق اپنی اوقات شریف ضائع کی اور حقینہ مسلم الثبوت لا دلالة للامام علیؓ الخاص احد
 الادوات الثالث کو پیش نظر نہ رکھا شیعہ کب مطلق کے منکر ہیں جسکے اثبات کی لیکو تمیلج

مدول لکھتے ہیں غرض قائل کی اس کلام ہی حقیقت میں متضاد نہیں ہی بلکہ ثابت
 و تقریر حاکم ہی اور یہ جو اپنے اس مقام کی حاشیہ میں افادہ فرمایا ہے کہ خطاب
 طرف کل کے ہی گہرا و بعض میں یہ مثبت ہماری مذہب کا ہے کہ بعض اچھی تھے
 اور بعض بری تھے لیکن یہ قاعدہ آپنی مخصوص ہی مقام کیوہی کیوں کیا جاتا
 عام فاضل سجا بہ کی آپنے لکھیں میں مثل کنہو خودی و لغتہ وغیرہ کی اور میں نے
 ہی قاعدہ باری کیجئے کہ خطاب طرف کل کے ہو اور مراد میں ہوں پس اثبات
 فضیلت ثلثہ اور تعدیل اہل آپنے ہاتھ ہی نکل گئے اور افادہ اس قاعدہ کا اور
 ذکر اس آیہ کا مقام پر صدق بخیر ہوں بیوہم باید یحمر کا ہوا کہفہ اللہ
 المومنین القتال و نعم قبلہ
 عدو شود و بب خیر گرفتہ انہوا
 عنیر الیہ دکان شیشہ گر نکست . آدم بر آیت ثانی جو وعید عذاب دینا
 اور آخرت ہی پس یہی سبیل آپکی مرغوم طلب کا ہے الہی کہ کمان دعویٰ کامل الایمانی
 کل اور عدالت کل اور قطعیت جنت اور جان فوال فی سبیل اللہ صرف کرنا اور
 راہ اطاعت خدا و رسول پر قدم قدم چلنا اور کجا وعید یجذبکو عذابا لیمما
 ہیا تک کہ یستبدل قوم لغیرکم کا فرمانا پس اگر سب کی سب کامل الایمان ہی
 تھی تو آیا کامل الایمانی مقتضی وعید عذاب الیم ہی یا عدالت ہی یا وجوب عدم عمل حکم
 خدا و رسول تھے اور جب یہ امر خلاف عقل ہے تو البتہ بعض اچھے تھے اور بعض
 بری تھے اور کل کامل الایمان اور عادل تھی وہو المطلوب باقی رہی آیت ثالثہ جو
 لقب بہ آیہ ناری اور میں نے گامایہ افتخار ہے اور شیعوں کی نزدیک پارغار کے الہی موجب
 ہزاران ہندو عار و شاربہی اور اگر نظر بہیلت تقریر بنیان لفظ عار کو مکمل کر

کہ فی القرب اسکا آیت عارکری تو بجا بنین شنب بحر کفیت یہ آیت شریف بھی بتدبیر سابق
بوضوح تمام ہی پروالات رکھتا ہی کہ کل صحابہ کمال الایمان نہ تھی ورنہ کیا ضرورت اس
کتاب و خطاب کی ہوتی کہ اگر تم لوگ نہ نصرت اور مدد کرو گی تو خدا اور وہ اپنے خدا
تمہاری نصرت کا محتاج نہیں ہے پس دعویٰ کامل الایمانی کل بعد اللہ اتقون
آیتوں سے بخوبی باطل ہوا اور جس بنا پر حضرت مخاطب فی ابتدائی کتاب سی بار
کی دوبار اور ٹھای تھے وہ ازینج برکنہ ہو گئی یہ سب گفتگو یہ نسبت اپنی پہلی راہ
کی تھے اب ہم آپ کی اگلی راہ پر نظر کرنے ہیں کہ آپ باخصوص فضیلت ابو بکر
آیت غار سی ثابت کیا جاتے ہیں پس یہ آیت مشتمل اور چند لفظوں کے ہی کہ آپ کی
زودیک اس ہی فضیلت نکلتی ہے اور شیخین کی نزدیک انہیں الفاظ سے
سراسر کفر و تفاق نکلتا ہے لہذا جناب والا سی یہ ہتھسار کیا جاتا ہی کہ اگر اثبات
فضیلت مطابق تفسیر اہلسنت آپ کیا چاہتے ہیں تو آپ کو بخوبی معلوم ہے کہ شیخ
ادکوینین ماتی اور اگر بنا تفسیر شیخ کی اثبات فضیلت کیا چاہتے ہیں تو ترجمہ اپنی
کس تفسیر شیخ سی کیا ہے اور کس کتاب شیخ سی لکھا ہی اوسکا تہ و نشان دیکھیے
وود نہ شرط افتاء و حق یہ ہے کہ ترجمہ غلطی پر ہی آپ فی اکتفا کی بلکہ توجیہات لکھو
مذاق اہلسنت پر گئی پس اگر کوئی شخص بذوق شیخ ہی کہہ توجیہات کری تو آپ کے
ای کہہ جامی کلام بنین ہے اسی کہ ہر شخص کو اپنی اپنی سمجھ کا اختیار ہے مثل اسکی
کہ جناب باری عزہ فرماتا ہی لا تضحی و لا تخذلضی اللہ یعنی اسے بظاہر
ایمان لائیو لو اگر تم لوگ ہماری پیغمبر کی مدد کرو گی تو خدا اسکی مدد کرے گا جس طرح سے
پیشتر سے عالم شہائی میں کوئی یار اور مددگار اوسکا تھا اور درمیان و شہنائی ہی

وطنی کے گرفتار خدائی اور کسی مدد کی تھے اذ اخراجہ للذین کفر ف اتانی اشہن
 جسوقت میں کہ نکالا تھا او سکو گھر سے کفار تھے کہ وہ دشمن ظاہری تھے و حالیکہ کفار
 اشہن تھا یعنی ایک اون دو کا تھا کہ جبکا دوسرا دشمن وطنی تھا معنی ثانی نہیں اور
 ثالث ثلثہ کی باتفاق اہل سنت و اہل تفسیر احد نہیں اور احد ثلثہ کی ہیں یعنی ایک دو
 کا اور ایک تین کا پس سبط ثالث ثلثہ میں ایک خدای برحق اور دوسرا دلیان
 بطل تھے اسی طرح ثانی نہیں میں ایک حق اور دوسرا بطل تھا اذ ہم اقلی الغالب جسوقت
 وہ دونوں حق و باطل ایک خدای میں جمع ہو سکتی اور اس بطل نے اوس حق کو نامتی خدایہ
 و تار میں مثل مارتین ایذا دینی شروع کی اور قاق اور اضطراب اور جنوع و فزع
 خواہ حقیقتہً ازراہ بزولی اور عدم ایمان بصدق وعدہ خدا و رسول خواہ بکرو و فزع
 و عدم ایمان بخدا و رسول شروع کیا اذ یقول لصاحبہ جسوقت ہماری پیغمبر نے
 اوس اپنی ساتھی سے جو موزی تھا کہا اور او سکو ایک غل قبیح سے بقولہ کا تھن
 ان الله معانئع اور بھی فرمائی یعنی اے ایمان بصدق خدا و رسول کیوں قما
 ہی اور کیوں قما ہے یا کیوں باظہار حزن ہسی مکر و خدع کرتا ہے خدا ہماری ساتھ
 ہے ہکو ہر طرح محفوظ رکھیگا ہماری صدفہ سی تیسری ہے جان بچی گی
 اور خدا تیری مکر و خدع سے بھی بکو بچائیگا فانزل الله سکینۃ علیہ پس ایسی وقت
 نازک میں کہ باہر سے کفار قتل سید ابراہیم تھے اور در میان میں انشتین نش تھے
 کر رہا تھا خدائی اپنے پیغمبر پر سکینۃ نازل کیا کہ او سکو کی طرح سے باوجود دشمنان
 بیرونی و اندرونی کے بھی قلع اور اضطراب نہوا بمخلاف اوس دشمن خانگی کے
 کہ منظر طلق اور اضطراب ہوا اگر او سپر سکینۃ نازل ہوا ہوتا تو کیوں باظہار اضطراب کرتا ہوا

اگر اس وقت میں داخل و خارجا کوئی مومن پیغمبر کے ساتھ ہوتا تو خدا ضرور اس
 سیکینہ میں جو اپنے پیغمبر پر نازل کیا تھا اسکو بھی شریک کر لیتا جیسے جس میں
 پیغمبر کے ساتھ مومنین تھے جب پیغمبر پر سیکینہ نازل ہوا تو مومنین کو بھی شریک کر لیا
 اور فرمایا فانزل اللہ سکینۃ علی رسولہ و علی المومنین مگر چونکہ اہتمام پر
 سوا میں ایک کافر کے کوئی مومن ساتھ تھا اسلیں سیکینہ مخصوص پیغمبر کیا وایدہ
 بجنود لوتوا اور مدد کی اپنے پیغمبر کی ساتھ ایسے لشکر ملائکہ کی کہ مخاطبین نے
 اسکو نہیں دیکھا پس اذن ملائکہ فی کفار کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیا اور اس
 رفیق بنی توفیق کا کلام گونا گونہ جوع و فرج پہنکر کایہ ہی توجیہ وجیہ آیت کی مطابق
 مذاق شیعہ کی یہ توجیہ غر موجه مخاطب فی کے باقی رہی گفتگو رد توجیہات ریکیہ
 مخاطب میں پس بعد اسکے مطاوی رو کلام آئندہ میں آویگی انشاء اللہ تعالیٰ
قولہ تام مفسرین کیا شیعہ اور کیا سنیہ اس متفق ہیں **اقول** دعویٰ بیدلیل
 کرنا کار مخاطب والا مقام ہی اور غیر مسلمات کو تحت مسلمات وغل کر دینا سکاری ہو
 ندعی کا کام ہی آئے مفسرین متفق ہیں کہ اذا خرجہ ہی مراورائہ ہجرت ہی اور
 صاحب النفاذ بقضایئہ صاحب الکما حضرت ابو بکر تھی لیکن کس مفسر شیعہ نے
 لکھا ہی کہ جو شخص کہ شریک ہجرت بیعت خلاف مرضی خدا و رسول ہوا اسکا بھی
 رتبہ سب سی بڑا ہی اگر مصلحت خدا مقتضی اپنے پیغمبر کی تھا سفر کرنا کی ہوتی تہا جان
 ثاران اور حضرت کی مثل جناب امیر و مخدوم علیہ و اولاد و عمار ہمسرہ و خدا و
 جہنوں نے کسی سحر کہ مرد آزا اور کسی شدہ درخامین اور حضرت کی قدم ہی مقنا
 کی اور وقت اشتغال نواہر کارزار برق سیوف صاعقہ کو دار سے کہی اونکی

ملک تک پہنچی اور مثل حضراتِ شمش کے کبھی ننپڑ کو زرعہ کفار میں تنہا چھوڑ کر اپنے
 جان بچا کر نہ بھاگی پس ایسے لوگ اس شب تار میں کیتھہ استار بھی مقامِ غا
 میں کہ اسن حفظ و حراست ایزد کر دگا رتھا اور محروس بلا نکر اخدا و بھیا رتھا ب
 اور حضرت کا ساتھ چھوڑے آری رتبہ اوسکا سب ہی بڑا ہی جسے بقضائے شری
 نفسه ابتداء مرضات اللہ اپنی جان بچکر سیکڑون شمشیر ہا ی برہمن میں اپنی
 تین فرش رسول خدا پر سلا یا چنانچہ علمای فریقین متفق ہیں اسپر کہ وہ جناب امیر
 علیہ السلام تھے اور یہ آہ او نہیں کی شانین نازل ہوا جیسا کہ ازالہ پنجاب میں آثار
 میں انحضرت کی مذکور ہے ادبی اجازت خدا و رسول ساتھ دیا ہو بکر کا نہ لکھ و لکھ رسول
 تھا اسی کہ حامیانِ نبیین اور صحابہ درودین اور ہی لوگ تھی کہ امتثالاً لامر اللہ
 والرسول مختلف ہوئی اور ابوبکر طبع دنیا کا ہنوسی سنا تھا کہ انحضرت کو مدینہ میں
 رفت و رفتی ہوگی ساتھ ہوئی قولہ اور اس سے ہی کیونکہ انہیں ہی قول شیعہ کو
 انکا ہی گرافوس ہی کہ آپکو دروغ گوئی سے کیونکہ انہیں ہی قولہ جب سے
 پیغمبر صاحب اپنی گمراہی برآمد ہوئی قول بعد اسکے خود ہی شیعوں ہی قبل ہو گئے کہ
 ابوبکر سی انار راہ میں بعد قعودی راہ ملی کر نیے ملاقات ہوئی ان فراتی ہیں کہ جسے سرنگی سے رو
 رلاحظہ باشد قولہ ہا رہی اور شیعوں کی یہ اختلاف ہی اقول یہی اختلاف نہیں ہی بلکہ
 بہت سا اختلاف ہی منجملہ اوسکی یہ ہی کہ شیعوں کی نزدیک چونکہ عند اللہ یہ غیر تہنائی
 اور مصلحت تھا پس قطع نظر از بدیہی بنیک نبی بے مشارکت اس غیر میں خلاف
 حکم خدا و رسول جائز نہ ہی اس سبب ہی کئی شخص نیک نیتوں ہی شریک اس سفر کی
 نہوا قولہ بدیہی پر وغیرہ باشند من ذلک محمول کر کے اقول کہ تخصیص ابوبکر نہیں ہے

بلکہ کل منافقین کے اعمال برہنہ پر محمول کرتے ہیں اور کچھ شخصیں اس فعل خاص کی بھی نہیں ہے بلکہ کل افعال ابو بکر کو نفوذ باللہ منہ ومن افعاله نیک بنیتی پر محمول نہیں کرتے چنانچہ بنیتی اور رزائل اور مکے بہت سی آیات سی مثل قزیدون عرض اللہ اور بہت سی احادیثی مثل غصب فدک وغیرہ ثابت ہیں اور بالخصوص اس آیت سی بھی ثابت کر کے شہادت اہلسنت کو رد کرتی ہیں قال المناطِب التعمّام ہواہ السدیل السلام بیان صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل کا جو اس آیت سی ثابت ہوتی ہیں۔ اس آیت سی بہت سی فضیلتیں حضرت ابو بکر صدیق کے ثابت ہوتی ہیں اول یہ کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل پر کفار نے اتفاق کیا اور اللہ جل شانہ نے ان کے ارادہ سی حضرت کو آگاہ فرمایا اور اجازت ہجرت کی دی تب پیغمبر خدا نے حکم الہی حضرت ابو بکر صدیق کو اپنے ہمراہ لیا پس اگر خدا ہی جل شانہ کی نزدیک ابو بکر صدیق ایمان میں سچے اور اسلام میں سچے نہ ہوتی اور پیغمبر صاحب پر جان و دل سے عاشق نہ ہوتی تو ہرگز وہ ایسی وقت میں ان کو ساتھ لے لینے کے اجازت نہ دیتا اور خود پیغمبر صاحب کو اگر ان کی محبت اور عشق پر یقین کامل نہ ہوتا تو کہی ابو بکر صدیق کو اس سفر میں اپنے ہمراہ نہ لیتی دوسری اگر ابو بکر صدیق اپنے جان و مال کو حضرت پر شمار کر نہی رضی نہوتے تو وہ ایسی مصیبت کی وقت میں خود شریک نہوتی اور اپنی آپ کو معرض ہلاکت میں نہ ڈالتے بلکہ جیلہ حوالہ کر کے اپنی آپ کو ایسی مصیبت کی وقت میں شریک نہوتی جیسا کہ میری گہر میں سے نکلتی کی وقت سی مدینہ منورہ میں پہونچنے تک جو باتیں صدیق اکبر کے گہر میں اور صلح پر پیغمبر خدا کی حفاظت کی اور صلح پر حق رفاقت کا ادا کیا اول سب تو سنی

ظاہر ہوتا ہے کہ ابوبکر صدیق کو پیغمبر خدا کے ساتھ عشق کا مرتبہ تھا اور پیغمبر صاحب
 کے بچانی کی لئے اپنی جان اور آبرو کا کچھ خیال نہ تھا چوتھی جتنی اور صاحب پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کے قہمی اور نین سے کوئی اس رتبہ کا تھا کہ جسکو پیغمبر خدا اپنے ہمراہ
 لیتے اور جسکو اپنا یارِ خار بناتی سو ہی ابوبکر صدیق کے کہ انہیں کو ایسی وقتیں
 اپنا رفیق بنایا اس سے ابوبکر صدیق کی فضیلت اور صحابہ بونہر ثابت ہوتی ہے
 پانچویں اللہ جل شانہ کو یہ خدمت صدیق اکبر کی ایسے پسند آئی کہ اونکی صدیقیت اور
 رفاقت کو اور لوگوں کی تحریص اور ترغیب کی وہی اس آیت میں بیان کیا تاکہ لوگو
 شکر کر لو کہ بغیر آدمی اور پیغمبر صاحب کی رفاقت پر مستعد ہو جاوین پس اگر ابوبکر صدیق
 کی صدیقیت خدا کی ترغیب مقبول ہوتی اور اونکی خدمت اور رفاقت الہی درجہ کی شہرت
 تو اونکی مثال کیوں دیجاتی اور اونکے باری اور مددگار اور اونکی دل بڑبانی شہرت
 لٹی بیان کیجائے چھوٹیں اللہ جل شانہ فی ثانی المثنی کا لفظ فرما کر ظاہر کیا کہ بعد
 پیغمبر خدا کے دوسرے شخص ادا می مناصب دینی کی وہی ابوبکر ہے ساتویں اللہ جل شانہ
 فی صاحبہ کا لفظ ابوبکر صدیق کی نسبت فرما کر اونکی صحابیت کو ثابت کیا کہ یہ رتبہ
 کسی دوسرے کو نہیں نصیب ہوا الہی ابوبکر صدیق کی صحابیت کا انکار و حقیقت نص
 قرآنی کا انکار ہے آٹھویں اس آیت میں لا تحزن ان اللہ معنا سی ثابت
 ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فی ابوبکر صدیق کو تسلی دی اور خدا کی حفاظت
 اور نصرت نے اونکو اپنا ساتھی فرمایا جس میں معلوم ہوتا ہے کہ اللہ صلیح پر حلف ادا فرما
 اپنے پیغمبر کا تھا اور صلیح پر اپنی پیغمبر کے یارِ کار کا حامی و مددگار تھا اور جسکا اس آیت کا
 یہ ثابت ہوا کہ اللہ ابوبکر کے ساتھ تھا تو اسی سے ابوبکر کا تقی اور محسن ہو ثابت ہوا

پہلی کہ دوسری آیت میں اللہ جل شانہ فی فرمایا ہے کہ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الَّذِیۡنَ اتَّقَوْا
 وَالَّذِیۡنَ هُمۡ مُّحْسِنٰتٌ ۚ کہ خدا انہیں لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے جو کہ تقویٰ اور نیک ہوتی
 ہیں تو ان اللہ جل شانہ فی نے اپنی تسلیہ ابو بکر صدیق پر نازل کی اور خدا اپنی تسلیہ
 نازل نہیں کرتا مگر انہیں لوگوں پر جو کہ ایمان میں آئے اور اسلام میں مضبوط ہوئے
 ہیں اور جن پر خدا اپنا فضل کرتا ہے اور تسلیہ نازل کرے کیا ثبوت فَاَنزَلَ التَّسْلِیۡتَ عَلَیْہِ
 عِیۡسٰی ہوتا ہے دشواری ان آیتوں پر غور کر نیسے بڑی فضیلت صدیق اکبر کے
 ثابت ہوتی ہے اسلئے کہ یہ آیتیں صرف واسطی ترغیب اور تہدید اور ان لوگوں کی
 نازل ہوئی ہیں جو کہ جادو پر جانیسے سستی کرتی تھے اور ان آیتوں میں خدا نے ان
 سے کرنا انکو سمجھایا اور ڈرایا اور اپنی بے نیازی کو ظاہر کیا چنانچہ اول دنیا
 کی حقارت کر کے انکو سمجھایا پھر انکو عذاب نازل کر نیسی اور انکی بدنی دوسری
 قوم کو پیدا کر نیسے ڈرایا آخر کار اپنی بے نیازی اور رسول کی بی پروائی کو
 بیان فرمایا اور پھر اس بے نیازی اور بی پروائی کی بیانیہ صدیق اکبر کی تشبیل دی
 اور انکی رفاقت اور محبت کا تذکرہ کیا پس اسے ہی ابو بکر صدیق کی صدیقیت اور
 انکی صاحبیت کی مرتبہ کو قیاس کرنا چاہئے کہ اللہ اور اللہ کی رسول کے نزدیک
 انکی نصرت اور داری کے کیسی کچھ وقعت تھی کہ منجملہ اور امور ترغیب و تہدید کے
 انکی نصرت اور رفاقت کو ہی بیان کیا غرضکہ فضائل ابو بکر صدیق جو ان آیتوں نے
 ثابت ہوتی ہیں اجمالاً ہم بیان کر چکے اب ان شبہات کو جو حضرات شیعہ کرتے
 ہیں بیان کر کے اوسکالہ دہکتے ہیں اور چونکہ شبہات ان کے ایسے پوچھ اور
 رنگ ہیں کہ ان کے نزدیک کرنا ایسا ہے جیسا کہ روز روشن میں آفتاب کی طلوع

سے انکار کر نہ والی کے مقابلہ میں ملائیل اید براہین میان کرنا لیکن مجبور ہی موافق
 قول خاتم المومنین کے چون بنا و کلام بر اصول کر دی نہادہ است ناچار زمام اختیار
 بدست آنخادادہ ہر جا کہ کشیدہ بزند سیرود و بہر رنگ کہ رنگین کنندے شود مگر
 منصف مزاجوں سے اسید ہی کہ اول اعتراضات کو ذرا انصاف ہی دیکھیں اور
 علما و مجتہدین امامیہ کی تعصب اور عناد پر خیال کریں کہ عدالت فی اوکلی و لونہ کیسیا
 پر وہ اور دشمنی نے اوکلی غفلوں پر کیسیا حجاب ڈال دیا ہی کہ ایسے نص صریح سے
 انکار کرتے ہیں اور فہل اصحاب کی فضیلت کی انکار کے لئی کیسی پوچ تا ولین
 بیان کرتی ہیں وہا نا اشرع نے بیان ہوا تم لقیول لہم شک بولایہ علی ابن
 ابریطالب علیہ السلام فی فضیلتین جو آپ ثابت کرتی ہیں اپنی عقائد باطلہ کی راہ
 سی تصدیق روایات کا ذہب ہیں یا نابہر روایات شیعہ و عقائد شیعہ کو مین اکبر بار عقائد و روایات
 اہلسنت کی ہیں تو شیعہ او سکو جمل اور کا ذب جانتی ہیں اور اگر نابہر مذہب شیعہ کی
 ہیں تو انکو او کی کتابوں سے سند دیکر بیان کرنا تھا تا کہ معلوم ہوتا کہ نابہر عقیدہ شیعہ
 کی فضیلتین ہیں تو اصغر ترین البتہ شیعہ کو قبول کرنا ضرور ہوتا و اذلیس فلیس قولہ
 اول یہ الی قولہ اجازت ہجرت کی دی اقول اس کلام کو فضیلت ابو بکر سی کہ وہ سبط
 نہیں ہے قولہ تب پیغمبر خدا فی حکم آلہ حضرت ابو بکر صدیق کو اپنی ہمراہ لیا قول
 تحریر فضیلت بطریق قیاس یہ ہی کہ ابو بکر کو پیغمبر خدا فی حکم خدا وقت ہجرت کے
 ہمراہ لیا یہ پہلا تغبیہ ہی وہ ہمراہ کہ جو شخص کہ ایسا ہو ضرور ہے کہ سچے ایمان والا اور پکا
 مسلمان ہو نتیجہ مقدمین یہ ہی کہ ابو بکر سچا ایمان والا اور پکا مسلمان تھا قبل اسکی کہ صحت
 مقدمین میں گفتگو کیا وی ہم کہتے ہیں کہ اس آیت میں ان دو فضیلتوں کو کہ وہ مسطہ

ہے اس لئے کہ آیت کا مفہوم اس قدر ہی کہنے اپنی پیغمبر کی اوس وقت مدد کی کہ وہ ایک تباہ و تھوڑا
 اور اوس وقت اپنے ساتھی سے کہتا تھا کہ لا تخرن آہ اس عمارت سی زمین بچلا کہ ہمیں حکم ابوبکر کو ساتھ
 یعنی کلو یا تھا اور ساتھی اوس کا چکا سلمان تھا ہاں اگر مضمون آیت یہ تھا کہ ہنہ اوس وقت مدد کی
 کہ جس وقت حکم کیا تھا کہ ایک کچی مسلمان کو ساتھ لاؤ پیغمبر نے ابوبکر کو ساتھ لیا تو مقتدین کو آیت سے
 کچھ واسطہ ہوا و اوس فلیں اور جب مقتدین کو آیت سے واسطہ نہ ہوا تو ہم کہتے ہیں کہ وہ غیر مسلم ہیں
 کیونکہ نہیں جائز ہے کہ ابوبکر نبی حکم خدا و رسول گھڑا بہر کچی ہوں جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ ابوبکر
 مانعت رسول خدا گھر سے نکلی پس مجبوری بخوف افشامی را از حضرت فی اوس
 وقت حکم خدا اپنے ہاتھ لیا پس بنا بر اسکے ابتداء حکم خدا نہ ثابت ہوا اور جو شخص
 کہ مجبوری ساتھ لیا جاویں اوس کا چکا مسلمان ہونا بدیہی البطلان ہی یہ گفتگو بہ نسبت
 مقدمہ اولی کے ہی لیکن مقدمہ ثانیہ کہ جو شخص حکم خدا و رسول وقت ہجرت کی پیغمبر
 کی ساتھ ہو وہ ضرور ہی کہ چکا مسلمان ہو یہ بھی غیر مسلم ہی کیونکہ نہیں جائز ہے کہ
 رسول خدا حکم خدا مصلحت کچی مسلمان کو ساتھ نہ لیں بلکہ ایک کچی مسلمان کو ساتھ لیں
 جیسی کہ ایک کافر کو کہ دلیل رسول اللہ تھا ساتھ لیا تھا باقی رہی وہ مصلحت کہ جس
 کچی مسلمان کو ساتھ نہ لیا او کچی مسلمان کو ساتھ لیا اس میں ہمو غرور و فکر کی کچھ ضرورت
 نہیں ہے جائز ہی کہ کچی مسلمان سی ایک وقت خاص میں ایک کام ایسا مکمل
 کہ پکٹی سے نہ نکل سکے اور جائز ہی کہ یہ کچا سب کچوں سی بدتر ہو اور تاب تحمل کفار کی
 ایذا کو نہ لاسکے اور فوراً پھر جائی اور شریک کفار ہو جائی اور اوس سی کو شے
 مسندہ عظیم پیدا ہو اسی اسکے ہمراہ لینا ضرور پڑا باقی رہا خیال اوس مناد کا جو
 اوس سے اتنا راہ میں پیدا ہو پس جب حتم اپنی خط کا وعدہ کر چکا ہو تو ہکا

خیال کرنا کہ ضرور یمن ہے پس اس تقریری ہزاری ثابت ہو کہ اگر ظاہری حدیث کے ابو بکر کا بکرم خدا ساتھ لیجا ثابت ہی ہو تو اس سے نگوئی فضیلت ابو بکر کے نکلی گئے نہ اونکا چکا سلمان ہونا ثابت ہو گا قولہ پس اگر خدائی جل شانہ کی نزدیکی ابو بکر ایمان میں ہے اور اسلام میں بکے منہوتی الی قولہ اس سفین اپنے ہرہ نہ لیتی اقول بخوف افتائی راز ساتھ لینا دلیل اوپر کچی ہوئی اسلام اور سچی منہوتی ایمان کے ہی اگر خدا اور رسول انکو محب صادق اور مومن کامل جانتی تو مثل جناب امیر علیہ السلام کی انکو بھی کفار میں چھوڑ جائے نہ سی کچہ پروا کرتی پس یہ ہر اسے عین دلیل کذب ایمان اور صدق لفاق خلیفہ صاحب ہی اور شیعوں کی نزدیک عاشقہ و معشوقی در بیان ارفع اور حضرت عمر کی مسلم ہی لیکن اہتمام سے اوںکو کچہ علاقہ نہیں ہے یہاں ہکا ذکر ہے کہ اگر بکر عند اللہ والرسول مستند علیہ فی الایمان والایقان ہوتی تو مثل جناب امیر علیہ السلام کی اوںکو اپنا خلیفہ اور جانشین کرتی اور اپنی فرش خواب پر سلاتی قولہ دوسری اگر ابو بکر صدیق اپنے جان و مال کو حضرت پر شمار کر نہیں رضی نہوتے اقول جناب والا وقت جان نثاری روز روشن احد و خیبر نہیں تھلے یمن خلیفہ صاحب فی پشت بہ کفار دیگر راہ فرار کو اختیار کیا نہ مقام اوںکا شب تار حال انتشار فی الفار تھا اور فلس قلائع اباعن جبرنی کہاں مال پایا جو شمار کرتا اور اوس شب تار میں کیا محل مال شمار کر نکاتا اور کسکو دیا اور کیونکر شمار کیا شیعوں کے کتاب سی تو کہاں کین سینوں ہی کی کتاب سی بیان فرمائیے قولہ تو وہ ایسے مصیبت کیوقت میں خود شریک نہوتی اقول اگر شیر کے کفار میں گہر جانی کا حال معلوم ہوتا تو شاید مثل احد و خیبر کے کتاہ کش بھی ہو جاتے خیال مبارک

میں تو یہ تھا کہ شب تار میں عالم خلقت کفار میں نکل جائیگی اور وہاں جا کر مال دنیا پر
 ہاتھ لگائیگی سفر کو وسیلہ انظر جائیگی بی اجازت خدا و رسول گھر سے باہر نکلی یہ سفر تو
 دس ہی منزل کا تھا طلب دنیا میں کلاب حیفہ دنیا یا چین و روس جاتے ہیں اور
 کیسی کیسی تکلیفیں اور مصیبتیں سفر و بر کی اٹھاتے ہیں آپ اپنی اشال اور اقربان
 سے قیاس کو لے کر دنیا مقام اعتبار ہی فاعتبروا یا اولی الالبصائر قولہ تفسیری گھر
 میں سی سکنے کی وقت سی مدینہ منورہ میں پہنچنی تک جو باتیں صدیق اکبرؓ کی کی قبول
 ہمارے خیال میں تو یہی آتا ہے کہ جو باتیں کین سب تدبیر حصول دنیا میں کین اگر
 کفش برداری اور خد شکر داری کی تو ہر حصول دنیا کی اگر خدا و خیانت کی راہ پر قدم
 مارا تو وہ بھی برائی حصول دنیا تھا جب درخار پر اپنی برادران کفار پر نظر پڑی تو خیال
 شریف میں آیا کہ جناب رسول خداؐ جی جس دنیا کی حصول کی طمع ہی وہ ابھی بعید
 ہی اور اگر اپنی برادران کفار کو کسی عیلہ سے متنبہ کر کی اور خفت کو گرفتار کر وادی بھی
 تو اسے میں انہیں کفار سی کہ مال دنیا عاجزا ہاتھ لگ جائیگا اس خیال خام سے
 بہت جع و فزع کرنا شروع کیا اور گریہ کی مار کا حیلہ کیا مگر چونکہ ملائکہ کی گوش و چشم
 کفار پر پڑوہ ڈال دیا تھا یہ انہوں کہہ کا رگزنوا لاجرم پہر وہی جوتیان سید ہی کرنے
 کی راہ پر چلی یہاں تک کہ مدینہ میں پہنچی قولہ اور جلی پیبر خدا کی مخالفت کی اقول غلط
 اور نکا خود ایزد کو دگر راہ اور ملائکہ خداوندگار تھی و ابو بکر چون کس چہ خفتہ و چہ بیدار جو
 شخص کہ خود اپنی مخالفت نہ کر سکی اور مقابلہ کفار میں باوجود اعوان و انصار کے
 بہاک کھڑا ہو وہ تھا مخالفت دوسروں کی کیا کرے قولہ اور جلی پیبر حق رفاقت کا
 ادا کیا اقول ادا ہی حق رفاقت جع و فزع کرنے سی اور طلق اور اضطراب کے

رونمائی ظاہری آری جب یہ مکر و تدبیر پیش رفت نہوا تو جو بخوش آمد کی اور کفر
 برداری ظاہری کے حصول دنیا کی لٹی اور کون صورت تھی لاجرم مثل دیگر فتنین
 کی ابتلا و صدہا کرے تھو قولہ اپنی جان و آبرو کا کچھ خیال نہ کیا اقول جان کا
 خیال نہ کرنا تو لڑائیوں سے جان بچا کر ہبا گئی سے ظاہری آری آبرو کا خیال
 البتہ کیا ہو گا کہ اشال ابن ربیعہ کی پرانی جو تیوں کے صدقہ سی پھر حال ہو جائیگی
 قولہ تعنی اور صحابہ ثابت نمبر خدا کی تے اوینن سی کوئی اس رتبہ کا تھا جسکو پیغمبر خدا
 اپنی ہوا لیتی انا اقول جہتی صحابہ نفاق تھی کیوں ایسی طمع دنیا غالب نہ تھے
 کہ خلاف حکم رسول گھر سے باہر نکلی جو خلیفہ صاحب کی اس راہی ہم ہی انکار رتبہ
 سی بڑا کر جاتی ہیں مگر بے اعتمادی میں انکار رتبہ سب سی بڑا کر جب ہم جانتی کہ اور
 صحابہ نفاق ہی گھر سے باہر نکلی ہوتی اور اوس وقت میں وہ حضرت سبکو چور جاتی
 اور انکو ہوا لیجانی تو ہم کہہ سکتے تھے کہ انکار رتبہ خوف افشای راز میں سب سی بڑا
 ہوا تھا لیکن جب بجز انکی کوئی باہر نہ نکلا اور واقعہ راز نہوا لاجرم انین کو خیال
 اس کے کہ ایک مرتبہ جو تیار ان کفار کی کہا سچے میں مبادا اب تاب تحمل نہ لاکے افشا راز
 کرین یا طمع و ناسبیا غار میں افشای راز کیا چاہتے تھے یہاں سے کرین ہوا ایسا
 اس بات ہی خانہ کہ نعل صحابہ پر فضیلت ثابت ہو قولہ پانچویں اللہ جل شانہ کو یہ
 خدمت صدیق اکبر کی ایسے پسند آئی کہ اوکی صدیقیت اور رفاقت کو انا اقول آیہ
 کتاب خدا بالفاظ سعد و وہ ہی کسی لفظ کو تضمننا اور التزاما بھی کسی اداسی خدمت پر ولات
 بینن ہے فضلا عن المطابۃ آری التزاما دلالت اوس حرکت تا ثبات پر ہی کہ جس سے
 صاحب خلق عظیم نے بلفظ لیتن لا تحزن نہی فرمائی اور اگر بیاسے او حضرت کے

کوئی افظ و اغلط مثل حضرت عمر کی کما فی الصبح بخاری ہوتا تو اسکت ایھا الشقی فرماتا
اور ایسے طرح آیت شریفہ میں نہ ذکر صدیقین اور ادوی حق رفاقت ہی اور نہ ذکر باری
و مدد گاری ہے آری یہ سب معنومات بمقتضای لغبی نے بطن اشاعر حضرت محاسب
کی بیٹ میں ہیں اور خداوند تعالیٰ نے ذکر رفیق بی توفیق مثل سارق ابرق اس لئے
فرمایا تاکہ معلوم ہو کہ ہمارا پیغمبر و سوقت دشمنان ظاہری اور باطنی دونوں میں
مگر قمار تھا اور ہمیں ایسی وقت میں اپنی قدرت کاملہ سے اسکی نصرت اور مدد کی کہ
کوئی مددگار تھا نہ یہ کہ جب ابوبکر مددگار نہ ہی تب ہمیں مدد کی قولہ چہ بین اللہ جلالتہ
نے ثانی، ثانیین کا لفظ فرما کر ظاہر کیا کہ بعد پیغمبر خدا کی دوسرے شخص اور اسے
مناصب دینی کیو سہلی ابوبکر ہے اقوال پیغمبر اس سے بیان ہوا کہ اہل لعنت و نفیر
متفق ہیں اس پر کہ معنی ثانی ثانیین اولالثلاثہ کی احد الاثنین اور احد الثلاثہ کی ہیں یعنی
ایک دو کا اور ایک تین کا اور اذہما فی الغار جو بعد کی ہے ولالت کرتا ہی
کہ احد الاثنین ہونا فی الغار تھا جس طرح سے کہ احد الاثنین ہونا اولالثلاثہ کی وقت
خلوت حضرت عائشہ کی مثلاً فی الدار تھا تو اگر کیا را حد الاثنین فی الغار ہونا موجب
خلافت ہی تو صد بار احد الاثنین فی الدار ہونا البتہ صد بار موجب خلافت ہوگا پس
حضرت عائشہ صد بار تحقق تر بخلاف اپنی پدر بزرگوار سے ہونگی شاید اسی سبب سے
یعنی اونٹ پر چڑھ کر چاہا تھا کہ خلافت جناب امیر علیہ السلام سے چھین لین مگر شکر
خدا کہ شکست فاش پائی اور جنگ جمل کی ندامت الی یوم القیامت پہنچئی ہاتھ
آئی اور اگر کوئی کہی کہ نسبت غار کی ثانی ثانیین خدا نے فرمایا ہی اور یہ نسبت اس کے
نہیں فرمایا تو ہم کہیں گے کہ گو خدا فی نہیں فرمایا مگر واقع میں تو ایک وقت خاص میں

ساتھ اونکی نامہ آئین ہوتی تھے یا شیونکی نزدیک اور وقت خاص میں کوئی
 ثالث باخیر بھی موجود ہوتا تھا اور ترتب احکام اور امور واقعہ کی ہوتا ہے خواہ خدا
 بھی اور سکا ذکر کری خواہ نگری بہر کیف ثانی آئین سے شیونکی نزدیک غرض مفید
 ہی کہ نسل حضرت عائشہ کی ایک خانگی دشمن اور وقت میں بھی موجود تھا اس بات کو
 ادای مناصب دنیا و دین سے کیا علاقہ آری اگر اتحاد بین الاثنین مفاد آید ہوتا
 جسطرح الفناء و انفسکم میں ہے تو لبستہ اگر کوئی شخص اتحاد منصف کا قائل ہوتا تو یہاں
 نہ تھا لیکن اس مقام میں تو ہرگز مفہوم احد الاثنین میں اتحاد نہیں صنفاً و نوعاً و جنساً مفید
 نہیں ہے فضلاً عن اتحاد الذات والصفات ایک آقا اور ایک غلام ملا کر آئین
 ہوتی ہیں اور آقا احد الاثنین کہلائیگا اور یہ طرح ایک ملک پاک اور ایک سنگ
 ناپاک اور ایک ایزد اور ایک بت آذر اور ایک خدای برحق اور ایک جہل مطلق
 مکر آئین اور احد الاثنین پایا جاتا ہی اسی ایک دوسری مماثلت اور مشابہت فی الذات
 و الصفات نہیں لازم آتی ہے اور اگر حضرات الہدیت کو فقط ثانی سے دہوکا ہوا
 ہے کہ کبھی مشابہت اور مماثلت میں مستعمل ہوتا ہے جیسی کہتی ہیں کہ زید ثانی اسد
 ہی تو ہونے بیان کیا کس مقام پر ثانی بمعنی اصہبی نہ بمعنی مشابہ بلکہ بمعنی مشابہت
 وقت اضافت بائین کہنا فی نفسہ سن محل ہے ورنہ برقیاس ثانی اسد بمعنی ہی
 مشابہ بائین کے ہونگی وہو لکھو بہت علامہ ہکی جناب باری نے ثانی اسد مقام
 پر جناب رسول خدا کو فرمایا ہے نہ ابوبکر کو پس اگر معنی مشابہت مراد ہوں تو لازم
 آتا ہی کہ جناب رسول خدا مشابہ ابوبکر ہوں اور چونکہ قاعدہ کلیہ ہی کہ شبہ باتوی
 مشبہ ہی ہوتا ہی پس لازم تو یگیا کہ ابوبکر العیاذ باللہ نہضل جناب رسول خدا ہی ہو

و ہو جل بالا جماع من کل اہل الاسلام و بفرص محال اگر خداوند تعالیٰ ثانی ابو بکر کو
 فرماتا تو نہی شائبہ ہی مراد ہوتی ترتیبیہ کی لئے مشارکت فی بعض الامور کا فی
 سبہ نہ مشارکت فی کل الامور یہاں تک کہ زید کا لاسدین زید کی لئے دوم بھی ضرور ہو
 پس تشبیہ کی لئے مشارکت فی الاستار فی النار کا فی ہے ادای مناسب دینی کہاں ہو
 ثابت ہو سکتا ہے اگر ابو بکر کو لیاقت ادای مناسب دینی ہوتی تو تبلیغ آیات سورہ
 برات کہ اونی مناصب دینی سی تھا حضرت ابو بکر اوس سی بی لیاقت نہ کہی جاتی
 اور حضرت نعمانی یودی عتی رجل من اہل بیت و لایودی عتی الا اہل بیت
 کما فی البیضاوی و فی اذاتہ النخا پس ادای مناسب نبی کی لیاقت بعد از حضرت کی لیاقت
 کو تھی نہ اوسکو کہ جسی لیاقت اونی منصب کی ادا کر نیکی نہ تھی لیکن جب خدا نے
 نسل کفار غار کی آنکھوں اود کا نور پر پردی ڈالی ہوں تو بحر براہ ضلالت کے راہ
 ہدایت کب دکھائی دیتی ہے فاعتبروا یا اولی الابصار قولہ ساتوین اللہ جل شانہ
 فی صاحبہ کا لفظ ابو بکر صدیق کی نسبت فرما کر اذکی صحابیت کو ثابت کیا اقول
 شیعوں کو ہرگز صحابیت ابو بکر کا مثل صحابیت جملہ منافقین کے انکار میں ہے لیکن اس
 صحابیت لغوی کو یا صحابیت ظاہری کو موجب شرف و فخر نہیں جانتی اس لئے
 کہ یہ صحابیتین مین المؤمن و الکافر مین المؤمن و المنافق اطلاقات قرآن و حدیث
 سی ثابت ہیں کما سیجے آری شرف اوس صحابیت مین البتہ ہے بسیم قید
 ایمان حقیقی کے اود ما تو اہل الایمان اجمعی کی لگے ہوئی ہی اوشیعوں کی نزدیک
 بہ نسبت صدیق سنیاں کے دونوں مسلم نہیں ہیں بلکہ عدم ایمان اور صحت الکفر ثابت
 ہے قولہ آئوین اس آیت مین الفاظ لا تحون لہ اللہ معنا سی ثابت ہو رہا ہے

کے بغیر نہ انی ابو بکر صدیق کو تسلی دی اقول ابھی تو آپ ابو بکر کی باری اور مددگار
اور جان نثاری اور خدمت گزار کی کو گمراہی کھنکھنے سی دینے میں پہنچتی ہک سراسر ہستی تھی
اب کیا ہو گیا کہ خود ابو بکر قابل تسلی و تسنی و ادون ہو گئی کہ خود جناب رسول خدا
کو انکی مددگاری اور خدمتگزاری کرنے پڑی حال جان نثاری بخوبی معلوم ہو گیا
کہ فقط کفار کی دیکھنے سی جان نکل گئی اور قبل از مرگ و او ملا کر غلگی بیان تک کو پھیر
کو تسلی دینی پڑی اسیاناً اگر کفار تلوار میں کینچن کر آبی پڑتے تو یقین تھا کہ بی مارے
مرجاتی سبحان اللہ کیا اچھی حفاظت اور کیا اچھی خدمت اور رفاقت تھی اور بعد
اسکے معلوم ہو گا کہ لا تحزن صید نہ نہیں ہے اور حقیقت نبی و صلی حرمت کے ہی
اور ولایت کرتی ہے اور پرہیز کر نیکی ایک فعل قبیح سے گمراہ کہ کوئی قرینہ ادنیٰ
خلافت پر قائم ہو جیسا کہ شان کل مجازات ہی یسعی قولہ اور خدا کی حفاظت اور
نصرت میں اونکو اپنا ساتھی بنایا اقول نا اس کلام کی اس پر ہی کہ ان الله معنا
میں مراد معیت سی معیت من حیث التامید و النصرة ہی نہ من حیث العلم والقدرہ
اور ضمیر جمع مستحکم کا استعمال واحد پر نہیں ہو سکتا اور یہ دونو امر خیر من میں ہیں و
علی الترتیل کوئی تفصیل بکری پر ولایت نہیں ہی بلکہ ردیلت پر ولایت ہو سکتی
ہی تفصیل اسکی یہ ہی کہ اگر معیت سی جو لفظ معنایں ہی مقصود صلی ابو بکر ہوتے تو
لے الله معك بجای معنا ہوتا اور اگر جناب رسول خدا اور ابو بکر دونو مقصود
صلی ہوتی تو معی و معك ہونا ضرورتاً اور جب یہ ہوتا تو ہم کہتے ہیں کہ اس مقام
میں معنایں فقط جناب رسول خدا مقصود ہیں اس دلیل سے کہ مراد معیت سی
معیت من حیث العلم والقدرہ بنا برہم مخاطب کی نہیں ہی ہر چند شیعوں کی لئے اسکی

گنجائش ہے کہ کہیں کہ جناب رسول خداؐ انی معنا اس راہ سی فرمایا کہ اسے ابو بکر
جناب باری میری اور تیری حال سے خوب واقف ہی اور تیری بنیتی اور میری
نیک طینتی کی جزا دینے پر قادر ہی تو کیوں جنج و فرج کر کے محکوم ایزد تباہی جیسا
کہ آپؐ معنی دوم شیعین بعد کی کہیں گی لیکن یہ بات چونکہ آپؐ کی طبع نازک پر
استدراک گوارہی کہ اسکے سنی سے حالت جنون طاری ہوتے ہی لہذا پاشا
آپؐ کی ہم اس سے درگزر کر کی کنتی ہن کہ جیسا آپؐ فی فرمایا کہ مراد میت سی ہنت
بتائید و نصرت ہی یہی سے لیکن یہ تائید و نصرت بقول خداوند تعالیٰ وایدہ بخند
لو توہا مخصوص بنجاب رسول خداؐ ہی اور حضرت ابو بکرؓ اوس سی بی بہرہ ہن
پس نابراکے ضروری کہ صیغہ جمع سے استقام میں معنی مفرد کی مراد ہون ہر چند
الہنت فی آیہ اتما ولی کو اللہ میں جو بروایات و تفسیر مخصوص بنجاب امیر
علیہ السلام ہی اسکا انکار کیا ہی اور اطلاق جمع علی الواحد جب یسینین جانا ہے مگر
محاورات فصحا و بلغا میں کثرت ہی بلکہ خود کلام خدا میں آنا اور سخن واسطے
ذات واحدہ اپنی کی بہت آبا ہی اور اسطرح رب ارجعون اور یا الہی اللہ اذ لعلکم
وریناتہم لنخرجہم یا الہی اللہ اذ لعلکم قصہ حضرت سلیمانؑ میں کورہر ملکہ خود حضرت الہنت و نابراکے
کا ذہب کی جو شان نزول آیہ ولا یاتلوا الفضل میں نابا ہی حضرت ابو بکرؓ کو
مصدق اؤٹھرایا ہی الغرض اسطرح اس مقام میں ہی کیوں نہیں جانتی کہ معنا
سی فقط ذات واحدہ جناب رسول خداؐ مراد ہو لیکن اگر آپؐ کیچ بخشے اسکو نہ مائی
اور فرمائی کہ ہم کو اطلاق جمع علی الواحد پسند نہیں ہے بلکہ ضروری کہ اس مقام پر
وہ شخص شریک کسی جائیں تو ہم کہیں گے کہ شخص دیگر جناب امیر علیہ السلام ہیں

جیسا کہ آپ معنی اول شیعہ میں بیان کر چکے ہیں جب جناب رسول خداؐ نے پوچھا کہ تم
 تنگی یعنی اسی ابو بکرؓ کو کیوں روتا ہے کمانی ازالۃ الخفا ابو بکرؓ نے ازراہ زور و کمر
 کہا کہ میں اپنے فسطی نہیں روتا ہوں بلکہ علیؓ کی فسطی کہ وہ مار ڈالی گئی ہو گئے اور
 آپؐ کی فسطی روتا ہوں کہ غریب شہید ہو جائے گا تب حضرتؐ نے فرمایا کہ اِنَّ اَبَدَ عَمَّا
 یعنی ہمارے او علیؓ کا ناصر و مددگار ہے اور اگر یہ بات بھی آپ کو نہیں پسند ہے تو
 باپس ناظر عاطف ہم اس سے بھی درگزر کرتے ہیں اور کہتی ہیں کہ بہت خوبصورت
 آپؐ فرماتی ہیں کہ ابو بکرؓ ہی نعمان میں شریک ہیں وہ ہے سہی لیکن انہیں کچھ شک
 نہیں ہی کہ جب وہ دو مقصود اصلی نہیں ہیں جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا تو لاریہ کیا کہ ایک
 بالاصالۃ اور دوسرا بالبعیت ہی اور ظن غالب ہی کہ اتنی بڑے انصافی تو آپؐ
 نہ کریں گے کہ مقصود اصلی ابو بکرؓ کو شہر اورین و تفضیل ابو بکرؓ جناب رسول خداؐ پر لازم لگی
 ہر چند آپؐ کی علما اس سے کچھ باک نہیں ہی ابو بکرؓ کی عمر کو تفضیل رسول خداؐ پر دی جاتی ہے
 جیسا کہ مصنفہ خدا اول عمر سے بیان ہوتا ہی اور قصہ اساری بدر میں باخبر الامم
 ہی کہا جاتا ہی اور بے حاشہ کی ناچ و کھلائی کی وقت شیطان حضرت عمرؓ سے
 باگتا ہے بہر کیف آپؐ مسلم کریمؐ یا نکریمؐ مقتضائے ادب یہی ہے کہ کہا جادی
 کہ مقصود اصلی بعیت رسول خداؐ ہی اور بعیت ابو بکرؓ بالبعیت ہی چونکہ او حضرتؐ کی
 ساتھ تھی لیکن ہر چند ہم غور کرتے ہیں مگر کوئی شرافت اور فضیلت اور رفیت اس
 بعیت میں حضرت ابو بکرؓ کی لئے نہیں ثابت ہوتی ہے اگر فرض کیجئے کہ دعوت
 میں ایک بادشاہ عالیجاہ کی کچھ انفا رہی ہو وہ اب ہو جاوین تواون انفا رکھی کیا
 شرافت ہی اور اگر ظل سلطنت میں ایک شاہ بازی کی ایک کہوت کی جان بچ جاو

تو کہو سٹ کی لمی کیا فضیلت ہی اور اگر شکاثر شریعت کی میں بخود سے کو مری بھی میر
 ہر گئی تو مری کی کیا نیت میں ہی قولہ ابو بکر کا حسن اور توفیق ہونا ثابت ہوا قول اہسان
 اور اتفاقاً بعد از ایمان ہے اِنَّ اَمْرًا مَعَنَا کَرُوْدًا لَّاتِ اُوپر عدم ایمان ابو بکر کے ہے
 اسی کہ علم فصاحت و بلاغت میں ثابت ہو سکتا ہے کہ تائیس اور ابی اور اقدم تاکیدی
 ہے پس اگر حضرت ابو بکر کو تصدیق و اذعان و ایمان و ایقان بتائید و نصرت خدا
 منان لستہ الا لیس و ایمان ہوتا تو وہ حضرت اِنَّ اَمْرًا مَعَنَا ابو بکر سے کیوں فرماتے
 خصوصاً تاکیدی لفظ اِنَّ کہ حقیقہً منحوس و اسطے مسکین کی ہی کما ثبت فی علم البیان
 اور وہ ایمان رکھنے والی بتائید و نصرت خدا لرسولہ وہ منافقین تھے خلی شان میں
 خباب باری و مائہی الظانین باللہ ظن السوء علیہم دائرۃ السوء و غضب اللہ
 علیہم و لعنہم و اعدا لہم جہنم و ساءت مصیر اُ تعجب ہی کہ جو
 لوگ صدق و غضب خدا اور رحمت خدا ہوں اور زہم بجا مصیر ہو وہ محسن اور متقی
 کیونکر ہو سکتی ہیں قولہ نوین الذیل شانہ فی اپنی قسے ابو بکر بادل کی قول
 الاسلام کہ ضمیمہ علیہ کی طرف ابو بکر کی پرتی ہے کیونکہ نہیں جائز ہی کہ جسکے
 طرف کل ضمیرین قابل مابعد کی پرتی ہوں اویسی طرف ضمیر علیہ کی بھی پرتی ہو اِذَا جَاءَ
 الاحتمال علی الالاستدلال چہ جای انیکہ گرداوردہ خصامت و بلاغت سے
 اوس کلام کا جو حد عجاذ میں ہے دلیل بطلان احتمال اور متین ہوجانی احتمال
 ثانی کا ہر کما سببی مغرب یہ کلام متعلق بقول ہے لیکن دلیل عقلی اور پرتین احتمال
 ثانی کے پس قلی مخاطب ہی وہو نہ اذہذا اپنی تلی نازل سنسین کرنا اگر وہ نیز
 لوگوں پر جو کہ ایمان میں ہے اور اسلام میں مضبوط ہوتے ہیں اقول اس بات میں

از باب مذکور
 خلاصہ از الفاظ
 اِنَّ اَمْرًا مَعَنَا

ہم اپنی سر موخا الفت نہیں کرتے اور بقضای الکذب قد یصدق ہما پر ایک دوسرا بہتر
 ہیں اور ہم ہی کہتے ہیں کہ بی ایمان کو لے خدا تسلی نہیں تاویل کرتا لیکن جو کہ بی ایمانی
 ابو بکر کی بعد تصدیق وعدہ خدا و رسول اور طق اور اضطراب و رجوع اور فرخ اور
 ظن السو باتہ سی ثابت ہی پس جو شخص کہ مور و خضب و لعنت خدا ہو وہ مور و تل خدا
 کیونکہ یہ سکتا ہے یہی ہے دلیل عقلی اور اس بات کی کہ ضمیر طبع کی جناب رسول خدا
 کی طرف پرتی ہے نہ ابو بکر کی کی طرف اور جب دلیل عقل و نقل ثابت ہو کہ ضمیر
 طرف رسول خدا کے پرتی ہے تو نفیس نزول مکیہ علی رسول اللہ ہما پر
 دلیل ہے اور اس بات کی کہ اس جگہ پر رسول کریم کی مومن تھا و نہ انزل اللہ
 سکینتہ علی رسولہ و المؤمن ہوتا و لا اقل علیہما ہوتا اسلی کہ جان جان جناب
 رسول خدا کی ساتھ مومنین ہوی تو تخصیص سکینہ بر رسول نہیں کی گئی بلکہ خدا نے
 انزل اللہ سکینتہ علی رسولہ و علی المؤمنین فرمایا ہی اور جت نہوا
 تو یہ ایک دلیل و دیگر ہی اور پر حضرت صدیق عتیق کے پس علاوہ فضیلت شہتم کی
 فضیلت نہم ہی دلیل اب یہ کفر کے ہوی اور مثل شہور ایک نشہ و دوش کی صادق
 آئی بلکہ یہاں تو باعتبار اسلی کہ ہر فضیلت سی ایک کفر ہی نکلتا ہے ایک نشہ و
 شکہنا چاہے قولہ و مومنین ان آیتوں پر غور کر نہی بڑی فضیلت صدیق اکبر کے
 ثابت ہوتی ہے اقول صاحبان بصیرت اگر فضیلت دہم اور پنجم پر غور کر گئی تو بخیر
 مگر ارببی سود کی کچھ چال نہ نظر نہ بگمافرق اس بقصد ہی کہ اس میں حال مضامین آیات
 سابقہ پر عادی ہیں اور حقیقت یہی کہ دو تین سخن و اہی ہیں کہ جنکو رنگ برنگ
 کی تقریر وں سے دس کی گنتی گنائے ہی اور اسے سبب ہی احراض فضیلت

دہم کو شل چارم و پنجم و ششم کی کہا گیا ہی اور عوام فریبی کیو اہلی حاشیہ پر لکھ دیا
 ہی کہ ہم نے ضمننا ذکر کیا ہے حالانکہ دس کی گنتے تھی مغلّا جہتی ہیں کہ محض فریب
 عوام ہی بہر کریف جواب ہم وہی ہی جو پنجم میں مذکور ہوا یعنی خداوند تعالیٰ نے
 اس آیت میں کہین صدیقیت صدیق کا ذکر نہیں فرمایا اور نہ کوئی تمثیل دی اور نہ
 کوئی اداغی خدمت اور ادای حق رفاقت کا ذکر کیا اور نہ کہین یاری اور نہ
 مددگاری پر کوئی لفظ دلالت کرتا ہی بجز اسکی کہ رفیق بے توفیق ایسا تا کہ خود
 پیغمبر کو اسکی تعلق اور اضطراب کی اہمالت کرنی پڑی اور اس دشمن خانگی سے
 ہمیشہ دشمنان بیرونی کے اندھا اوٹھانی پڑی اور ایسے وقت میں ہم نے اپنے
 پیغمبر کی مدد کی کہ درمیان دو قسم کی دشمنوں کی وہ گرفتار تھا اور کوئی حقیقتہ میں اسکا
 دوست نہا پس وقت تنہائی وقت مددگاری ہے نہ یہ کہ ایک مددگار کی موجود
 ہونی کیوقت وقت مددگاری ہو طرفہ یہ ہے کہ خود حضرت مخاطب بیان وفاتی
 ہیں کہ خداوند تعالیٰ اپنے بی نیازی اور بے پروائی کو بیان فرماتا ہی پس ایسے
 وقت میں ذکر یاری و مددگاری غیر کا کیا موقع ہے جو خداوند تعالیٰ یاری اور
 مددگاری ابوبکر کا ذکر فرماوی اور اپنی بی نیازی اور بی پروائی کو باحتیاج مددگار
 و نصرت ابوبکر پر کرے اور کون لفظ اس آیت میں اور مددگاری اور نصرت
 ابوبکر کی دلالت کرتا ہی مقام حیرت ہی کہ خداوند تعالیٰ تو فتح نصرہ اللہ سی
 نص میرج اور اپنی نصرت کی فرماتا ہے اور مخاطب نے بدوستی نصرت اور مددگار
 ابوبکر کا غل جاتا ہی عقل کے قائل کی جو یہ نہیں کہتے ہی کہ اگر مقام نصرت و
 یاری غیر خدا ہوتا تو وہ حضرت کسی شخص کو شہا مان اور ابطل سے ساتھ

دلیتی بلکہ ایک بیان کن سال منٹ خصال کو جسکا خود قلع و قطار اب سے بڑا
 حال ہو ہر ادلیتی اور جب وہ خود ہی ایسا واسا بنتے ہو کہ خود پیغمبر کو اسی ملکین
 دینی پڑی تو کیا مداور نصرت اوسنی کے ہوگی تو کہ غرضکہ فضائل ابوبکر اقول
 اس کلام مختل النظام میں بجای لفظ فضائل کے رذائل اور بجای حضرات شیعہ
 کی حضرات سنیہ اور بجائی محدثین ایشیہ کی بائیںغ اور بجائی فضل الصحابہ کے
 اکفر اہل النفاق کر کے اس تقریر کو ہم منقلب کرتے ہیں کہ کالائی بہریش خداوند
 اولی است و ہا انا اشرع فی ردہ فواءہ الآخر قال لہما طبا المقام ہر ادا اللہ
 بسل السلام بیان شیعان عبداللہ ابن سبا کی اعتراض کا اس آیت پر ہم
 اعتراضات کو اسی ترتیب ہی بیان کرتی ہیں جس ترتیب سے ہم نے فضیلتیں بیان کیں
 ہیں تاکہ وہ کہنی والوں کو فضیلت کی مقابلہ میں اعتراضات اور شبہات شیعوں کی معلوم
 ہو جاوین پچلا اعتراض پہلی فضیلت پر جو کہ ہم نے پہلی فضیلت میں بیان کیا ہے کہ
 اللہ جل شانہ کی حکم سے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے ہمراہ لیا اور سکوا امیہ اسطرح پرورد
 کرتے ہیں کہ نہ خدا کے پیغمبر خدا کو ابوبکر کی ہمراہ لینے کی اجازت دینی پیغمبر صاحب
 نے اپنی خوشی سے اور نہ اپنے ساتھ لیا بلکہ بلا مرضی اور بغیر اجازت حضرت
 کے ابوبکر ہمراہ ہو گئی چنانچہ اس بات میں جو کہ یہ علماء شیعہ نے لکھا ہی اور سکوا ہم بیان
 کرتے ہیں بڑی ہمت صاحب یعنی شیعوں کی قبلہ و کعبہ ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ
 کہ احتجاج باہن آیت موقوفست کہ بہ ثبوت رسد کہ ہجرت ابوبکر باجاست حضرت
 نبوی واقع شد و شیعہ این را قبول ندارند اور ہاضی نور اللہ شوستری سے
 مجالس المؤمنین میں اور اپنے اور ممالون میں بھی یہی لکھا ہی کافی شتہ اکلام

کہ فاضل نور اللہ شومتری در مجالس المؤمنین و بعضی از رسائل دیگر ذکر میکنند کہ ابو بکر
 منافقین بود و برخلاف امر اقدس نبوی در انظار او ایستاد و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 بعد زجر شدید او را همراه گرفت تا کفار را دلاالت نہ کند اور ایک رسالہ میں جو مسودہ
 چھپنے ہی ایک بڑی میر صاحب اسطرح پر لکھتے ہیں کہ چون پارہ راہ برقت مید
 کہ شخصی در برابر آنحضرت می آمد حضرت توقف نمود چون نزدیک رسید بشناخت کہ
 ابو بکر است فرمود کہ ای ابو بکر من ام خدا بشمار رساندم کہ قسم کہ از خانہ خود ما بیرون
 نیاید تو چرا مخالفت امر آتی کردی گفت یا رسول اللہ دلم از بجز تو خائف بود و بران
 بودم بخوانستم کہ در خانہ تو را گیرم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم تخریبانند بواسطہ آنکہ حکم
 آتی نبود کہ کسے در ہمراہی خود برد در ساعت حضرت جبریل باز رسید و گفت یا
 رسول اللہ بخدا سوگند کہ اگر این را سبکداری و ہمراہ نہ گیری کفار را گرفته عجب
 تو باید و ترا قبل رسانید پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم آنوقت بطرف خربت باور با خود
 برد و در غار داخل شد غرض کہ اس اعتراض سی ثابت ہو کہ ابو بکر صدیق تصدیق
 گرفتار کرانے پیغمبر صاحب کی گھری نکلے اور راہ رک کر کثری ہو گئی اور باوجودیکہ
 حضرت فی گھری نکلنے کو نہ کر دیا تا وہ عدول حکمی کر کے بارادہ اندازدانی پیغمبر صاحب
 کے سہ راہ ہوئی آخر کان پیغمبر صاحب مجبور ہوئی اور بصلاح جبریل علیہ السلام کی انکو
 اپنی ساتھ لی لیا اگر ہوا نہ لیتی تو ضرور ابو بکر کفار کو لی آتے اور پیغمبر کو گرفتار کرتے
 اگرچہ اہل انصاف غور کر سکتی ہیں تو بہ تو بہ ایسی بیہی امر میں غور کی کیا حاجت ہی
 ویسی ہی سمجھ سکتی ہیں کہ یہ اعتراض بالکل پوچ اور واپسی ہی اعدا و کی کہ کات لکھی
 الفاظ و معنی سی ظاہر ہے لیکن ہم چند باتیں اس اعتراض کی لطائف پر لکھتے ہیں

اور معافیت اس دعویٰ کی کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ گزشتہ روز وایامی پیغمبر صاحب کی
نکلی تھی ثابت کرتی ہیں اول سوچنا چاہی کہ ابو بکر صدیق اس وقت پیغمبر صاحب کی دست
تے یا دشمنی کے وقت تھے تو قصہ گزشتہ روزی اور نیت ایذا دہی کی کیا ہے اگر دشمن تھی تو سبیل پر
ابو جہل وغیرہ اور دشمن حضرت کی قتل کی نیت سی آپ کے گھر پر گئی تھی اور سبیل پر ابو بکر
اوکی ساتھ کیوں نہ گئی اور نہی علیحدہ کیوں ہوئی دوسری ابو بکر کو حال ہجرت کا اور
وقت مولد نہ ہی برآمد ہو سکتا اور نارین تشریف لیجا سکتا پیغمبر صاحب فی تملایا تہا
یا نہیں اگر نہیں بتلایا تو نہیک وقت پر عین اوسى راہ چرس طرزی حضرت جاتے
تھی ابو بکر سبیل راہ روک کر کھڑی ہو گئی اگر پیغمبر صاحب فی پہلی سے بتلادیا تہا تو
حضرت کو ابو بکر کا ہمراہ لیجا منظور نہ تھا یا نہیں اگر منظور نہ تھا تو راز فاش کرنی سے
کیا چل تھا اور ایسی پوشیدہ بات کو دشمن پر ظاہر کرنی سواى اندیشہ ضرر کے
کیا فائدہ تھا اگر ساتھ لیجا منظور نہ تھا تو بہر اعتراض ہی مل ہو اتی تھی اگر فرض ہے
کیا جاوی کہ ابو بکر صدیق بنیت قتل پیغمبر خدا راہ روک کر کھڑی ہو گئی اور اپنے
بنیت میں ایسی مضبوط تھی کہ حضرت جبریل اوکی نیت سی خوف کر کو خدا ہی سہی
اور تری اور پیغمبر صاحب سی کہنی لگی کہ اگر این را میگذاری و ہمراہ نہ گیری کفار ارا
عقب تو گرفتہ باید و ترا قبل رساندہ لیکن یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ اس وقت ابو بکر
تہا تھی یا اور کوئی کافر سی اوکی ساتھ تھا اور سہیا رہند تھی یا خالی ہاتھ اگر یہ کیا جاوی
کہ اور کافر سی موجود تھی تو کوئی شیعہ ہی اسکا قائل نہیں اور اگر کوئی اور کافر ہمراہ
ابو بکر کی نہ تھا تو تعجب آتا ہے کہ ابو بکر باوجود جانی شجاعت اور قوت پیغمبر صاحب
کی تہا حضرت کی گزشتہ روزی اور قتل کو بغیر ہتھیار کی چل دی اور دو چار رفیق کو بھی

اپنی ہمراہ نہ لیا اور اگر یہ کہا جاوی کہ وہ قحطِ خلیفہ کی لئے کھڑی ہو گئی تھی چنانچہ جیل
 علیہ السلام کی اس ارشاد سی کہ کنار را از عقب تو گرفته بیا مینابت ہوتا ہی تو یہ
 امر معلوم نہیں ہوتا کہ کنار ابجگہ سی جہاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر کو ملی ایسے
 نزدیک تھے کہ آواز پہنچ سکتے تھے یا اتنی دور تھی کہ اونکے ہلانی کے لئی جانا پڑتا اگر
 نزدیک تھی تو تعجب ہی کہ ابو بکر نے اونکو آواز دیکر کیوں نہ بلایا اور چپ چاپ
 کیوں کھڑی رہی اور اگر دور تھی تو معلوم نہیں کہ کیوں پیغمبر خدا کو دیکھتی نہ اپنے ابو جیل
 وغیرہ سی خبر نہ کر لیکو نہ دوڑی کس امر کی انتظار میں کھڑی رہی اور تعجب تو اس امر پر ہی
 کہ جبریل علیہ السلام فی یہ صلاح تو پیغمبر صاحب کو دی کہ اس دشمن کو اپنی ساتھ لی لو
 اہل یہ مشورہ نہ کیا کہ ذرا اٹھو جب یہ تمہاری دشمنوں کو خبر کرنی اور ہلانی کو جاوی تب
 چل دینا اور جب تک وہ لوٹی تب تک جای مقصود پر پہنچ جانا خدا جانی خیر نیل
 کی عقل کو معاذ اللہ کیا ہو گیا تھا کہ ایسی اضطراب کیوقت میں پیغمبر صاحب کو ایسی شہز
 کی ہمراہ لینی کے صلی قحطی اور جو حکمت اوتی پہنچنے کی تھی وہ نہ بتلائی جوتھی تعجب
 ہی کہ جب ابو بکر کو پیغمبر صاحب کا گرفتار کرنا ہی منظور تھا تو پیغمبر صاحب کی ساتھ
 کیوں چل دیں اور کیوں خار میں جا کر حضرت کی ساتھ چپ چاپ بیٹھ رہی اور
 کس لئی کوئی تدبیر گرفتار کرانی کی نکلے اہل انصاف غور کریں کہ جسطرح پراو سوقت
 ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت کو راہ میں پایا تھا امداد کا قصہ قتل کا تھا اگر اس طرح پراو جیل
 یا امداد کوئی کافر قریشی حضرت کو دیکھ لیتا تو کیا کرتا اور حضرت اوس سی کیا کرتے
 اگر کسی کی ذہن میں یہ بات گوی کہ وہ حضرت کو چھوڑ دیتا یا حضرت اوس کو اپنے
 ہمراہ لی لیتی تو ہم ابو بکر کی نسبت بھی شیعوں کی خیال کو درست کہہ سکتی ہیں ہم بتنا

لعنہ کرتی ہیں کہ شیعوں کی عقل پر کیا پردہ پڑ گیا ہے کہ انہیں سمجھتی کہ ہجرت کا
 وقت وہ تھا کہ تمام کفار مکہ کی پیغمبر صاحب کی قتل کے مدینہ تھی اور وہ دولت پر
 جمع کر کے اپنے ارادہ کی پوراکر چکی تھی پہنچ گئی تھی اور کسیکو خبر نہ تھی کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 اس گہری نسل گئے بلکہ سب جانتی تھی کہ اپنی جگہ پر آرام کر رہی ہیں اور سوت میں
 رفیق حضرت کا ہوا وہی نسبت دشمنی کا گمان کرتے ہیں اگر وہ رفیق کا اور بعضی
 پیغمبر صاحب کی رفاقت کی لیے آمادہ نہ ہوتا تو وہ اس گروہ میں شامل ہوتا جو درود
 پر وہی قتل کے گیتا تھا یا بلا اطلاع بلا خبر راہ روک کر کھڑا ہو جاتا یقول لہم تسک
 بولایہ علی ابن ابرطال علیہ السلام بیان ستیان زید و معاویہ العاویہ کا
 کہ اعترض شیعہ اس آیت پر ہی محض کذب اور دروغ بی فروغ ہے بلکہ جب علم
 اپنی اہلسنت معاویہ مدعی ثبوت فضائل ابوبکر اس آیت سے ہوتی ہیں تو شیعہ
 بعد تسلیم دعویٰ ہی سبے دلیل اور کسی موجب ہوتی ہیں ان جوابوں کا نام اعترض
 آیت پر رکھنا کمال حماقت اور عیب عقلی پر دلیل ہے کجا اعترض برآیت اور کجا جواب
 استدلالات اہل بیعت و مجاعت قولہ ہم اعترافات کو اسی ترتیب ہی بیان
 کرتی ہیں اقول ہذا وعدہ کند و جب وعدہ تو یہ کیا کہ ہر فضیلت کی مقابلہ میں اعتراف
 بیان کرینگے لیکن انجام کو نہ پہنچا اور بحیلہ بیان ضمنی جان چرا کر اور دم و بالی کل گئی
 مگر الحمد للہ کہ شیعوں کی پوری پڑی کہ ہر فضیلت کو طہل کر کے بیہی حضرت ابوبکر
 ہنسی ثابت کر دی اب جو ٹوٹی ہوئی جوابات اہلسنت نے دی ہیں کہ مضائقہ اس
 گنواہی مثل کی ہیں کہ سیانی بی کہہ بانوچی اسکو بھی بعون اللہ طہل اہل بیت و اہل
 کئی دیتی ہیں قولہ پہلا اعترض پہلی فضیلت پر اقول چہ کہ فضیلت جتنی ہے آپ

کہ ابتدائی حکم خدا ہی پر غیر ابوبکر کو ساتھ لی گئے شیعہ اس دعویٰ بلا دلیل پرستار
 کہتی ہیں اور چونکہ شیخ ایک مقدمہ خاص کی ہے احتیاج بدیع شیخین ہی کا تقرر
 فی علم المناظرۃ ومع ذلک تبرعوا واحسانا شیخ ہم کتب الہدنت سی ثابت کرتے
 ہیں کہ ابوبکر کو جناب رسول خداؐ انی ابتدا سے ساتھ نہیں لیا تھا کہ سچی کہیں انانہ خلفا
 وغیرہ اب الہدنت کو لازم ہی کہ اثبات اپنی دعویٰ کا کہ دلیل عقلی سے کریں
 کیسی ایسی دلیل عقلی کریں کہ شیعوں کو جسکی انکار کی گنجائش نہ ہو ورنہ خط افتاء
 پس بغرض محال اگر کسی خبر سی جو اخبار احادی ہو کوئی شے اثبات اپنی دعویٰ
 کا کری تو شیعہ کب ویں مسلم کر لیں گی بائکہ بھلا اللہ کسی خبر واحد کو بھی اسپردا لالت
 نہیں ہے کہ مستعلم عقرب قولہ بڑی مجتہد صاحب اقول بڑی مجتہد صاحب
 اور چھوٹی مجتہد صاحب مثل مجتہد سنیان ذاب خور و محل صاحب کی ایسے ناوان
 نہیں ہیں کہ امثال طلحہ وزبیر کی فریب میں آویں اور چھوٹی گواہ بیان الہدنت کے
 مثل شہادت روز باجرائی کلاب خواب کی مان لین اسے سبب ہی طالب دلیل
 میں قولہ ذوالفقارین کہتی ہیں کہ حجاج باین آیت موقوفست اقول شیخ سہرہ
 مقدمہ اولیٰ کی مقدمین دلیل سے اور جیسی اثبات فضیلت اور اثبات ابی ہر مقتد
 کی موقوف ہی اسبطح احتجاج موقوف ہی اور اثبات مقدمہ ثانیہ کی ہی میں
 جسکو پیغمبرؐ حکم خدا ساتھ لین وہ ضروری کہ یکساں مسلمان ہو اس پر ہی ہم لائیں کہتے ہیں
 کیون نہیں جابر ہے کہ ایک منافق کو بھی مثل ایک کافر کی جو دلیل رسول اللہؐ
 تھا ساتھ لین کما قریش و خاندان قحط قولہ کہ کاذب کی شے اکلام قول صاحب منہی
 انتہی کی صادق اور حضرت مخاطب او کی خلف الصدق ہیں قولہ ایک بڑی

وہابیہ
 و ابوبکر
 و عثمان
 و علی
 و عمار
 و زید
 و جابر
 و انس
 و بلال
 و سعید
 و عقیل
 و قیس
 و زید
 و جابر
 و انس
 و بلال
 و سعید
 و عقیل
 و قیس

وہابیہ
 و ابوبکر
 و عثمان
 و علی
 و عمار
 و زید
 و جابر
 و انس
 و بلال
 و سعید
 و عقیل
 و قیس
 و زید
 و جابر
 و انس
 و بلال
 و سعید
 و عقیل
 و قیس

وہابیہ
 و ابوبکر
 و عثمان
 و علی
 و عمار
 و زید
 و جابر
 و انس
 و بلال
 و سعید
 و عقیل
 و قیس
 و زید
 و جابر
 و انس
 و بلال
 و سعید
 و عقیل
 و قیس

میر صاحب اقول بڑے میر صاحب نے بڑے شیخ صاحب کی طرف نسبت قتل کی نہیں دی ہے
 بلکہ کفار کی طرف دی ہے آپ بتاسی ایک کاذب کی ناحق قتل کی کذب فصیح جتنے ہیں ساتھ
 کوئی کتاب یا بین ہو اور کوئی منہ داول ہی عبارت اوکی یہ ہر ساعت جبریلؑ در رسید
 گفت یا رسول اللہ بخدا کہ اگر اور اکذاری کفار اور اگر فتنہ از عقب تو یانید و ترا
 بقتل رسانند الخ اقال جناب والا اس تفسیر اور تبدیل عبارت کذب و افتراء سے
 جو غرض الدنیا والاخرہ کی کچھ کام نہیں نکلتا غرض اس کلام سی یہ ہے کہ اگر آپ
 ابو بکرؓ کو چھوڑ جائیں گے تو یہ گرفتار دست کفار ہو جائیگی اور کفار مار مار کر اسے
 سمت شریف بری کا پتہ اور نشان پوچھیں گی تو یہ سبب خبث سرپرست کی حسب
 اعتقاد شیعوں و مسبب حسن سیرت کی باعتبار اعتقاد اہلسنت کی پہلی کہ صدیق
 تہی ضرور پہچنیجے تا وہیں کی ورنہ کذبیت کہ سنائی وصف صدقیت ہی لازم آئیگی
 بہر کیف خواہ خوشی خاطر خواہ بھر واکراہ بخوف کہ نہ فقال ابن ربیعہ گمراہ جب منظم
 سر رسول اللہؐ ہو گئی تو البتہ سبب قتل انہرت کی ہو جاوین گی اور نسبت قتل طرف
 سبب قتل کی دنیا مجازات ثنائی سی۔ ہاں پس اگر صاحب رسالہ حسینہ نے
 نسبت قتل طرف ابو بکرؓ دی ہوئی تو ہو سکتا تھا لیکن جب انہوں نے نسبت
 قتل نہ کی تو اس سے تو آپ ناحق بنائی جواب اوپر ایک ام کہدوب کی ٹھہرائی
 ہیں قولہ غرض کہ اس انتہائی ثابت ہو کہ ابو بکر صدیقؓ قصہ گرفتار کرانے
 پر تیسرے سبب کی گہری نکتہ اس پر گریں جواب شیعہ اور قصہ ابو بکرؓ کے
 نہیں ہے بلکہ ابھی توضیح تمام بیان ہے کہ بنائی جواب اوپر عدم تسلیم اس
 مقدمین کی ہے بسکا مقدمہ اولیٰ نہیں کہ پتہ خدا خدا ابتدا سی ابو بکرؓ کے ساتھ لکیر

گہری نگاہ چنانچہ جو ابرقین بخت آب فی فعل کہیں صحت سے بات پر
 دلالت کرتی ہیں بانے راسخا مگر کہ ابوبکر سے کس قصد پر نگلی آیا گرفتار کر کے
 قصد پر نگلی یا اگر انکی قصد پر نگلی یا خود قتل کر کے قصد پر نگلی یا کیا ہے کہ وہ انکی قصد پر نگلی
 یا بطبع دنیا ہی حاصل کئے کہ کفار سی ہاتھ آوی یا بطبع اجل بھی کہ بعد مدینہ پونہچنے
 کی جب اسباب گنت و شمت ہم پونہچین تب مال دنیا حاصل ہو واپا کا ان کے لفظ
 کو ان عبارتوں میں دلالت اور قصد ابوبکر کی نہیں ہے قولہ را در وک کر کھرے
 ہوئی اقول در انشای راہ ایستادن دلالت اور پڑاہ روکنی کے نہیں ہے اہین کہرا ہوا و اسط
 انتظا کے بھی ہوتا ہی اور واسطہ واقف ہونے اور اسرار کے بھی ہوتا ہے راہ روکنی پر منحصر نہیں ہے
 حضرت مخاطب نے راہ کار و کنا کہا جسے کالاقولہ عدول علمی کر کے بارادہ انداز سنا پھر صاحب
 کی سنداء ہوئی اقول عدول علمی کرنا سلم ہے لیکن بارادہ انداز سانی یا بارادہ دیگر اسکا ذکر
 ان عبارتوں میں نہیں ہے اور کوئی لفظ ان عبارتوں کا راہ ابوبکر پر نہیں دلالت کرتا ہے
 اور اسی طرح سنداء ہوئی پر ہی دلالت نہیں کرتا قولہ تو ابوبکر ضرور کفار کو ہمراہ لاتی
 اقول ابوبکر کفار کو ہمراہ لاتی یا نہ لاتی اسکا ذکر نہیں ہی بلکہ اسکا ذکر ہے کہ کفار
 ابوبکر کو بضرر شک و اطمینان دے ہے کی ہمراہ لاتی قولہ یہ اعتراض باطل ہے
 احد و اہی ہے اقول تم خود پوچھ اور و اہی ہوا اور تمہاری اعتراضات ہی از سر
 تا سر پوچھ اور و اہی ہیں جسکے رکات اسکی الفاظ و معانی سی ظاہر ہے قولہ اور
 سناہت اس دعوی کی اقول تم خود یہ دعویٰ ہو اور یہ دعویٰ تمہاری سناہت کا شہید
 ہوا ہی شہید اس مقام پر ہرگز دعویٰ کے سامنے نہیں بلکہ تمہاری اس دعویٰ کو
 کہ غیر خدا ہے بلکہ خدا ابتداء سے ابوبکر کو ساتھ لیا مسلم نہیں کہتے ہیں اور کئی ہیں

کہ کہوں نہیں جائز ہے کہ جیسا شیعہ روایت کرتی ہیں کہ ابو بکر کا گھر ہی بخلا بلامر نے
 خدا و رسول واقع ہوا یہی سچ ہو لیکن ابو بکر کس قصد ہی غلطی یا غواشی شیطانی یا بقصد
 تحصیل دنیا یا فانی یا بقصد ایذا رسانی اسکا ذکر ان عبارتوں میں نہیں ہے پس اپنی طرزی
 ایک دعویٰ تراشا اور ٹکراؤ کی ابطال کی کرنا نہایت منہایت پر دلیل ہی قولہ صدیق
 او موت پیغمبر کی دوست تھی یا دشمن اقول افسوس ہی کہ باہینہ دعویٰ تعین ہے
 تک حضرت غائب کو یہ نہ معلوم ہوا کہ شیعوں کا عقیدہ اسباب میں کیا ہی خیر اگر نہیں
 معلوم ہی تو اب سنی کہ حضرات شیعہ حضرت ابو بکر کو منافق کہتے ہیں یعنی بظاہر
 دوست و باطن دشمن جو من محض اور نہ کافر محض بلکہ الائی ہو لا و لا الی الہو لا وہی لوگ
 ایک قسم کی کافر ملاوہ کفار ت پرست کی تھی حقیقت میں یہ لوگ بندہ ذرتی نہ دوست
 پیغمبر تھے نہ دوست کفار تھے بلکہ دوست کامل یعنی دنیا ہی بی اعتبار تھی قولہ اگر دوست
 تھی تو قصد گرفتاری اور نہ ایذا دہی کی کیا سنے اقول در واقع اگر دوست ہوتی
 تو کبھی ان کی ساتھ اور ان کے اولاد کی ساتھ بلکہ ان کی غلاموں کی غلاموں کی ساتھ ایسا کرتی
 جیسا کہ کیا لیکن جب دوست کامل دنیا کی تھے پس جس جس جگہ احتمال حصول دنیا گرفتاری
 و ایذا دہی تھا تو حتی المقدور کیوں اوس سی باز رہتے اور حقیقت یہی کہ حتی المقدور باز
 نہیں رہی مگر مصروفیت تک سے و تدبیر فی مسامتہ کی مجبوری خدا شکر ہے
 اور کش برداری میں حاضر ہی اور جب قابو چوں نے قابو پایا کہ تک جلا یا چا خیر خود
 شاہ عبدالغفر نے تھے میں آگ لیجانی واسطے جلائیے درالہبیت رسالت پھر میں و بعد علم
 اللدین ظالمات متقلب یغلبون قولہ اگر دشمن تھی تو مصلح پر اہل و غیر و اور
 دشمن حضرت کی مثل کی تھے اقول و اعجاب حضرت غائب کی بحیرہ نمک تو باجائے نیچے

ہی مگر چونکہ یہ سے یقین کرتی ہیں ابو جہل وغیرہ کی دشمنی اور عدولت ظاہر نظر آ رہی تھی
 وہ منافق تھے اور ابو بکر منافق تھی باطن کی دشمنی اور ظاہر کی دوستی تھی پس اگر ظاہر
 کی دوستی ہی کفار کی پاس جاتی تو وہ کچھ مرنے والی اسلئے کہ کفار علم باطن نہ کر سکتے تھے کہ
 درمیان دوست ظاہری اور باطنی کی جھجکرتی آری کچھ منافقین ایسے بھی تھے کہ کفار
 بھی کس قدر رسم و رواج رکھتے تھے اور کفار ایسا نستانی تھے جیسا مومنین کو ستائی تھی
 جیسے حضرت عثمان جب کفار کو زمین تشریف لگئی تو ان کو کہنے مار نہیں ڈالا بلکہ باغرازا
 و اگر ام پیش آئی بہر کیف حضرت شیخین چونکہ ظاہر میں رقبہ اسلام میں در آئی تھے
 گو یہ راہ طبع و خیالی تھا اگر اب شکر کا کفار سے ہونا اور کسانیں ہو سکتا تھا بغیر خیرت
 ابو جہل مکن تھے اور اگر شرکت ابو جہل میں کہ نفع دنیا دہیتی تو پیشتر ہی سے اس کا ساتھ
 چھوڑ کر یہ ظاہر مسلمان کیوں ہوتی آئے اگر غیرہ کو گرفتار کر آتے تو اللہ تعالیٰ تک رسائی
 ہو جاتی بلکہ کچھ عظمت اور جائزہ اور انعام ہی ملنے کی امید تھی اور مکن ہی کہ خلیفہ صاحب
 اسی طمع پر خادین غل عیاں ہو لیکن چونکہ قدرت کاملہ پروردگار وہ تمام سعی و کوشش
 بیکار ہوئی لا جرم عجلہ و حالہ گزیدگی مارا پھلنا اعتبار جانا لہذا ہم ہاتھ میں آن
 امام کہ درود کشت مارہن این امام بارگزیہ کا یرم بقولہ دوسری ابو بکر کو حال ہجرت
 کا اور وقت و عمر سے براہ ہو گیا الخ اقول یہ پیغمبر خدا کی ابو بکر کو حال ہجرت کا بایا تہا نہ
 ہوا لہذا یہاں منظور تھا بلکہ اسے غلطی کو منع فرمایا تھا اگر ابو بکر اس منع کو نیسے سوچی کہ کوئی
 امر ہم پیش ہی اور قرآن حال ہی معلوم کیا کہ پیغمبر خدا کو گہری نخل جانا منظور ہی نہیں
 ایک ماہ ربیعہ کی تجویز کا خوف دوسری طبع و نیا جکا ذکر ہم سابق میں کر چکی وہ لوہا و باعث
 اکی ہوئی کہ خلافت حکم خدا پر عمل گہری باطنی اور معاملات ملاقات ہی ہو گئی اسلئے

الٰہی ٹیک وقت جاننی کی کیا ضرورت ہی علاوہ اسکی اگر ٹیک وقت نہ معلوم ہوتا ہی
 مہاجر کمری وقت ظنون ہی پیشتر نکل کر سہراہ مشترک نظر کر رہا ہو سکتا ہی کہ سین
 خواہی خواہے ملاقات ہر خصوصاً وہ شخص جو ہمسایہ میں کسی شخص کی ہوا و سکون زیادہ تر
 آہٹ جاگنی کی اوراد و شے کی ہمسایہ کی مل سکتے ہی بہر کیف ایسی استبدادات پوچ
 و پرسی اثبات کسی دعویٰ کا نہیں ہو سکتا ہی جب تک کوئی دلیل یا مدد بیان قلعے
 سی اسکا اثبات کبھی کہ غیر مبرا حکم الابدان ابوبکر کو ساتھ لگی وادیس فلیس قولہ تیری
 اگر فرض ہی کیا جانی کہ ابوبکر صدیق بہ نیت قتل پیغمبر کی راہ روک کر کھڑی ہو گئے
 اقول سابق میں بیان ہوا کہ جو عبارتیں اپنے نقل کیں ان میں کوئی لفظ اور پرتیت اور
 قصداً و ارادہ کیسے نہیں دلالت کرتا ہی کہ قتل کر نیکی قصدی کوئی نکلا یا کر واسیے
 قصدی نکلا یا بلا حکم خدا التشن قہر خدا سی اپنا سونہ جلیانکی قصدی نکلا یا دنیا کیا کی تہ
 نکلا یا ابن سبغہ جیون سی جان بچا نکو قصدی نکلا یا پھر نکلا راہ روکنا ہی ان عبارتوں سی نہیں نکلا
 جس عبارت میں اپنے کذب وضع تبدیل اور تہ کر دی ہی اوس سی ہی پھر بہ نیت
 قتل کی باشرت قتل کا ثبوت نہیں ہی اپنے جو تقریبات اور پراسکی کئی ہیں وہ سب بنائی
 فاسد مل الفاسد میں ایسے واپسی تقریروں خود سامنے کا جواب دینا ناحق ملاقات محرز کو
 ضائع کرنا ہی قولہ حضرت جبریل انکی نیت سی غم نہ کر فوراً ہی سدہ و واقعہ آئے اقول
 ہکو معلوم نہیں کہ مخالف کی نزدیک حضرت جبریل کا نازل ہونا ہی حکم خدا جملات
 يفعلون ما یؤمرون اور بظاہر نقلہ علی قلبک باذن اللہ ہو سکتا ہی
 یا حکم نہ ہوتا تھا اعلیٰ قابل ہونا تو میں یہودیت ہی اور بنا بر تہانے کی کہنا چاہئے کہ خدا سی
 جبریل خود ہی سناتین سی ایسا مانع اور ترسان تھا کہ ہمیشہ منافقین کی کالیوں اور نکلا

سی اپنے پیغمبر کو خبر دیتا رہتا تھا اور بنی بنی مائتہ اور نصف کی شریعی پیمانی کی لئے بالکلیہ
 بیات اقدس متوجہ ہوتا تھا یہی جبریل اور صالح المؤمنین کو فشک کمک فرماتا تھا پھر
 بنی الکفار کے بقضای والملائکۃ بعد ذالک ظہیرا اور فرشتہ کو بھی
 مددگار کیوں اسطے بلاتا تھا پس جب خدای جبریلؑ کو شک دن ضعیف کی ایسا خائف
 ہو تو اگر خود جبریلؑ کو مدد ضعیف ہی خائف ہو کر سدرہ ہی اور آئی تو کون متانم شکایت ہی
 قولہ کہ کسی کے کہ اگر این واسکیداری و ہمراہ گیری کفار از عقب مگرفتہ یا با قول
 لعن اللہ الکاذبین المسخر قین الکلمو عن مواضعها قولہ لیکن یہ بات نہیں
 معلوم ہوتی کہ اس وقت ابوبکر تہا تھے یا کوئی اور کافر بنی ساتھ تھا اقول ایک کافر
 جو کان بن الکافرن تہا وہ تو شک تہا اور یہ کہ وہ بنی نہیں معلوم قولہ تہا ربذہ ہی یا غار
 ہاتھ ہی الی قولہ اپنی ہمراہ نہ لیا اقول اس بحث وخص اور وقت نظر پر روح حضرت عمر
 کی سوجانے آپ پر قربان اور روح ابوبکر و عثمان کی بلاگردان اگر آپ ابھی ہوشیار نہ
 کر گئے تو پھر پجاری شیعوں کا کہاں بٹکانا ہے آری سے ڈھلاد و رنڈو گانے کا
 طازادہ است لیکن ہتھو ایک ہونڈی سی بات یہ جانتی ہیں کہ شیعہ ہرگز اسکی
 قایل نہیں ہیں کہ حضرت ابوبکر اس نیت ہی نکلی کہ نفس فنیس مباشر قتل ہوان اسلئے کہ
 یہ امر نیت دنیا طلبے کی خلاف تھا غایۃ الامر یہ ہے کہ اگر گرفتار دست گرفتہ ہو جانے
 تو وہ مار مار کی شکست اسرار ہوتی اور یہ حضرت اپنے چین اور بدینی ہی کاشفات
 ہو کر سب قتل بنی قمار ہوئے آری اگر شیعہ کہتی کہ خود بیعت عزی پر دست
 قتل کر نہ کہو سنے تھی تو شک آپ یہ فرماتی تھی کہ ایک چنان کہ فہمائل شیخ شہا مان نام
 اسکان کنز الایمان تھا کی ماقہ ہی اور باوجود اس قصہ طاقت کی یہی چاہا کہ

کہہ رہی تھیں ایک دعویٰ پہلی سے ہی بڑی طاقت ہی اور عقل کسی مقل کی قبول نہیں
 کرتی کہ حضرت ابو بکر ایسے پرخروٹ ہوں کہ اسطرحی دعوہ و حقائق میں علیؑ نہیں اصرار
 تقریباً کبھی بہت درست ہوتی اور اگر شیعہ کسی جو امین کہتی کہ جو شخص دنیا کو آخرت
 پر دیدہ و دانستہ اختیار کری اور اس سے زیادہ احمق من اہنقہ کون ہوگا تو یہ بات کیکہ
 خود کو مطلب ہوتی مگر اظہار شد کہ شیعوں نے باوجود دشمنی کی خلیفہ صاحب کی جان
 بچا دی اور ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا کہ جس سے طاقت حضرت ابو بکرؓ کی لازم آوے مگر
 حیف ہی اہلسنت سے کہ باوجود دعویٰ و دوسے اتھا تہہ کی طاقت خلیفہ صاحب کی
 لٹی ثابت کرتی ہیں آری سے دشمن و انا کہ پی جان بود بہتر از ان دوست کہ دلائل
 بود دای یار حضرت اہلسنت کی لٹی یہ مقام رونی اور خاک اورانی اور صف نام بچا
 کا ہی بگویش دل متوجہ ہو کر سنو راویان اخبار فضائل ابو بکرؓ مخفی کنندگان آثار غلو کہ
 کہ انہیں میں سے حضرت خاٹب ہی امین یون روایت کرتی ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ جلوس
 تیت اور کمال صدیقیت با نازی اور جان نشاری پرستند ہو کر واسطے بارے اور
 مددکاری پیغمبر کے تن تھا ہزاروں کفار میں بی یار و مددگار اور بی ہتیار گہری باہر سٹھے
 چنانچہ ادوی غذا فیصلت چارم و پنجم میں اسکا تذکار کرتا ہی اور تنہائی اور بی ہتیار ہونی کا
 استقام میں اقرار ہی سے یار و اس روایت سے چند حقائق ابو بکرؓ کی ثابت ہوئے پہلی کہ
 باوجود جانی شجاعت اور قوت اکثریت کفار کی ایک پیروزت کو قہر دینی مقابلہ کا کاروا میں
 طاقت تھی و دوسری طاقت یہ تھی کہ تنہا سٹھی دو چار اور فریقوں کو ساتھ نہ لیایا تیسری طاقت
 یہ تھی کہ بی ہتیار کپڑی ہوئی سٹھے کاش ماری جانے جان بچی کی لٹی ایک سپر ہی ہتھیار
 سے ہوئے توفیق قوی و بریرین سابق پس کر نے پڑے شیعہ مقام پر ایک فقرہ

بکرمزاد ہی بیان کرتے ہیں کہ جب احمد اور خیر پور زمین میں باوجود ہتھیار بکری کی حضرت
 خلیفہ صاحب ہی کچہ یاری اور مدد گاری انہوں کی تھیں چنانچہ میں جاری اور مدد گاری
 ہوئی ہوگی وہ بخوبی معلوم ہی ہوئے ماقبل سے در قراگندہ رو باید بودہ ہر منت صلاح جنگ
 چہ سود قولہ چپ چاپ کیوں کہ مری سے ہے اقول حضرت سلامت آپ ہوئی تو
 لوہو معلوم پر کچہ کام کر جاتی مگر خلیفہ صاحب ہی تو کچہ ہی نہیں پڑی اسوجہ ہی کہ ایک طرف سے
 ابن ربیعہ کی جوتیوں کا خوف تھا اور دوسری طرف سے غضب اسلامی کا ہی ڈر لگاتا پھر
 بیچارہ چپ چاپ نہ رہتا تو کیا کرتا قولہ اس دشمن کو اپنی ساتھ لیلہ اقول اس سے
 ظاہری اور دشمن باطنی کو اپنی قابو ہی میں رکھنا اور وقت مناسب تھا انسانی رائے
 نہونی پائی قولہ یہ مشورہ مذکور کہ در اندر اقول اگر آپ مشاورت نہ ہی مشورہ دیتی کہ
 نہ وہ کہ جہین کفار اگر گرفتار کر لیں لیکن عقل کل جو بلوان خالق کل تشریف لادی وہ ایسا
 مشورہ کہ نہ کروے قولہ خدا جانی جبریل کی عقل اقول خدا جانی کہ ہماری عقل
 پر کیا پھر پڑی کہ حکم کفارہ منافقین ایک ہی کئی دیتے ہو قولہ جوتی قہر ہی کہ جب ابوبکر
 پیغمبر صاحب کا گرفتار کرنا منظور تھا اقول جب ہم اہل قائل نہیں ہیں کہ یہ مقصد
 گرفتاری اور مقصد قتل ہی کے بلکہ ہم کہتی ہیں کہ جسد نبی علیہ السلامی حاصل ہو تو جو
 قوانین اس تقریر میں ہی اپنی بنا بر خصوص مقصد گرفتاری و قتل کے ہیں سب بنامی نامہ
 علی الفاسد ہی غلامانہ لٹا الی جوابہ قولہ وہ پیغمبر صاحب کی سائنہ کیوں بل دی اقول
 ساتھ علیہ السلام کی وجہ تو بہت ظاہری کہ بعد از ملاقات سترابی اور نافرمانی حکم رسول خدا
 خیر اختیار ہی باہر تھی ورنہ زمرہ اہل نقان ہی شکل کہ نہ مل زمرہ بعض کفار ہو جاسے
 اور وقت میں جناب رسول خدا انکی ساتھ اس طرح پیش آتی مصلح اگر کوئی کافر ملتا تو

او کی ساتھ پیش آتی قولہ غارین باکرچہ چاب بیہری اقول اگرچہ چاب
 ہی بیہری تھی تو شیعہ کہتے ہیں کہ اس کی شکر گراہی ہوئی لیکن سینو کی کتاب نے یہ نالود
 پیشا تو ملے اور اضطراب اور کھا نابت ہی قولہ اور کس ای کوئی تدبیر گرفتار کر لینی
 اقول اذولن فی توکر لینی بہت تدبیر کی مگر کچھ چل نہ سکی اگرچہ ای ابو بکر کی کوئے
 انکا ایسا دشمن نہ ہوتا تو ہم ہی کہتی کہ شاید کچھ کام کر لیا مگر اس بڑے عقل ہی کچھ کام
 نہ نکلا یقین ہے کہ اگر کوئی نیا ت اسوں اسکا رہا ہوگا اگرچہ خدائی کفار کی انکو ملنا اور
 کا زہر پر ہی ہی ڈالی تھی تو آپ ایسے اگر ہزار بھی ہوتے تو کچھ نہ بنا سکتے قولہ
 بسطہ علیہ وسوق ابو بکر فی حضرت کو راہ میں پایا تھا الی قولہ اوس سی کیا کرتی اقول
 ہم نہیں سمجھتے کہ حضرت مخالف کیا فرماتی ہیں دو قسم کی کافر و کافر ایک قسم کا کیوں
 بنائی ہیں یہ بات تو بہت ظاہری کہ اگر ابو بکر اوجھل ہوئے تو خشک پیغمبر پر دیا کرتی
 اور وہ حضرت بھی اوسکو فی التار کئے لیکن کفر اوجھل کفر خودی تھا جو ان قتل و قتال تھا
 اور کفر ابو بکر کفر بنائی تھا جو ان قتل و قتال ظاہری جانین سی تھا اہل کی کہ ایمان ظاہری
 منافقین کا مقتضایہ تھا کہ ظاہر ظاہر پیغمبر پر پانہ اٹھا دیں گو دین ہو کہ کسی تدبیر سے
 قتل کریں مگر ظاہر میں تنگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی گواہی شہادت اور کذب و
 خلع کی دیتا ہی جیسا کہ سورہ منافقین اس پر شہادت دیتا ہی اور حضرت کو ہی حکم فرماتا
 کہ منافقین قتل کریں چنانچہ جلد فانی صحیح مسلم میں صفحہ ۱۱۲ سنو طبع میں ہی درباب اوس
 منافق کی کہ حضرت عمر بنی اہل اہل کی قتل کی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پس حضرت فی
 فرمایا دعہ لا یحدث الناس ان محمد ایقتل اصحابہ یہی اسی عمر کو چھوڑ دیا
 تا کہ کہیں کہ تمہاری اصحاب قتل کرے تمہیں شام خودی فرماتی ہیں کہ اس حدیث میں

ولایت ہی حضرت کی علم پر اور ہر کدو میں اور پندیدہ کو بخوفِ شربتِ معنہ ترک کرتے تھے اور
 بعض مہناسدہ کو اختیار کرتے تھے بخوفِ اکی کہ کوئی مفسدہ خطیر لاوے نہ لایم اور کدو تالیفِ مایوس
 ہر کجا کرتے تو اور بجا ہا اعراب اور منافقین چیر کر تھکی تاکہ شوکتِ سلیم قوی ہو اور دعوتِ اسلام
 تمام ہو اور ایمان دونوں مولفہ اقلوب کی جگہ پکڑی اور غیور کی طرف اسلام کی رغبت
 کرین اور اسوہ صبی وہ حضرت منافقین کو اموالِ خیرہ غایتِ فراتی تھی اور لوگوں کو وسیع
 قتل نہیں کرتے تھی اور سلسلے کہ منافقین ظاہرین اہلدار اسلام کرتی تھی اور وہ حضرت
 جانبِ خدا سی مامور تھی کہ حکم بظاہر کرین اور خدا ستوی سر اقلوب ہی ولایتِ ممانہ وین
 فی صحابہ یعنی وہ لوگ بظاہر حضرت کی اصحاب میں شمار ہوتی تھی اور جاد کرتی تھی اور حضرت
 کی ساتھ یا جیت یا بطلب یا یا سببِ تصب کی وہ طلی اور کو گون کی جواد حضرت
 کی ساتھ تھی شمار اور قائل انکی سی لنتہ الثمرہ بلفظ اس حدیث اور شرح حدیث میں
 فوائد کثیرہ ہیں کہ انشاء اللہ مقاماتِ مناسبہ میں او کی طرف اشارہ کیا جائیگا قولہ و حضرت
 کو چھوڑ دیا حضرت اسکو ہمراہ لی تھی اقول یہ بات اگلی ٹیک ہی کہ نہ ابو جہل حضرت
 کو چھوڑنا اور حضرت اسکو بغیر فی التناکبی چھوڑنے مگر او بکری اور حضرت کو علاوہ امور
 کی بوجہ اتفاق چھوڑ دیا اور اور حضرت نے ہی اور کو بوجہ افغانی خفاق ہی کی ہمراہ لیا اور اگر
 مومن ہوتی تو مثل جناب امیر علیہ السلام کی غرض خواب رسالت پرستی نہ یہ کہ حسین
 فارین اہلدار مکرین اور دارین مار کر روقی قولہ شیعین کی خیال کو درست کہہ سکتے
 اقول شیعہ کا خیال درست ہی آپکا خیال مضئ بل ہی کہ حضرت ابو بکر کو محض
 کا حضرت اتی ہیں اور ثانی ابو جہل بناے میں حالانکہ ایمان و دعو کا فروں ہی پاک واجب القتل
 اور دوسرا واجب الحک تھا جیہ کہ حدیث صحیح مسلم اور شرح نووی میں یہی ثابت کر دیا قولہ

شیخی کی مثال پر کیا یہ دیکھا ہی یا قول خدا یا شیخی کی مثال پر کیا یہ دیکھا ہی یا ابو بکر
 منافق کو حکم ابو جہل کا فرم دیتی ہیں قولہ اور کسی خبیث نہی کہ نبیر صاحب اس گمراہی کی
 اقول جسطری کا فرم کو خبیثی ایدیل حضرت ابو بکر کو ہی خبر سننے اسی سبب خلاف
 حکم خدا و رسول تنقص جناب رسول خدا میں آئی تو جناب امیر علیہ السلام کو خوشن خدا
 پر سزا پا کر رسول خدا جا کر یا نبی اللہ پکار لگی چنانچہ بعد اسکی اس بات کو ہم ہمیشہ
 از الہ انتہائی ثابت کر لگی قولہ سو قوت میں جو زمین حضرت کا ہوا وہی نسبت نبوی
 کا گمان کر سکتے ہیں یا قول اگر رفاقت کا حکم خدا و رسول ہو چکا ثبوت ہوتا تو فی الجملہ
 گمان دوستی کوئی کر سکتا تھا ہر چند ثبوت دوستی سبب ہی نہیں ہو سکتا ہی اسلئے کہ جائز
 ہی کہ صلۃ اللہ وقت حکم ایک منافق کی ہی ساتھ لینی کا ہوا ہو جیسی کہ ایک کافر جو دلیل
 رسول اللہ تھا وہی ساتھ لینی کا حکم ہوتا چنانچہ پیشتر اس سے طبقات اور مذہب اعلیٰ
 اویس صحابی ہی سننے قتل کیا کہ عبداللہ بن اریطہ یولی یا سئلے کہ ایک کافر تھا وقت
 ہجرت دلیل رسول اللہ تھا وہی ابو بکر تا رہنہ عہد تھیں جسطرح ایک کافر ظاہر
 ہمارا تھا ایدیل اگر ایک کافر سبیلے ہی ہمارا ہو تو اس میں کیا استناد ہی قولہ تو وہاں کہو
 میں شامل ہو تا جو دولت پر واسطے قتل کی گئی تھا اقول یہ دعویٰ ہی محض غلط
 اگر منافقین ہمیشہ شریک کفار ہو کر سنے تو ابو بکر ہی شریک کفار اور شامل قاتلین رسول
 کہو گار ہوجاتی حالانکہ یہی ترجمہ عبارت نبوی ہم قتل کر چکی کہ منافقین کی حلال میں کہتے
 ہیں انہم کا فلاح بعد میں نے صابہ و یحیٰ ہون سے اامیہ و اما طلب الدنیا و حبیبہ
 لمن بعد من عشاء ہم پس اگر منافقین شریک کفار ہوا یا کہے تو یہ حضرت کی متنا
 باہرین طلب الدنیا اور عبادت جاہلیت اور عبادت حبیبیت عزیز و غارب کون لوگ نہی

شیونکی مثل پر کیا پردہ ڈگیا ہی با قول خدا یا شیونکی مثل پر کیا پردہ ڈگیا ہی با قول
 منافق کو کم اور جل کا فرتی ہن قول کہ اور کیا خبر تک نہی کہنے نے صبی ہون اور یہی
 قول جبرسی کا فرتو خبرتی امیصل حضرت ابوہریرہ کی رفاقت کی سبب ہی تھیں
 حکم خدا و رسول تنقص خباب رسول بخش کی کہ یا رسول اللہ میں تو وہ شخص ہوں کہ اگر
 پر سوتا یا کہ رسول خدا جا کر سینہ بلاؤں گنوا رہوں اور قیامت تک انہیں پڑا ہوں تو ہی
 از الہ انعامی شامہ سے ہی تھی کہ کچھ چور کر دیا کی سلطنت قبول کر دیں میری جان پہرا
 کا گانہ کیہی اس میں حال اس کی سب سے سب آپ پر قربان ہیں اگر چہ چور کر گمان رہوں گا
 کہ کف پاہر نہی کہ مد تو ناز میں مرا مہلب خیال تو ہم ہر عمر ان زمین راہ یہ شکر
 پیہر خدا سے اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر تیری زبان موافق تیری دل کی ہی
 تو بہتین خدائے تعالیٰ تجھ کو نزل میری سمع و بصیرت کیے گا اور کچھ میری ساتھ
 نسبت ہوگی جو ہر کو میری ماوراء مدح کو بدل سے ہی اس روایت کو دیکھ کر ہم نہیں جانتی
 کہ پر کر یہ کہ شیونکی زبان سے یہ بات نکلی گی کہ بجا جارت پیہر خدا کی ابوکر صدیق راہ رو کہ
 کہ کر تری ہو گئی تے اس کی کہ خدا امام حسن مسکری علیہ السلام تصدیق کرتی ہیں کہ پیہر خدا کی
 حکم اور وہی اسے ابوکر کو اپنے ساتھ لایا اور جو کیا بکر فی پیہر خدا کی کا اور جو کہ حضرت
 فی ان کی نسبت فرمایا اور یہی خود کہ فیہ معلوم ہوتا ہی کہ ابوکر صدیق کو پیہر خدا سے
 کیے محبت تھی اور پیہر خدا کو ہی اور پیہر سی شفت تھی کہ ان کو اپنے سمع و بصیر اور جان اور
 ہیں انہم کا تو خدا تعالیٰ رہا ناچا ہے کہ اس حدیث کو جب تفسیر امام حسن مسکری علیہ السلام
 سن میں غلاموں میں اگر نائین شریک کا رہا ہوا ہوا علی خان کے کہتا تھا تو خان طلب
 جاہدین طلب اللہ کیا اور جاہدینت جاہدینت اور جاہد بصیرت عزیز و غارب کون بول ہی کا

تعام تھا اسلئے کہ جب امام کی قول ہی مسنرت ابو بکر صدیق کا جو جی اے حضرت کی ساتہ
 ہجرت کرنا اور پیغمبر خدا کا ابو بکر صدیق کو سمع و بصیرت تشبیہ دینا ثابت ہوا تو ہر بطلان
 عقائد امامیہ میں کونسا شبہ باقی رہا اور شی مسلمان علی بنان صاحب فی اس روایت
 کو دیکھ کر جو خط مولوی نور الدین صاحب شہید ثالث کی نور العین کی نام لکھا ہے اور جو رسالہ
 الکاتب فی روتہ الثعالیب و الغرائب مطبوعہ ۱۲۸۵ ہجری کی صفحہ ۱۰۹ میں بغلطہ نقل ہی
 قابل ملاحظہ کی ہی ہم ہی شائقین کی دیکھنے کیلئے اس عبارت کو بغلطہ نقل کر کے دین
 وہ وہ کہن آشکار ہیں است کہ ناصب لحادیث طریقہ امامیہ التکاثر کو دفعال پنج و جزو
 از کتاب ابرار بصارت لہین یا چہ نام دارد فرستادہ در ان حدیث بسو طائر تفسیر منسوب بہ
 حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام قصہ ہجرت در مع ابی بکر نقل کر دہ پس اگر تائید فی تالیف
 بندہ بدست کسی از تہذیبین مذہب غیر اسلام افتد و اسراہ و اسرافہ نبی معاذ اللہ حکم تبارنا
 و تفاقا کند مگر عالم طہت قدر تمدن ان ظہر صاحب الامر و الزمان نزد و برساند تا این احوال
 از میان بر خیزد و غرض کہ شی صاحب ہزارہ اسراہ و واد و لاہ و چادین او ہم چند امام صاحب
 الامر علیہ السلام کی طور کی دعا کریں مگر امام حسن عسکری کی تکذیب نہیں کر سکتے اور جو فضائل
 ابو بکر صدیق کی امام کی قول ہی ثابت ہوئے او سکون طلب نہیں کر سکتے ای ہائے فراسوجہ
 کہ جب امام صاحب یہ فرادین کہ بھی اے ابو بکر کو پیغمبر خدا کی اپنی ہمراہ لیا اور پھر ملاقات
 شدہ سترے وغیرہ سامنین یکسین کہ ابو بکر راہ روک کر کہ مری ہو گئی تھے تو اب ہم
 امام کی قول کے تصدیق کریں یا ملاقات شدہ سترے کی بات نین حقیقت تو یہی کہ ملاقات
 شدہ ستری فی ظاہرین تو دعویٰ محبت ائمہ کا کیا لیکن باطن میں اد کو جو بڑا بنا یا اور
 تشیع کی پروردہ میں ایمان اور اسلام کو داغ لگایا ہے دامن نشان گذشتہ معاد را بہانہ

ساخت خاکم باداد و صبار رہا نہ ساخت بقول اہم تک بولایت علی بن
 ابیطالب علیہ السلام ہتمام پر ہی مثل صادق ہی کہ دروغ گویم بر روی
 تو اپنی جواب شیعہ کو اعتراض برکت نام رکھا اور فرمایا کہ چند باتیں اس اعتراض کی
 بطلان پر لگتے ہیں اب فراقی ہیں کہ جو کہ لکھا بہ تسلیم روایات شیعہ لکھا اگر شیعوں
 کی روایات تسلیم ہی کئی تو بطلان کس کا کیا شیعوں کا کلام اہتمام پر استقدر تھا کہ طالب
 فی ثبات فضیلت اولیٰ میں دعوہ دعویٰ کئی ایک تویہ کہ جناب رسول خدا حکم خدا ابوبکر کو
 ساتھ لگی شیعوں کی کہا کہ لائے کم کیوں نہیں جائز ہی کہ بلا حکم خدا و رسول ساتھ آئی
 ہوں جیسا کہ شیعہ روایت کرتی ہیں کہ باجوہ منہ رسول خدا کی ابوبکر گری سنے
 اور انسانی راہ میں ملاقات ہوئی تب حکم خدا بخوف انشائی راز کہ سبقتل پیغمبر ہوتا
 انکی ساتھ یعنی کا ہوا و سرادھوی مخاطب کا یہ تھا کہ جو شخص پیغمبر کی ساتھ حکم خدا جادی
 وہ ضروری کہ پچاسلمان اور پچا ایمان والا ہو اس دعویٰ پر ہی شیعہ لائے کم گئی ہیں
 اور کہتے ہیں کہ کیوں نہیں جائز ہی کہ ایک منافق مثل ملک کافر کی جو دلیل رسول اللہ
 تھا ساتھ دعویٰ اپنے اپنی دونوں دعویوں سے بلکہ کسب کا اثبات نکلیا بلکہ ایک اور آخر
 کی ابطال پر چارہ لیلین لہج اور لہج بیان کہین سے ابوبکر کا بقصد قتل اولیٰ حضرت کی
 گری سنے تھا بلکہ ہے حالاکہ ہرگز شیعوں فی قصد ابوبکر ہی بحث ہی نہیں کی تھی کہ
 بقصد قتل سنے تھی یا بقصد طلب دنیا سنی تھی یا بقصد گہنی کی سنے تھی یا متنی کی سنے
 تھی بہر کیف اس قول خارج از بحث کہ اگر ہم مال ہی ہمیں تو اس ہی اثبات کی مدد
 دعویٰ کا نہیں ہوتا کہ ہمیں نہیں آتا کہ آپ کس خط میں گرفتار ہیں تو افسوس غلامتہ انج
 میں تحریر فراقی ہیں اقول البتہ عبادت طیل خطا کے بعض دعویٰ اہل پر سکتی ہو مدشرط

ایک قصہ نقل دوسری اعتبار روایت نہ کیجی عوی ثانی پر اور ثانی فضیلت ابو بکر موقوف اور ثانیات مدونہ
 و خود کی ہے نہ ایک کے کام میں ان دو کلام قصہ نقل میں ہی پس ہر شرم آؤ کہ حضرت مخالف کے مذہب
 کما تک کیج عباتین آپ خلاصہ لہجہ نقل کرتے ہیں ہم اوس مطابق نہیں پاتے معلوم نہیں کیسے
 عمدہ ہی ایک کے تفسیر المست کو آپ خلاصہ لہجہ سمجھتی ہیں ہم تو ان کی خدمت میں بیاسی اور
 کچھ دستاخی کو گئی مگر شیعان مشاق تو لائل فوراً عنہ اللہ علی کا ذین بیان پر جا رہی
 بہر کیف عبارت مفسر کو کی فتح مطبوعہ ۱۲۰۴ چاہے طہران میں جو ہر جگہ موجود ہی رہے جی دہشر
 مکہ امیر المومنین ر اور حاجی خود خواہانید و خود برفاقت ابو بکر بیرون آمدہ درجہ ان شبہ
 غار متوجہ شدہ انتہے پس اس عبارت میں نہ کہیں وحی آئے کا ذکر ہی نہیں مرسے
 رسالت پناہی کا ذکر ہے سبکی آپ مدعی ہیں اور نہ کہیں ازخانہ ابو بکر برفاقت او کا لفظ
 ہی اپنے برفاقت ابو بکر کو ازخانہ ابو بکر بنایا اور اوس ہی ابتدای رفاقت نکالا اور وحی
 آئے اور مرسے رسالت پناہی کا اور پسی حاشیہ چڑھایا ان حیلہ ساز یون اور یون
 باز یون سی کچھ کام نہیں نکلتا ہی اس عبارت میں او پر ذکر شہر کہ موجود ہی گنا تھا اوس
 صاف ظاہر ہی کہ ذکر شہر کہ سی سیکھلے کا ہی معنی جس وقت حضرت شہر کہ سی نکلی اور قوت
 ابو بکر ساتھ ہی لیکن یہ ساتھ ہونا ابتدا سے تھا یا بعد خروج ازخانہ تھا اور وحی الہی اور
 رضای رسالت پناہی ہی جو شے خاطر نہی یا مجبوری یا بمعنائی مصلحت وقت بعد از
 ملاقات ہی اس عبارت کو کیسے طرے اس پر دلالت نہیں ہی پس مخالفت مولانا
 شوتری کی قیل ہی آپ کا خیال تمام ہی الحمد للہ کہ مولانا می شوتری اور صاحب
 خلاصہ تہذیب دونوں سچے اور آپ ہی جو ٹی ٹی ٹی ٹی ٹی ٹی ٹی ٹی ٹی ٹی ٹی ٹی ٹی ٹی ٹی
 بغرض تسلیم کی کہ کسی نسخہ میں کسے خدا نام نہ نہی فی عبارت کو تیسف کیا ہو جو شرط

آپ اہل بین واسطیج عبارت ہو تو یہ روایت بشیخونکی نزدیک قابل اعتبار نہیں
 ہی بخند و جب ایک احتمال تصحیف کہ نسخہ مستبرہ کی خلاف ہی دوسری سابق: سیاق واد پر
 عدم اعتبار کی دلالت کرتا ہی سینے دہل ہوا اسکا تحت قولہ قتل است کہ در سال نهم از
 ہجرت الخ اور مابعد اسکے روایات مغیرین اہل سنت کا مثل مجاہد ققادی کی ذکر ہوا دلالت
 کرتا ہی اسپر کہ یہ روایات بطور اہل سنت کی ہین تیسری مخالف ہوتا اس روایت کا
 روایات مقبولہ شیعہ سی جیہ کہ خود مخاطب رسالہ حنیفہ اور ذوالفقار اور عباس
 سی قابل ہوا پس جو روایت مخالف روایات مقبولہ شیعہ شیعہ و سکوک مستبر
 کین گئی ہزار دن رویتیں شیونکی کتب امامیہ میں موجود ہیں کہ بسبب مخالفت خاصہ
 اور موافقت عامہ کی محمول برقیہ ہیں پس مخاطب کو واجب ہی کہ پہلی مقبولیت روایت
 ثابت کری تب اس سے استدلال کری و دوزخ و اتقاد قولہ نفسیر امام حسن عسکری
 علیہ السلام میں لکھا ہی اقول قتل اسکی کہ اس حدیث میں شد و تناو و دلالت بحت وخص
 کیجاوی ہم جواب میں یہ عرض کرتے ہیں کہ علی التثزل اگر ہم فرس ہی کر لیں کہ حدیث صحیح
 ہی اور منہون ہی اسکا ہی ہے کہ حضرت ابی بکر حکم خدا ساتھ لئی تو اس سی اچکا دعوی
 فضیلت ابی بکر ثابت ہو گا تلمی کہ مکر گزارش ہو ا کہ کیون نہیں جائز ہی کہ حکم خدا
 لمصلحتہ ایک منافق کی ہی ساتھ لیں کا ہوا ہو جیسے کہ لکک کا فرج و دل رسول اللہ تا
 وقت ہجرت ہوا تا کما مر از اب ا و لا جواب میں ہم کہنے ہیں کہ جو تغیر منسوب بہ امام
 حسن عسکری علیہ السلام ہی گو اکثر روایات احادیث اوکی منہم شیعہ مدوح چون مگر ان
 احادیث کو ہم قطعے الصدوقین جانتی اور جب احادیث کتب اربعہ کو کہ دلد و مار و زہب
 شیعہ دوی پری سوای متواترات کی شیعہ قطعے الصدوقین جانتی نما ظنک بغیرا

من الکتب او حال شیعوں کا اس بارہ میں مثل حضرت اہلسنت کی نہیں ہے کہ احادیث
 صحیحین کو قطعاً الصدوق سمجھتی ہیں اور دعویٰ اجماع است او چھت صحیحین کی کرتی ہیں چنانچہ
 شارح نویدی شرح صحیح مسلمین ص ۱۰۲ کتاب بطریق میں فرماتی ہیں اتفق اہلما رحمۃ اللہ
 تعالیٰ علیہما علی ان اصح الکتب بعد القرآن الغزیز صحیحان المسلم والنجاشی انتہی یہاں تک کہ علماء
 اہلسنت اسکا اقرار کرتی ہیں کہ اگر کوئی سنیہ طلاق زوجہ کو سنیہ طلاق سے بے اثر سمجھیں کہ یہی
 تو طلاق واقع ہو جائیگا اور شیعہ جب اپنی کتب کی نسبت ایسا اعتقاد نہیں کرتی پس
 جو احادیث مقبول اور معمول بہ اپنی اصحاب کی نہیں ہیں انکو ماول یا مہمول علی الثقیۃ
 یا مطرح جانتی ہیں پس یہ روایت ہی جو آپ نے تفسیر امام حسن مجتبیٰ علیہ السلام کی لکھی
 ہے اگر فرض کیا جاوے کہ اسکا وہی مطلب ہی جواب بھی ہیں تو چونکہ روایات مقبولہ علماء کی
 خلاف ہی ضروری کہ مطرح ہوئے پس اولاً مقبولیت روایت ثابت کیجیے بلکہ
 معرض استدلال میں لاسیے وہ نہ خط انتقاد ثانی اس روایت کی اول اور آخر اور
 وسط کو خلاف مقصود اپنا پاک یا قیل فی حذف واسقاط کیا اور فقرات بی سرو پا کا التقاط
 کیا اور نہ کل روایت لفظ صیرح ہی اور اتفاق بکری کی گویا لا تقر بوا الصلوۃ لی لیا اور
 اتم سکاری چھوڑ دیا مثل آپ کی ہر کافر جاحل کہہ سکتا ہے کہ خدائی قرآن میں خمر اور سر کے
 تعریف کی ہے اور فرمایا ہے کہ اوسمیں منافع للناس ہی باقی رہا ابتدا میں جو نماز کبیر
 ہی اور بعد اسکے جو انما اکبر من نعمنا ہے تو یہ مسلمانوں کی موافق مطلب ہی اسکو منکرین اسلام
 مسلمین کہتے ہیں جو کچھ اہلسنت جواب کفار میں کہینگے وہی شیعوں کی طرف سے
 جواب مذہب فقرات الاعلیٰ اتفاق کا ہوگا نا لٹا زعم مطلب حضرت غلام بن ان فقرات
 ملحقہ سی کوئے فقرہ اول کی دعویٰ بی دلیل یہ صریح تر اس فقرہ سے نہیں ہوگا کہ

امرک مستعجب ابابکر یعنی حضرت جبریلؑ نے کہا کہ اسی پیغمبرِ عالم کیا ہی خدائی ہو گا کہ
 ساتھ لو ابوبکر کو لیکن ہم نہیں سمجھتے ہیں کہ اس فرد میں کون نفاذِ مہرِ طالت کرتا ہے
 کہ حکم ساتھ لینی کا برضا سندی خدا و رسول تھا اور شیعہ جو کہ اسی قسم کی ساتھ لینے
 سی انکار ہی چنانچہ خود اپنے تقررِ شیعہ میں بیان کیا ہے کہ یہ پیغمبر صاحبِ فی پانی
 خوشی سی اور کو ہمراہ لیا ہے اتنے درجہ مطلق حکم خدا ہمراہ لینی کا شیعہ انکار نہیں کرتی
 بلکہ صاحبِ ہدیہ خود اسکی تصریح کرتے ہیں کہ حضرت جبریلؑ نازل ہوئی اور فرمایا ابوبکر
 کو ساتھ لو کلامِ امین ہے کہ آیا یہ حکم ابتدائی تھا جسکو آپ اور پڑے شنودی اور رضا سند
 خدا و رسول کی دلیل ہر تہائی میں گواہی از فیہ مافیہ نہیں ہی اسلئے کہ یہ دلیل رضا از
 حکم ہی نہ دلیل رضا از محکوم جیسا کہ ہنسنے کبریٰ میں کہا ہے کہ کیوں نہیں جانتے ہی کہ کسے
 منافق کو اور کسی کا فکر کو کہ دلیل رسول اللہ فرض و مصلحت جو شے خود و خد اپنے پیغمبر خدا نے
 ساتھ لیا ہو کیا قرآن حکم غیر ابتدائی ضرورتِ مصلحت وقت بہال نہ رضا سندی تھا شیعہ کہتی
 ہیں کہ کیوں نہیں جانتے ہی کہ ابتداً فقط حکم خدا و رسول حضرت کو تھا بغیر اسکی کہ خبر کے
 دوست و دشمن کو ہو ہجرت کر نکلا ہوا اور اسوجہ سی اور حضرت فی صحابہ کو گھر سے
 نکلتی سی منع فرمایا ہو لیکن ابوبکر کے عرض سی خلاف حکم خدا و رسول اگر کسی باہر نکلی ہیں
 جب وہ حضرت گہری نکلی اور ملاقات ابوبکر سی ہوئی تو متعجب ہوئے کہ کیا کریں کہ ایک شخص
 کو خبر از کار پر شیعہ پیغمبر جبریلؑ تب حضرت جبریلؑ حکم رت طیل نازل ہوئی اور فرمایا کہ قریب
 عتق رت بتصدیق آپکی آیا چاہتے ہیں پس خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ علی کو اپنی قریش غاب
 پر سلاؤ تا کفار جانیں کہ ابی آپ سوتی ہیں ورنہ فوراً نقاب کینگی اور نوبت آپ کے گرفتار
 ہو جائیگی آؤ گے گی اور یہی فرمایا کہ ابوبکر کو اپنے ساتھ لو اسلئے کہ اگر اسکو چڑھا دی تو

یہ کفار کو خدا و طبع و یا خواہ بخوف جان خواہ بخوف کہ نہ نعل اشال باہن بریدہ کی طرف دلالت
کرے گا اور بموجب اس کی قتل کا ہوگا اور بسبب اس کی کہ حضرت نبی زجود تو بخ ابو بکر کی سنے
احتمال اسکا تھا کہ شکستہ خاطری فرمانبرداری ہی سرتابی کری یا کفار سی جالی امنا ایفا
جیسا کہ جمیع مؤلفہ القلوب کی ساتھ کیا جاتا تھا یہ ہی حکم ہو کہ فائدہ ان النک وساعدک
وذا نمرک وثبت علی تعاهدک ولتعاقدک کان فی الجنة من سرفقا نلک
و فی خرفاتہا من خلاصا نلک یعنی اگر ابو بکر اس سفر میں ہوتا راستہ

دیگا اور نہ انت اور مسعدت اور موازرت تہاری ساتھ کرے گا اور بعد اس کی حمد و بیان
ایمان پر بانی رہے گا ایسا اور عقد بیت ایمانی کو نہ توڑے گا تو درجات بہشت میں تہاری تھا
تھی اور عرقا ت جنت میں تہاری خلاصی ہوگا اور یہ ایک قضیتہ شرطیہ ہے کہ جس میں
دلائل ہوتی ہیں اور پرائے شریعت کی بسبب آغاسی شرط کی اور شیعہ جب بنیہ صفا
کی ایمان ہی کو نہیں مانتے تو وہاں بشر و ایمانی کو کب بائیں گی و اذافات اشطر
فات الشر و اور اقل عہد شکستہ اور غیر ہواست اور سی مقام غار میں مل میں
آئی کہ نہ ملحق و مضطرب ہوئی اور معلوم نہیں کہ کس غرض سے روز اپنا شروع کیا نہ ہواست
اکطرف موجب و مشقت خاطر عا ط ہوئی یہاں تک کہ اون حضرت کو خود ہی سمجھا نا پڑا
باقی اسکے جواب میں جواب بکر نے اظہار لسانی اخلاص بتجانی کا کیا پس کل منافقین
لساناً ایسا ہی کرتی تھے بلکہ حضرت ابو بکر نبی تو کوئی بے مسم بھی نہیں کہانی اور لوگ متعین
کہا کہا کر ایسے باتوں کا اظہار کرتی تھے یحلفون لکم لترضوا عنہم فان رضوا

عنہم فان الله لا یرضی عن القوم الفاسقین قولہ زبان سے
یہ بات کیونکر نکالے گی کہ بلا اجازت پیغمبر کی ابو بکر راہ روک کر اقول راہ رو

کا مضمون تو آپ کا تراشیدہی مگر گہری نخل کر ملاقات ہونی کی نفی عبارتیں حدیث کی کسے
 لفظی نہیں نکلتی قولہ غورہ الام حسن عسکری تصدیق کرتے ہیں اقول شیعہ ہی اسکے
 تصدیق کرتی ہیں کہ رسول خداؐ ابوبکر کو حکم اے کہ جو تمہیں بل ساتھ لیا پانچ صاحب حسبہ
 تصدیق کرتی ہیں کہ جب بل نازل ہوئے اور کہا کہ ابوبکر کو ساتھ لودرنہ کفار کو دلا کر بیجا
 قولہ اور جو کہ ابوبکرؓ بنیغیر خدا سی کہا اقول منافقین تمہیں کہا کہا کہ اس سے سبب بڑھ
 بڑھ کر کہا کرتی تے لیکن دل ساتھ زبان کی موافق نہ تھا بقولہ ان بانوہم مایس فی ظہور ہم
 اسی سبب سے جناب رسول خداؐ کی تصدیق صدیق نکی اور فرمایا ان طلع الشمس علی قلبک ووجد
 ما فیہ موافقا لما جری علی لسانک یعنی اگر خدا تیری راست گفتاری سے مطلع ہوگا ان طلع کی
 شرط پر نور کرنا چاہئے کہ خود مصدق صدیق نبوی بلکہ ان کی تصدیق کو جوالہ علم خدا کیا اس
 کلام سے سادہ صاف سمجھ لیا گیا کہ حضورؐ و حضرت کا یہی کہ میں نہیں جانتا کہ تو سچا ہی کہ
 جو تاہی لیکن اگر خدا تجھ کو سچا جائے گا تو تجھ کو یہ رتبہ دیگا قولہ اپنی سمع و بصر اور جان اور
 دل سے تشبیہ دیتی ہی اقول آپنی تشبیہ دینا سمع و بصر سے تو دیکھ یا اور سن لیا کہ قیود
 اور شرط پر کچھ نظر کی ادراک مفاہود کی ہی آگہوں اور کانوں پر پردی کیوں پر گئی بالجلہ قیود و
 شرط سے ہی وہاں بعد و بیان ایمان اور نکست کرنا اور بغیر کرنا اور تبدل کرنا اور سد کرنا اور
 حضرت ابوبکر کا حال قیود مشہور و ماہور شیعہ کی نزدیک غیر مسلم بلکہ اگر خود جناب
 رسول خداؐ کو ابوبکرؓ کی طرح سے اطمینان ہوتا تو وہ حضرت ہرگز بمنزلہ اسمع و بصر نہ ہو سکتے موقوف ان
 شرط پر لغزاتی بلکہ شرط سے جناب امیر علیہ السلام کو نہ کسی شرط کی اپنا سمع و بصر اور جان و
 دل فرادہ بقولہ لکنی نا آئی ہوتی کذکب یعنی نکلے کی کہ وہ بہ نسبت میری ایسی ہی تھیں
 بمنزلہ اسمع و بصر اور جان و دل میں وہی فوق ذلک بلکہ اس سے سبب بڑھ کر میں واسطیٰ ابوبکر

کو بھی فرمادیتی اور اس کے شرط پر موقوف نہ کرتی لیکن جب ایسا کیا بلکہ تین سطری عبارت میں تین
 ہی مرتبہ حروف شرط لائی پہلے تو ان انسک اور او کی تحت میں چند قیدیں ذکر کرکے دوسری
 ان مطلع اشد علی طلبک اور او کی تحت میں شرط موافقت لسان بنیان ذکر فرمائی تیسری
 من عایدتہ اور او کی تحت میں عدم نکث عہد اور عدم تغیر اور عدم تبدل اور عدم حد کو ذکر
 فرمایا تو اس ہی صاف سمجھا جاتا ہے کہ ابوبکر کر عامل ان شروط کا نہ جانتی تھی اور سہ گز ان پیر
 اطمینان نہ تھا کہ ان شروط پر عامل ہوگی بلکہ حدیث ترجمہ شدہ ادا حد میں تو تصریح اور پرہیز
 اطمینان کی بالخصوص بہ نسبت حضرت ابی بکر کی کر دی ہے جیسا کہ فرمایا ہے لا اور سے
 ماتخذ ثون بعدی کما خر عن جذب العلوب پس حضرت صدیق اگر بصدق نیت موصوف
 اور ذفاق ہی بری ہوتی تو حضرت زانی بی اطمینانی اس نے فرمائی نہ انکی حسن مال میں قبول
 اور شروط لگاتی الفرض جو تقریر اپنے اور انکی ایمانی کی کار گیر سووی سید علی صاحب
 مثنی الکلام فی فضیلت ابوبکر میں کاٹ چنانٹ کرشل نری ہتر کی خوش نما نابی وہ انکے
 قد وقامت زیار پرست نائی آلات اور ادوات شرط کا ہر کچھ خیال و لحاظ ہی نہیں فرمایا
 نہ سمجھے کہ یہ فرمانا بناب رسول خدا کا بعینہ و سیاہی کہ حضرت موسیٰ بنی فرعون سے کہا
 تھا کہ اگر تو ایمان لا دیکھا تو یہ سلطنت تیری ابدالا بادورہ گئے اور یہ یہ مدارج دنیا اور آخرت
 میں تجھے ملین گی اور بناب یہ شہداء علیہ وسلم آباءہ و ابناءہ آلافت الشیعہ و اثنتانی عمر
 سعیدین سے فرمایا تھا کہ اگر تو مجھے قتل نہ کریگا اور میری سعادت نہ کریگا تو دنیا اور آخرت
 میں تجھے یہ درجات ملین گی لیکن جب اولن ہتھیائی اون شرطوں پر عمل نہ کیا تو متحق
 اولن درجات کی بھی نہیں ہوئی فرق اسے قدر ہی کہ اون اشتیائی ناہر نظاہر سراسر
 کی ماورضا فقیہین نے سنا اقرار کیا اصدخانہ انکار اسی سبب ہی بناب رسول خدا نے

رسول خدا ان اطلع الله على قلبك ووجد ما فيه موافقا لما جرى على سنانك
 فرمایا اور بعد اسی خسروا لکھنٹ ولم یفر ولم یبدل ولم یسجد کی گائی اگر یہ شرطیں بحال ست تو
 بیشک وہی مرتبہ پاتی جو حضرت نبی فرمایا لیکن اذافات الشططانات المشروط اور نکست
 عہود خلیفہ صاحب سی ہجرت وکرات عل میں آئے چنانچہ ابتداء و سبقت مقام خا مین
 بانظار طوق و مضطر را زیادہ رسول کردگار ہوئے اور اگر خدا چشم و گوش کفار پر پردہ نہ
 ڈالتا اور ملائکہ حافظہ نبوی تو خلیفہ صاحب کی کشت اسرار میں اپنی روئی پیٹنے کی کوتاہی
 نہیں کی تھی پھر نکست بعیت عدم فرا حدین خیرین جنین میں کی پھر نکست بعیت غدیری
 مسین حضرات نبی رخ مخرج کاتنا بروز شقیفہ عمل میں لائے اور حکم خدا و رسول میں بجا ہوا
 دنیا ہی فانی تفسیر کیا اور خلیفہ حق کو ساتھ خلیفہ ظل کے بدل دیا اور جناب امیر علیہ السلام ہی
 حسد کیا جیسا کہ آخر فقرہ حدیث میں جو آئے لفظ کیا ہی آپ خود ہی قبل ہیں ولم یسجد من قد
 ابانہ اللہ تعالیٰ یعنی نہ عسکری یاوش شخص کا کہ خداوند تعالیٰ انی کے فضل کو ظاہر کیا ہے
 آیات قرآنی میں مثل آیہ انما ولیکم اللہ وانا نبیہ ماہدہ اور آیہ تعظیہ اور آیہ قرب اللہ مثل اسکے
 بہت سی آیات میں قولہ ہولوی حیدر علی صاحب فی جواب میں سجان علی خان صاحب
 کی لکھا تو خان صاحب کی پوشش و جو اس جاتی رہی اقول قبل انکی حضرت غالب
 کاذب عن کاذب بین شیعہ لکھنویں انتی بلکہ بعض کذب را فرمایا جانی ہیں و کیفیت لا
 حالاکہ اذ نامی شیعہ کی تہوڑی توجہ فی فیض آبادی کی بھی بنائی جو بیکسی طائفے کے توڑی اور
 جانب روی فرمودگان فعال کتبہ ابن ربیعہ کا سوڑی فرج مجتہدین متوار شاعران کا جوین
 انصاف میں کافی صحیح مسلم الغرض تسلیم ایسی روایتوں کی باعث پوشش و جو اس جان پہنچا تھا
 خلیفہ صاحب ہی کہ مثبت نفاق ہی نہ پوشش و جو اس شیعہ یا کہ کاذب ہی عتید و ابی کو

عین وفاق ہی قولہ اور حقیقت میں ہوش و حواس جائیکہ تمام اقوال حقیقت میں تغلم
 ہوش و حواس جائیکہ ہر ہی کرایہ داعی تہجرا و زندگی فہم و فراست ایسی حدیث کو جو سرسیر
 اور قطاق صدیقی کی دلالت کرتی ہی نہ فضیلت ان کی ہٹراوی اور قیود اور شروط کلامی
 بالکلیہ چشم پوشی کر کے کلام ناقص کو معرض استدلال میں لاوی یہ بات ایسی ہی کہ عقول اعتبار
 کو دلوئی تخریرین پہنچتے ہی اٹھی کہ اس حدیث میں کوئی لفظ خلاف دعویٰ شیعہ نہیں ہے
 بلکہ اتفاق بکری کا حسب دعویٰ شیعہ ثبوت ہی کما تر قولہ امام کی قول ہی حضرت ابو بکر
 صدیق کا جو ائمہ حضرت کی ساتھ ہجرت کرنا اقوال شیعہ ہی ہی کہتے ہیں کہ بغیر خود کے
 حکم رب جلیل ابو بکر کو کمال نارضا مندی حضرت فی ساتھ لیا اور اس حدیث کا کوئی لفظ
 اور پرچوشہ و رضا مندی ساتھ لینی کی نہیں دلالت کرتا کما تر قولہ ابو بکر صدیق کتب و بصیر
 سی تشبیہ دیا اقوال قدرانہ کان شروطا بشروط و اذافات اشروطا تہ شروط
 قولہ تو پر سلطان عقائد امامیہ میں کو نہ اسٹ رہا اقوال عین حقیقہ امامیہ کو بطل غلط
 امامیہ سمجھنا نہایت مرتبہ کی دشمنندی ہی قولہ رسالہ المکاتیب فی رویۃ الثالیب و
 الثالیب اقوال آپ کن لوگون کی روایہ بازی میں پڑی ہیں اور کس غراب الہین
 آگوجیران دادی غربت اور سرگردان تہ ضلالت کیا ہی رسالہ مکاتیب کہ در حقیقت
 اکاذیب الثالیب ہی ظاہر مصنف اور سکا وہی کارگیر انبیائی کا یا کوئی اتبع انبی
 سی ہی کہ جسکی غربت طرغیہ علمی کے بغیر غرابی لفظ غرابیب سی ظاہر ہی کہ بظاہر جمہ
 غراب سمجھائی وہاں نہ عجب الہی غرابیب صفت سودی جیسا کہ کلام خدائین غرابیب سود
 ہی انہوں کہ دعویٰ امامی نے حفظ قرآنی اور قرآنی کی ہیں اور غنطین کہ کلام اسلام
 میں موجود ہیں او کی معنی لفظ ہی نہیں سمجھتی معنی مقصود کیا سمجھیں گی الفاظ قرآن نے

مثل طوطی دنیا کی ازبر کر لئی معنون ہی کچھ مدہ خطہ بنیں جو احادیث مسلم اور بخاری میں ہی
 کہ بہت لوگوں کی کلام اللہ و نہرین پہنچا اور گلی سے بچی نہ اور بیجا مضائقہ دوسکے
 اہلسنت ہیں جو غرائب سودی سے سیاہ گوئی کی سمجھتے ہیں حالانکہ معنی غرائب سودی کی
 سخت سیاہ کی ہیں اہتمام پر وہی مثل شک ہے کہ سیانی کوئی گوہر کہاتی ہیں بالجمہ ایسے
 حالت شعار فی تصدیق بجز انکی انشال کی کون کر سکتا ہی اور کیونکر عقل باور کرے کہ
 جس حدیث میں از سر تا سر شواہد اتفاق ابو بکر ہی بہری ہوئی ہیں اور سکو کوئی شیعہ معمول طرح
 ابو بکر پر کری آری حبان ابو بکر ایسا کر سکتے ہیں لان حب اشئ یسمی و صمیم علی القتل
 عبارت از انما رضائنا قطا والالت کرتی ہی اور پرتاوی سوال وجواب کی تاہم بحوالہ
 شیعہ ہی در ہی لان الحرج مقدم علی التخیل کا نسبت فی الاصول قولہ امام حسن
 عسکریؑ کی تکذیب نہیں کر سکتی اقول شیعہ کلام امام کی تصدیق کرتی ہیں کیا قرآن اور
 کذب کو کافرا جانتے ہیں آری تکذیب وہ لوگ کرتی ہیں جو ان رذائل کذب کو کہ
 قول امام سے ثابت ہوئی مبدل بفضائل کرتی ہیں قولہ اسی بایوزر اسچہ اقول
 اسی سے بایوزر اسچہ کہ امام صاحب توفیق ابو بکر ثابت کرین اور حیدر علی مغربی غیو
 مساندین اہلبیت یہ کہین کہ ابو بکر کے فضائل بیان کرتی ہیں تو اب ہم امام کی قول کی
 تصدیق کرین یا اوس مغربی کی باکوینین حقیقت تو یہ ہی کہ انشال حیدر علی فی ظاہر میں
 تو دعویٰ استدلال بقول ائمہ کیا لیکن باطن میں ان کو جو طابا یا اور تشن کی پردی میں کچھ
 ایمان اور اسلام کو داغ لگایا ہی سے دامن نشان گرفتہ داما یا باہانسانت
 ناکش یاد داد و صبارا باہانسانت **قال** مخاطب اہتمام ہوا
 اللہ بل السلام اس قبضہ کی روایت ہی اگر سیری نہ ہوئی اور فار سے ازرو

پڑھنے والی کو اس تمیز کا ملنا شروع ہوتا ہے کہ اسے کتاب کی بدایت میں جہر مگر لے سکتی ہے
اور جب کاموٹ بڑا غالی شیعی مشہور ہے اوسکو دیکھ کر ذرا عبرت کپڑا میں کہ پیغمبر کی یاد غاے کے
تہ لیتا ہے باوجود اسے تعصب و عناد کی انہیں کی مجتہدین و علماء کی اقرار سے ثابت ہوتی
ہی اور انکی بغض کی بیماری کی دوا اور انہیں کی فحشوں سے نکل آتی ہے اس پر ہی دوا اگرین
اولا ناپاک ہونا چاہیے تو اختیار ہی اب اس روایت کو ناجائز ہی جو حاکم حیدر میں

مذکور ہی
ز نزدیک آنقوم پر گرفت
کہ سابق رسوخ خبر دلاہ
چو بکیران حال آگاہ شد
نبی کہ غلین از پای خویش
چو رفتہ چندی بدان دست
ولی از چیش متجانی گفت
بر رفتہ القصدہ چندے در
کہ خوانی عرب غلبہ برش لقب
بہر جا کہ سوراخ باز نہ دید
یکی رخنہ گرفتہ ماندا رخنہ
نیامد جزا و این شکوفہ ادبی
دیناں پر طخت از زلف
اس روایت ہی ثابت ہوا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم خود ابو بکر کی بیعت اور انکو

چنین گفت اوی کہ مالائین
بسوئے سرائی ابو بکر رفت
نبی بردار خانہ اشق چون سید
رخانہ برون رفت و ہمراہ شد
بسر خیمہ راہ رفتن گرفت
قدم فلک ساری جروح
کہ بکرس پتان قوت آمد پید
چو گردید پیدان شان سحر
گرفتند در جوف آن خار جانی
قبار را بدید و آن رخنہ چید
بران رخنہ مانند آن یاز خار
کہ دور از زردی نماید بسے
در آمد رسول خدا ہم بار
نشستند کجا ہم بر دو یار
صلی اللہ علیہ وسلم خود ابو بکر کی بیعت اور انکو

چو سالم بختہ بان آفرین
پنی ہجرت انیسرا دلاہ بد
بگو شمش ندای سفر در کشید
گرفتند پس راہ تیر و پیش
بی خود در شمن نہفتن گرفت
ابو بکر آگاہ بد و شمش گرفت
کہ باز بوقت تہا کشید
بریدند غاری دران تیر و شب
ولی پیش بہا و ابو بکر پائی
بد گونہ مانند تمام آن قباہ
گفت پائی خود را نمودا تنوار
نیامد جزا و این شکوفہ ادبی
نشستند کجا ہم بر دو یار
صلی اللہ علیہ وسلم خود ابو بکر کی بیعت اور انکو

ہمراہ لیا اور جو بکر صدیق نے خدایتین میں مینی پیغمبر خدا کو دوشس پڑھانا اور غار
میں اول بابا آوارہ سکونت کرنا اور قبا کچاک کر کے سوراخوں کا بند کرنا اور باقی ماند
سوراخ کو اپنی کتہی سے سد و کرنا وہ عشق و محبت پر والت کرتی ہیں نہ کہ نفاق و سداوت
پر اگر یہ خدایتین جو ابوبکر صدیق فی شب ہجرت میں کین نفاق کی نشانیاں ہیں تو معلوم
ہیں کہ محبت اور عشق کی علامتیں کیا ہیں یہ بات بھی لایق کہنی کی ہے کہ بعض شیوخ
فی دعویٰ کیا ہے کہ پیغمبر خدا فی سب صحابہ کھٹ کیا تھا کہ اپنی گہروں سے نہ نکلتا اور
ابوبکر فی خلافت علم پیغمبر کی کیا وہ بالکل غلط ہی اسلئے کہ خود مومنین افکی اقرار کرتے
ہیں کہ پیغمبر خدا فی سب صحاب کو اقل ہی سے روانہ کر دیا تھا اور صرف دو شخصوں
کو رکھ لیا تھا یعنی حضرت علیؑ کو کہ او کو اپنی جگہ پر لایا اور ابوبکر صدیق کو کہ او کو اپنے
ساتھ لیا پس کونسا اصحاب باقی رہ گیا تھا جسکو پیغمبر خدا فی شب ہجرت میں باہر نکلی ہی
منع کیا ہوا وہی نسبت یہ ارشاد کیا ہو کہ نہ امر خدا بشمار ماند کہ از خانہ خود باہر نہ میاید
وہ چراغ اخلافت امر الے کردی اور یہ امر کہ سب اصحاب پہلی ہی ہجرت کر گئی تھے اور
صرف حضرت علیؑ اور ابوبکر صدیق کے گئے تھے باقرار مومنین شیعہ ثابت ہے پیغمبر

حکایت یہ میں لکھا ہے کہ	حبیب خدا چون بدید آن ستم
چنین داد فرمان ز لطف و کرم	کہ اصحاب ہجرت بہ شرب کینند
نہان یک یک از چشم عمار وند	نماند یاران بمنبران قدم
برفتند پنهان بدنبال ہم	بدین گونہ فرستند یاران تمام
علیؑ ماند و بکر خیر الانام	غرض کہ باقرار علماء شیعہ ثابت

ہوا کہ پیغمبر خدا فی باجارت او یکمل آ لیا ابوبکر کو ہمراہ لیا اور ابوبکر فی حق رفاقت اچھی

طرح پر لڑا کیا بقول اہم ہتسک بوللاتی علی ابن اریطالب علیہ السلام اما وی
 لائمہ کہ لڑم اور تو آل علمائی اعلام ہی جب حضرت فاطمہ کا کچھ کام نہ نکلا۔ رانچی دلیں سپی
 کہ باری اغویانی بالکلیہ شیعوں کی نزدیک ثابت ہو جائیگی تو ناچار ہوا کہ اپنی دعویٰ کو
 قول شعری ثابت کرنا شروع کیا پھر اس سے کہ قول علماء کی سانی قول تعرا کس گنتی
 شمار میں ہی آپ استدلال کرتی ہیں کتاب حلیہ رسی ہی کہ ایک کتاب تاریخ ہی اور
 مصنف اس کا شمار علمائے ہیں نہ مہتدین میں بلکہ شیخ فروسی ایک شاعر متی المذہب
 ہی اکثر کتب تذکرہ شعری اور بالخصوص کتاب مآثر الامرا سی ظاہر ہو تا ہی کہ مصنف
 سلمہ عبد بادشاہ مشغوب مالگیر میں کلیہ دار قلمہ گویا رتساہ بانی او کی مودہ دار کجرات
 سنی اوسی زمانہ میں کہ تصنف بادشاہ وقت سی انما کا قیام ہندوستان میں شیعوں
 کی لہی تہا نظم محاربات جناب امیر ملیہ انعام شروع کیا۔ و کتاب مارج الغبت وغیرہ
 تواریخ اہلسنت کو قیام پیش نظر رکھا اور بحوالہ رواۃ اپنی دامن کو لوٹ کذب ہی بری
 کرتی تھی چنانچہ خود کہتے ہیں کہ من اذ گنت راوی بیان می کنم وجوہش برود
 گفتہ گریش و کم با اینہمہ بشوخ طبعہ جان کہیں کچھ قیامی توفیقیات سے
 کرتی ہیں اور وجہ لطیف روایت کی تضعیف ہی کرتی ہیں چنانچہ ہی روایت میں
 و وجہ تعرض اور تضعیف کی ہی ایک جگہ فرماتی ہیں — ولی زین حدیث
 ست جانی شگفتہ دوسری جگہ فرماتی ہیں کہ دروازہ فرود نیاید بے چسپا
 کہ آپ خود ہی نقل ہے ہیں اسے ہی سمجھ لیا گیا کہ یہ روایت اہل سنت کی مذہب
 کی ہے اور اگر اپنی مذہب کی روایت جاتی تو اگر توثیق کرتی تو لاقیل تضعیف ہی
 نہ کرتی بلکہ اگر مخالفت مجمع علیہ ہوتے تو مثل آیات قرآنی تاویل کرتی اس سے واضح تر

کوئی دلیل اسپر نہ ہوگی کہ یہ روایت شیعیہ نہیں ہی بلکہ تفسیر روایت سنیہ کو نظم کیا ہے
 اور جب تک وہ بادشاہ متعصب زندہ تہا تب تک کی نظم تو اسی طریقہ پر ہی واجب
 وہ اپنی مقرر کردہ اور مقتضای جاہ و اختیارات و ذوق الباطل بہادشاہ و بادشاہ رحمہ اللہ شیعیہ
 ہوا تو صاحب علم ہی سنیہ تفسیر کی شکل کو کمال پڑی اور آخر علیہ من باجہ ای غیور اور متقیہ ہندی
 شائقان بی سیر بلا بلا تفسیر بیان فرمایا اور وہ ان کہہ دیا ہی ہو گئے اور راوی آل رسول
 نے ازگفت ہر سطرہ کو مفضل و ایسی روایت سنیہ ہی ہو تو اس پر اہل سنت میں موجود ہی
 اسد لال شیعیہ نے کرنا نہایت دانشمندی حضرت مخاطب ہی قول کہ اس روایت
 سی ثابت ہوتا ہی اقول جو کچھ اس روایت سی ثابت ہوتا ہی جو کہ روایت سنیہ ہی
 معرض اعتبار میں نہیں ہے اور جبکہ خود مصنف کتاب اس روایت کی تضعیف کر رہی
 تو اور لوگ اس کا اعتبار کیونکر کر سکتے ہیں اسلئے اس روایت کا موجود ہونا
 اور کتب شیعیہ میں نہ پایا جانا اول دلیل ہی اور اس کی کہ مصنف فی تفسیر روایت سنیہ
 کو نظم کیا ہی الخرن غیر خدا کا ابو بکر کی گھر جانا اور ان کو ہمراہ لی آنا ہرگز ہاری کتب معتبرہ
 سی ثابت نہیں ہی بلکہ خلاف اسکا ثابت ہی بلکہ خلاف اسکا کتب معتبرہ اہلسنت ہی ہی
 ثابت ہی اور چونکہ ہاری اس بات کو جہاں باور نہ کریں گی اور کہیں گی کہ حضرت مخاطب
 بات کا باین شدہ مدد ہی ہی اور اس کو اول دلائل اور سرسب فضائل حضرت ابی بکر
 سی قرار دے رہی کیونکہ ہو سکتا ہی کہ اس کا خلاف کتب اہل سنت میں پایا جاد ہی اسلئے ہو کہ
 ہو کہ واسطے تنسیک خاطر اہل ان کو چہ تحقیق کی کہ تہ اور نشان بتا دین پس محمد بن جریر طبری اپنے
 تاریخ کی جزو ثلث میں علی نقل یوں روایت کرتے ہیں کہ آنی حضرت ابی بکر صدیق
 علی کی پس سوال کیا کہ کہاں ہیں جناب رسول خدا کا علی نے کہ کسی طرف غار ثور کی

اور کہا میں نے نہ کہ اگر مجھے کچھ حاجت ہو تو جا پس ابو بکر یا سہرائی اور رادین قریب رسول خدا
 پہنچے چنانچہ کوشش جناب نبوی میں آواڑ جس ابو بکر پہنچے تارک یک شب میں پس
 مکان گیا بغیر خدائی کہ کوئی شخص مشرکوں میں ہی پس جلد ہی کی اور حضرت فیصلہ میں
 تا اینکه بذلل مبارک ٹوٹ گیا پس اور حضرت کو بڑو کر لگی کہ انگوٹھے سے اونکی خون
 جاری ہوا بعد اونکی ابو بکر سی ملاقات ہوئی سلتے ترجیحہ منع الحاجہ کیون حضرت اس
 روایت سے قہر گہرا ابو بکر کی جانا ہی ثابت ہی نہ ساتھ لی آنا ہی ثابت ہوتا ہی بلکہ اس کے
 شامت میں باپی رسول خدا کا حکار ہونا ثابت ہوتا ہی اور اگر حضرت مخالف کو اس ریت
 برا اطمینان نہو یا یس طبری میر نہ آدمی یا کوئی مستغضب او سکونا مستبرہ اوی اسے بکافر
 ہا۔ ایسے کتاب کا ہم نشان دین کہ جو کثیر الوجود ہی اور چپ جانی سی ہر کس و نا کس
 دست فرمود ہی اور جبکی موثوق اور مستبرہ زمین کے کسکے مجال نہیں ہی کہ دم نہ ہی یعنی
 کتاب از الہ الخفا شاہ ولی اللہ پیر شاہ عبد الغفریہ صاحب نسخہ کی او کی مجلہ شاہ فرید ۲
 میں ملاحظہ فرمائیے کہ گہمی میں قال ابن عباس و شری علی نقضہ پس ثوب اللہ نام
 ختم نام مکانہ قال ابن عباس و کان المشرکون یوون رسول اللہ علیہ السلام ابو بکر و علی و
 نام قال و ابو بکر یحب اللہ رسول اللہ صلعم قال قتال یا سبج اللہ قال اللہ و اللہ و اللہ
 نبی اللہ قد مطلق نحو بیرمیون فادر کہ قال فاطم اللہ و اللہ و اللہ و اللہ و اللہ و اللہ و اللہ
 کہ بناب امیر علیہ السلام فی اپنی جان کو راہ خلا میں بیچا یہ اشارہ طرف آیہ شہری نفسہ شجاء
 مرضات اللہ کی ہے کہ مع جناب امیر علیہ السلام میں نازل ہوا پس پہنا جناب امیر علیہ
 السلام فی لباس رسول اللہ و او بیوی فرشش پر اور حضرت کی اور شیر کین گمان
 اسکی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے اونکی طرف پس آئی ابو بکر جس حال میں کہ

علیؑ سوئی تھی اور گمان کیا ابو بکرؓ کی کہ رسول اللہؐ سوئی میں پس پکاری حضرت کو یا
 نبیؐ آئے کہ کہ پس کہا غباب امیر علیہ السلامؓ کی کہ نبیؐ آئے تھے لیکن کی طرف چاہم میں کی
 پس جا تو پس چلی ابو بکرؓ یہاں تک کہ رسولؐ خدا اسی ملاقات ہوئی پس ساتھ دون
 حضرت کی داخل غدار سوئے انہی حضرت سلامت ذرا اس حدیث کو ملاحظہ فرمائی
 اور سرخجالت اور زہانت بھی جو چکا لٹی آپؐ دعویٰ کرتی تھیں کہ غباب رسولؐ خدا
 ابو بکرؓ کی کہ میں آئی اور ابو بکرؓ کو اپنی ساتھ لائی لیکن آپؐ کے بعد فاسد شاہ ولی اللہؒ تصدیق
 اس بات کی کرتی ہیں کہ غباب رسولؐ بند اُبلانی نہیں آئے اور ابو بکرؓ خود بی بلائی
 ہوئے پیغمبرؐ کی کہ میں لگی اور پیغمبرؐ کو ساتھ لیکر گری نہیں نکلی بلکہ راہ میں ساتھ ہو
 اب فرمائی کہ آپؐ کے بعد محمدؐ ہولانی شو متری کی تصدیق کرے تھیں کہ انکی اللہؒ
 کشیوں کا دعویٰ ثابت اور انکا دعویٰ آپؐ ہی کی کتاب ہی کا ذب ہو افسوس ہی
 کہ تادم صاحب زندہ نہیں ہیں نہیں تو بندہ اذنی خدمت بابرکت میں حاضر ہو کہ عرض کرتا
 کہ گو بات آپؐی سچے کسی گرا پی پیری کی خبر کو دی اگر کسی ہی دست گوئی آپؐ اختیار
 کر لگی تو مرید کا فور ہو جائیں گے اور باز پیری مریدی سر ہو جائیگا قول پیغمبرؐ خدا کو وہ
 پیغمبرؐ آیا اقول یہی روایت سنیں ہی جسکے تصنیف خود صاحب حکمہ کرتی ہیں جیسا کہ
 فرمایا ہے ولی زین حدیث ست جایی گفت کہ در کس بیان قوت آمد پیدا کہ بار
 نبوت تو اندک شیدہ اور مذتب اس روایت کی روایت نقش قدم شناس ہی جگہ نام
 ابو بکرؓ خراسانی تھا اور قریشؓ و سکوساتہ لیکتی تھی کہ وہ نشان پای سبک پچاتا ہوا
 در بار پہنچا پناچہ عبارت روایت یہ ہے نماز الیقوثر رسول اللہؐ صلی وقت بمسم
 باب التارقال ہذا قدم محمدؐ نے بلا نقش پای رسولؐ خدا کہ پہنچتا ہوا در بار پہنچا

اور کہا کہ نقیض قد محمد ہی بیانتک وہ حضرت خلیک آئی ہیں بعد اکی نین معلوم کہ انان
 پر گئی یا زین میں سما گئی اور مصدق اس روایت کی کتب تواریخ نثر و دہنتہ اصناف وغیرہ
 کی ہی ہیں پس اگر وہ حضرت ابو بکر پر سوار ہوتی تو بی شناس قدم اور حضرت کا کینہ کر چکا ہوتا
 التفضل اگر ہم فرض ہی کریں متکمل ہونا ابو بکر کا دلالت کر چکا اور غیر محانت فیما بین کے
 اسلئے کہ اگر نثر جناب امیر علیہ السلام کی من نور واحد من شجر واحد ہوتی اور اسپین علامتہ
 اصل دفع نبوت اور امامت ہوتا تو فرج متکمل اصل کی نہ سکتی جیسا کہ ازالہ انہما میں مذکور
 ہی کہ وقت کہ اصنام کہ جناب رسول خدا فی جناب امیر علیہ السلام ہی فرمایا کہ ای علی تم
 متکمل بار نبوت نین ہو سکتی ہو آخر مقتضای الامور فن الادب جناب امیر علیہ السلام
 دوش مبارک پر قدم رکھی فر فرغہ فکر الاصنام و لنعم ما قبل سے ذہبی نقیض بای کہ ہر
 دوش احمد زہد نبوت مقدم شیند ہر کیف اگر روایت ساری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ہوتا ابو بکر ننگی گر بار جسے کی نہ بار نبوت کی لیکن جاسمی پس تا قہ و خرمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بار میں فضل ابو بکر ہی تھا کہ نہ نزلون متکمل جاسمی اور جنسرت کا ہوتا تھا اور ابو بکر تو خدایا ایک
 سیل کی ہی نہ بار بردار ہوتی ہونگے اور گویا بعض مصالح ہل ہی ہی ہو حضرت کی بعد کی
 کہ طاقات ہو گئی ایک یہی صحت ہو سکتی ہی ہے بجا یہ خراجہ بی تمیزت پہون
 جاسمی بر عزیزت قولہ اور غار میں اول جانا اقول یہی ہشتہ اور پادوسی طایت
 کندہ کی ہی اور علی التفضل اول جانا ظاہر میں ہشتہ بزم شمس آمد و باطن میں او پر
 اسکی ہو سکتا ہی کہ پہلے اپنی ہی تین چشم کندہ شری چپائی اور امن خط و است
 میں پینچ جائے اوکل اخال تعاقب ایسی ہی ہوتی ہی کہ ظاہر میں کہ باطن میں
 کہ پادوسی قولہ اور قبا کو چاک کر کی سوراخوں کا بند کرنا اقول یہی روایت سنیتہ

ہی بلکہ صاحب ازاتہ بخانی انس بن مالک سی باین لطافت روایت لی ہی پھر ادا
 حجر نال ہو چٹھہ ثم القہ الحجرتے افضل ذلک شود بیج سے بجز موضع علیہ علیہ وقال
 اوصل علما بیج قال لہ التبت قاین ٹوبک یا ابا کا خبرہ بالندی صنع الحدیث متصل یہ
 سی کہ ابو بکر بنی کل سور اخو کو اپنا کٹر اہاڑہاڑ کر بند کیا یہاں تک کہ کٹر اتمام ہو گیا اور ایک
 سور اخ باقی رہ گیا پس جب صبح ہوئی تو جناب رسول خدا صی پوچھا کہ سی ابو بکر بتا رہا
 کٹر کیا ہوا کہ کہ رات کو سور اخ کو بند کرین میں خرچ ہو گیا پس اسے منع بیع اوصل شریف
 پر صاحب علامہ تعرض کرتی ہیں کہ ۵۰ یا دیر جزا و این شکر ف اگر کسی کہ دور
 اندر مینا دے ۵۰ اس مقام کی بعض اشعار بتا شری ساری القرآن مخاطب فی جزئی
 وہی ہذا ۵۰ بنار اندرون در شب تیرہ فام چہان دید سور اخ را تمام ہر دن تیرہ شب
 یک یک چون شہر وہ کی کا دافزون ہوا پشورہ دنیا چین کا راز غیر اور الحق سبے
 تعجب ہی کہ اوس شب تیرہ تو مارین تاریکی غارین یا رغا کہ سور اخ صی کر دہ واد کی نور
 دکھائی دے تو کہا ہواڑہاڑ کر بند کی اور اگر فرماے کہ مثل اندھ کی ٹو لا تو اتنی سور اخ
 کٹر کہ جسے بند کرین ۱۰۰ یا صرف ہجائی کل ٹوٹنی سی طلائع ریز ہجائین اور بجز سور
 جو آپ کی بیچے تھا اور وہ سور اخ مارتا کوئی باقی نہی خالی از استغراب نین ہی اور شکر ف
 تیری کہ قبا صی مبارک تیرہ میل کی سونگی کہ دروہ ہونین صد او کی شل صدای منور
 عمری علی البصر ظاہر ہوتی اور بوقت حاجت باظہار پڑتی بلکہ ظاہر ہی کہ قبا صی علیہ صبا
 چشم شتر و غیرہ کی ہستی پس لا اقل اوس سی وقت صدی صدی گوز شتر شل صدی
 خضر طہ معاویہ علی البصر کی شان میں حاضرین مجلس فی علی بن رسول اللہ بعدہ کہا تھا
 خلی ہرگی اور اس میں ہی شک نین ہی کہ نسبت سور اخ صی متحدہ کی یہ صدائیں ہی تھیں

بخونگی ہونگی پس تعجب ہی کہ جناب رسول خدا با اینہم قرب کوئی آواز نہ نہیں بیان تک کہ
 جب دن ہوئے تو مال بیاچوچین عب صدیق بصدق راستے بیان فراوان کہ شب
 کو خوف کثوم وار اہل بیت گئی بہر گیت علی التقریل یہی ایک فعل غنائی تھا کہ اہل بیت
 سے محل اور کجا بجز خوش آمد کی کسی امر نہیں ہو سکتا ہی و نعم قابل سے دست بیاہ
 چون بجان رسد چارہ جز قابلہ مر نیست قولہ مومنین اذکی اقرار کرتی ہیں کہ غیر خدا
 فی سب اصحاب کو اقول ہی روانہ کر دیا اقول غلط محض ہی کوئی ہوسخ نہیں اقرار
 کرتا اور صاحب علم فی جو روایت نیہ تقیہ نظر کی ہی بسیا کہ سہنی ابی بیان کیا شیخ
 حجت نہیں ہو سکتی یا العجب کہ شیخوں کی واسطے روایات علماء حجت نہوں اور قول ایک شاعر
 کالہ وہی تقیہ اقل روایت منیہ ہوا و خود او کی تضعیف ہی کرے حجت ہو یا ہی اب ہا
 کہتی ہیں کہ روایت منیہ فی نفسہ اہل ہی اور خطافات او ان خصوص قرآنی کی ہی کہ حسین صاحب
 کو تاکیدین واسطے ہجرت کی گئیے ہیں مثل قولہ تعالیٰ قالوا کنا مستضعفین
 فی الارض قالوا ان تکن ارض الله واسعة فتهاجروا فيها وقولہ
 تعالیٰ ومن یهاجر فی سبیل الله یجد فی الارض مراعاً کثیراً وسعة
 وقولہ تعالیٰ ومن ینخرج من بیتہ مهاجراً الی الله ورسولہ فتوید سارکہ
 الموت فقد وقع اجرہ علی الله پس اگر صحابہ ہی کوئی باتے تھا تو یہ تاکیدین کن
 کو کہ نہ کو واسطی ہجرت کی ہوتی تھیں اسے سبب ہی محققین اہل سنت فی اس روایت باطلہ
 کی تاویل کی ہے پناچہ محدث شاہ عبدالحق دہلوی فی کتاب جذب القلوب میں روایت
 نہ باقی رہے کسی شخص کی صحابہ ہی تاویل کی ہی و ہذا عبارتہ فاصحابہ غیر از ابو بکر صدیق و
 علی مرتضیٰ و فی اللہ تعالیٰ اعلم انما انحضرت در مکہ نماز نمود اما کہ مراد باین کلام ہست

کہ از اعیان صحابہ و اکابر اہل بیت خیر از صدیق اکبر و علی رضی اللہ عنہما باو کسی نماند و الا در روایت
 آمد کہ جدا از برآمدن سرور انبیاء علیہ السلام و بعد از آمدن بر سفیان و سائر مشرکان ضعیفان
 صحابہ را کہ با حضرت متوالستند برآمد و در بعضی مجلس و انواع مغبوبات گرفتار میگردد
 اتنے موضع الحاح اب کوئی صاحب انصاف و فراموشی کیست کہ قول صحیح ہوا اور کس کا غلط
 ہوا کہ کہ کوئنا اصحاب باقی رکھیانا قول بقول آگاہی ابو بکر یا اصحاب توانی رہ گیا ہوتا
 تو اگر اوی سے حضرت فی فرمایا ہو کہ من امر خدا بشمارم تو کیا قیامت ہے آپ
 خود اقرار کر چکی ہیں صفحہ ۳۶ میں کہ خطاب حرف کل کی ہوتا ہی او مراد بعض ہوسنے بین
 یہ بات تنزیلی ہی ورنہ صحابہ کیسے ہو ہوتا ہی ہم ثابت کیکی ہیں اور اطلاق لفظ صحابہ
 کی نہیں استقام میں آپ کے کلام میں بخبر تاویل حضابر کوئی بات نیالین نہیں آتی قولہ شکر
 باقرار علمای شیعہ ثابت ہوا قول غرض کہہ او را علی ایہ سنت ثابت ہوا کہ ابو بکر
 ابتداً باجازت خدا و رسول مسلم ہوا نہیں گئی تھے بلکہ خود ہی گئی تھی اور حضرت اگر سے
 او کو ہمراہ نہیں لگائے تھے بلکہ راہ میں گئی تھے اور اوی حق رفاقت میں قطعی و جہلاً
 جنبی طبعی یا ساختہ تصنع کو تاجی کی اور اگر کوئی خدمت بھی کی تو بخوشش آمد و ریاکاری
 و دنیا خواہی کی کما تر و عیج و قال الخطاب القمقام ہا و اللہ سبل
 السلام و در سرائر عرض و دوسری فضیلت پر و دوسری فضیلت میں پہنچے بیان کیا ہی کہ
 اگر ابو بکر صدیق پہنچے خدا پر عاشق نہوتی اور اپنی جان و مال کو حضرت پر شکار دینی پر راضی
 نہوتی تو ایسے مصیبت کی ہونے میں کبھی شریک نہوتی اور سب علمای شیعہ یہ اعتراض کرتی
 ہیں کہ ابو بکر کی نیت ہجرت میں بھی تھے چاہے تھے جہد صاحب ذوالنظارین کی حق بن کہ مخیر
 اتفاق فریقین شریعت ترتیب نو اب ہجرت صحت نیت مستالی قولہ پس ما دامیکہ

اما علم صحت نسبت الی بکر بیوت نوحہ و غفل اور مدلول این آیت مقیس نمیشود و امتیاز شیخ
 احتاج باین آیه بر طو مرتبه اونی تواند شد از قاضی صاحب احقاق الحق من فرامانے
 ہیں کہ در قدح من خمر و بکانه مایکون من شکر سواد الجال فی الاختفا والی قوله فاضلیتہ فائے
 فضلیتہ فی الغار فتخبر بالابی بکر ولا الکسابة واللہ اعنی ابو بکر صدیق کی جرح اور بکاسے
 ثابت ہو کر اور محال اچھا تھا اور نیت او کی درست تھی اس ماعتراض کا جواب خود
 امام من عسکری کی تفسیر سی اور پر مذکور ہو چکا ہی کہ جب پیغمبر خدا فی پہا کہ ارضیت انیکون
 معی یا ابوبکر تطلب کما اطلب الی قوله قال ابو بکر یا رسول اللہ انا انا عرفت عمر الدنیا
 اعذب جینما است عذاب الی ای ابو بکر تو میری اساتذہ چلی ہی اس ششہ طہ پر راضی ہی
 کہ تو عذاب اور تکلیف میں گرفتار ہوئے تو انہی میں ہی عذاب دیا کہ الکی ہر فائت میں
 اگر قیامت تک بھی عذاب ہو دی تو منضمہ ہو گئے ایک ایک میں ہر طرمانہ نظر نہیں سہے
 پس اس جواب سی کیا ثابت ہوتا ہی بیک نیست ہونا ابو بکر کا یا بدینت ہونا اور چونکہ
 نیت کا حال افعال اور اعمال سے ظاہر ہوتا ہی اور حرکات جو ارجح ہی دل کی کیفیت معلوم
 ہوتی ہی پس جو کام ابو بکر صدیق کی مشبہت کوئی وہاں کی نیک نیتی پڑا ہر میں یاو
 بدیتی پر بقول اہل مسک بولایہ علی بن ابیطالب علیہ السلام
 دعائے جان نشاری لڑائیوں میں جہان بچا کر ہائے سے ہم باطل کر چکے
 دعوائے مال نشاری بے ہم دعوائے بے دلیل ٹھرا چکے اور شرف تاریک
 میں کون محل مال نشاری کا ہر مصیبت سفر کا بے سال ہم سہ چکا
 کہ کلاب عینہ دنیو سفر اس چین و دس کئی ہیں اونکے خطیفین بحسبہ
 کہ کہیں تکالیف حضرت ابو بکر سے بڑی مہنی ہوتی ہیں قولہ ابو بکر کی نیت ہجرت میں پہنچے

اقول شیئ منکی نزدیکی نیت ابو بکر کی کہی۔ کسے کام میں اچھی سنتاؤنگی بیٹھے کا
 ترمیدوں عرض الدنیا سی ثبوت ہی تکلف جیش اسامہ سی یقینہ بندی ہی غصبت فاطمہ
 فی الغرض سیکڑوں دلیلوں سے ثبوت ہی اور باخصوص اہتمام پر مذمتی سبے حکم خدا
 و رسول کی گھر سے نکلتی ہی غار میں روئی پیٹنے سی تعلق و اضطراب ظاہر کر نیس اندازی
 رسول اللہ اور قصہ افشا ہی راز رسول اللہ سی ثابت ہی اور وہ ثبوت بتی کی طرف اہل کو
 اوکیرف الہست کذب و دروغ منسوب کرتی ہیں بشرط ثبوت معمول ایاکاری ہیں کا
 ہوشان اسماں الناسقین الاثمن الذین یراون الناس قولہ صاحب ذوالفقار لگتے
 میں **اقول** صاحب ذوالفقار و صاحب احقاق الحق جو کہتے ہیں وہ نہایت بجا اور درست
 ہی۔ اسلئے کہ ثبوت اتفاق اور مذمتی فقط ایک فعل دال برفاق سی ہوتا ہے جیسا کہ
 صاحب ازالہ غنا قبل ہیں کہ انوف الناسقین جنس علی ابن ابیطالب علیہ السلام پس اگرچہ
 کل افعال کسی شخص کی جن ہوں مگر محاذ فقط ایک ہی فعل سی مینے بعض علی ابن ابیطالب
 سی اثبات مذاق کر لیتی تھی میطر سے جب ہر غصبت غلات اور غصبت مذک و وضع
 قرطاس اور تکلف از جیش اسامہ اور امثال اسکی سی کہ اتوی ہر دم ایمان بوفائی وعدہ خدا اور
 اطاعتن و اضطراب اور حرج و بکا اہتمام برفاق اور مذمتی خلیفہ صاحب کی ثابت ہوگئی تو
 اگر آپ ہزاروں ہی حدیثیں و معتقین اور معتقین بیان کرینگے ہم سبکو معمول ریاکاری پر کرینگے
 اور یہ بات بعد فرض ثبوت ہی و اتی لہ الثبوت قولہ جواب خود امام حسن عسکری کی تفسیر
 سی اپر مذکور ہو چکا ہے **اقول** جواب الجواب ہی توضیح اوسی کی نتیجے لک چکا ہی قولہ
 جب پیغمبر خدائی پوچھا الی قولہ اس جواب سی کیا ثابت ہوتا ہی **اقول** اس جواب سے
 خدائی اور ریاکاری اور ریاکاری ثابت ہوتی ہی کہ زمین کو تھار زبان پر کہہ نہا جیسا کہ ہنہ

بیان کیا کہ ایسوجہ ہی جناب رسول تعالیٰ تصدیق مستحق تھی اور یہ فرمایا کہ اسی ابو بکرؓ کو ترجیح دینا
 ہی بلکہ فرمایا ان اطلع اللہ علی قلبک آہ کہ مناد بے گناہ ہو سکی نہیں یہ بیان ابو بکرؓ کی طرف سے
 کہتا ہی کہ جو یہ کہتا ہی رسول خدا کا تصدیق نہ کرنا اول دلیل اور پکڑ بصدیق کی سبب
 تعجب ہی خوش فہم مخاطب ہی کہ انہما لسانی کو دلیل تصدیق جنابی مثلما ہی شاید فتویٰ ہوتا ہی
 ایس فی اللہ ہم ہی خبر ہی نہیں ہی قولہ اور چنانچہ نسبت کا مال افعال اور احوال ہی معلوم ہوتا ہی
 اقول سچ ہی کہ افعال اور احوال ہی ہی معلوم ہوتا ہی نہ احوال لسانی ہی کیونکہ حضرت
 قلع اور اضطراب اور جع اور کجا کیا افعال احوال ہی نہیں اب واپسی کہ یہ حرکات خوش بینی کی
 ہن یا نبی کی **فتاویٰ الخطاب المقام** ہر اہل اسلام قسیرا
 اعترض قسیری فضیلت پر قسیری فضیلت میں ہوتے بیان کیا ہی کہ گہری کھنی کی وقت سی
 مدینہ میں پہنچنے تک جو اہل صدیق اکبرؓ کی کہیں وہ انکی عشق اور محبت پر ساتھ رسول خداؐ
 کی دلالت کرتی ہن حضرات شہید اس سی انکار کرتی ہن اور کہتی ہن کہ ابو بکرؓ صدیق
 کی کہتیں انکی نفاق اور عداوت پر دلالت کرتی ہن اسلئے ہم انکی خدمت کو جو شب بھر
 اذہونؓ کی کہیں بیان کر رہے ہن تاکہ معلوم ہو جائی کہ جو کام ابو بکرؓ صدیقؓ کی کئی دوسوای
 عاشق صادق کی کسی دوسری ہی نہیں ہو سکتی اول جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ساتھ
 ابو بکرؓ مدینہ پہنچے تب راہ میں ادھر ادھر نظر کرتی جاتی تھی حضرتؓ نے فرمایا اسی ابو بکرؓ کی تیسرا
 حال ہی اب ابو بکرؓ صدیقؓ کی عرض کی یا رسول اللہ میرا مطلب صرف اپنی حفاظت ہی
 چنانچہ صاحب تھی اکلام ریاض انصروہی اسکا خلاصہ ان غفلتوں ہی کہتی ہن کہ چون
 مدینہ ہوا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بارشاد شریف متوجہ غار شد گاہی پیر میرفت
 وہا ہی دعوت فدائی بجانب راست توجہ میکرد راستی بطرف چپ قطع راہ سے غزو

حضرت پر سیکہ ای ابو بکر کا ہی ترجمین نبرد ہو وہ چاقا دیکر دشمن براہِ خلافت مکی عرض
 کر دے کہ متصور من بگا بہانی حضرت از سر و شمنان مست مبادا کلا زنجبات در رسد و حضرت
 را اندازہ تا غار بروشش برو دوسری جب پیہر خدا کی پای سبک کی گل پراپو بکر صدیق
 کو اطلاع ہوئی تو پیہر اسی کہ حضرت کی کچہ کہا برو بکر صدیق فی حضرت کو اپنی بدوش
 چڑھایا اور غار تک پہنچا پس یہی نصیب ابو بکر کہ غلی بدوش پر شاہ نبوت فی قدم
 رکھا پنچہ اس امر کو ہم اور چلہ حیدریسی ثابت کر آئی ہیں تشری ببب غلی کہندے پر
 پہنچی تب اول ابو بکر صدیق غار میں گئی اور او کو صاف کیا اور سورہ اخون کو بند کیا تب پھر
 کو بلایا اور اپنی زانو پر سلا یا اسکو بھی ہم ثابت کر آئی ہیں اور قاضی نور احمد شوشتری بھی ابو بکر صدیق
 کی اول غار میں جانیکو تصدیق کرتی ہیں جوتی ابو بکر صدیق کی دوس باؤ نہیں چونکہ سیکہ
 لہو سورہ میں پر رکھا تا سانپ فی کاٹا اور حضرت فی او کو تسکے دی پانچویں جبکہ
 میں یہی تب تک ابو بکر صدیق کی گہری اونکار کا کانا اپنچا مارا اور پیہر صاحب گلا تا
 رہا چوتھوں دو اونٹیاں پیہر خدا کی ابو بکر صدیق کی پی سی سنگائیں اور اونسی حاضر کر دیں ایک
 پر آپ حار مونی اور اپنی ساندہ ابو بکر کو سوار کیا اور دوسری پر مار جو کہ شان بیت الحرام
 تھا ایشتران سوار چا پنچہ اس سب بات کو مصلح چا صاحب طہ حیدر زینی بیان کیا
 ہی او کو ہم سکتے ہیں بدست میں امر چارم کی ۵ چو خدا کا پر داختہ پنجان
 رسیدند کہتے رہی بران او اند کم پائی آن میر غار کہ بروی سورہ بود ستار
 رسیدند زندان ماری گزند و زان در دافغان او شل بند پیہر باو گفت آست ہاں
 رسیدند اندکن راز فاش مخور غم گران صلا اللہ کلا ز منہم انہی بنائی گزند
 بدست میں امر چہسم کی بنالاند رون سکتہ و شہب بسر و آتش بخوان رت

کے کمال
 ان کو تھیلان تھیلان
 زمین پیلو مال
 رحل اوستیا
 خلد خداست
 ہائیکہ غلی ابی بکر
 سلا غلی بکر
 دھانی ہاں

اور علامہ اسکی ابو بکر سی برہنہ نصیب اور حضرت کی حاکمیت سے جبکہ نام مفسور تھا کہ بارشاد
نبوت منزلیں اور آیتاں آری نے نصیب اور شاہ ولایت کی جسے قدم دوش
شاہ نبوت پر رکھا کہ اس میں اداۃ النفاذ و نعم اقل سے علی بردوش و شش ہندو شش ہندو
عیان شد معنی نور علی نور قولہ اول ابو بکر صدیق غار میں گئی اقول وہی روایت تھیہ
ہی کہ امر قولہ قاسم نے نور اللہ شد شتری ہی اقول اچھو کہ تشریفات سبحی کی نہیں ہی
جب خرازی مدعی اسکا ہو کہ انی اشین کی سے یہ ہیں کہ ابو بکر شل جناب رسول خدا
ہیں تب مولانا ہی شد شتری علیہ الرحمہ اسکی ابطال میں فرماتی ہیں کہ مقام پر ہی
ماثلت لفظ ثانی سی مراد دنیا بنا بر قول سورین اہلسنت کی بھی اطل ہی اسواسطیکہ انون
فی ابو بکر ثانی نہیں کہا بلکہ جناب رسول خدا کا ثانی ہونا اس راہ ہی کہا ہی کہ اول غار
میں گھسنے والی ابو بکر سے اور ثانی جناب رسول خدا ہی پس معنی ثانی بنا بر قول
انکی ہی شل کی نہ شتری بلکہ دوسری کے ہوئی یہ طلب نہیں ہی کہ لا نامی شد شتری
خود اسکی قائل ہیں ورنہ حوالہ سیرت میں کیوں کرتی جیسا کہ انکی عبارت ہی ظاہر ہی اور ہم
ابطال اسکا کہ ثانی سے شل نہیں ہی ابطال فضیلت ششمین بخوبی دیکھی فتنہ کر قولہ
سورخ پر رکھا تھا سانپ کی کا اقول تب جناب رسول خدا کی ابو بکر کی صاحب ہیں نکادیا پر
روایت گئی آدمی کیوں کہتے ہیں شیعہ اس روایت میں اسے قبول کرتی ہیں
کہ اس بابہ ہی ابو بکر ہی اور قصد فتائی راز رسول اللہ کیا چنانچہ جن شاعر ملک آپ
مصنف ہیں ان میں یہ مضمون بعجلت مندرج ہی ہے پیہر بار گفت آیتہ ہاش
رسید ندا عدل من راز فاش و غور غم گردان صد را بلند کہ از رخم سے نیانی گونہ
قولہ ابو بکر صدیق کی کہ سے اب نکال کا کہنا اپنا تار اقول اور نکال کا یا آدمی لڑکی ۱۷

بیابا لکھی بعض روایات میں ہی اگر اپنی باپ کے واسطے کہ ملائی تو ابو بکر کی کیا خدمت گزاری
 ہوئی بلکہ ان کی لڑکی نے اپنے باپ کی خدمت کی واسطے کہ مثل پاسدے کے وہ داخل
 نہیں تھے شاہ عبد الحق دہلوی جذب العلوب میں موصوفہ لدنیہ ہی نقل ہیں کہ
 اسانبت ابی بکر ہر روز طعام برای آنحضرت بلائی کو وہی برو محمد ابن ابی بکر انبار کف
 می رسانید انتہای تعجب پیدا شش محمد بن ابی بکر کی عام حج میں ہی کہ کتے سال بتاگر
 از ہجرت ہی پس کہ ابو بکر محمد بن ابی بکر قبل از پیدایش اپنی انبار کفار خباب رسول خدا
 کو پہونچاتی تھے اور اگر کوئی خدمت راوی کری تو حضرت مخاطب کی پیرو مشد کا دیگر
 اینائی کی ایسے باتو پر نہایت سختی کرتی بن بہر کیف ایک مضمون حیرت یہی
 ہی کہ جو تو شکر نہ پلچیر ہاڑی بازہ کیا کہ جس سی اسم املاوات النظارین ہوا بیا لکھی
 روایات میں ہی وہ کیا ہو گیا جو ابو بکر کی لڑکی کو کما ناسچانی کی احتیاج پڑی اور یہ
 بھی تعجب ہی کہ جو شخص ابو بکر کی اسٹے زیر سواری لانا بلا قیمت کی مثل خلوت عایشہ
 بلا مہر کی باوجود اس را ابو بکر کی قبول فرمائی کما فی اصحاح البخاری وہ کما نا ابو بکر کا بلا حیت
 کیونکہ قبول فرمایا اور اگر قیمت قبول کیا تو بت بیماری قیمت لیکر لیا اگلا دیتی ہیں
 اس میں کوئی امر ابو بکر کی لئی موجب غرین ہیں ہی قولہ چہ یون دوا و عثمان بن عفانہ نے
 ابو بکر صدیق کی بیسے مٹی سنگائیں اقول ابو بکر کی بیسے کا اوشیان لانا کوئی حد تک گزری
 حضرت ابو بکر بنین بے بلکہ بالاصالہ خدمت پسر ہی واسطے پڑی گما لئی ضمن میں
 ایک کارہ عمل خدا ہے ہو گیا لیکن آپ نے تو وعدہ ابو بکر کی خدمت میں کی بیان کر چکا کاتا
 نہ کہ ان کی مساجد لوی کی خدمت میں بیان ہوں اور کیوں نہیں جانتے کہ صاحبزادی کے
 یہ خدمت ضمنی ہی بطبع دنیا یا منوط با حیرت ہونا قائل اور مٹلا یہ جیسا کہ مضمون ہجرت ہجرت

حضرت
 ابی بکر
 صدیق
 اکبر
 رضی اللہ عنہ
 کا
 حال
 تھا

دوسری روایت الهفت میں وارد ہے پانچ سو بجائی اور حبیب القلوب میں مذکور ہے
واللفظ لاخیر بعد ازان شخصہ از بنی اہل کہ نام او قریط بود و در کار ہایت و بندگی امیر و
بامانت و خطا اسرار شہور و داجیر گرفتہ تا بعد از سرزد ہر دو شہر بجل ثور حاضر آورد و
این قریط ہم در دین کنار بود انتہ اس روایت میں و اجیر کا فوکی اور شیان لاخیر کا ذکر ہے
ابو بکر کی لڑکی لڑکی کا کچہ کو نہیں ہی اور بکر کف ملی تسلیم اگر وہ بھی بیکر کی اہل خاق
سی تھی تو ان کی خدمات ہی افعال اتفاقی ہوئی ہمارے آپ کی بحث اس مقام میں ابو بکر
میں ہے نہ ان کی اولاد اور اخلاص میں قولہ فی الحاشیہ حضرت شیدہ کو اس مصرعہ
پر ضرور کرنا چاہی کہ پیغمبر خداؐ کی ابو بکر صدیق کی صداقت اور صفائی کو اس صفائی سے بیان
فرمایا ہی اقول یہ صفائی تقریر مزایا بذل علیہ الترحم ہی اور مرتبہ او پر خیر و اولاد و تہر کی
ہی ورنہ آپؐ خوب جانتی ہیں کہ شیدہ صدیقیت کی شکر اور کذابت کی مفر میں شایہ قصیدہ
عالی نظر مالی ہی نہیں گزر جائیں مذکور ہی ہے اقل ان ہر سہ تن حضرت صدیقؐ بود و
ما بعد ائت شہد جملہ شاہان و اقوالہ متوزن شیعہ کی ان خدمتوں کا تذکرہ کرتی ہیں اور ہر
ہی ابو بکر صدیق کی صدیقیت کا اقرار نہیں کرتی اقول اولاد و روایات سنہ کا اقرار ہی نہیں
کرتی اور نہ نایاب التشریل افعال دیگر ناقصین کی محمول بر باد سمعہ کرتی ہیں پھر آپؐ ہی فرمائیے
کہ کیونکر صدیقیت کی قائل ہوں آپ کا تعجب جاسی تعجب ہی کہ ایسی پیش پا افتادہ باتیں ہی
نہیں سمجھاؤ ذرا حق تعجب کرتی ہیں قولہ فی الحاشیہ چوتھی اور پانچویں اور چھوٹی فضیلت
کی اعتراض کو ہم اور فضیلت کی اعتراضات کی ضمن میں بیان کر چکی اقول سابق میں ہم نے بیان
وعدہ ضمنی نہیں کیا تھا بلکہ فرمایا تھا کہ ہم اعتراضات کو اسی ترتیب سے بیان کرتی ہیں جس ترتیب
سے بنے فضیلتیں بیان کریں غا ہر جواب اعتراضات سے ماجر آئی اسے بہانہ ذکر ضمنی

۴۰
نہیں ہے
علاوہ ازاں
پانچوں میں
سب کا
تذکرہ
ہو گیا
ہے

اپنے جان پانی خیر ہم ہی رہا گئی دالیکا سچا نہیں کر سکتے اور مثل اپنی سکتے ہیں کہ ہمارا جواب
 الجواب بھی غمنا آجادی کا **قَالَ** الخاطب القمقام ہوا اللہ سبل
 السلام ساتھ ان اعتراض ساتوین فضیلت پر سمجھنے اور بیان کیا ہی کہ لصاحبه کی لفظ سی
 صاحبیت ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہی اور یہ تیرہ کسی دوسری کو نصیب نہیں ہوا کہ خدا
 فی کیے محابیت کو تخصیص کر کی بیان فرمایا ہوا و پر غلاما ر شیمہ عید طوسی اعتراض کرتی
 ہیں اول اس طرح کہ لفظ صاحب سی مراد ہوا کی ہی اوس سی کوئی فضیلت ثابت نہیں
 ہوتی بلکہ اللہ جل شانہ فی اپنی کلام میں کافر کو مومن کا صاحب بیان کیا ہی چنانچہ فرمایا
 سہ فقال لصاحبه وهو يحاوره اكفران بالذی خلقك من تراب
 اور دوسری جگہ فرمایا ہی کہ حضرت یوسف فی اپنی رفیقین سی جو قید میں تھی اور کافر تھی
 فرمایا لصاحبی السجن پس اس صاحب کی لفظ سی فضیلت بکیرت اسلام کا ثبوت بھی
 نہیں ہو سکتا ہی اور صاحبیت مظلما حی کی ایسی ایمان کا ہونا ضروری کہ وہ ابو بکر صدیق کو
 حاصل ہی نہ تھا پس وہ فضیلت جو اس لفظ سی ظاہر ہوتی ہی نسبت افغانی ثابت نہیں
 ہو سکتی چنانچہ ایت اول کا جواب یہ ہی کہ بشک آیت فقال لصاحبه وهو يحاوره
 میں اللہ جل شانہ فی کافر کو صاحب مومن کا فرمایا اگر اوس وقت لو کی امانت ہی بیان
 کر دی اور دوسکا کفر ظاہر کر دیا اور کہد یا کہ اکفران بالذی خلقك من تراب اور
 یا جو صدیق اگر کو صاحب بیان کیا تو اوس کے ساتھ ہی وہ کلمہ جو محبت اور علی برکات
 کرتا ہی بیان کر دیا کہ پیغمبر کی طرف سے فرمایا کہ لا تحزن ان الله معنا کہ تمہیں
 جو خدا ہماری ساتھ ہی ہیں دو تو نہیں کیا نہ سبب ہی اور دوسری آیت کا یہ جواب
 ہی کہ صاحبی السجن میں صاحب کا لفظ مشافہت سجن کی طرف ہی نہ حضرت یوسف کی طرف

صاحبیت
 ابو بکر صدیق
 کی فضیلت
 اور
 اعتراضات
 کی تردید
 بیان کرنا

اور اس آئین لفظ صاحب کاصناف نبی کی طرف ہی رہا ایمان لانا ابو بکر صدیق کا وہ
 برہان بات مقبرہ امامیہ ثابت ہی چنانچہ جاس المؤمنین میں قاضی نور اللہ شہد ستری
 فی کلمہ ہے کہ خالد بن سعید ازنا یقین اولین بود اسلام او مقدم بر اسلام ابو بکر بود بلکہ
 ابو بکر بکرت خرابی کہ او دیدہ بود مسلمان شدہ بود بلکہ سبب اسلام خالدا ان بود کہ در خواب
 دیدہ بود کہ بر کنار کشتی افروختہ است او دست و پا روئ خواہد کہ او در کشتی اندازد
 کہ ناگاہ رسالت پناہ گیران او را گرفتہ بجانب خود کشید و باو گفت کہ بجانب من بیایا
 بہ آتش نفتی خالدا زین خواب ہولناک بیدار شد و قسم یاد کرد کہ این خواب من شیخ
 است مانجا و توجہ خدمت حضرت رسالت گردید و راہ ابو بکر باو ملاقات نمود و از حال او
 پرسید خالد صورت واقعہ را باو بیان نمود و ابو بکر نیز باو موافقت کرد و بعد از آن حضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم آمدند و بشارت اسلام فائز گردیدند اس روایت کی کہ میں والی انصاف
 کر سکتے ہیں کہ شخص اسلام کی بیانی پر بالہام غیبی یقین لایا ہو و جسکو خدا فی روایہ صادقہ
 کی فرمیدہ سی ایمان پر راغب کیا ہو و منی بہت سکی زبان سی نکل سکتا ہی کہ وہ ایمان بھی
 بی بہرہ تباری خدا کوئی تانی فرمادہ شہد ستری کے اس فقرہ کہ ابو بکر بکرت خرابی کہ او دیدہ بود مسلمان
 مجتہد صاحب کے اس فقرہ کہ خلیفہ ثلاثی اول از ایمان بہرہ داشت با تفاق شیخ و الامامیہ مطابق کر
 اور انصاف نگذیرے کہ ان کو کوئی شے اور عداوت کیسا اندھا کر دیا ہو کہ ایسی حدیث و ایمان ہی انکار کر دیا
 جسکو خدائی مذکورہ روایہ صادقہ کی یقینت اسلام پر گاہہ کر دیا ہو اگر کوئی کہی کہ قاسم نے فراموش
 شہد ستری فی اسلام کا اقرار کیا ہی او مجتہد صاحب فی ایمان سی انکار فرمایا ہی او کا
 جواب ہم چند طرح سے دینا بہین اول یہ کہ ابو بکر یا قرابت کرنا ہی کہ ابو بکر صدیق فی ہمہ صاحب
 کی نبوت کو کسی سچ جانا او حضرت کی دعوت کو دل سی قبول کیا او سکنا نام مجتہد صاحب

اسلام زمین یا ایمان سے مجتہدہ تھائی تھانے نور اللہ شہوتری کی اقرار سی ثابت ہو گیا اور اگر
مجتہد صاحب فی ایمان اور اسلام کی تعظیفین اس نظر سی فرق کیا ہو کہ ایمان سی مراد تصدیق
بالجہان ہی اور اسلام سی فقط اقرار باللسان اور ایمان سی ابو بکر صدیق کی سلسلے انکار کیا
کہ ان کو پیغمبر صاحب کی نبوت پر تصدیق طلبے کامرتبہ تھا تو ان کی کذیب کی الٹی اور نہیں کی
شہید ثالث کا اقرار کافی ہی سینے ابو بکر برکت خوالی کہ او دیہ بود سلمان شدہ بود و ہم چنی
مانا کہ ایمان اور اسلام میں فرق ہی اور اس روایت سی شہید ثالث کی اسلام ابو بکر کا ثابت
ہو تا ہی نہ ایمان لیکن ہم ابو بکر صدیق کا ایمان ہی امیر المومنین علی مرتضیٰ کی اقرار سے
ثابت کرتی ہیں اور مجتہد صاحب کی تار و پود کو در ہم بر ہم کئی دستے میں مومنین کو چاہی
کہ اس کے بعد اول سی نہیں اور اس بنے بزرگوں کی بھجری برافسوس کریں کہ علامہ علی فی شرح تفسیر
میں کہا ہی کہ قتال علیہ السلام یوما علی المنبر الامام العتدین الاکبر انما انوار حق الاکظم املت
علی ان سلم ابو بکر و انت قبل ان اتین کہ حضرت علی علیہ السلام فی ایک مدت خبر یہ فرما لکے ہیں
صدیق اکبر تین دن خالق عظم اسلام اقبال اسلام ابو بکر کو اور ایمان لایا بل ایمان کا ابو بکر کے پاس
علامہ علی فی حضرت علی کی زبان سی اسلام ہی ابو بکر کا اور ایمان ہی ان کا ثابت کر دیا لکن علامہ
کی قول سی مجتہد صاحب کا قول علی ہوا تا تو اب علی مرتضیٰ کی قول سی اون کا قبول
کہ خلیفہ اول از ایمان بہرہ داشت ہل ہو گیا و الحمد للہ علی نو ملک بلکہ اس روایت سی یہ
بسی معلوم ہو کہ اسلام اور ایمان کو ابو بکر کی سب سے وقت اور عزت اور شہرت تھی کہ حضرت
علیؑ فی غزیر بیان کیا کہ میں ہاؤسے ہی پہلی ایمان اور اسلام لایا اگر موافق قول شیخو کی ابو بکر
صدیق ایمان اور اسلام میں کامل ہوتی یا ساوا شدہ موافق ہوتی یا طبع دیا سی ایمان لائی
ہوتی تو حضرت علیؑ سی پیشتر ایمان لائی پراختار کریں کرتی سی ہم اس روایت سی یہ

شیونگی ترویک معتقد ہی پس اگر صحابت اصطلاحی ہی اہتمام پر راہ لیجادی تو نہونی
 گر اعتبار ایمان ظاہری کی سطح کل منافقین باعتبار ایمان ظاہری کی تخصیص ایمین داخل ہی جیسا
 سابق میں قل امام کو کسی نے ثابت کیا کہ وہ شان منافقین میں فراقی ہیں ولانہم کاوند وین صحابہ
 دیجاہ دون سعد امامیہ واما لطلب الذیہ لے آخر یہ وقد تراوحدت صحابی اسحابی اور
 یت من الام حاب من لایانی اور ایشال اور کویان ہو چکے سب ہی پر دلالت
 کرتی ہیں کہ منافقین داخل صحابہ ہی پس اگر جناب باری نی ہی ہی صحابیت نقاتی اذ
 یتول لصاحبہ میں مراد لی ہو تو حضرت ابو بکر کی کے لئی امین کیا شرف اور کیا فضیلت
 نکلی لیکن کسے تفسیر فی کسی تفسیر فی کسی محدث فی اہتمام پر نہیں کہا ہی کہ خدائی معنی بھلا
 مراد ہی ہیں باقی ہے سے سنو ہی پس اطلاق اسکا قرآن میں حدیث میں عرفین
 اور ساتھ سے والون کی آیا ہی خواہ ساتھی سون ہو خواہ کافر ہو یا نیک اگر حیران
 ہی ساتھی ہو تو کسی او سکوی صاحب کتی ہیں جیسے عرب بلوئی میں بس صاحب الحما
 چنانچہ قرآن مجید میں چند مقام پر اس طرح کا استعمال موجود ہی پس ای سی ہی جناب رسول خدا
 کو صاحب کفار کہنا چنانچہ فرمایا ہی واما صاحبک مجنون یعنی امی کفار تبارا صاحب یعنی بیاب
 رسول خدا مجنون نہیں ہیں اور اسی سے ہی بیان صحابت در بیان ایک مومن اور ایک
 کافر کی جیسا کہ فرمایا ہی فقال لصاحبہ وہو یجادہ انا انکرتک مالا اذ اعترفنا یعنی ایک کافر
 فی اپنے صاحب سی کہا کہ میں زیادہ تر ہوں تجھے از روی مال کی اور پر فرمایا قال
 لہ صاحبہ وہو یجادہ اکثر بالذی مطلق من تراب یعنی کہا وہ سلی او کی صاحب سی
 فی در حالیکہ با حشر کرتا تھا اوس سی کہ آیا کافر ہو گیا تو ساتھ اب کی کہ بنے پیدا کیا تیرے
 تین شے سی اور اسی ہی ہی وہ تمام جان خداوند عالم فی زبانی حضرت یوسف کی فرمایا

ہی کہ انہوں نے دو کافرون ہی جو قید نانہ میں اپنے کے ساتھ تھے کہا یا صاحب مجھے پہنچائی
 اسی دو نو صاحب میری قید خانہ میں پس صحابت لغوی فی نفسہ موجب کسی فضیلت
 و ترافت کی نہیں ہی ورنہ کافر کو صاحب مومن اور مومن کو صاحب کافر نہ کہتی آئے
 کسی صاحب کی فضیلت کسی لفظ یا بعد یا قبل ثبوت کی بجائی تو کلام اس لفظ یا بعد اور
 قبل میں ہوگا نہ لفظ صاحب میں قولہ سپر شیعہ نہ طرح سی اعتراض کرتی ہیں اول
 طرح پر قول یہ اول وہی کہ جسکو ثانی آئین منقود ہی اور نہ طرح کی اعتراضوں کا جو شیعہ
 کرتی ہیں اگر آپ سی جواب نہیں ہو سکتا تھا اور فقط ایک ہی اعتراض کی جواب برآپ کو
 قدرت تھی تو یہی فرمایا ہوتا کہ اور چند اعتراضوں ہی ایک یہ ہی اسکا نام قول کیوں
 کہا اس لئے کہ لفظ اول خواہی خواہی خواہان ثانی ہی قولہ صاحب سی مراد ہوا کی ہے
 اقول اتفاق مفسرین اس مقام پر ہی معنی لغوی مراد ہیں کسی مفسر نے نہیں کہا ہے کہ
 ان میں قرآن میں صحابت کی اصطلاحی معنی ہی مراد ہیں و لا قبل او لاحق والا احتمال طبل
 الاستدلال اور جب اطلاق ہو سکا مومن کافر و نوپر مراد تو قول شیعہ کہ صاحب کی
 لفظ سی فضیلت کی طرف اسلام کا ثبوت ہی نہیں ہو سکتا جیسا کہ آپ خود قائل ہیں نہایت
 بجا اور درست ہر اسلمی کہ اگر کہیں مذمت یا فضیلت سمجھی جائیگی تو نفس لفظ صاحب ہی
 سمجھے جائیگی بلکہ یا لفظ یا قبل یا بعد سی سمجھے جائیگی اور قابل بحث و محسوس ہی لفظ یا قبل
 و یا بعد ہوگا نہ لفظ صاحب کا قولہ آیت اول کا جواب یہ ہی اقول یہ جواب محض قبل
 ہی اور دلیل کمال غابوت و بیات پر ہی اس لئے کہ خود مخاطب اسکا اقرار کرتا ہے کہ
 بیشک خدائی کا ذکر کو صاحب مومن کہا ہی پس اسی قدر سی دعویٰ شیعہ کہ صاحب کا
 اطلاق مومن کافر و نوپر ہوتا ہی ثابت ہوگا قولہ مگر و سیوقت و کی امانت ہی بیان

کردی اقول امانت کا بیان کر دینا میں مثبت دعویٰ شیعہ ہوا اگر امانت نہ بیان فرماتا
 اور کفر اور سکا نہ ثابت کرتا تو ہم کہہ کر جانتی کہ صاحب کا اطلاق کافر پر ہی آیا ہے قولہ وہ یہاں
 جو صدیق اکبر کو صاحب بیان کیا تو اس کی ساتھ ہی وہ کلمہ اقول آگاہ کی ساتھ ہی وہ کلمہ بیان کیا
 تو وہی کلمہ اور فضیلت کی بنا پر مخاطب کی عقیدہ و کمالات کی بنا نہ لفظ صاحب کا اور کلام مقام میں قطعاً
 میں ہی نہ اس کلمہ دیگر میں کہ بحث و محض اوسمین بعد اس کی ہم کر لگی اس مقام پر عرض سید
 ہی کہ لفظ صاحب میں کوئی فضیلت نہ ہوئی نہ اسوہ مطہری کہ اگر بقول تنہا ہی فضیلت ہوئی تو
 لفظ ابعدا میں ہوئی نہ لفظ صاحب میں ائمہ مذکور یہ دعویٰ شیخ کا تو باقر اگر اکی ثابت
 ہو چکا اب ایسی لفظ ابعدا میں ہم گفتگو کرتے ہیں کہ وہ لفظ لا تخزن ان ائمہ میں ہی آپ مدعی
 ہیں کہ یہ کلمہ محبت اور تسلی پر دلالت کرتا ہی ہم کہتے ہیں کہ لاسلم نہ یہ کلمہ فی نفسہ محبت پر
 دلالت کرتا ہی نہ تسلی پر بلکہ لفظ لا تخزن ہی نفسہ ہی اور اصل زہی واسطے حرمت کی ہی
 جیسا کہ اصل امر واطعی ووجوب کی ہی پس باعتبار معنی اصلی کی یہ لفظ دلالت کر گیا اور چوتھی
 ہوئی ایک فعل تمسیح کی خلیفہ ماثول سے کہ وہ اطماعاً تعلق و مضطرب اور حزن و بکا تھا جو
 دلیل ہی بیدینی اور بی ایمانی اور عدم تصدیق بوعده خدا و رسول پر ملتا کہ اوپر سنئے ہی کی
 معمول ہی لاسلم کہ تسلی کی لے ایمان ہی لازم ہی کیوں نہیں جائز ہی کہ کسی کافر یا منافق
 کہ خوف افشای راز تسلی دیا دی بیٹے اگر اس کافر یا منافق کو تسلی مذہبی تو وہ افشا
 اس راز کا کہ جب کاچا پا مصلحت وقت تھا کہ دیا تو اس پر دو زمین کیا مناسبت ہی
 اقول دو نو اتین زمین بڑی مناسبت ہی ایک تو یہ کہ لفظ صاحب نہ وہاں ایمان پر دلالت
 کرتا ہی نہ یہاں ایمان پر دلالت کرتا ہی دوسرے جیسے وہاں ابعدا دلالت کفر پر کرتا ہی
 ویسا ہی یہاں ہی شیعوں کی نزدیک ابعدا دلالت اور کفر ہے کے کرتا ہی جیسا کہ مغرب

بنان آپ بخت و فتنہ لفظ لاتحرین تین گزینگی ہم توضیح تمام بیان کر گئی قولہ اور دوسری آیت
 کا یہ جواب ہی کہ صاحبی نے جن میں اضافہ صاحب کا اضافہ بحسن بطرف و اقول وادعا
 ایسا جواب نامقول ابوجہمینی سے اضافت کی نہایت جاسی حیرت ہی حبیبان کتب
 ہی باقی میں اضافت باذن تائیدت محاورات فصحا و مذہبین ثنائت و ذالاج ہی ہر رمضان
 الیہ کو ضرور نہیں ہی کہ اضافت ایضاً متنی ہو جیسے جری النہر و لم العیدہ بہم شہل پس تیت
 میں نہ نہ کر گئی چیز تال ہی کہ جسکے طرف جریان کی اضافت کریں اور نہ عیہ کوئی جانوہی
 کہ اوکا گوشت کہیں نہ لیں کوئی لکڑی کہ جسکے تیر ہو پس یہ اضافت میں نہیں مگر اب اسے
 ملا بہت اس طرح اضافت صاحب کی طرف بحسن کی بلا بہت غلطیت ہی نہ یہ کہ بحسن
 الیہ حقیقی ہی اور کہو کہ حقیقیہ صاحب بحسن کی ہو سکتی ہی حالانکہ بحسن عبارت ہی جسے داروہ
 سفت سی پس کون کہہ سکتا ہی کہ فلاں شخص صاحب جبار ہی اور صاحب شرف ہی
 اتنی اگر معنی صاحب کی مالک کی ہیں تو بحسن صاحب الیہ حقیقی ہو سکتا ہی لیکن اس مقام پر
 صاحب بحسن مالک بحسن تہی بلکہ عقیدنی ان بحسن تہی بنا بر اعلیٰ منہ ورموہ کا کہ اضافت الیہ
 حقیقیہ بیان محدث کیا جاوی کہ وہ یا ہی حکم ہی اور ہر سی کلام کی یک ہی جاسی کہ امی و دونو
 میری قید نانہین اور اگر اس بات کو آپ مہسی باور نہ کیجئے تو اپنی بڑی غلط صاحب تہی
 بیضاوی کی کہنے کو تو الیہ مانسی کا دیکھئے وہ اپنی تفسیر میں فرماتی ہیں کہ معنی یا صاحبی
 انہن کی یہ ہیں کہ یا صاحبی انہن کا اضافت الیہ علی الاشباع کہ قولہ یا مارق الہیات بل الدار
 سلتہ امینی معنی بن کاسی و صاحب میری بیج قید نانہ کی پس اضافت طرف
 بحسن کی مجاز ہی جیسا کہ قول قابل میں ہی اسی چرائی والی رات کی اہل دار کی تین اتو
 کہہ باقی چون و چرا اگر میری ہوگی اب فرمایا صاحبی انہن کی یا صاحبی میں کیا فرق ہے

صاحب مضاف طرف نبی کی دو نو جگہ ہی کہ نہیں از ہی یزق ہی کہ ایک جگہ مضافت یک
 صاحب کی ہی اور دوسری جگہ اضافت دو صاحب کی ہی بسبب یہی کہ دوسری صاحب
 بیان موجود ہی نہ تھی ورنہ نہیں معلوم کیا آفت برپا ہوتی اور جناب رسول خدا کو کتنے
 قتلہ دینی پڑتی اور برہمنی شکل تو یہ تھی کہ دوسری صاحب تو تسلی دینی و راضی ہوئی
 عادت ہی نہیں رکھتے تھے چنانچہ روز حدیث میں ہر چند جناب رسول خدا فی تسلی دی اور
 فرمایا کہ اتنی رسول اللہ و بنی امیہ یعنی بنی خدا کا رسول نہیں اور خدا جگہ ہرگز
 خلیفہ نہ کیا مگر غیظ و غضب میں خلیفہ صاحب کی کمی نہ تھی جیسا کہ صحیح مسلم میں موجود ہی
 یہاں تک کہ نبوت ہی میں انہما رشک کر لگی پس یہ صاحب ہی تو فقط ان اللہ منا
 کسی سی جان بچانی بہت مشکل بات تھی مگر اللہ کے بغیر گذشت کہ آپ ساتھی ہی تھے
 قولہ اس آیت میں لفظ صاحب کا مضاف نبی کی طرف ہی اقول اگر عرض یہ ہی کہ
 لفظ نبی کی طرف مضاف ہی تو محض کذب و اقوی علی اللہ ہی اسلئے کہ مضافت طرف
 ضمیر محرم متصل کی ہی کہ لکھنے میں و اور پرہیزی میں ہی ہی لکھا صرح بطلان و تجویہ اور
 اگر عرض یہ ہی کہ باعتبار مرجع ضمیر کی اضافت طرف نبی کی ہی تو کوئی کہہ سکتا ہی کہ لا نتم
 کیون نہیں جائز ہی کہ مرجع ضمیر لفظ فارہو کہ بہت قریب ہی اور اضافت صاحب لغار
 کی مثل اضافت صاحبی انجمن کی ہو پس اس صورت میں ہی منسحق کر نائب کا
 میں لافقتین محض بطل ہو گیا اور اگر عدت شت نماز قابل پذیرائی ہوگا تو شیعہ و شاکا
 ہی عدت شت نماز یکینہ علیہین کہ جس سی عدم ایمان خلیفہ صاحب ثابت ہو تا ہی اثبہ
 قابل پذیرائی ہوگا یہ نہایت بی انصافی ہی کہ میثا میثاہب اور کرڈا کرو اتھو یہ جیسے کل
 اسکی ہی کہ آہ اتھو لکیم اللہ میں جس سی خلافت جناب امیر طریہ السلام ثابت ہوتی ہی

اطلاق جمع علی الواحد جائز نہیں ہی اور آیۃ التفضل میں الواو بکر میں افسوس ہی کہ دنیا
 میں انصاف نہیں ہی قولہ رہا ایمان لانا ابوبکر کا وہ بروایات معتبرہ امامیہ ثابت ہی
 اقوال ہو کہ معلوم نہیں کہ مخاطب کس ایمان کا ذکر کرتا ہی اگر عرض ایمان نفاقی ہی جیسی
 ایمان منافقین تھا کہ صدق و الہا اننا باؤا ہم و لم تؤمن و لم یسم کانتایا
 صدق آمنوا ثم کفر و اقطع علی مسمیہم لایفتنون کا ستاق
 بطیب خاطر مسلم ہی کہ روایات معتبرہ امامیہ سی البتہ ایمان لانا ابوبکر کا باین ایمان
 ثابت ہی اور اگر عرض ایمان حقیقی ہی جس کا جزو عظم تصدیق جانی ہی پس نہ مسلم کہ
 کسی روایت غیر معتبرہ امامیہ سی ہی ثابت ہو فضلا عن الزوایات المتنبیہ بلکہ خلاف اسکا
 ثابت ہی چنانچہ خود ہی حضرت مخاطب صفحہ ما بعد اور حاشیہ میں او کی فرماتی ہیں کہ
 روایت حضرت صاحب الاثر کی کہ بسکا مضمون یہ ہی کہ ابوبکر بن علی دنیا ایمان لانی ستے
 منجملہ اون روایتوں کی ہی بنے اکثر گناہین شیعوں کی بہری ہوئی ہیں یعنی دلالت کرتی
 ہیں اور پر کفر اور نفاق حضرت خلیفہ صاحب کی طرف یہی کہ وہ اسٹی خوش کرنی ہونین کے
 آپ کہ بیتہ راہ کی نقل کا ہی ارادہ کرتی ہیں غافل اس سی کہ البتہ اون روایتوں سی ہونین
 خوش ہوگی مگر راستہ کی گھر تو صفات ہی کے اور اسی جگہ اثبات حضرت
 مخاطب کی اور ان کی بزرگوں کی بیہودگی اور بزرگاکت بیان ہی ہو جیسا کہ حاشیہ میں مذاتی
 میں ملو چکی فاش طور قولہ قاضی فراتہ شد تری فی لکنا ہی اقوال اس روایت میں
 ترکیب جوئی ایمان کا ہی ذکر نہیں ہی فضلا عن الایمان استیمتہ و تصدیق الخانی آماری
 بیکت خواب خال ابوبکر کی مسلمان ہو جیسا کہ البتہ ہی اور مقتضای دلائل قولہ اسلمنا
 و استایمنل الایمان مسمیہم لایفتنون کا ستاق

ایمان حقیقتیں ثابت ہوتا ہی قولہ اس روایت کی دیکھنی والی باتیں نہ ہوتے
ہیں اقول کس دیکھنی والی اس روایت کی مثل غائب کی فہم نہیں بن کہ میں کہیں
ایمان ابو بکر کا ذکر ہم نہیں ہی اس میں ایمان سقے اور بقصدیں بنانی ابو بکر نہیں آری
اگر اسلام ابو بکر ہی کہ دو ائمہ ہی ایمان حقیقی اور کفر غفائی ہی قولہ کہ جو شخص اسلام کی بجائی پر ایلام
غیبی یقین لایا ہو اقول اس روایت میں نہ ابو بکر ہی امام غیبی کا ذکر ہے نہ ابو بکر کی
یقین لائی ذکر ہے آری ذکر خواب نہ کہنے نالہ کا ہی ہے بلکہ امام ہوا یقین آیا تو خواب
دیکھنے والی کو آیا نہ ابو بکر قولہ نہ ہو نہ اس نے روایا صادقہ کی ذریعہ سے ایمان پر راضی
ایا اقول کہچہ سمجھ میں نہیں آتا ہی کہ حضرت غائب کی بتوں کی نشانی میں یہ کلام کر ہی
ہیں نہ ان کی گمرو دیار صادقہ دکھلایا اور کنگو اغرب طرف ایمان کی کیا روایا صادقہ
دیکھنی والے ان میں ہی مگر خالہ کہ جب کا اسلام مقدم اسلام ابو بکر ہی ہوا بلکہ اس کا خواب بظاہر ہی
اسلام ابو بکر ہوا ابو بکر نہ ان کی کتب خواب دکھلایا اور کتب امام کیا ان کی خواب دیکھنی کا
ذکر کیا کہ اس عبارت میں نہیں ہی بعد خود و فکر کی معلوم ہوتا ہی کہ خالہ پہ نہ کہ مستثنیٰ
بکری ہی او نہ استثنیٰ ہی میں یہ صورت تشرکہ ابو بکر کوئی صورت دیگر او کی تخیل میں نہیں
ساقی لہذا کی ضمیر اس عبارت میں کہ بلکہ ابو بکر پر کتب خوانی کہ او دیدہ بود مان سشد وہ
طرف ابو بکر کی خلاف سابق و سابق کلام میرتا ہی حالانکہ سابق کی ضمیر میں طرف خالہ کی
پہ تی میں جیسے ضمیر تشر از سابقین اولین بود اور ضمیر لہذا اسلام او مقدم بر اسلام ابو بکر بود
پہلوس کلام پر غلبہ ترقی ہی کہ اسلام خالہ تو اسلام ابو بکر پر مقدم ہی تا بلکہ خواب خالہ جو
اسلام ظاہری ابو بکر ہوا اور بعد اس کلام کی ذکر خواب خالہ ہی پس اگر ضمیر ہو سکے
طرف ابو بکر کی پس ہی جا چکے تو اس کما کہ تو قبل او راجع تی کا مقدم ہو گیا یقین سے

کہ دستور اللہ بیان خوانان مکتب بن اس عبارت سی جز خواب خالو کی خواب ابو بکر مجیز
 کی مکتب بن ہی خوش فہمی نزلت سی کہ سب سات فارسی عبارت کی سمجھت من
 انگین خواب غفلت سی نہیں کہوتی اور سیسے ہر گزین سوئے کی کما فی ہین کہیں سے
 لڑ کو کو سنے آتی ہی اور با انیمہ غرض نہیں دعویٰ قرآن اور حدیث کی عبارت سمجھنی کا
 ہی جناب والایہ کلام اور نہیں ہی کہ جکو مائے الناس میں سمجھتی ہیں بن نہیں جکو جد ہر جی
 چا ہلاط سابق و سابق پیرہہ جیسے کفیتہ طلب کی نہیں ہی خوف و خطر طرف ابو بکر کے
 پیرہی کو کلام اور نہ بضاعت سی کر جابی تو کر جابی مگر ابو بکر کا کام تو جابی اگر اس
 بی انصافی میں رسوائی اور فتنہ سے ہی خوف اس کی نزدیک ہی وہام کی نزدیک تو نہیں
 ہی لیکن اس عبارت فارسی کی نامفہم تہمتوں اور لالائوں اور گلستان خوانوں کے
 نزدیک ہی سبب فتنہ جی ہوگی اور سبب کینگی کہ متضامی بنوں و دیوانگی ہی کہ کوئی حجاب
 خالو کہ خواب ابو بکر کی حضرت مخاطب کو غیر چھپ سینگے ہی مگر خدا کہ بکو شرم آستے ہی
 کہ سہنے ایسی خوش فہمی کو مخاطب کیا ہی کیا کہ کچھ کہ انسان نہ ضرورت ہر جی ضرورت
 کی طرف متوجہ ہوتا ہی و نہ ہم اقل سے پائے آنا بگو بہ تضامی حاجتی زمانہ اہل و عیال ہی
 ضرور جی میں نیست قولہ اگر کی نسبت کی زبان سی نکل سکتا ہے اقول خواب نے کینی
 والی کی نسبت تو بیک نہیں نکل سکتا ہی لیکن ابو بکر کی نسبت جو خواب دیکھنی والی شے تھے
 البتہ نکل سکتا ہی کہ ایمان سی سبے بہرہتی قولہ براشی ندا کوئی فاسفہ نور ہندی اس
 فقرہ کو اقول براشی خدا کوئی اس فقرہ کو کہ بلکہ ابو بکر کی نسبت ان سائنہ فقرہ واجب کی کہ تمام
 اور تمام برا سلام ابو بکر بودہ او سائنہ فقرہ واجب کی کہ بالجمہ سبب اسلام خالو ان بودہ کہ
 خواب دیدہ بودہ و داخل ملاوی اور کی کہ اس عبارت سی خواب خالو کا ثبوت ہوتا ہی پائے

ابوبکر کا اور بعد کی خوش فتنے غافل پچھین و آخر میں گری یا تہمین و فخر میں قول کہ ہند حبیب
کی اس فتح کو الی قولہ مطابق کری اقول بنیہ و بین ائمہ ہمیں دونوں مقررہ کو مطابق کیا تو
دونوں کو نہایت مطابق ملا اور کسیر کا آپس میں تعامل نہیں ہی اس لئے کہ ہند و صاحب مثل
کل فرقہ امامیہ کی نافی ایمان تیسفے خانیہ اول میں اور مولانا شہر مرتب علیہ الرحمہ
بھی مثل کل فرقہ امامیہ کی مثبت اسلام ظاہری ابوبکر مثل اسلام ظاہری کل منافقین کی
ہیں اور ان دونوں باتوں میں آپس میں کسیر کا ناقض اور تعامل نہیں ہی بلکہ علماء اہل سنت
بھی نسبت کل منافقین کی اسی بات کی قائل ہیں کہ ظاہر میں مسلمان اور حقیقت میں کفر ایمان
تھی پس اگر علماء شیعہ بھی ابوبکر کو اہل نفاق ہی سمجھ کر اسکی قائل ہوئی تو کیا قیامت
لازم آئی قولہ کہ ان لوگوں کو دشمنی اور عداوت کی کیا اندازہ اقول حقیقت میں کور رسولی
وہم ہی کہ جسکو محبت شیعہ نے ایسا اندازہ کر دیا ہے کہ عبارت فاسی تک کا ہی ضمن میں سچا
نعم حب الہی سیمہ و تقیم و انما لائمی الابصار و لکن بقی التلوک الہی فی السدور قولہ
ایسے صدیق کی ایمان کا انکار کرتی ہیں اقول اوس صدیق کو کہ مصداق ہے عکس
نہند انہم نگہی کا فورہ ہی کذب سمجھ کر وہی ایمان کا انکار کرتی ہیں قولہ جسکو خدا نے بذیہ
رویا صادقہ اقول تدری رو یا صادقہ و علی ابوبکر کی خود کا ذب و فخر ہی سب ہو جاتا
شہر ستری فی رو یا صادقہ و علی خالہ کی ثابت کیا ہی نہ ولسٹ ابوبکر کی اندر ہے
ایمان ابوبکر کو ٹوٹے پھر ہی میں مگر کہیں خواب و خیال میں ہی نہیں دکھائی دیتا تب جہو
خواب باقی ہیں یہ این خیال ست و محال ست جنون قولہ اگر کوئی کہے کہ
قاضی نہ لاندہ شہر ستری فی اسلام کا انکار کیا ہی اقول امدولہ فتنے کو فخر کرنا کیا حقیقت
میں فتنے علیہ الرحمہ مثل کل شیعہ کی اسلام ظاہری کا انکار کرتی ہیں اور ایمان حقیقی کا

مثل کل شیء کا کرتی ہیں تو یہی مال مجھے حساب کا ہی ہی قبول نہ غیر حساب کی
 نبوت کو دے لے سچ جانا اور حضرت کی دعوت کو دل سے قبول کیا اقول اگر اسی امر کا
 آپ ثبوت کر دیتی تو ہماری اور آپ کی جگہ ٹھہری ہے ہو گیا ہوتا آج بارہ سو برس کا زمانہ گزرا
 اور وہاں کو بہت سی ہی ہوں خام زمین مر کے کھرا لے جاتا کہ ایک مذہب ہی اس دعویٰ سے ثابت
 ہو گا کہ ابلا آپ پیچاری ایک ہو گا خواب ابو بکر کی یہ واسطے بنا کی اور بدرجہ خواب خالد
 کو خواب ابو بکر نے کیا ثابت کی گئی کہ قولہ سو فضلہ تعالیٰ قاضی نور اللہ کی اقرار سے ثابت
 ہو گیا اقول محض غلط اور نہایت دروغ غیر مرغ ہی کس عبادت سے کس فقرہ سے کس
 نقطہ سے قاضی علیہ الرحمہ کی ثابت ہو گیا کہ ابو بکر نبی نبوت کو دل سے سچ جانا اور دعوت
 کو دل سے انا عبادت نہ کر رہے ہیں تو فقط مسلمان ہو گیا ابو بکر کی ذکر ہی دل سے سچ جانا اور
 دل سے قبول کرنا کس لفظ کا مضمون ہی مسلمان ہونا مستقیم سچ جانی کا نہیں ہی ورنہ کل شہاد
 مصدق نبوت دل سے ہو جائیں قولہ تفسیق قلبی کا مرتبہ نہ تھا اقول ماشا اللہ
 کہ تفسیق قلبی ابو بکر میں کہے چہ وہی گئی ہو انہی کہ نہ کوئی شہید اسکا مستعد ہی نہ تھا
 کہ ہو گا قولہ اولیٰ کذب کی لہٰذا نہیں کی شہید ثالث کا اقرار کافی ہے اقول
 مخاطب کی کذب کی لہٰذا یہ عبارت شہید ثالث کی کافی اور دانی ہی کہ کہیں تفسیق
 قلبی ابو بکر کا وہ میں ذکر ہی نہیں ہے بلکہ فقط مسلمان ہو گیا ذکر ہی اور خواب خالد کا ذکر
 ہی نہ خواب ابو بکر کا لفظ ابو بکر و بظاہر مسلمان ہوئی تو بسبب خواب خالد کی ہوئے کہ وہ
 خواب مذکور ثبوت کا بن ہوا کہ مستحکم قولہ ہے ماکا لیمان اور اسلام میں فرق ہے
 اقول یہ بات "یہی ہی کہ اگر خوشی مانے لے گا تو جس تمامات پر نفس قرآنی بل قولہ انما
 جب ماری لانا پڑ گیا آری بعض تمامات چہ کیا کہ سابق ہیں استشارہ ہوا اسلام و ایمان

دو ٹوٹا ہوتے ہیں اور جب عبارت شہید ثالث فقہ اسلام ہی پر وہاں لکھتی ہیں تو ابتدا
 میں کیوں لکھتا کہ تم ان کی ایمان کا اثبات کرنے میں قولہ لیکن ہم ابو بکر سید بن کلابان
 ہی امیر المومنین علی مرتضیٰ کی اقراری ثابت کرتی ہیں اقول کہ شہید ثالث کی اقراری
 ثابت کیا ہے کیا ہے پھر کیا ہے اقراری ثابت کی گئی ہے تو کیا ہے ہم میں کی ہی نہیں ہی
 تم کلام ناب امیر علیہ السلام کیا تاکہ سمجھو گی قولہ مارو پود کو دم ہم و بر ہم کئی دینی ہیں اقول
 مارو پود ایمان ابو بکر امیر دم و بر ہم نہیں ہی کہ تمہاری سبیلہا ہی سی جہاں جا ہی ملتا ہی اہانت
 فی بارہ بارہ سو پانچویں کی ڈاہنیوں کی جیاتی تین جب ہی بارہ سو برس پہلے کی کہ ایک :-
 سبھا اٹھنے کی کارگر تک ہی بہت متوجہ رہی اور بہت طلبانی مغربی تقریریں سمجھ کر
 کوئی عبادت بکار آمد صورت زیبای حضرت ابو بکر نہ ہوئی قولہ اور اپنی بزرگوں کے
 پیغمبری پر افسوس کریں اقول کہ تمہاری بزرگوں کی پیغمبری پر الہیہ افسوس ہی کا اپنے
 سلاح میں اداویت نفاق ابو بکر شل حدیث غصب مذک و نہ یثیش اسلام اور شہ
 قوط اس اور حدیث یقینہ و انما لکھ کر کیوں حیا ہی ابو بکر کی تلو پود ایمان کو دم و بر ہم کئی
 کہ اب تک اوکی سبھا نہیں سیتو کی جان پر ہی ہی مگر کہ نہیں بن پڑی قولہ علامہ علی
 فی شرح تخرید میں لکھا ہی اقول علامہ علی علیہ الرحمہ فی بعض ابطال دعوی سابق الاسلامی
 ابو بکر کی اہانت فریہ دعوی میں اس حدیث کو کتب اہانت ہی آجنا نا عظیم لکھا ہی اور ظاہر
 ہی کہ جو کلام لڑا انھم کا بھیجا وہ ضروری کہ کتب غصہ ہی لکھا جائی چنانچہ اپنی ہی دینے
 ہی ماسکو نقل کیا ہے پس جو کلام کہ تعجل اہانت ہو شہید اہانت کو اس ہی لازم دیکھی
 میں اور اہانت کو نہیں ہو سکتا کہ شہدوں کو اس ہی لازم دین قولہ علامہ علی نے
 علی مرتضیٰ کی زبان ہی اقول اگر زبان حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام لکھا

کسی سنی کے مخالف کو ہیقت بہتی تو اس کلام کو ہرگز زبان پر نہ لانا کہ جس ہی دعوے
 نہ ہیقت و غارت و قیاس و تحقیق اور انکی رفیق و شفیق کا کاذب اور سرافراز و سباہات اور
 ستارہ سربل ہوا جا تا ہی اور باوجود کذب و تصدیقیت اور حادوثیت کی ہوس اثبات
 ایمان کمال بلالو می ہی اسلئے کہ نابراہکی ایمان خود بخرق اجماع مرکب باطل ہو جائیگا
 پرینوہ کہ اجماع کل تلمت اسی پر ہی کہ یا خلیفہ جی موصوف بصندہ ہیقت اور ایمان سے یا
 موصوف بکینیت اور ایمانی تھی پس قول بعد صدیقت باوجود ایمان مالک قول تھا
 ہی کہ جس می خرق اجماع مرکب ہوا جا تا ہی و ہذا ہوا باطل بالاتفاق لیکن ہم قطع نظر ہی
 کسی کہتے ہیں کہ اس عبارت سی فی نفسہ ہی اثبات ایمان ابو بکر پر نہیں ہو سکتا ہی بچندہ
 اولاً کہ عرض اول حضرت کی اس کلام باغت نظام سی کہ مجمع عام میں علی المنبر فرمایا
 ابطال دعویٰ ہوا خواہ ایمان ابو بکر و عمری جو بزم باطل اسنے اعلت سابق الاسلامی و
 سابق الایمانی ابو بکر کو لقب صدیق اکبر دیتے تھی اور انکی اسی فضیلت سابق الاسلام
 تہراتی تھی پس وہ حضرت ردّ او ابطالاً لزعیم الفاسد فرماتی ہیں کہ اگر بزم باطل ہمارا
 سبقت اسلام اور ایمان موجب صدیقیت ہی تو میں صدیق اکبر ہوں اسلئے کہ اسلام اور
 ایمان میرے مقدم ہی نہ اسلام اور ایمان ابو بکر کا جو ہماری عقیدہ میں اسلام اور ایمان حقیقی
 ہی کو حقیقت میں فقط ظاہری ہی پس اور حضرت فی اطلاق ایمان ابو بکر پر نہیں کیا اگر نیز
 عقیدہ ہوا خواہ ایمان ابو بکر کی جیسے خدائی و التکرم فیہ میں اطلاق باکے بعد ان باطل پر نہیں کیا
 کہ نابراہ عقیدہ باطل باطل کی اور اسطرسی حضرت ابراہیمؑ می شمس و قمر کو دینے کیا
 کہ نابراہ عقیدہ باطل کی کما صرح بہ علماء التفسیر نابراس اطلاق کی اگر کوئی مومن کسی کافر
 سی کہی کہ الہیت خداوندیکم کی قدیم ہی اور الہیت ہمارا کہ کی حادث ہی یا لین

کہے اور سی جو سیکہ کذاب کی نبوت کا قائل ہی کہ نبوت قائم الانبیا بیشتر نبوت سیکہ
 ہی تو آیا کوئی تاوس ہوسن کو مصدق الوہیت اللہ جل یاہ صدق نبوت کذاب کہہ سکتا
 ہی ایسے کسی اس کلام جناب امیر سی تصدیق اسلام اور ایمان حقیقی ابو بکر ہندین ہو سکتی نہ انیا
 جبرئیلہ کہ روی خطاب طرف ہو ایمان ابی بکر کی ہی اور وہ اسلام اور ایمان کو مترادف
 جانتی ہین اورہ افہ من ہی کہی مترادف ہو تی ہین جیسا کہ ہمینی سابق ہین بیان کیا پس
 اگر جناب امیر علیہ السلام فی ہی ان تمام پردہ نو کو مترادف لیا ہو تو ابو بکر کی ایسی راہ راہ اسلام
 کوئی امتزاج نہ ہوگا اور ہم گاہ اسلام ہم ہی ایمان حقیقی سی جیسا کہ آیہ قل لم نؤمنوا ولا کن
 قولوا اسلمنا ہین ہی ظلالہ لالہ لعالی الخاص باحدی الدلالات الثلث اور اگر قرینہ خطاب
 سی ہی قطع نظر کیا دی تو لائل مختل ہی واذاجا دالاتہ لائل پس جب تک
 مخاطب کوئی دلیل عدم مترادف ہین اس تمام پر قائم کری ایمان حقیقی ابو بکر کا ہم جناب امیر
 علیہ السلام سی ثابت نہیں کر سکتا تا ثاب معلوم ہی کہ اطلاق لفظ ایمان کا ایمان حقیقی اور
 ایمان ظاہری مدون پر آیا ہی جیسا کہ جناب باری فرمایا ہی یا ایھا الرسول لا یحزنک الذین
 یسارعون فی الکفر من الذین قالوا امنا بانوا ہمہم ولو ثوق من
 قلوبہم اور پھر فرمایا ہی ومن الناس من یقول امنا باللہ و
 بالیوم الآخر وعلفہم منین اور پھر حق منافقین ہین سورہ منافقین ہین فرمایا ہی ذالک با
 امنوا ثم کفروا فطبع علی قلوبہم فہم لا یفقهون اور پھر فرمایا ہی
 ان الذین امنوا ثم کفروا ثم امنوا ثم کفروا ثم امنوا ثم کفروا ثم امنوا ثم کفروا
 الغرض جب اطلاق ایمان کا ایمان ظاہری پر ہی ہوا پس کہاں سی ثابت ہوا کہ قول
 جناب امیر علیہ السلام ہین جو ایمان کہ لفظ امننت سی مدلول ہی وہی ایمان لفظ امن ابو بکر

سی ہی مراد ہو بلکہ ہم کہتے ہیں کہ ایک جگہ ایمان تین بیسے ظاہری و باطنی و نورانی
 اور دوسری جگہ فقط ایمان ظاہری ملو ہی پس حضرت مخاطب بنی و نورانی تو کوا ایک طرح کا ہونا
 کما شے ثابت کیا اور کیونکر بھی کہ ایمان ابوبکر اور ایمان جناب امیر ایک تہا فتنان مابین اہل
 والارض فرق آسمان زمین ہی در میان ایمان حقیقی و ایمان ظاہری کی آری کوئی حرف
 تشبیہ ہی اس جگہ ہوتا تو مخاطب کو فظا ہر اسکا گمان ہو سکتا تھا مثلاً یوں ہوتا کہ انت
 کما اسن ابوبکر لیکن بعد اشد وہی تو نہیں ہی اور اگر ایسا ہوتا تب ہی اتحاد و نورانی و کما کل
 نہیں ہو سکتا تھا اسلئے کہ تشبیہ کی الہی اتحاد فی بعض الوجہ کافی ہی ورنہ زید کا
 بن زید کی الہی دم ہونا ہی ضروری ہوتا پس اس مقام میں وجہ تشبیہ میں فقط اقرارسانی کافی
 تھا یہ کہ ضرور نہیں ہی کہ دونوں میں تصدیق جانی ہی ہوا ہر شینو کہ جو کہ بحث ہی تو ہی
 تصدیق جانی ہی نہ اقرارسانی میں جیسا کہ کل منافقین میں پایا گیا تھا کہ صدق یقولون
 با فواہم الیس فی ظہور ہم کی تھی اور جب خود جناب امیر علیہ السلام خطبہ شریف میں کہ باقران
 محمد التین فیروز آبادی اور ابن اثیر عزیزی صاحب قاموس بوصاحب بنیہ کلام جناب امیر
 ہی اتفاق حضرت شہ ثابت کرین اور حق حضرت ابی بکر میں اذ تقصبا الحق فافہم و بطمان
 محلی منہ مل القطب من الری سینے تحقیق کہ تکلف و تضییع میں یا قیص خلاف کو
 ابوبکر بنی بکر و ضعیف غریب خلیفہ بن بیٹے حالانکہ خوب جانتا تھا کہ حقیقت میں نبیای
 خلاف موسیٰ میری گرد کیے نہیں پر سکتے ہی تو صورت میں او حضرت کی کلام سی
 ایمان حقیقی ابوبکر ثابت کر نہایت خوش فہمی مخاطب ہی واضح ہو کہ یہ سب گنگوہاری
 شہزادی ورنہ یہ حدیث کتب السنن کی ہی کہ جاری علمای الزام انھم لکھا ہی کما اثرنا الیہ
 پس ازراہ ابطال حقیقت مقبول ہی فان اقرار الصلا علی انفسہم مقبولہ دون لا انفسہم

از ثبوت ایمان قبول نہیں ہی جیسا کہ مخاطب اس حدیث کو از روایات ایمان نہ
 ماسطی قبول کرتا ہی اور از روایات ابطال حدیث نہیں قبول کرتا حالانکہ جو کہ حدیث اس کے
 مذہب کی ہی اور کو ہر طرح سے قبول کرنا لازم ہی قولہ ایمان ہی اور کتابت کردیا قول
 ایمان ظاہری جو سمجھ مراد اسلام ہی کوئی اور کائنات کا کلام ایمان حقیقی میں ہی جو توحید
 جانی پر موقوف ہی اور نہ کلام جناب امیرین تصدیق جانی کا ذکر نہیں ہی قولہ اگر نہ
 شد تری کی قول ہی اقول نہ علامہ شری کی قول ہی ایمان حقیقی ثابت ہو نہ
 قول جناب امیر طہیہ السلام ہی بلکہ دونوں کی قول ہی سابق الاسلامی بطل ہو گئی اور یہ عام
 المسنت کا ماہہ الاتفا تھا اور اسی پر لقب صدیقیت دینی کا دیا تھا الحمد للہ کہ صدیقیت برآیا
 مقبولہ مخاطب مبتدل کیفیت ہو گئی آری ساتھ کثرت کی ایمان ظاہری کا ہی ثبوت ہوا
 اور ہم اس کی شکر نہیں ہیں بلکہ شکر ایمان حقیقی خلیفہ صاحب کی ہیں اور وہ اس مقام پر حق
 اجماع مرکب بطل ہو گیا کما اشہرنا الیہ اور جب ایمان ظاہری ثابت اور ایمان حقیقی
 بطل ہو گیا پس اس سے کلام نفاق ہی کیا قدرت خدا کی ہی کہ جس بس کلام ہی مخاطب ایمان
 ثابت کرتا ہی اویسی ہی نفاق ثابت ہوتا جا تا ہی و ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء اقولہ
 اور نکایہ قول کہ خلیفہ اول از ایمان بہرہ نہ داشت اقول جس ایمان ہی خلیفہ صاحب بہرہ
 رہی وہ ایمان حقیقی ہی اور وہ ثابت نہوا علیہ جاسی اور کی نفاق ثابت ہوا قولہ الحمد للہ
 علی ذلک اقول الحمد للہ علی ثبوت النفاق قولہ ایمان کا ایک ہی ایسی تھا قدرت اور شہرت ہی
 اقول ہوا ایمان کا ایک ہی نزدیک وقت و شہرت مستحکم اور نہ ہوا بعض خلیفہ بنا سکتا
 کیا تھا لیکن شیعوں کی نہ ایک جیسی وقت اور قدرت ہی ان کو نوب معلوم ہی اور جس ایمان کی اور کی
 شہرت ہی وہ ہی ان کو نوب معلوم ہی کہ ان کی حق من بہترین نفاقی کی کہ ایمان حقیقی

لب پر نہیں آتا ہی بلکہ کین دم خیال میں ہی نہیں گذرتا قولہ اسلام میں کامل ہوتی یا
 سارا اللہ منافق ہوتی یا طبع دنیا سی ایمان لائی ہوتی یا قول تردید کی کچا سیلج نہیں ہے
 قضیہ لائق الجمع اور رائے الحکومین بلکہ شیعوں کا اعتقاد یہ ہے کہ خلیفہ صاحب ساتھ کل ان
 صفات کی موصوف ہی قولہ فتحا کریم کرتی یا قول سبحان اللہ کیا خوش فتنے
 حضرت مخاطب ہی کجباب امیر تو دعویٰ ابو بکر و یحییٰ بن عمر علی رؤس الاشهاد باطل کرین
 اور حضرت ابو بکر کی لمبی بجای صدیقیت و صف کذبیت ثابت کرین اور مخاطب باغیرت
 اور پھر فتحا کرین اور کین کہ جباب امیر افتخار کرتی ہیں جباب الا افتخار فرمائے بلکہ مناسب
 ہی کہ بجای افتخار فجار افتخار فرمائی یعنی غاصبین خلافت غاصب القاب ہی تھی
 قولہ سوم اس روایت سی یہی ثابت ہوتا یا قول اس سوم کو اور اس ہی پیشتر
 ہی دوم کو مکمل اعتراض سی کہ وہ واسطہ نہیں ہی وہ اعتراض کہ خود مخاطب فی شیعوں کی
 جانب سی اپنی اور پر کیا تھا بقولہ اگر کوئی کہے کہ قاضی نور اللہ شوشتری فی اسلام کا
 اقرار کیا ہی اور مجتہد صاحب فی ایمان سی انکار فرمایا ہی اسکا جواب ہم چند طرعی دیتی
 ہیں اتنے پس کوئی نصف مخاطب کی دوم و علی الخصوص سوم کو اس اعتراض سی سکا
 اور وہی کہ اسکو جواب اعتراض سی کیا علاقہ ہی دوم میں اگر ایمان زعم مخاطب ثابت
 ہی ہوا تو قول جباب امیر سی نہ قول سلطانای شوشتری سے حالانکہ اوپر دہی کیا تھا
 کہ ایمان لانا ابو بکر کا سوا ناسوشتری کی روایت سی ثابت کرتی ہیں اور سوم میں یہ
 بیان کیا کہ مسلمان ہونا ابو بکر کا طبع دنیا تھا قاضی نور اللہ شوشتری کی بیان سے
 باطل ہو گیا یہ کہ قاضی کی اقرار اسلام اور مجتہد صاحب کی انکار ایمان ابو بکر ہی کیا علاقہ
 ہی اور دوسرے اعتراض اس سی کہ ذکر دفع ہوا عرض ہماری اس تطویل ہی فقط اثبات تجبیط

حضرت مخاطب ہی کہ شل ہاتھ عشا کی ہر طرف ہاتھ پاؤں پکٹتا ہی اور کچھ بائی بن نہیں چڑھا
 ہی قولہ ابو بکر صدیق کی اسلام اور ایمان کی نسبت جو علماء امامیہ کا قول ہی کہ وہ صرف ظاہر
 میں اسلام لاتی ہی اقول سچ ہی یہی قول کل علماء امامیہ کا ہی کہ انہیں سے مولانا
 شمسو مہری ہی ہیں اور اس روایت میں ان کی کیا اسلام اور ایمان ظاہری اور حقیقی سے
 بحث نہیں ہی اور یہ سچ اس کی کہ برکت خواب خالد ابو بکر سلمان ہوسے کوئی لفظ پر نہیں
 دلالت کرتی کہ اقرار نبوت بصدق دل کیا اور بندہ وفی اللہ کیا اور بطبع دنیا نہیں کیا قریم
 میران ہیں کہ اس روایت میں مذکور ہی کو قول علماء امامیہ سی مخالفت کیا ہی
 مخاطب کو لازم تھا کہ وجہ مخالفت توضیح و تصریح بیان فرماتا اور دعویٰ بے سرو پا نہ تھا قولہ
 اور کاہنوں کی کہنے سی بطبع خلافت سلمان ہو گئی تھی اقول یہ بات ہی سچ ہی علماء امامیہ
 کا اتفاق ہے ہی اور احادیث معصومہ ہی اسی پر بالتحریک دلالت کرتی ہیں اور اس
 معصومہ کو سطر حسی مخالفت روایت مولانا شمسو مہری ہی ہی نہیں ہی اس لئے کہ مضمون ہوتا
 اس میں ہی کہ خواب خالد سبب ایمان ابو بکر ہو ایں مراد سبب سی ضروری ہی کہ سبب قرین
 لیا جاویں اس طرح کہ خواب خالد یاد دہ قول کا نہیں ہوا اور طبع خلافت سراپا جلالت غالب
 آئی اور یہی سبب ہو اسلام ہونے کا یہ کہ اتنا زکوٰۃ اٹھانے سلمان ہوئی قولہ وہ بالکل
 غلط ہی اقول وہ ہر غلط نہیں ہی بلکہ آپ کا غلط کتنا بالکل غلط ہی اور آپ خود غلط اتنا
 غلط اٹھا نہیں اور اگر آپ خود غلط نہ تھے تو اپنی دعویٰ پر کوئی دلیل بیان کرتی قولہ لیکن
 فاضل صاحب کی شہادت سی جہین انہوں نے ابو بکر کو سابقین اولین میں بیان کیا
 اقول حاشا وکلا کہ فاضل صاحب نے ابو بکر کو سابقین اولین ہی کہا ہو مگر خالد بن سعید کو
 سابقین اولین ہی کہا اور شل جناب امیر طبع اسلام کی سابق الاسلامی ابو بکر کو باطل کیا اور

تی کیا ہی کہ ہم سیکو ورنہ نہیں دیتی جو سہ پہر چور اور صدف ہی پس نہیں کیا تم دونوں سے
 ابو بکر جو ٹانگہ ہمارے فرمایا غافلان پس جب ابو بکر اور امین خلیفہ وارث رسول اللہ
 وارث ابو بکر ہو پس جانتی ہو کہ ابو بکر ٹانگہ ہمارے غافلانچہ مال مردم خود را نہی اور اسی
 کہ شیخ بخاری والی فی بحیثیت روایت کیا ہی مگر چہ باین یہ کیا ہی کہ بجای کاذا آتا غافلان کی
 کہ اول الذکر دیا ہی اور جو بی دغا باز ہو کی تصریح کردی پس اگر خلیفہ صاحب سچی میں تو دیند
 جناب امیر علیہ السلام کہ خلی شان میں یہ درالحق مع علی حیث دار متفق علیہ جو بی دغا باز میں
 اور اگر جو بیہ میں تو بی اپنا مطلب ہی ہی اب آپ کو پی عمر غریبی کی قسم ہی کہ بانصاف
 فرمائی کہ پیروان صادقین علیہ السلام کی اگلی پہلے جو بیہ میں یا پیروان کا ذب و غادر و غفلت
 کی اگلی پہلی جو بیہ میں قولہ علما و مجتہدین کی قولہ کو باطل کیا بلکہ اپنی صاحب الامر کی قیل
 کو ہی رد کیا اقول اللہم غفلان من شکر غیبی و غوی خدا یا اس را علی ہجہ کا کیا ملاح ہی
 چاہتا ہی مخاطب خوش فہم ہمارا کہ قول مجمع علیہ کل علما و مجتہدین کو جو جو منقض مصدق ہی
 ایک روایت احادی ہو کہ منسوب کسی معصوم کی طرف ہی نہیں ہی باطل کری حالانکہ ابدیہ
 بمقاوضہ الجمع علیہ و دعائے اذنا در قول مجمع علیہ سی انبار احادی و اقل یا مخرج کرتی میں اگر
 مخالف مجمع علیہ ہو چہ جابی انیکہ ہرگز روایت خالف مجمع علیہ فرقہ حقہ نو اہلی کہ خاتہ مانی
 اباب روایت قاضی علیہ الرحمہ سی ثبوت اسلام ابو بکر ہو تا ہی نہ ایمان اور نہ تصدیق انبیا
 اور اسلام اور ایمان ظاہری ہی مجمع علیہ فرقہ حقہ ہی جیسے عدم ایمان حقیقی و عدم تصدیق
 جنائی متفق علیہ فرقہ حقہ ہی پس ان دو نو با تو میں کون ناقض اور تضادی کہ ایک دوسری
 کا بطل ہو و قد مر فی فیصلہ قولہ لام ہدی تصابک ہی ہی قول ہی اقول آپ بہت مجمع
 فرمائی میں اس بار میں ہم آپ کی خہادت قبول کرے میں خالق اکذب تصدیق ہے

اور شیخین کے پروردگار کی مکرر صحیح مسلم نے تو باطل پروردگار فرمایا۔

کہ انحضرتؐ نے یوں ہی فرمایا ہے اور جو کہ اونہوں نے فرمایا ہم اسکا ایمان لایا اور کفر کیا بھست
 واطلاعت حضرتؐ پس اگر روایت سابقہ کی مخالفت ہوتی تو ظاہر اسکا مطرح کرنے کے
 بحمد اللہ کہ کسی طرح سے مخالفت کی نہیں ہے قولہ انرض ان رایتہ منی اسلام اور ایسا
 ابوبکر صدیقؓ کی بخوبی ثابت ہوا الی قولہ منکر رض قرآنی ہے اقوال انرض امین روایتوں سے
 کفر و فحاشی ابوبکرؓ کا اور کذبیت اور جہوٹی حقیق کی بخوبی ثابت ہوئی اور قتال اصحابہ
 کی لفظ سے یہی نفی قرآنی ثابت ہو لکہ مومن کی صاحب کافر سے ہوتی ہیں اور اصحاب کفر
 کی بدذات اور روکات جو ہیں او کو مٹائی اہلنت ہی تسلیم کرتے ہیں اور ابوبکرؓ سب کفر
 نفاق کی افوی مصداق ہی ٹھہری پس باوجود اسکی جو افوی محاببت کفری و فحاشی سے اسکا کفری
 اور افوی بدذات کو کافی نہ منکر چند نصوص قرآنی ہے قال المناطبت لتمام ہر اشد
 سبل السلام آمنون اعترض آمنون فضیلت پر مبنی اور پر بیان کیا ہے کہ
 لا تخزن ان اللہ مناسی ثابت ہوتا ہے کہ ابوبکر صدیقؓ نے کفار کو بدکار پر پہنچا ہوا دیکھا نہیں
 اسکی کہ حضرتؐ کو مدینہ منجی افندہ گہن ہوئی تب حضرتؐ نے فرمایا کہ لا تخزن ان اللہ مناسی
 کہ پھر غم کو خدا ہاں ساتھی اور مناسی میں ضمیر جمع متکلم کی ہے اسلئے فرمایا کہ اوس میت میں
 خدا کی ابوبکرؓ سے شریک ہو دین پس غیر صاحبؓ نے ابوبکرؓ کو بھی اوس میت میں اپنی
 شامل کر لیا اسچند طرح سے امامیہ اعتراض کرتی ہیں اوّل اسطرح پر کہتے ہیں کہ خزن ابوبکرؓ
 کا طاعت تھا یا مصیبت اگر طاعت تھا تو پیغمبرؐ کا طاعت ہی منکر کرنا ثابت ہونا ہی
 اور اگر مصیبت تھا تو عصیان ابوبکرؓ ثابت ہوا دوسری ابوبکرؓ کو خدا اور اسکی رسولؐ کی قتل
 پر یقین تھا اور بلاکھاپنی انکسہی غار میں بہت سی نشانیاں حفاظت کی مکینیں مشل
 کہ بترون اور جنگبوت وغیرہ کی گتت ہی او کو یقین حفاظت پر نہوا اور خوف کی ماری

زود و سری روذا شروع کیا اور سہ ہند پندرہ خزانے جمع کیا اور بجز وہ تین بیخ باز رکھنا چاہا مگر وہ سب
 اور چلائی ہی باز نہ سہی تیسری باوبکر کا رون اور چلائی ہی مقصد تھا کہ کفار و اعراس لین اور
 پیغمبرؐ! حسب گوگرد کر لین اور اسید اسطی حضرت اذکو بہمانی اور دوسری باز کرتی ہے
 لیکن وہ باز رہے تھی اور اپنی بدعتی اور فساد اپنی کور و نیکی پر ایہ میں ظاہر کیا پاپستی تھی
 بلکہ محسن دانشمندوں نے اس قدر اور سہی بڑا دیا ہی کہ جب ابوبکر کا دوسری کام نہ نکلا
 اور کافروں نے اواز نہ سہی تب انہوں نے اپنا پاؤں غاری باہر کر دیا کہ کفار دیکھ لین اور
 خاک کی مانند ہیں آوین کہ ادیوت خدا کی حکم سی مانپ نے اذکی پاؤں کی تانا اور بھروسے
 اور خون نے اپنا پاؤں اندر کینچ لیا چوتھی حسب ابوبکر کا مطلب پاؤں کی باہر کر نیسی ہی محل
 نہوا سے کافروں نے اگر حضرت کو فارین نہ پڑا تب اور طرعی پیغمبرؐ خدا کو تکلیف دینا
 شروع کیا یہ حضرت علیؑ کی یاد کر نیکی اور اذکی تہائی پر اپنا پنج ظاہر کر نیکی تب پیغمبرؐ خدا
 نے فرمایا کہ لاخون کر اسی ابوبکر اپنا پنج علیؑ کی تہائی پر ظاہر کر ان اللہ خدا جباری اور علیؑ
 کی ساتھ ہی چھوین ان اللہ معاسی دوسری ہمار لیتی ہیں ایک یہ کہ خدا جباری اور علیؑ کی ساتھ
 ہی دوسری یہ کہ ابوبکر سی پیغمبرؐ خدا کی کما کہ حسب ہماری ساتھ ہی یعنی جباری علیؑ پر اور
 ہماری ہم پر مطلع ہی ہو گئی کا صلہ اور کو بدی کا بلا دیکھا ان تقریر کو نہ کر شخص جو
 حیرت ہوئے اور از انوی تحیر سی سر نہا دھائیگا اور تعجب کیا کہ یہ اعتراض ہی ایجنوئی
 بیہی جواب ہی یاد دوان کی جبک ہی بلکہ جو لوگ عقل و دانش کرتی ہیں اور کو تعین
 اسکا ہوگا کہ یہ تقریریں کسے عالم یا مجتہد کی زبان سی نکلی جو نیکی گویں کیسکو شک ہووہ
 اتفاق الحق اور عباس المؤمنین وغیرہ کو کہہ کر دیکھی کہ انہیں تقریر کو نہ شیعہ ثالث نے کس
 آتب و کتاب سی لکھا ہی اور تاخیر شدہ ہی نے ان تقریروں پر کیا فخر کیا ہی اور واجب

قطب الکامنی بحواب تقریر خانم لجنہ تشریف کی اسی پر کیا کچھ نادر کیا ہی بلکہ مولانا صاحب پر
 بڑا طعن کیا ہی کہ انہوں نے قاضی نور اللہ شہر سہری کی تقریر کو کو بیعتہ نقل نہیں کیا اور ان
 لفظوں سے اپنا غصہ ظاہر کیا ہی کہ ناجائز ہی بالیت کہ این عبارت جات جانی را نقل میگرد
 بلان انجمنی توانست وارد میکرد تراشیدن تقریری از طرف خود نسبت ملون بطرف شیعیان و بعد
 اطلاق بحواب ان مشغول شدن از اعظم کائناتین ناصبیست اب ہم لون تقریر و خط
 تو لکھ چکی نسل عبارت کو بھی لکھتے ہیں اور نہایت ادب سے خدمت میں حضرات شیعہ
 کی عرض کرتی ہیں کہ وی ذرا انصاف فرمادیں کہ یہ تقریریں اسی ہیں کہ اوپر کوئی ناز
 کری یا ایسے ہیں کہ اونسی شرابی ہماری نزدیک اگر کسی دانشمند با صاحب حیا و
 شرم کی طرف ایسی تقریریں کو کوئی منسوب کری تو منہ زور و اوں نسبت کو اپنا عار و زنگ
 سمجھیکا اور ایسی پورچ اور بیہودہ بات کوئی انتساب سے شراب و گیگا معلوم نہیں کہ قاضی صاحب
 اور ملا صاحب نے ان تقریر و نہیں کو کنسی مضامین حکیمانہ درج کئی ہیں اور ایسی جڑ ہر شیں ہا
 او نہیں کری ہیں خیال فرمادو اور ان کی متعلقین کو اس قدر ناز و افتخار ہی ہم تو دینم ایک بات
 ہی ایسے نہیں پاتی جو بیہودگی سے خالی ہوا اور ایک لفظ ایسا نہیں دیکھتی جو سناہت
 اور رکاکت سے محفوظ ہو ۵ زبانی تا بسر شش ہر کجا کہ ہی گرم ہا کہ شمشہ و امن دل
 میکش کہ جا اینجاست ہماری نزدیک تو شاہ صاحب قدس اللہ سرہ فی ہر اسلمان
 قاضی صاحب اور ملا صاحب پر کیا تھا کہ ان کی تقریر کو کو بیعتہ نقل نہ کیا اور ضخیمت اور
 رسوائی سے ان کو بچا یا لیکن چونکہ حضرات امامیہ کو ان کی تشریح منظور ہی اسلٹاب ہمینی
 بمجوری ان کو نقل کرے یا اگرچہ ہوا ایسی بیہودہ تقریر کی جواب میں لکھنا و قات کا صلاح
 کرنا ہی گرتیمنا مسخا و کچھ لکھتی ہیں میقول استکمال لایہ علی ابن ابیطالب

جم سے نبی اور پر بیان کیا ہی کہ ابو بکر کا اعلان غرض بغیر اسی جو مستحق گریہ و زاری تھا اور قریب
 بافتشای راز رسولؐ ایڑہ پر تھاکر امو قومی تھا تو بستے اور پریدنی اور بی ایمانی کی تھا کہ تصدیق
 بوجہ خدا و رسولؐ باوجود کہ نبیؐ علامات اور امارات حفظ و حراست کی نگہی اور اگر اقتضائی تھا
 تو ولایت اور مکی سیدنی اور بی ایمانی پر ظاہر تر ہی اور اگر ایک اور فی چہرہ و کسبے ساتھ ہو
 اور مالک اور سکا کہیں اپنی دشمنی نہی چہ کثرتی اور وہ روز اپنا شروع کری اور
 خلق و مضطرب ظاہر کری گا مالک اور سکو سچاوی تاکہ وہ شکین باوی اور روز پوشید
 انشا نہو جاسی کر ایسے غلام کو لوگ نگرام کہینگے گو وہ ہی کہیں اپنی و اصلی نہیں و تاہون
 بلکہ تمہاری ہی واسطے رواہون لیکن یہ کہنا اور مالک کا سچا نام موجب اسکا نہو گا
 کہ عقلا اس فعل غلام کو ممدوح کہیں بلکہ جو عاقل سنی گاہی کہیں کہ یہ چہرہ بڑا چنی نکو نام تھا کہ
 مالک کو گرفتاری کر نیکی فکر کی تھے گو وہ مالک اپنی ہمت سی بچ گیا ہو یہ جاسی کہ
 ایک پیر فرقت بقول مخاطب و اصلی یاری اور مدد کاری کی ساتھ ہوا اور پیر اوس سے
 ایسی حرکت ناشایتہ عمل میں آوی پس مصلح مالک کا سہما نا دفع عار و شار واسطے
 غلام کی نہو گا بعینہ اسطرحی بناب رسولؐ خدا کا ابو بکر بقول تمہاری لا تخزن ان اشد مننا
 لکم سہما نام موجب دفع عار و شار ابو بکر کو اصلی نہو گا اور اگر فرض کیا جاوی کہ جناب رسولؐ
 باین لفظینے بصیغہ نہی کہ اصل اسکی واسطے حرمت کہ نہی سمجھائی بلکہ لفظ دیگر مثل اسکت ان اشد مننا
 سے سمجھتا جب ہی فعل قبیح کا قیاس ہرگز طرف نہو چاہی جائیکہ وہ صیغہ جو حکم ولایت بلا صلا
 اور ایک فعل قبیح کی ہی کہ استغفر اور حضرت مخاطب جو اسکا دعوی کرتی ہیں کہ ابو بکر
 بنیال اسکی کہ حضرت کعبہ پہنچی اندو کہیں ہوئی یہ ایک دعوی محض بلا دلیل ہی شیعہ
 اسکو کب مسلم کرتی ہیں نہایت کا کوئی لفظ اسپر کسی ولایت سی وال ہی کوئی حدیث

مقبول شدہ اس پر دلالت کرتی ہی ہے اگر لکھوانے ثابت ہو کہ ابو بکر کو واسطی روتی تھی
 کیونکہ نہیں جائز ہے کہ بکر و فریب روتی ہوں یا از راہ چین و بزودی و بی ایمانی بوجہ خدا
 و رسول روتی ہوں جیسا کہ اعتقاد شدہ انکی روایتوں سے ہی اور اگر فرمائی کہ ابو بکر
 خود ہی انکی منظرہ سہی نہیں کہ میں اپنے واسطے نہیں روتا ہوں بلکہ انکی واسطی روتا
 ہوں تو ہم اولاً ابو بکر کا کہنا ہی نہیں مسلم کہتے اسکی کہ قتل اسکی سلم اور بخاری میں مشک
 ہزاروں روایتیں ہم کذب و افتراء علی اللہ جانتی ہیں اور ثانیاً اگر قسم تسلیم ہی کریں تو
 جب ہم خود فعل ابو بکر کو جمہول برکرو فریب کرتی ہیں تو قول ابو بکر بحسبہ اولی جمہول بر
 حذع و فریب اگر انکی حضرت مخاطب کو انپی ہمارا ابو بکر ہی کی قسم ہی کہ ذرا انصاف کو
 راہ دیکر فرمائیں کہ جو لوگ حضرت ابو بکر کو زہاد و حضرت عمر بقول جناب امیر کاذب اور
 خائن اور فادار اور آثم کما فی صحیح اسلم سمجھتے ہیں وہ کیونکر قول منقول ابو بکر کو مول بر کذب و خدع
 و فریب نہ کریں اور کیونکر انکی اس فرمانیکو کہ میں انکی واسطی روتا ہوں خدا تعالیٰ پر تزلزل و تقصیر
 نہ سمجھیں علاوہ انکی اختلافات بیانی اپکا کہ مبتنی اوپر اختلاف بیانی نسبت ابو بکر کی ہی اول
 دلیل ہی اور کذب و خدع کی کہی تھے دینی رسول خدا کو سب سے اوپر یا پ کاٹنی کی کرنے
 ہیں جیسا کہ پیشتر اس سے اپنے فرمایا اور کہی تبتنی اوپر اسکی کرتی ہیں کہ اپنی واسطی حکمین
 نہ تھی بلکہ جناب رسول خدا کو واسطی حکمین ہی جیسا کہ آج کل آپ فرماتی ہیں اور کہی تبتنے اوپر
 مقتضائی بشریت کی کرتی ہیں جیسا کہ انکی چکر فرمایا عیضا العرض یہ قلع و اعصرطاب توہر نہیں
 ہی مگر کفیل قبیح جیسا کہ واسطی انکی مقتدین ان باتوں کی بنائی کہ ان میں تو ان میں بہلا شیعہ
 کب مانتی ہیں اسلئے کہ ابو بکر کو صاحب کفر فاتی سے جانتی ہیں قولہ اے میںا میں منیر جمیع کلم
 کی ہی اسکی فرمایا کہ اس میت میں خدا کی ابو بکر ہی شریک ہو دین اقول جواب من

تفسیر و توضیح تمام هم در فضیلت مشتمل بر بیان مکرر کلمات این و در چند طریک جوابات یکدیگر بجای آید
 بیاییم که اطلاق سینه جمیع او پر و اوصاف محاوره و مفصلا و لطایف این و در کلام خدایین بهت هی و در
 انا و نحن سی ذات واحد و متدبر و ملامدی و در مقام پر کلام حضرت فاجب بهی اسکاموید
 هی سینه که سطر سابقین من آپ فراتی این که جب ابو بکر صدیق بی کفایت و در فایر آهینجا هوا
 و کیا تو خیال کنی که حضرت کو صد سه پنجمی مانند گمین هو بی اس بی صاف بهما کیا که اپنی
 و اسلی مانند گمین نه تھی و در صاحب از لاله لطفانی بهی تفسیر آملی کی هی که جب جناب سطر لطف
 فی ابو بکر سی پوچا که تم کی سینه تو کیون روتا هی تب ابو بکر بی فرمایا که من اپنی و اسلی نین
 روتا بلکہ کی و اسلی روتا ہوں و در ظاهر ہی کہ جس چیز کو اسلی انسان اندو گمین ہوا و من تلی
 اور تگمین دنیا کسی شخص کا ایک امر غروب ہے پس تلی دنیا جناب رسول کا ابو بکر کو حفظ
 اپنی ہی و اسلی تمانہ یہ کہ اپنی و اسلی و در خود ابو بکر کو اسلی ہی تپاس مصورت میں بقول مطب
 محصل ان مانند معنا کا یہ ہوا کہ اسی ابو بکر تو اپنی و اسلی تو تگمین ہی نین ہی باقی رہا میری
 و اسلی ہی اندو گمین نہو کہ مانند میری ساتھ ہی بنا بر اسکی معنا کا بیچ معنی ہی کی ہوا خود آپ ہی
 کی اقوال سی ثابت ہو گیا اور قائلین و حدہ لا شریک لہ کی نزدیک حضرت مخاطب کا شکر
 ابو بکر باطل ہو گیا و الحمد للہ و من اسل و من الوقت قولہ اقول اسطرح پر کتی ہیں کہ عزن ابو بکر کا
 طاعت تھا یا عصیت اقول ہرگز یہ تقریر اعتراض شیعہ نہیں ہی کا دذب
 معنری ہی جو شخص کہ مذہبی اسکا ہی کہ یہ تقریر شیعہ ہی آج قریب ہر ارسال کی زمانہ گذرا
 کہ شیخ مفید علیہ الرحمہ نے اسکا انکار کیا و اس تقریر کو تراشد ابو بکر علیہ السلام و دست لای ابو بکر
 سی تا سما لکین آجک کسی شی سے یہ نہو سکا کہ گت شیعہ سی اس تقریر کو ثابت کر کی
 قول شیخ مفید علیہ الرحمہ کو باطل کر دیا کہ تقدیر حضرت با غیرت ہیں کہ اوسی خرقہ پارہ شیخ

میں آج تک پیوند لگاتی ہیں اور اسی کہنہ چرکینہ سی پشت و شوباس فاخرہ
 ابو بکر کو بنیاتی ہیں غافل اس سی کہ شیعہ جب یکسین گو تو اسکو چہرہ پار ڈالیں گی اور بی تکلف
 خیالہ صاحب کی پردہ دری کر ڈالیں گی مصدق اس مقال کی اور مذہب مخاطب سپہ
 کذب و احتیال کی عبارت مجالس ہی کہ اس میں مذکور ہے کہ ترجمہ حکایات مفیدہ شیخ مفید علیہ
 الرحمۃ آنت کہ در مجالس خود از ابو الحسین خیاط رئیس معتزہ نقل ہند کہ گفت روزی کی از
 شیعہ امامیہ نزد من آمد و اظہار نمود کہ رئیس ایشان اور فرستادہ کہ سوال نماید از آنکہ
 خونی کہ از ابو بکر در غار و قمشہ و حضرت رسالت بقول خود لا تحزن از ان نمی فرمود طاعت
 بود یا محبت اگر طاعت بود پس نہی آنحضرت منع اطاعت باشد و اگر محبت بود پس
 عصیان ابو بکر ثابت شود ابو الحسین گوید کی چون آن سوال از رو شنیدم گفتم کہ مرفوعہ اب
 را بکر از رو پیش آن رئیس برود و از سوال کن کہ خونی کہ موسیٰ بر او بود حق تعالیٰ ابقول خود لا
 منع فرمود طاعت بود یا محبت اگر طاعت بود پس خدای تعالیٰ انہی ما و از اطاعت
 کردہ باشند و اگر محبت بود محبت موسیٰ لازم آید آن سائل نزد رئیس خود رفت چون
 باز گفتم کہ رئیس تو از ان سوال چہ جواب دادو گفت مرفوعہ نمود کہ دیگر با او آشنائی کن
 و بعد از نقل حکایت مذکورہ جناب شیخ فرمود کہ محبت این بر من ظاہر نیست و دوست
 کہ ابو الحسین آن حکایت را از پیش خود وضع کردہ باشد و اگر راست بودی کہ کہ اس از
 رو ساری شیعہ مخبر کہ آن سوال بودی ہر آئمہ آن رئیس در دفع سارضہ ابو الحسین
 تقصیر نمائے نمود و انچہ با طریقیہ آنت کہ ابو الحسین چون آن شخص را قوی گمان برودہ
 خواستہ بود کہ وضع آن حکایت تصحیح حال امامیہ نماید انتہ بلطفہ تصفیہ اس عبارت کی
 کہ بنی سی دریافت کر نیکی کہ یہ تقریر اعتراض شیعہ نہیں ہی بلکہ قطع و بر یک خیاط کی

ہی بنا براسی ضرورت تہا نہ مخاطب تقریر اعتراض اول کتب شیعہ سی ثابت کلمات شیعہ
 جواب ہوا بعد نہ اپنی بنائی بات کو جواب دینا صدق شل کا تھی نصفت غلما انکھا
 ہوا۔۔۔ چینی شل اوس زن منکارہ ناجارو کی کاپی ہی ہوئی کو آپ ہی کہوئی اعتراض شیعہ
 استقام پراوس تقریری ہی جو قاضی علیہ الرحمہ فی اتحاق الحق میں بیان فرمایا ہی اور آپ نے
 بعد اوس کی نقل کی جوابات قیودا کی سی جی پر ایامی اور نہا جواب اور پراوی تقریر خا طلی کی
 شرا یا ہی کیا متصفح عنقریب قولہ دوسری ابو بکر کو خدا اور اوسکی رسول کی قول پر یقین تہا
 اقول یہ اعتراف ایاب جز وہی ماوسی اعتراف اقل کا جو کلام قاضی علیہ الرحمہ میں مذکور ہی
 اور شقم بیان مخاطب اسل تقریر کی طانی سی ظاہر ہو جا تا ہی کہ بیان بنای کلام لمحق حوت
 پر ہی اور دہان کلام مبتنی ہی اور اظہار خوف و طق و اضطراب و انزعاج اور بکا کی جو
 مستوجب افتاء و راز خدا و رسول تہا اولن و دونن باتو غین بڑا فرق ہی جیسا کہ عنقریب
 ظاہر ہو گا قولہ دوسری ابو بکر کا روئی اور طانی سے یہ مقصد تہا اقول ابو بکر کی اپنی مقصد
 ولی کا حال تو تہا یا اپنی دو متون سی بیان کیا ہو گا شیعہ بیان علی ابن ابیطالب کو کیا
 معلوم مگر ہم اہنت سی از روی انصاف ابو بکر کی قسم دیکر چہتی ہیں کہ اگر کوئی ظلام یا
 خدشہ کا کہنے نا و حرکات کری کہ بر ہی افتاء و راز مالک لازم آوی تولہ یہ ظلام و خدشہ
 کہ خدا کیا کہیں کی حضرت ابو بکر کا سن شریف لہذا چل شیش م با این ریش فوش اظہار خوف
 و لال اسد و بکر ناکہ بر ہی طق و اضطراب و راز نزاج اور بکا احضا و حارج پر طاری
 ہوا کی کیا سے پس اگر شیعہ کہیں کہ تب ہی جو سی گامی کی گا کہ یہ مقصد ابو بکر افرار سے کا
 رسول خدا کو تہا تاکہ کفاری کچہ فرمای ماحل ہاتہ آوی پائل خوارات عن الرحمہ کی جن
 اندیشہ ہی ماورعہ ایمان بوجہ نصرت خدا و رسول باعث اسکا تہا بکریت ان حرکات

ہر طرح سے دلالت اور بموجب حال حضرت ابو بکرؓ کی ہی قولہ عنہی نہ شستہ دن فی استدلال و ہدی
 بڑا بار ہے اقول باؤن بڑا نکاح ابو بکرؓ کے خود مخاطب ہی اقرار کرتی ہیں فرق استعدہ ہی
 کہ علت اس کی اپنی سوراخ ارنہ کرنا فرمایا ہی اور یہ سبب اس کی ہے کہ آپؐ اپنی جن عقائد
 رکھتی ہیں وہ نہ کہنی دلیل اس پر قائم نہیں ہی اور شیعوں کی نزدیک چونکہ اتفاق ابو بکرؓ کا ثابت
 ہی وہ خواہی نخواہی اس حرکت کو بھی مثل علم افعال کی محمول حرکت اتفاقی پر کر لگی اور دلیل
 شیعوں کی اس پر سانپ کا کاٹنا ہی اگر نیت بخیر ہوتی تو ہرگز ایسی وقت میں کہ حیوانات
 دیگر مثل کبوتر و غلبوت محکوم شستہ الجالی اور سرگرم حفاظت بالہام کہہ یائی تھی بلکہ نباتات
 بھی مثل درخت مغیلان کی جو حکم انیز و قوار و رخا پر لگاتے جیسا کہ بعض روایات میں ہے
 کیون سانپ ابو بکرؓ کو کاٹنا اور جاوہ اطاعت سی سر کشی کرتا پس دقتیت شیعوں ہی
 کا قول درست معلوم ہوتا ہی اس لئے کہ سانپ کا کاٹنا ابو بکرؓ کو عین حفاظت رسول خدا کی تھی
 اگرچہ جو ہی ابو بکرؓ پاون کینچ نہ لیتے تو رشک افشائی راز رسول خدا ہوتا با قولہ چہی جب
 ابو بکرؓ کا مطلب پاؤں کی باہر کشی ہی حاصل ہوا اقول مطلب ہی ابو بکرؓ کو خدا جانی ہم کو تو
 ان کی حرکات مخفیہ سی سوائی اتفاق کی بوی وفاق نہیں آتی بسوقت کہ باظهار خلق و منظر
 و بجا قریب بافشائی راز ہوتی تو کیوں نہیں جا بڑی کہ رسول خدا فی بقول آپؐ کی واسطی سے
 اور شفقی ہی کی وجہ بجا کا بقول خود تم تکلی سے کیوں روتا ہی کافی ازالہ تھا مگر پوچھا ہو
 اور حضرت ابو بکرؓ کی ہر دفعہ بغایت اضطراب یا مقتضای آنکہ درو غور احاطہ نہ باشد
 ایک نئی وجہ بیان فرمائی ہو پس صریح ایک دفعہ یہ بیان فرمایا کہ سانپ کی کاٹنی سے
 روتا ہوں دوسری دفعہ کہا کہ آپؐ کی واسطی سے روتا ہوں جیسا کہ آپؐ خود معین او صریح اسی
 دفعہ یا تیسری دفعہ یہی بیان کیا ہو کہ آپؐ کی واسطی سے روتا ہوں کہ قریب ہی کہ گزشتہ دست

دست کنار ہو کر شید ہو جائی اور علی کیواسطی ہی رد و ماہون کہ وہ تو غیبی ہی ہوگی نہوی پس
اگر شیون فی اسکی روایت کی تو ہمیں کونسا حال اور کیا اجتماع مقتضین اور کون
شریک الباری لازم آیا کہ اکی عقل اور کقبول نہیں کرتی قولہ پانچویں ان اللہ مناسی و
معنی ہر اولیتی میں اقول بلین میں وجہیات ذہن ان اللہ مناسی کہ چکی اوس سی غائب
کہ معلوم ہوا ہوگا کہ شیون کی نزدیک توحید کلام انہیں دوزخ و عذوبہ و قوت نہیں ہی بلکہ جائز
ہی کہ بخاطر حدت الہنت ہم اوس سی درگزر کریں جب ہی حضرت ابو بکر کی لئے یہ
نفع اور شیون کی لئے کہ حضرت نہیں ہی بلکہ ام العکس ہی قند کر قولہ ان تقریر ذکر و ذکر شخص
محو ہر ہوگا اقول شخص فرمائی بلکہ اپنا سہرئی فرمائی قولہ او تعجب کری گا
اقول ہکو تو ہمیں کہ تعجب نہیں ہی بلکہ تعجب اس میں ہی کہ بس تیری شیدہ کو ہم
حضرت خلیفہ اول کا بلا ل وبراہین ثابت کئی دیتی ہیں پھر کہ حضرت الہنت اوس سی
فضیلت ابو بکر کی ثابت کرتی ہیں مگر کہ یہی شرم و سیاہوتی تو پھر اس آیت کا نام نہ لیتی قولہ
یہ اعتراض ہی کہ بخود فہمی بطہ ہی جواب ہی کہ دیوانوں کی جہک ہی اقول جبکہ مرقی
ہو کہ کما تھی ہو کیا کہتی ہو طریقہ علم کلام فقہ و ابراہم ہی و بلا وجہ درستی اور بد زبانے
پا بیو نکا کام ہی جواب بات کہ بات ہی اور پاچی پن کا جواب جو تا و دلات ہی حضرت
مخاطب کو اعتراضات شیعیہ فی باؤ لا کر و واجب جواب نہیں ہو جہات بد و سر و کو دیوانہ
اور مجرب نہ تھی ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ اگر خصم آپکا بر سر تمام آگیا تو آپکی کیا حقیقت ہے
آپکی طاقت کی کیا گت بناو کیا تعجب ہی کہ تیزی زبان شیعیان سی تو حضرت الہنت
مالان اور گریان ہیں اور آپ انہیں سی زبان دلازی کرتی ہیں اور مال کاری نہیں
ڈرتی کہ اگر ادھر ہی ہی تیری کی شہر فہمی بوجہ ہر ہی تو حضرت کی اگلی پشتون کی

پیش از حضرات شریف فخر سوسے چکر دی باکھڑا انداز پکار ہر خود مکتوبات
 تکستی چونکہ انداختے بروی دشمن، خدکن کا مذاہن نشستے قولہ کہ انہیں
 تقریر کو شہید ثالث کی کس آب و تاب سی لکھا ہی اقول اگر غدا ہی اور مکتوب
 پیش نظر مخاطب نہوتی تو شہید ثالث کی تقریر کو بعینہ اسی آب و تاب سی نقل
 کرتا اور اسکا جواب دیتا اور کڑائی تقریر کو نہ بیان کرتا طرفہ یہ کہ باوجود بگاڑنی تقریر کی
 پہر ہی جواب نہ سکا بجز ایک تقریر یا طلی کی کہ اسکی جواب الجواب میں بلا فہم مقصود ایک
 عالم کی خاک اپنی سر پر ڈرائی اور پہر ہی بچہ بنائی اور باہم شہید شین صدق
 حج بننے شین ہو کما ستعلم عقیب قولہ کہ حاضر شدی اقول ہم نہیں جانتی کہ یہ بزرگ
 کوئی تمہاری بزرگوار دوسے بن یا تمہاری والد ماجد کی بزرگوار دوسے ہیں ہماری ملیہ میں
 کوئی شہید تلامذہ نہیں ہی قولہ صاحب تعلیب الکامدنی بجا جواب تقریر خاتم المحدثین اقول
 صاحب تعلیب الکامدنی آپکی خاتم المحدثین بحدت اکبر و صغریٰ کیا دی دستکاری، متسل
 عبارت قاضی علیہ الرحمۃ ظاہر کر دی ہی کہ اعتراض شیعہ کی تقریر اور ہی اور شاہجی کی
 تقریر اور ہی شاہجی کی کذب و فریب ایک تقریر خود تراشیدہ کو شیوخ کی طرف بلقری
 منسوب کیا اور یہی عادت جعلی لوکی ہی کہ کل تقریریں ساختہ و پرواختہ اپنی شیعوں
 کی طرف نسبت دیتی ہیں اور کس کتاب شیعہ سی نقل نہیں کرتی اور ہر جوابات میں ہیں
 تقریر ہی خود ساختہ کی گئیے کسی ناز و خروش سی شکستہ میں اور انکیلیان کرتی ہیں و
 نسیم باقیل سے خروج سرگیش کند بخندہ برگردون زندہ:۔۔۔ چو کنگا طلب فی خوف
 افضل جانی خاتم المحدثین کی عبارت تحفہ اہتمام نقل نہ کی کہ کیا دی او کی طانی عبارت
 قاضی علیہ الرحمۃ سی ظاہر ہو جائیگی اسلئے مناسب معلوم ہوا کہ ہم عبارت شاہجی اور عبارت

صاحب تقلیب علیہ الرحمہ ہر مقام پر نقل کرین تاکہ انصافین کی نزدیک فرق در میان تقریر
قاضی علیہ الرحمہ کی اور تقریر خود ساختہ شاہجی کی معلوم ہو جائی اور حضرت مخاطب کا۔ بے
خبر اور غریب خط و او خط طوریان تو قریب قاضی علیہ الرحمہ کی اور در میان تقریر خیاطی کی
ظاہر ہو جائی پس واضح ہو کہ عبارت تھنہ سرور شاہجی یہ ہی کہ اپنی مکاتیب جزئیہ میں فرماتی
ہیں گویند الہست جہان را بر شجاع در مقدمہ خلافت و امامت کہ بنامی کاران بر شجاعت
و دلیری ست و نیک و قال با کفار و جمہیر خویش لازمہ آن منصب است بجمع دہند
ایضاح این ہم آنگہ شجاعت حضرت امیر حمزہ است کہ تمام عالم ضرب اشل و درین اتفاق
شہرہ و علم است و ابو بکر صدیق جہان بود و دلیل قولہ تعالیٰ از بقول مصاحبہ اخبر عن علوم
شدہ کہ ابو بکر در بار محزون بود و درین زمین قسم عمار کہ امتحانیہ دلیل میں ست اہمی اصاحب
تقلیب المکاتیب اسکی جواب میں فرماتی ہیں چون الہست بر فضیلت ابو بکر میں آئے کہ یہ
تسک جتندہ علمائے شیعہ در جواب ایشان گفتند کہ آئیہ مذکورہ ہرگز دلالت بر فضیلت
ابو بکر نمیکند بلکہ دلالت بر نقصت او البتہ سیکند چنانچہ قاضی نور اللہ شہرستانی در احقاقی
گفتہ و کیف تیوہم حصول منتقبہ لہ فی حضور النار و قہظہ فی النار و لہ لانا دخل
فی الحوزہ المحررہ السکان المصون بحیث یامن اللہ تعالیٰ علی منیتہم الیظہر لہ من الآیات
من شیش الطائر و نسج العنکبوت علی بابہ و لم یمن بالتسلانہ و لا صدق بالآیہ و اظہر الخ
و الخافہ حقہ غلبہ بکاؤہ و ترادف قلعہ و انزعاجہ و لی التبعہ فی ملک الحال الی مقاساتہ
و دفع الی مداراتہ و نہاہ عن الحزن و زجرہ و نہی التبعہ لا تیوہب فی الحقیقۃ الا الی جرح النبی
و لا سبیل الی صرفہ الی المہاجر بغیر دلیل لا سیما قہظہ من جرحہ و بکاؤہ کیون من شملہ فساد
الحال فی الانحارہ و ہوا ثانی عن استقامتہ و وقع منہ و لو سکن نفسہ الی او عدا اللہ تعالیٰ غیبتہ

وصدقہ نیا خبر میں نجات ملے کہ میں حیث ان کیوں اسنے والا انترج قلبہ فی المنع اللہ سے
 یقین سے سکونہ فاقی فضیلہ فی انصار شجرہا لابی بکر لولا المکابرة والقداد ہذا انتہی حاصل یہی
 کہ کبر نہ کر تو ہم کیا باسکتا ہی کسی تعریف کا واسطے ابو بکر کی بیچ ماجرا سی مار کی حالانکہ اوکی
 خطا اور غرضش وہاں ظاہر ہو گئی اسلئے کہ ہر گاہ وہ داخل ہوئی ایسی تمام محفوظ اور کان
 مصون میں کہ خداوند تعالیٰ نے اپنے نبی کی واسطی جاسی امن و امان مہر آیا اور نشانیوں کو
 اپنی حفظ و حمایت کی بر ملا دکھلایا جسے کہ تو ان وحشی کا اوس جگہ پر یکدم خدا نشین کرنا اور
 انڈی دنیا اور غنیمت کا درنا پر جالگانہ غرض آیات و علامات طمانیت بخوبی ملاحظہ
 کسی تب ہی نیلے صاحب فی اعتماد قول خلیل خدا و رسول پر کیا اور فوق سلامت و
 عافیت حاصل ہوا اور آیات حفظ خداوندی کی تصدیق کی اور اعلان اور اظہار خزن و
 بجا شرح کیا یہاں تک کہ غلبہ کیا اور یہ یگانہ اور زائد ہو اطلق اور اضطراب اور نزاع
 یعنی بیقراری اور بی صبری اور لڑ جبار قتل اوکی بہانہ کہ جناب رسول خدا کو سچ و غم اڑانا
 اور ابو بکر کو سمجھا دیا اور جس طرح کیا رسول خدا نے ایسے اظہار خزن و اطلال سی جو
 مورث افشائی راز تھا اور نبی رسول کی بنا برہنی حقیقی نہیں ہی گمراہ کیا ایک فعل
 قبیح سی اور بدلیل طرف معنی مجازی کی مانا جائز نہیں ہی خصوصاً ایسے مقام پر جان
 صغ و فزع اور بکا موجب خرابی حال تھا ہوا ورام نے غلطاری نہ تھا کہ بلا قصد و عمدہ
 سرزد ہو گیا ہو ورنہ احتیاج منع نہ ہوتی بلکہ جب اس حالت پر استقامت ہوئی تو حاجت بخ
 ہوئی اور اگر سکون ہوتا اوکی نفس کو ساتھ اوس وعدی کی جو خدا نے اپنے نبی ہی کیا تھا
 اور تصدیق رسول کرتی اوس خبر میں جو رسول نے دی تھی اپنے نجات کی دست کفار
 سی طور ایسا حزن ایسے تمام امن میں نہ ظاہر کرتی اور نہ میسر ہوتا دل اوں کا ایسی تمام میں

جو مقتضی الحیان نفس تہا پس کیا انصیف موبایلو کو کچھ بھی غامین جو اہستہ کی لائی موجب
 افتخار ہو بلکہ اگر انصاف کریں اور کچھ برادر غصاف کو راہ زمین توبہ نہ کہتے انہما کی
 موجب عار و شامہ ہی نہ باعث نہ از صائبان انصاف اس تقریر سے دور فتر باربط
 ضبط کو غایا زدن اور کچھ دیکھی کہ سری کپڑی تقریریں ملا دین کہ یہ کم تھہ زرق ہی یہ تقریر
 شیعہ کی کہ زمین بحث کیا - حزن نامہ سی ہی یہ تمام خاص ہیں کہ مقام اشتراک
 جو طیفہ کی لئی مایوس ہوا اور مستحق اظہار براری اور گریہ و زاری تھا جو موجب نفاسی راز
 برگزیدہ و خند و باری تھا اور متفرع اوپر عدم غصہ یقین قول خدا و رسول کی تہا نہ تھان تقریر جو کچھ
 ورزی صائب کی تکرار کہ زمین بحث طلق حزن سی کی ہی اور معارضہ حزن بجا بجزن بجا انبیا کی
 اور صیفہ ہی کو ایک فعل قمع کی بعد ہی مثال کیا ہی ساتھ اس صیفہ ہی کی جو بعد ایک فعل
 حسن کی ہی جو انبیا و سی واقع ہوا کہ زمین کس طرح کنجایش اکی نہیں ہی کہ کسی کو غمی اصل پر کوئی
 محمول کر سکی اسلئے کہ صحت انبیا و انبی سے پہلے اصل پر محمول کر نہ ہی اور نہ وہ با حق تقریر کو
 طایر باطلی نہ پہلے تھہ سہ وقتہ میں بچائی کہ خلق حزن و خوف کو دلیل صبر ہا یا لا لکلام
 ایک حزن و خوف خاص میں ہی جو سب سے اوپر ہم تصدیق آیات اور عدم بیان بنوا خدا و
 رسول ہی اور صورت افشانی بلکہ خدا و رسول ہی اور بد بیات طایرہ سی ہی کہ صبر و تسلط مطلقاً
 صفات و نمبرہ سی شمار کرتی ہیں اور حزن و خوف کو عند نزول البلاء و قبل نزول البلاء بہ طبعہ و عوم
 نہیں جانتی بلکہ حقیقت میں حزن و خوف شل شک یقین کی کیفیات طاریہ علی النفس ہی ہی
 فی نفسہ حسن و قبح اور ادراہی و تکلیف اور موافقہ و عین می متعلق نہیں ہو سکتا مگر باعتبار موافق
 اور لواحق کی کہ امور اختیار سے ہوتے ہیں مثلاً سبب یقین کے سبب ہی سے غم و فراق و قائل کرنا و دیگر عقائد
 خلاف پاک کرنا و ترک تعلق با و ارجاء کرنا و ارجاء حق بلسان و ارکان کرنا و ترک

کہ غم ہی
 حزن و خوف
 و غم و خوف
 و غم و خوف
 و غم و خوف

خصوصیت و لدا و ساتھ اباب حق کی کرنا اور اسکی مقتضی پر عمل کرنا تاکہ صدق جمد و
 بہا و استیقنتنا انفسہم کا نہو جیسا کہ جو اشیٰ شرح سلم میں بیان سے تصدیق و اذعان
 میں بخوبی تحقیق کیا گیا یہی اسید طح عزن و خوف ہی سے نفس متعلق بحسن و قبح نہیں ہو سکتا ہی
 مگر باعتبار سوابق و لواحق کی جو امور اختیار یہ ہیں جن میں پس اگر سوابق اور لواحق یکا ہیں تو حزن
 و خوف بھی بجا رہا۔ حسن ... ہے اور اگر سوابق و لواحق یکا ہیں تو حزن و خوف بھی بجا
 از قبح ہی پس سوابق سے ہی مثلاً کما ظلم ظلم حبس وقت کہ نسبت بجان و مال و عرض پہنچا
 اور کوئی مانع اور حائل اور حافظہ عارض انہی ظلم کا نہو پس اس مقام پر حزن و خوف بجا ہی اور
 فعل حسن ہے اور عظام اسکو مذموم کہیں گی بلکہ۔ ایسے مقام پر خوف نکرنا عین مفاہت و
 وقاحت اور محمول بر تنہو مذموم ہی اور فاعل اسکا ظلم اور ضروری ہی کہ خوف معصومین
 اسی قسم کا ہو جیسا کہ مقتضای عصمت ہی اور سوابق حضرت ابو بکر سے یا مرتباً بلکہ خلاف
 اسکی تھا اسلئے کہ غار میں دست پس ظلمہ کی لٹی مانع اور عائق حفظ و حراست خداوندی تھی
 و عہدہ خدانت جانب خدا سے بقول رسول بقول او کو معلوم ہو چکا تھا اور آیات اور
 علامات حفظ خدا مثل تشیش الطایر و نیج النکبوت وغیرہ و اپنی انگوٹھی دیکھتی تھے
 پس ایسے وقت کا حزن و خوف نہایت بجا اور فعل قبیح اور مستبہ بر عدم ایمان بقول خدا
 و رسول تھا پس ایسے خوف اور حزن مخصوص کو جو مستبہ اور عدم ایمان کی ہی خوف
 و حزن معصومین پر قیاس کرنا قیاس آسمان بر زمین ہی اور چند درجہ بالاتر از قیاس شیطان
 میں ہی ہے۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک نہ تھا و اگر بعض سوابق کا اب لواحق کا
 ذکر بھی ہے لیکن پس لواحق سے ہی مثلاً ثبات و قرار و صبر و سکون و وقار و وقت و حقوق
 سزا و نذر و خصم و اس مقام پر جان کوئی امر واجب کنند ثبات و تحمل ہو مثلاً احمد

بہ ثبات قدم و عدم فراغ عن الزحف یا حکم خداوند ما فاشی و رخصت رسول پس صبی مقام خوف
 اور عزت میں یہ ثبات قدم اختیار کیا اور صبر و تحمل کو راہ دیا اور سنے نہایت فعل حسن کیا اور
 خطا کی نزدیک قابل ملح و شامہا و اور معصومین علیہم السلام کو عصمت پہنچانے کی کہ خلاف
 اسکی عمل میں لا دین پس خوف و عزت اور حکا صیلا ج باعتبار سوابق کی قبیح نہ تھا باعتبار احوال کی
 بھی قبیح نہیں ہو سکتا ہی برخلاف خوف و عزت یا جو کہ جس طرح باعتبار سوابق کی قبیح
 تھا اور صیلا ج باعتبار احوال کی بھی قبیح نہ تھے کہ بعد خوف و عزت بجا کی ثبات قدم
 اور صبر و تحمل کو ایک ذرہ بھی کار فرما نہ تھی پنا پنجہ ذرات اولی عن الزحف اس پر شاہ عادل
 ہیں اور بالخصوص مقام غارین لطاف و انتظام اور جزع اور بقاری اور گریہ و زاری کہ
 موجب افشائی را ز خدا و رسول حتی ما دے عمل میں آئی پس یہ عزت و خوف خاص جو
 مستقیم عار و شامہا و اور مسلمانی رسول انیزہ کر دگا رہا اسکو عزت و خوف انبیا و معصومین علیہم
 کیا نسبت جو کوئی ایک کو دوسری پر قیاس کری پس یہ قیاس ہی دہی قیاس آسمان بر زمین
 اور چند درجہ بالاتر از قیاس شیطان لعین ہی اب صاحبان انصاف بتلائین کہ آیا نہیں
 جو بعد ایک حسن کی ہوساتہ اوس نہی کی جو بعد ایک قبیح کی ہوسا دی ہو سکتی ہی اور کس
 نہی کو لیاقت اسکی ہی کہ قتل اور تشقیہ پر محمول ہو انکس سے کہ سے پہلی پر محمول کرنا
 ضرور ہی جسکو ایک ذرہ بھی عقل ہوگی وہ خواہی نخواہی اوس نہی کو جو بعد وقوع ایک فعل
 قبیح کی ہوگی حرمت پر محمول کر لگا اسیدوہ ہی جناب قاضی صاحب طیار الرحمہ فی فرمایا کلاس
 مقام پر نہی کو محمول سے تجارتی پر کرنا بیوجہ ہی کہ عقل کے قائل کی اسکو جائز نہ کہے
 کی اور اسیدوہ ہی جناب بنتی صاحب طیار الرحمہ فی فرمایا کہنا صبر را می با نیست کہ این حدیث
 جناب قاضی را نقل یکرو در آن انجہ می توانست رد میکرد و ترمشیدن تقریری از جانب خود

و نسبت دادن بطرف شیعیان و بعد از ان بجواب ان مشغول شدن از احکام کایدان صحت
قولہ بلکہ مولانا صاحب پر طعنہ کیا ہی اقول جب تہی تقریر تراشیدہ آپکی مولانا کی اور تقریر اصلی میں
علیہ الرحمہ کی دونوں نقل کردی تو یقین ہی کہ منصفین آپکی مولانا کو ہر طعن و مبالغہ
ملا کرین کہ جواب اپنے خصم کی تقریر کا دنیا تھا اور مخالفت کی کہ چوتھوں کی دارد و کناہتا
نہیہ کہ خود ہی اپنے نازک ہاتھوں سے اپنے سر پر مارین اور خود ہی سپر و سپر جالین قولہ
اب ہم اون تقریر کا خلاصہ تو لکھ چکی اقول ایک تقریر با ضبط و ربط بجا کر خندہ تقریر
بی سرو پا لکین اور نا سکنا نام خلاصہ لکھا کہ حسین کہین سی جای فرار لمجای اور کوی لمجا
اور ما و اجان بچنی کا اثر جاریے لیکن شیعہ کس کس کو و فریب میں اتے ہیں اور کس کس
کیادی کا دھوکا کھاتے ہیں قولہ اصل عبارت کو لکھتی ہیں اقول اصل عبارت کو تو خود
صاحب تغلیب لکھا علیہ الرحمہ فی لکھ دیاسی لیکن تمنی اصل عبارت شاہی کو نہ لکھا کہ
و دونو با ہم ملائے سے کیا دی شاہی ظاہر ہو جاتی قولہ اور نہایت ادبی خدمت
حضرات شیعہ میں الی قولہ ما اینجاست اقول ہم ہی بعد اسکی کہ دونو عبارتیں
شاہی اور قاضی علیہ الرحمہ کی نقل کر چکی نہایت تر از نہایت داب ادبی خدمتیں
حضرات اہلسنت کو عرض کرتی ہیں کہ وی ان دونو تقریر کو ملاوین اور ذرا انصاف
کرین کہ قدر آپس میں فرق ہی کیا ایک خوف و حزن غم کو باعتبار سوابق اور لواحق کی ہی کیا
اور بی ایمانی شہرنا اور کجا اسطرح خوف و حزن کو دلیل حبس شہرنا نشان لین السماء والارض
اور بعد اسکی ذرا خود فرماوین کہ اپنی تقریر میں کچھ کا خود جواب دینا اور اس پر استدلال و تخری
کو نا صاحبان شرم و حیا ہی عثمانی کا کام ہی عارف و تنگ کا مقام ہی اور یہ کسی کی یاد و کلام
شعبہ کار سے ہی یابی غیر تے اور بیجا سے فواجش با دار سے ہے

جب دانشمندان اور علماء کا حال یہ ہی تو داسی بر حال چلا گیا کسی مادی سے ادنیٰ
 جاہلی سے یہ یہ گمان نہیں ہوتا کہ اسے سچ اور پیوہہ حرکت کری کہ اپنی تقریر پیوہہ کو
 دوسروں کی گلی سنڈھی اور پر اپنی پیوہگی پر ناز و غرہ فراوی اور خدا و خلق خدا سے شکر و مسلم
 نہیں کہ شاہ صاحب اور مخاطب صاحب کو یہ کھنسی افعال کھانا پیوہہ میں آنی کہ جو ہر شے پہاکی
 جگہ جو بی سوئی تو کھائی اور عوام کو دماغ فریب میں لائی بنم تو اور جو دان کو گونگی رو بہ بازے
 اور حیلہ بازی کی ایک بات ہی اسے نہیں پاتی جو پیوہگی سے خالی ہو اور ایک لفظ
 ہی ایسا نہیں دیکھتے جو صفا بہت اور رکاکت اور طاقت اور قہاقت اور فصاحت اور
 شاعت اور ذہانت اور فصاحت سے محروم ہو سہ زبانی اب سرش ہر کا کھنک
 کرشمہ دامن دل میکشہ کہ جا اینجا بہت بقولہ ہماری نزدیک تو شاہ صاحب فی بڑا
 احسان الی قولہ نقل کر دیا قول ہماری نزدیک تو شاہ جی فی جو کہ احسان کیا حضرات
 اہلسنت پر کیا کہ جو تقریر شیونگی جگر سوز اہلسنت تھی اور ان کی خرمین شکیب کو ستر مار چلا تے
 تھی اور جیتی جی دو نرخ کی کناری لگاتی تھی شاہ جی نے اسکو بخدع و فریب بالکل بدل دیا
 بعد بتروازی تقریر پہ فریب آتش مددنی اہلسنت پر آب پاشی کی اور اپنی فیضیت اور
 رسامی بکذب و فریب اپنی اور بگرا کر کی اور استقامت پر مخاطب والا قام فی بعض احسان شاہ جی
 اوپر یہ احسان کیا کہ عبارت شاہ جی کو نقل نہ کیا یا بن خوف کہ اگر کوئی نصف اس عبارت
 کو عبارت تقریر قاضی علیہ الرحمہ سے ملا دیکھا تو شاہ جی کی فیضیت اور رسوائی بکذب و فریب
 ظاہر ہو جائے لیکن اس پر وہ جی سی کیا حاصل کہ بیشتر اس سے صاحب تصنیف الیہ
 علیہ الرحمہ کشف عورات شاہ جی نقل عبارت کا نسخہ علیہ الرحمہ کہیں ہیں اور انکی
 سنگاری اور بیجائی اور غیرتے کہ کہ ایک نیزہ پادشاہ اسلام سے بھی بڑی بھی ہے کائنات

علیٰ رؤس الاسامیٰ مترکبہ میں آری گدہی پر جزائی کی تفسیر مافی کے لئے ہی وہ سب
 انشاء اللہ فی یوم الوقت المعلوم میں آجائیں گے قولہ اگرچہ یہ کہو ایسے ہو وہ تقریر کی
 اقول اگرچہ یہ کہو ہی ایسی ہو وہ خود ماحکم تقریر کی جواب میں کہ لکنا اوقات کا
 ضائع کرنا ہی کرتے ہیں اللہ تعالیٰ والحمد للہ والانبیاء والاشقیاء کہ دیتی ہیں مثال
 الخطاب المقام ہا وہ اللہ جل السلام بہ نسبت پہلی اعتراض کی کہ عز
 ابو بکر کا طاعت تھا یا عصیت گرو طاعت تھا تو پیغمبر صاحب فی کیوں منع کیا اگر عصیت تھا
 تو ابو بکر کا گناہ گار ہونا خدا کی کتاب سے ثابت ہو جواب الزام یہ ہے کہ اللہ جل شانہ
 فی جو خطاب حضرت موسیٰ سے کیا ہی کہ لا تخف انک انت الاعلیٰ اور حضرت لوط سے
 فرمایا ہی کہ لا تحزن انما نتوک ولک ما وپیغمبر خدا سے فرمایا ہی کہ لا یخربک قولہم اس سے
 ظاہر ہوتا ہی کہ حضرت موسیٰ اور حضرت لوط کا خوف تھا اور پیغمبر خدا کو کانٹے باتوں
 سے رنج ہوتا تھا خدا فی انکی اطمینان اور تسلی کی لہٰذا لا تخف ولا تحزن فرمایا پس ہم
 شیعیان پاک سے جو جتنی ہیں کہ اول پیغمبر و ان کا خوف طاعت تھا یا عصیت
 اگر طاعت تھا تو خدا کا طاعت سے منع کرنا ثابت ہوتا ہی اگر عصیت تھا تو انبیاء
 معصومین کا گناہ گار ہونا ثابت ہوتا ہی پس جو کچہ وہ اسکا جواب دیں وہی ہمارے طرف
 سے بھیجیں اسکی جواب میں تاسے فرمادے شو تیری فی محاسن المؤمنین میں جہنم
 حکایات غیہہ شیخ غنیہ کی جواب تقریر جو الحسن بن علی بن عمر کی لکھا ہے کہ انبیاء
 کی عصمت بذیل عقل ثابت ہی ہے لہٰذا جو فی انکی نسبت ہی ان سے ہی ظاہر ہے
 سے مراد نہیں ہو سکتے اور ابو بکر کی عصمت ثابت نہیں بلکہ جو فی انکی شان میں
 ہے انکی ظاہری سے مراد نہیں ہوتا جہاں یہ صنف ان آیا ہے ہی است لیکن انبیاء

را از ان کتاب قیمی کہ فاعل ان سخن مذم میشود بواسطہ دلیل عقلی کہ بر عصمت انبیاء واجب است
 ایشان از گناہان قائم گشت موجب عدول از ظاہر شد از ظواہر ان آیات عدول یکنیم
 و سرگاہ اتفاق حاصل باشد در آن کہ ابو بکر معصوم نمود و واجب است کہ ابراہیم بنی کہ در شان آن
 واقع شدہ بر ظاہر آن کہ قبح حال ابو بکر است باند بجاوب اسکی ہم یہ کہتی ہین کہ خوف کو
 معصیت میں شمار کرنا ہی عطل ہی اور انبیاء علیہم السلام فی جو خوف کیا اور خدائی اونکو
 اوس سے مطمئن کیا اوس بنی کو بلا ضرورت ظاہر ہی عدول کرنا ہی تو ہی بلکہ خوف کو معصیت
 قرار دیکر عدا انبیاء پر تہمت کرنا ہی اور جو فرقہ انبیاء کی عصمت کائل نہیں ہی اوسکو تقویت دینا
 حالانکہ خوف بخلاف اہل امور بشریت کی ہی جنسی کسی بشر کو خواہ وہ بنی نہ ماہ امام ہو خواہ ولی
 چارہ نہیں او س پر خدا کے طرف سے ہے مواخذہ نہیں ہے
 چنانچہ حضرت موسیٰ اور ہارون کو حکم ہوا کہ فرعون کو جا کر سجدا اور
 اوسکو دعوت ابان کی کرو تو اونہوں نے خوف کیا اور یوں کہہ کر رہتا
 انتنا نخاف ان یفعل علینا وان یطغی کہ خداوند اہل خوف ہوتا ہی کہ کہیں وہ ہم پر زیادہ
 کریں تب انہی مطمئن کیا اور فرمایا کہ لا تخافوا انہی معکم اچھے خوف کرو میں تمہارا ساتھ ہوں پس
 ذرا بعد کہ انکا مقام یہ کہ جب حضرت موسیٰ اور ہارون باوجود نبوت کو خوف کریں اور خدا کی طرف سے
 اس حق پر او کو غلبہ نہ ہوئی اور انکی نبوت میں حق نہ ہی اگر حضرت ابو بکر صدیق جو بالاتفاق نہ ہی
 یہ معصوم خوف کیا تو کیا گناہ کیا بلکہ جس طرح خدا نے حضرت موسیٰ اور ہارون کو انہی معکم کہہ کر
 مطمئن کر دیا اسی طرح پر غیر خدا فی ان اللہ معنا فرما کر ابو بکر کو مطمئن کر دیا کہ وہ خدایت کی
 سبب سے نہایت نجیب اتا ہی کہ ابو بکر صدیق کی محبت میں منہموم اور خائف ہو غیبی
 کو ہی گناہ نہیں داخل کہ دیا اور ایک ابو بکر کی ذمہ گناہ ثابت کرنی کی لمی تمام یہ غیر ملکی

نسبت معاصی کا الزام لگایا اور بلا ضرورت الفاظ خوف کو ادنیٰ حقیقی ظاہری معنی
 عدول کیا لیکن جب کہ جاہل قرآن میں الفاظ خوف کی انبیاء کی نسبت وارد ہیں
 اور مفسرین نے اس کی ظاہری معنی مراد لی ہیں اور کسی نے خوف کو معصیت اور گناہ
 اور نقص میں شمار نہیں کیا ہر تو ایک ٹھید ثالث کی کہنی سی کہ نہیں ہو سکتا چنانچہ یہ
 فاجہ جس منہم خیفۃ کی تفسیر میں علامہ طبرسی نے جو محققین شیعہ سی ہیں لکھا ہے کہ فلما
 امتنعوا عن الاکل خاف منهم وظن انهم يريدون سوءا فقلوا لای قال
 الملائکۃ لا تخف یا ابراہیم کہ جب فرشتوں نے حضرت ابراہیم کی ساتھ کہا نہ کہ یا
 تو وہ ڈری اور گمان کیا کہ کہیں یہ لوگ کہہ دی سی پیش اوین تب ملائکہ نے کہا ای ابراہیم
 کہہ خوف نہ کرو اور ہمیں نہ درو ہم دی نہیں ہیں پس خوف دور کن کی لئی جو کلمات تشبیہ و تمثیل
 کی یہ لفظ لا تخف یا لا تخفون کلام الہی یا احادیث نبوی میں مذکور ہیں اور کمواز قبیل
 نہیں کی تصور کرنا جو ان معاصی کی منع کی لئی مستعمل ہیں پڑی غلطی ہی ورنہ اگر یہ تسلیم
 کر لیا جاوی کہ جہاں لفظ کا جو حرف نہیں کا ہی استعمال کیا جاوی وہاں مراد نہیں عن المعصیت ہو
 یا جہاں کس شی کی نہیں بیان ہوا وہیں سی او سکا وقوع ہو نا ہی ضروری سمجھا جاوی تو ہزاروں اعتراض
 اس کے کرام پر ایسی وارد ہونگی کہ سوای ان کی عصمت کی دوسرے جواب حضرات امامیہ سون پر بیگا
 مثلاً علل الشریع میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یا علی
 لا تتکلم عند الجماع ولا تنظر لفرج امرأتک ولا تجامع امرأتک بشهوة امرأۃ
 غیرک کہ اے علی نہ کلام کر وقت جماع کی اور نہ دیکھ اپنے عورت کی شرمگاہ اور نہ محبت کر اپنے
 بی بی سی اور کسی عورت کی شہوت پر پس اگر کوئی پوچھی کہ حضرت علیؑ کیا کرتے تھے یا نہ کرتے تھے اگر نہ کرتے تھے
 تو وہ قاعدہ باطل ہوا جانا ہی کہ نہیں شئی وقوع شئی پر دال ہے اور اگر کرتے تھے تو وہ

طاعت تباہی سبقت اڑ طاعت تباہی تو غیر خدا کی کیوں منع کیا اگر مصیبت تباہی تو اہم مصمم
 کا گھمساہ نہ ثابت ہوا اگر کوئی یہ جواب دی کہ امام حصہ ہوتی ہیں اسلئے اس نئی کو اگرچہ
 نہیں من المصیبت ہی از ظاہر آن عدول سکیم تو ہم ہی مجبوری یہ کہنے لگین گی کہ ابو بکر صلیت
 ہی محفوظ تھی اسلئے ہم ہی نہیں لاتحرن ان اللہ مناکو از ظاہر آن عدول سکیم اسی بار کو
 صیرج اور صاف بات کو خدا اور خداوت سی کیوں متما اہم علی بنابی دیتی ہوا ورمیہ
 سچی بات کو کس لئے مشکل کئی دیتی ہو ذرا انصاف کرو کہ اگر کوئی دوست کسم دوست پر
 صد پیہ پنہی سے رنج کرے اور وہ دوست اسکو مطلع کرے اور کسی کہ کچہ خوات نہ لڑا نہ بہر
 مرد گاری تو یہ کیا اربعیل تنقہ تو ریشی کی ہی یا از قسم زجر تو بچ کی اگر تشنہ و قس کی قسمی بہ
 تو لاتحرن ان اللہ مناکو ہی اوس قسم ہی مجبور خدا کی تائید کی تخریب لفظی نکرد اور یہ خیال
 محروکہ نہ کی مسرت کا استعمال واسطہ سنداد زجر و توبیج کی ہوتا ہی بلکہ واسطہ رحم
 اللہ شفقت کی ہی ہوتا ہی چنانچہ اگر قرآن مجید کی اظہار نہ کر کوئی غور کری تو اسکو خود معلوم ہو جائے
 کہ اگر کلمہ خدا فی پیاہ محبت میں ہی حرف نہی کا استعمال کیا ہی چنانچہ پیہ خدا ہی فرمایا ہی
 کہ لاتحرک بہ ساک بقل بہ کہ بہت جلدی زبان نہ کہولہ یا کر اور سری کلام کو پورا سن لیا کر
 اور وہ سری تمام پر فرماتا ہی کہ فلا تہب نفسا علیہ ثم سرت کہ لوگون کی پیچھے تیری جان
 نہ جاتی ہے تو انکی لئی اپنی جان نہ دی تو کیا ان کلمات کو بھی چھی جسہ زجر و توبیج کی گئی
 سمجھیں گی اور تحریک لسان اور ذہاب نفس کو مصیبت اور ذم تصور کر کی لمناط مصعت
 حضرت کی ظاہر ہی عدول کر لگی اور اگر ان کلمات کو رحمت اور شفقت پر محمول کر نیگی
 تو اپنی دعوی کی منہایت کی قائل ہوگی اعتراض دوسرا کہ ابو بکر کو خدا اور عدول پر کچہ
 یقین تھا اسلئے باوجود کہی سبت ہوا نہ انہی حفاظت کی وہ روئی اہم علی

مجاننی لگن اسکا جواب یہ ہے ہانی لگنی کرنا اور زور زور سی چلنا ابو بکر صدیق کا کسی
 طرح پر ثابت نہیں ہی اسلئے کہ قرآن مجید میں تو سرین کرنا ثابت ہوتا ہی اور حزن کی
 معنی نوحہ اور فریاد کی نہیں ہیں اگر کوئی خاص لغت کی کتاب حضرات امامیہ کی ایسی ہو
 کہ جو انھما صحابہ کبار کی شان میں ہوں ان کی کچھ معنی ہی غلطہ اور میں لکھی ہوں تو ہم نہیں
 جانتی ورنہ حزن کی معنی غم کی ہیں نہ ہانی ہانی چانی اور زور سی چلانی کی جسکو نور اللہ شاہ
 فی الحقائق الحق میں لکھا ہی ہے غلبہ کا وہ ذرا تعلقہ و انزاعہ علاوہ اسکی خود منتر میں
 امامیہ کی تفسیر پر پناہ کرنا چاہئے کہ انہوں نے حزن کی کیا معنی لکھی ہیں پس منتر کا کھانچ
 فی خلاصہ لہجہ میں اساتر کہ لکھا ہی کہ چون گفت پیغمبر یا خود در اندہ غور اور ملاطبت
 نی فرمایا ہی لا تحزن ای لا تحف پر مگر اس مرتبہ ہی کہ قاصص صاحب فی حزن
 کی معنی نوحہ و فریاد کی کہانے نکالی بقول المتک بولایہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 سابق میں بایق اگر یہ تقریر عرض شیعہ نہیں بلکہ تہ اشیدہ ابو الحسن خیاطہ شیعہ مطلق حزن و غم
 سی بحث کرتے ہیں مطلق نہی سی بحث کرتی ہیں بلکہ ایک حزن خوف خاص سی بحث کرتی ہیں
 جو ابو بکر کی لہی غارین بیہ عارض ہوا بلکہ برص بیانی و عدم تصدیق قبول خلاصہ رسول عارض ہوا جمیع
 بیقراری اور گریہ و زاری تاملہ باعتبار سابق اور لاحق کی ہجرت و قح کی کی طرح سی اوکی لہی کوئی
 محل صحیح نہیں نکل سکتا اور اس طرح ایک ہی خاص سی بحث ہی جو بعد اسے فصل
 قح کی واقع ہوئی کہ جسکو ہجرت معنی اسے حقیقی کی معنی مجازی پرل کی بابت نہیں
 ہی اور باوجود اسکی اگر کوئی معنی مجازی تشفی پرل ہی کری تب ہی مطلوب بہت
 نہیں حاصل ہو سکتا ہی اسلئے کہ اگر کوئی قح استقامت قح و اضطراب ایک کانفر کی مثل انشائی
 مازکی لازم آوی تو ممکن ہی کہ بطور مدقوت مقصود کی ایک کانفری قح تشفی

دیا جاوے فضل احسن المتافق المظهر لمساواة التوافق اور جب یہ تقریر اعراض خود سخت
 خیاط ٹھہری تو شیعوں کو اسکی رد جواب کی کچھ ضرورت نہیں ہی اور جو کچھ اس تقریر کے
 جواب میں لکھنی والے بے سرو پا لکھیں یا کوئی سوچی صاحب کتبہ ہزار سالہ کو از سر نو
 سمجھیں یا کوئی بساط علی صاحب اپنے بساط پر نئی ڈھنگ سے جھاوے یا کوئی اونکی
 مستحق صاحب ایک عالم کی خاک اپنے سر پر اوڑھیں کلا و طرہ انبامی فاسد علی الفاہ
 قولہ جواب الزامی یہی اقول رد جواب الزامی سی جو بعد اسکے خود مذکور فرمائیے
 ایسے ہوش و حواس باختہ ہو گئی کہ ذکر جواب تحقیقی ہوئی یہ بعینہ وہی جواب جسکا جائزہ
 سال کمابش اس زمانہ سے پیش اوسی خیاط مذکور فی واسطی مترعولات ابو بکر کی قطع
 کیا تھا اور برسیان جد و جدہ سوزن شہود اونکی قامت زیارہ سیاتہا اور ہر چند شیعوں نے
 چیرہ پاڈا کو اسکی پرزی اور ڈھائی مگر اب تک ہوا خواہان حضرت ابی بکر اسمین جو بیونہ لگاؤ
 اور مٹر الگو ستانائی میں ہونکو مار مار کر زبردستی پہنائی ہیں اور اونکی فصاحت کو جباتی ہیں
 مگر جسکو خدائی ایک خلق کثر کی سانس اذ شرق تا غرب رسوا کیا ہوا اسکی فصاحت کیسے چٹا
 سی نہیں چہتی قولہ حضرت موسیٰ کو اور حضرت لوط کو خوف تھا اقول بنا بقدر
 خضیعہ کی جب تک مائت خوف انبیاء اور خوف ابو بکر میں نہایت کجاوی تب تک قیام کیا
 ہو دوسری ہر قیاس مع الفارق ہی پس ثابت کرنا چاہئے کہ حضرت موسیٰ اور حضرت لوط اور
 جناب رسول خدا ہی بعد اسکی کہ مثل ابو بکر کی ایک مامن حفظ و حراست میں پہنچ چکی تھی اور
 خدائی وعدہ حفظ و حراست ہی کیا تھا بلکہ آیات اور علامات حفظ و حراست مثل
 تعشیش الطائر و نسج العنکبوت سے دیکھا یا تھا ہر ہی ان برزگوں کو اطمینان نہ جاہل
 ہوا اور اسے جب خوف و حزن طارے ہوا

کہ باوجود ہیکے کہ مقام مقتضی کت تباہ کلاف رضای ندا بافت اور از خدا لازم تھا
 گویان انبیائی مثل ابو بکر کی کچھ اسکا لحاظ کر کے قتل و اضطراب و بغیر می اور گریو نہ کر
 کو شروع کیا ایسے ہنگام میں خدائی مان بنیہ برن ہی لا تحف اولاً تحزن فرمایا تھا
 پس جب تک یہ سب حالات اتفاق دالات العیاذ باللہ انبیاء کی ایسی حضرت صاحب
 ثابت گری نہ تک دو خوف و حزن ایک نہیں ہو سکتی ہوائی کہ ذک قولہ جواب
 تقریر ابو حسن خیاط اقول سابق میں بیان ہے کہ تقریر خیاطی تقریر شیعہ نہیں ہیں
 برادران انیانی خیاط کو ضرورت تھا کہ اس تقریر کہ تقریر شیعہ ہونا اونکی کسے کتاب ممبر
 سی ثابت کرتی لیکن قریب ہزار سال کی زمانہ گذرا کہ کسی سنی انبات ہکا نہو سکا
 پس بصورت میں اسکا جواب شیخ کو دنیا کچھ ضرورت نہیں ہی باوجود اسکی علی التل
 شیخ مفید علیہ الرحمۃ نے وہ جواب مقبول دیا کہ قابل قبول قول فدوی مقبول ہی اور اہل حق
 اجتہاد کی تیج و تاب میں اور مثل ابو بکر کی عجب قتل و اضطراب میں ہن کہ کہ نبائی
 نہیں بن پڑتی دیوانہ کی طرح اوکڑی پکڑی باتیں بی سرو پا بکتھیں اور وہی سی اپنا جی خوش
 کتے ہیں کہ استعمال قولہ و ذہ عبارتہ مضمون آن آیات نہی ہت اقول یقیناً
 باتو قیہ را جواب سبب ہی ہے اور چہ مقدمہ کی ایک یہ کہ مطلق امر و نہی سی صیغہ
 فعل و لا تفعل حقیقہ موضوع واسطے وجوب اور جہت کی ہی اور یہ وہ بات ہے
 کہ محققین اہل اصول کا اس پر اتفاق ہی اور کثرت دلائل عقلی و نقلی کتاب اور سنت سی
 علم اصول فقہین اس پر قائم ہیں اذ انجملہ قولہ تعالیٰ فلیحذر الذین یخالفون عن امرہ
 از نصیبہم فتسأل یعنی چاہت کہ ڈرین خلاف گفتگان امر خدا اس بات
 سی کہ پیچے او کو کوئی بلا و نایب یا عذاب در ذمال آخرت میں و قولہ تعالیٰ

ما منعنا ان لا تشعدا اذا امرتک یعنی کون چیز مانع ہوئی تجھ کو سجدہ کرتی سے
 جسوقت کہ کہا یہے تجھ کو باسجد قتل البیضاوی بعد از امر تک دلیل علی بان مطلق الامر
 للوجوب و انقدر معنی توجیع شبہ بان نجافت امر از زبان دلیل اور اس بات کے
 کہ مطلق امر موضوع حقیقتہً مطلق وجوب اور فوریت کی ہی اور جو لوگ کہ قائل اسکی ہیں
 کہ امر للوجوب ہی اور کو چاہے اسکی نہیں ہی کہ قائل ہوں نہیں میں اسالت حرمت کی
 دلیل قولہ تعالیٰ مانعاً کہ عنہ فانھوا یعنی نہ اور مطلق جس کام سی تکوینی کریں
 اور سی باز نہ اور جب باز نہ اور واجب ہوا اعلیٰ کہ انتہوا امر ہی اور امر للوجوب ہے
 تو یہی سے حرمت کی میں اس واسطی کہ جس شے سی باز نہ اور واجب ہی اور کیو حرام
 کہتی ہیں اور جب ثابت ہو کہ حقیقتہً امر دینی واسطے وجوب و حرمت کی ہی پس
 بدیہیات سی ہی کہ سے حقیقتہً سی بلا قرینہ عارضہ ظرفیت منی مجازی کی جائے اور نہیں ہے
 و نہ سراسر مقدمہ یہ کہ بدلائل قاطعہ اور برابر میں ساعدہ ثابت ہی کہ انبیاء معصوم میں اور کافی
 ہی واسطی اثبات اس امر کی تشریفاً انبیاء و جواب تخطیۃ الانبیاء بالمنع من لکھی گئی ہے
 اور باوجود گذرنی یکزدن برس کی تا جیک اور کتاب باب نہیں ہو سکا اور بدیہیات سی
 ہی یہ ایک عصمت مانع ہی اس سی کہ کوئی منی اور کے بارہ میں متعلق واقعہ کسی اربع کی
 ہو سکی فی سلسلہ مقدمہ یہی کہ او کو کرشل انبیاء کی معصوم سے چنانچہ ابو بکر کے
 معصوم ہونے پر کل امت کا اجماع ہی بلکہ بغیرت پر سے و شراب خوار سے و
 علام کاری ایام جاہلیت یا در حجازی بدیہیات سی ہی پس کوئی ضرورت دعی اسکے
 نہیں ہی کہ جو فی او کی بارہ میں ہو وہ خواہی خواہی معصوم منی حقیقتہً ظاہری سے
 کجادی پس حامل ان مقدمات بدیہیہ طینیہ کا یہی کہ کلیتہً جو نے انبیاء کی بارہ میں ہی

بضرورت عصمت ضروری است حقیقتی قد بری می مصروف الی المعنی المجازی
 ہو اور ابو بکر کی علمی یہ امر ضرور بین ہی بلکہ بلا وجہ پیش حقیقتی ظاہری سی مدول کرنا جائز
 ہی نہیں ہے یہ تقریر و معارضہ السنہ سے تھے کہ جسکا نام حضرت مخاطب سے
 جواب الدوامی کہا ہی اور اس تقریر کی یاد دہانی نے کی علمی ضروری کہ کسی مقدمہ کو مقدمات
 مقدمہ ہی باطل کریں بلکہ جن حضرات السنہ سے از مقدمہ میں احمد بن کسی صاحب سے
 یہ نہ ہو سکا کہ کسی مقدمہ کو ان مقدمات سے نہ کریں بلکہ متاخرین محدثین نے از جانب خود
 بیسودہ تقریریں بنا سکے بی سرو پا جواب دی اور اپنی اور دوسروں کی اوقات عزیز کو
 ضایع کیا کیا سمعت و شمع تفسیر لیا قولہ بواب یکی ہم کہتی ہیں بقول یہ سوال
 از سلمان اور جواب از سلمان ہی قولہ خوف کو عصمت میں شمار کیا ہی غلط ہی بقول
 یکیا سہل اور خوف ظہام ہی کہنے مطلق خوف کو عصمت کہا بلکہ بعض خوف کو بیم میں مبتلا
 و طاعت شمار کرتی ہیں مثلاً وہ خوف جو انسان کو بلحاظ شرعی کہہ اور غضب خدا و زہار
 اور خوف نار کی عارض ہو تا ہی اور باعث توبہ و استغفار جدا جدا ایندہ کردگار ہوتا ہی
 پس ایسا خوف ہرگز عصمت نہیں اسکو عصمت میں شمار کرنا ہم ہی غلط کہتی ہیں کلام
 اور بحث اوس خوف میں ہی جو غیر انبیاء میں موردی ہو اور معارف کارزار میں مورث
 فرار عن الزحف ہو اور مقام قلمین باعث افشاد زہ رسول ایندہ کردگار ہا اگر یہ خوف
 عصمت نہ تھی فضا کی کیوں ایسے خوف نسی ہی نوبائی اور فائزین کی حق بار غضب
 من انشد کہیں فرمایا قولہ اوس نسی کو بلا ضرورت ظاہری مدول کرنا ہی لغوی بقول
 حضرت مخاطب خود لغوی اور اوسکا ہر کلام لغوی اور بالخصوص یہ کلام لغوی تر از ہر لغو
 ہی کچھ نہ نہیں ہوتا کہ مطلق سنہ ہی تباہی و حرمت ہوتی انکار ہی یا افتار

گمراہی جو کہ خطیہ الانبیاء و اہل کتاب کی خطائیں ثابت کرتا ہی قولہ جو فرقہ
 انبیاء کی عصمت کا قائل نہیں اقول وہ حضرات اہلسنت و جماعت ہیں جنکی بعض
 علماء دہانتیک قائل ہیں کہ کافر صادق الیمیہ ہی نبی ہو سکتا ہی فضلا من القاب و قولہ تقویت
 دنیا ہی اقول تقویت دینی والی وہ نالایق ہیں جو سنے ظاہری سی عدول نہیں کرتی
 اور آیات تشابہات سی سنی ظاہری ہر اولیکر خطائی انبیاء ثابت کرتی ہیں نہ وہ لوگ کہ
 جو انبیاء اور اوصیاء کو از اول غمراہ آخر ہر گناہ صغیرہ و کبیرہ سی محصوم جانتی ہیں بلکہ کہ
 کہ خطای اجتہادی بلکہ اجتہاد تک انکی نسبت نہیں بلکہ کہ نطق عن الہوی کا ایمان آتا ہیں
 قولہ حالاکہ خوف بخلہ ان امور بشریت سی ہی اقول یہ بات سچی گمراہیہ اور اخیر
 انبیاء ہیں، مقدمہ فرق ہی کہ انبیاء کا خوف بلیل عصمت کہی جا نہیں ہو سکتا اور باعتبار
 سوابق اور لواحق کی خواہی خواہی من ہوگا اور خوف غیر انبیاء کہی جا اور کہی جیا اور کہی
 باعتبار صواب و وجہ من اور کہی قبیح ہو سکتا ہی جیسا کہ منی خوف ابی بکرین بیان کیا کہ
 محض جانتا اور نہایت قبیح تھا قولہ اوراد سپر خد کی طرف سے ہی مواخذہ نہیں ہے
 اقول اگر مراد یہ ہی کہ بالخصوص بعض خوف خاص پر مواخذہ نہیں ہی تو سلم ہی ہم ہی
 کہتے ہیں کہ بعض خوف پر مینے جو خوف کہ یا اور من ہی اور سپر مواخذہ نہیں ہے
 جیسے خوف انبیاء اور اوصیاء و مطلقا کہ بسبب من ہر نیکی قابل مواخذہ نہیں ہی بلکہ
 بعض خوف کو ہم عین طاعت و عبادت و عین ایمان سمجھتے ہیں جیسے خوف خدا
 اور خوف عذاب اپنی مٹیات اعمال پر لیکن خوف ابو بکر اس قسم کا نہ تھا بلکہ خوف جیا
 اور قبیح اور عین بی ایمانی تھا کیلئے اور اگر مراد یہ ہی کہ مطلق خوف قابل مواخذہ نہیں ہی
 تو غیر سلم ہی اور دعوائی بلا دلیل ہی اس دعوائی کا جواب پر کاش کوئی جہوشی سے ہی

و طیل نوازی ہوتی اگر مطلقاً ہر خوف میں مواخذہ نہیں ہی تو آیہ و ہنی ہایہ اتخشونہم خلافت
 حق اتخشون انکتم من خیرین و ہر کافور کی کھانہ میں ہوا یا انکتم مومنین شیعہ کا ہر کافور کا
 میں ایمان ہی ہاوی طرح اس مقام پر خوف از کفار میں بی یانی ہی اور ہر تعریف مومنین
 مجاہدین میں فرمایا ہے عبادون فی سبیل اللہ و کایما فون لعلکم لا تشر
 میں ہر گاہ عدم خوف از انہیں ممدوح ہوا تو خوف از انہیں البتہ مذموم ہوگا اور ہر فرمایا
 ہی فلا تخشون الناس و اخشون لی یعنی جن مقامات میں تو خوف الناس سے منع کی گئی
 ہی وہ ان آدمیوں ہی مذکور بلکہ خاصی مذکور و ان فرض ایسے مقامات کا خوف البتہ مذموم
 او قابل مواخذہ ہی پس ہر خوف پر مواخذہ ہونا محض حل ہو گیا اور بنیاد ہی ہی
 کہ ہر خوف انکی شیخ گبار کی واسطے سبب قرار تھا بلکہ مواخذہ کفار ہی ہوتا تھا اگر چاہی
 مواخذہ نہ تھا تو کیون خداوند تعالیٰ ہی آیہ من یولہم مومنین وہ نازل فرمایا اور
 کیون فقد باء بغضب من اللہ سہی ہوگور و پزیا بغضب خدا بکبار کیون ہا و اہ
 جہنم و بشر الحسید سی جہنم کو او نکا باز گشت قرار دیا آفسوس ہی کہ حضرت مخاطب
 حکمت مدد جناب رسالت آت میں موجود تھی ورنہ صحابہ کرام میں اور قرین متعلقین
 از جاو کی طرف سے بذریعہ سند حاصل کردہ از صدر و کالت فضولی کرتی اور مدتی تفسیر
 و لہذا یر گاہ خدا اور رسول میں معذرت خواہ ہوتی کہ فرار و خوف بابت خوف ہی اور
 پایا جا تا معلول کا عند وجہ العلة ضروری ہی اور خوف اول امور بشریت ہی ہی جس سے
 ہرئی و ولی کو مجبور ہی ہی اور کے طرح قابل مواخذہ نہیں ہی تو کافر میں غضب خدا میں اور
 تعلقین خصوصاً اللہ الذین خلقوا وری از رحمت خدا میں مقتضای امن و امان میں تعلق
 عن میش اساتہ کافی اہل و اہل گزافا نہوتی قولہ چنانچہ حضرت موسیٰ و ہارون

اقول جب کل انحال کل انبیاء اور اوصیاء کی دلیل صحت حسن تی تو لاریب کخوف
 اونکا بھی بجا اور حسن تمانہ مثل خوف ابو بکر کی بجا اور قیج بالجلہ ذکر روشی و بیٹے اور اون
 و ابراہیم کا مخاطب کو کچھ فائدہ نہیں دیتا جب تک عصمت ابو بکر کو ثابت نہ کری یا عدم
 عصمت انبیاء ثابت نہ کری وافی نہ ذلک کاش اسیتقد ثابت کر دیا کہ ان انبیاء کو بھی
 باوجود ہیکہ کہ خدا کی طرف ہی وعدہ حفاظت ملا اور آیات حفاظت ہی میں بخشش اطلاق
 و نسخ العکبوت و کما لے گئی پہری قلع و مضطرب و غیراری اور گریہ و زاری لاحق ہوئے
 اور تصدیق بوعده خدا و رسول صلعم نہیں ہوئی اور پہری خوف لاحق رہا تب البتہ دو خوف
 یعنی خوف انبیاء اور خوف ابو بکر یکساں ہو جاتی و اعلیٰ غلبے قولہ اس خوف پر کہ عتاب
 نہ ہو وی اقول خوف بجا اور حسن پر عتاب کی کیا وجہ قولہ خوف کیا تو کیا گناہ کیا قول
 گناہ یہ کیا کہ خوف بجا اور قیج کیا بلکہ گناہ کیسا میں کفر اور بی ایمانی کی کہ تصدیق قل خدا
 و رسول کی قولہ ابو بکر کو معین کر دیا اقول ہکو کلام میں نہیں ہی کفر اور رسول کی کسی کفر
 کو مصلحت مثل عدم افتائی از مطمئن کرین خصوصاً ساتھ کمانی آیات خط و حراست کی مثل
 قشیمین اطائر و نسخ العکبوت کی لیکن کلام میں ہی کہ ابو بکر کو باوجود اس سب کے
 اطمینان نہوا اور اطائر و غیراری اور گریہ و زاری کی کار بند ہوئی کما بیچ میں صاحب حکم پس
 یہی دلیل کفر و مذاق اور سبے ایمانی ہی قولہ ہکو شہید ثالث کی سمجھ پر نہایت عجیب
 آتا ہی اقول ہکو حضرت مخاطب کی سمجھ پر نہایت عجیب ایسا ہی کہ انصار حزن و غم و
 خوف ابو بکر کو کہ مبتنے اور پرہیزی اور عدم ایمان بوعده خدا و رسول اور عدم تصدیق آیات
 خط کی تہا کیو نہ گناہ بلکہ کفر و مذاق نہیں کہتا اور اس خوف کفر و مذاق کو ساتھ خوف ستم کیا
 صدیق کی کیو نہ کہ سادی کر ہی قولہ ایک ابو بکر کی ذمہ گناہ ثابت کر نیکی ہی اقول

تھے ایک ابو بکر کی ذمہ گناہ ثابت نہ کی گئی تھی اس کے خوف کو قابل مواخذہ نہ کیا اور کل
 فائزین عن الزحف کو اور کل متعلقین اور فاعلین عن الہماؤد کا کسی خوف کو نہ مقرر
 کیا کسی ڈرنی پر عذر دے کر دیا قولہ تمام پیغمبروں کی نسبت معاصی کا الزام لگایا قول
 الزام معاصی انبیاء جب ہوتا کہ خوف انبیاء ہی العیاذ باللہ مثل خوف ابو بکر کی سب سے
 برکفر و ففاق و عدم ایمان بوعده خدا و رسول ہوتا اور سب نے انبیاء و نبوت عصمت سے دل
 معنی اٹھائی ظاہری حرمت سی نہ تھی اور ہر گاہ انبیاء اور ابو بکر میں فرق ایمان و زمین پایا
 گیا پھر معصیت ابو بکر سی معصیت انبیاء کیوں کر لازم آئی قولہ الفاظ خوف کلام کے
 حقیقے ظاہری معنی سے عدول کیا قولہ کلام میں ہی کہنے خوف کی معنوں سے
 عدول کیا نہی کی سب سے اٹھائی حرمت سی عدول کر نیکو خوف کی معنی سے عدول کرنا ففاق
 میں نہیں معلوم کہ یہ عبادت ہی یا عبادت ہی قولہ الفاظ خوف کی یا انبیاء کی نسبت وارد
 ہیں اور پھر ترین ہی او کی ظاہر معنی مراد لینی ہیں یا قول بی شہ جہان جہان خوف انبیاء
 ہی او کی ظاہر ہی سے مراد ہیں کوئی خوف کی باطنی معنی نہیں ہیں لیکن خوف انبیاء کا
 مستحق ہی اور خوف ابو بکر کا اور مستحق قولہ کہنے خوف کو معصیت اور گناہ اور نقص نہ
 نہیں کیا قول اگر خوف حسن انبیاء کو معصیت اور گناہ اور نقص نہیں کہا ہی قواعد کی معصیت
 کی چہ ہی اسکو لازم نہیں ہی کہ خوف ابو بکر کو ہی معصیت اور گناہ بلکہ کفر و عدم ایمان یا بدگمانی
 شمار کری قولہ تو ایک شبہ ثالث کی گئی ہی کہ نہیں ہو سکتا ہی یا قول خوف انبیاء کو
 حسن اور خوف ابو بکر کو کفر و معصیت کہنی ہو الی خطہ شبہ ثالث نہیں ہیں بلکہ دنیا ہر کے
 شبہ میں ہیں اور پھر صحیح اگر یہ نہیں ہو سکتا ہی تاہم مستند ہو سکتا ہی کہ مجالس خاص
 شیعہ میں آپ کہہ رہے ہیں ہو سکتی اور ضرورت اسکی پڑ جاتی ہی کہ مثل شیعوں کیا رکی رد و نفی

لانی ہیں اور موتی او بار ہو جاتی ہیں قولہ چنانچہ آیہ فادرس منہم خفیۃ میں اسے قولہ بڑے
 غلط ہے اقول یہ بڑی غلطی اور اشتقاقی ہی جو خطیۃ الانبیاء رکھتے ہیں لیکن جو
 لوگ نہی کو سے اصلی حرمت سی بدایۃ عصمت معدول لگی تشریہ الانبیاء کو لکھتی ہیں وہ
 ہر چوٹی بڑی غلطی مبتدیانہ ہیں لیکن اس سے آپ کے حضرت ابو بکر کو غلطی عصمت کا وہی
 بیت پرستی اور شراب خواری کی ناک میں ملایا ہی کیا طے لگا پس جو نہی کہ او کی بارہ میں ہے
 ہلکے کیا وجہ اور کیا غرض کہ معدول من ظاہر حرمتہ کریں آپنی او کو اپنا پیر نہایا ہی طیفی
 ٹھرایا ہی آپ جو کچھ او کی حق میں کریں بت بجا ہی مگر شکل یہی لکاپ دوسرو نے
 ہی وہ ہے بات کروانی چاہتے ہیں یہ بجا ہی قولہ جان لفظ لا جو حرف نہی کا ہے
 استعمال کیا جاوی وہاں مراد منی عن المحیثتہ ہوا قول لڑکی میزان خوان ہی جانتی
 ہیں کہ لاہر جگہ حرف نہی نہیں ہے بلکہ اکثر حرف نفی ہی ہی اور کسے اسکا دعویٰ کیا کہ ہر
 لانی عن المحیثتہ ہی آری آپ کی تحقیقین ظاہر اصول اسکی تصحیح کرتی ہیں کہ اصل نہی لحرمتہ
 ہی جیسا کہ اصل امر لوجوب ہی لیکن یہ کچھ ضرور نہیں ہی کہ ہر جگہ اصلی معنی مراد ہوں بلکہ جب کو
 قرینہ صارفہ ہو گا تب اصلی ہی سے مراد ہوگی اور انبیاء اور اصحاب میں عصمت قرینہ صارفہ
 ہی کہ وہ ابو بکر میں نہیں ہے اور اس امر کو ہر لانی عن المحیثتہ نہی ہی کیا علاقہ مگر جاری
 مخاطب عشق حضرت ابو بکر میں جیسے از خود رفتہ ہیں کہ ہر بات مؤیدہ سی بی ممکن کی نگل نہی
 قولہ ہزاروں اعتراض ائمہ کرام پر اقول خداوند قادر زبان اوس بد لگام بد انجام کے
 معترض تحشیں ہی قطع کری جس سے نام اعتراض برائے کرام علیہم السلام علی اجتہادہم آلات
 انتحیۃ والسلام نکلتا ہی اعتراض بر کرام ائمہین اشتقاقی پیام کلام ہی کہ عکبر طیب ولادت
 سی بہرہ نہیں ہی کیا بغیر قیادیرامانی ہی قیاس کرنا حال رجس الاذن انجس الاحیان کو

اور پھر انوار پاک خداوند منان کی کجا نطفہائی ناپاک شکرین اور زائد ہی خوش عاہرہ
 اور کجا معصومین تہ طہرین سلام اللہ کافی اصحاب طاہرہ و وارحام طاہرہ و ابوبکر کو عمر پر قیاس
 کرنا چاہئے نہ ابو جہل کو بغیر ہر پرے چہ نسبت خاک را با عالم پاک قولہ کہ سوائی آدمی
 عصمت کی دوسرا جواب حضرت امامیہ سی نہ بن پڑیگا اقول دوسرا بن پڑے یا
 نہ بن پڑی آپکا مہر تو طہرینی کی واسطے تو یہی جواب عصمت انبیاء اور اوصیاء کا کافی اور
 کافی ہی اسلئے کہ مقام انہن فیہ میں مارا جواب شیعہ اور عصمت کی ہی یعنی اصل سننے
 دلالت اور وقوع حرمت کی کرتی ہی مگر معصومین میں بقرئہ عصمت مآول ہی اور ابوبکر
 میں چونکہ باتفاق عصمت فتخی ہی اور وقوع خوف اور حزن جی یا ظہار اضطراب و یقاری
 اور گریہ و زاری ہی کتب اہلسنت ہی ثابت ہی کامر محلا و سبب تنصیل اہل شیون کی
 پاپوش کو غرض بنین ہی ابوبکر کی بارہ میں سننے کو شعی اصلی ہی معدول کرین قولہ پھر خدا
 حضرت علی ہی فرماتی ہیں اقول جیسے خدا پیغمبری فرماتا ہی لا شطع منہم انما
 او کفو لہا پس بصورت عصمت و دونوی مآول ہیں تنہی ابوبکر قولہ مجبوری یہ کہنی
 لگین گی کہ ابوبکر صدیق ہی محفوظ ہی اقول واقع میں یہ جواب مجبوری کا ہے جب
 جواب کہ نہ بن پڑی تو بجز ایسے مملات و خرفات کی کہنے کی اور ملو چارہ کیا ہے
 اسی جگہ ہی تمہاری عاجزی جواب سی ظاہر ہی تنے بنای الزام شیعہ مملات شیعہ پر
 کے ہی اور صدر کتاب میں کہا ہی کہ انہیں کی معتبر کتابوں نے ہم انکو الزام دیتی ہیں
 اب جب اس مقام میں کہ نہیں بن پڑتے تو بنای جواب اور محفوظیت ابوبکر کے
 کرتی ہو اب تمہارے جواب اور لازم ہی کہ بنا برآپنی اقرار کی محفوظیت ابوبکر کی کے غیر معتبر
 ہی کتاب سی شیون کی ثابت کرو تم خوب جانتی ہو کہ شیعہ آدمی ایمان ہی کو نہیں مانتی

بلکہ انکو کافر و منافق جانتی ہیں پیراؤ کی محفوظیت کو کب سلم کرینگے پس شیعوں کی
 مقابل میں یہ جواب دینا نہایت جبک مازا اور گونا گونا ہی علاوہ اسکی اگر محفوظیت سننے
 عصمت از گناہ ہی تو تم خود اقرار کر چکی ہو کہ ابو بکر حصہ نہیں تھی اور اگر کہیں عصمت از
 معصیت نہیں ہی تو معصیت ابو بکر ہی کون امر مانع ہے کہ کسیکو ضرورت تاویل
 معنی اصلی سننے ہی ہو اور ہم نہیں سمجھتے کہ دعویٰ محفوظیت کس وجہ ہی ہی آیات پر
 سی یا شرک سی یا نفاق سی یا ارتداد سی یا شرب خمر سی قبل اسلام یا بعد اسلام اگر محفوظ
 ہوتی تو ترمیرون عرض الدنیا کی مصداق کیوں ہوتی اگر محفوظ ہے ہوتی تو متولین الذہر
 سی کیوں ہوتی اور انکاشین بیعت خلاۃ رسول سی بغیر عن الزحف کیوں ہوتی آری اگر بعد
 خلافت اہلسنت کی نزدیک محفوظ ہو گئی ہوں تو ہو سکتا ہی گمشدہ کی نزدیک تو یہ
 خلافت سرا پا خلافت میں ارتداد ہی تفضل قولہ انظاہر ان عدول سکیم اقول
 بسیار بیجا میکنید کہ بدون عصمت مانع از معصیت از ظاہر معنی عدول میکنید پس شمار باید
 کہ از ہی جملہ اہل سما صے و منق مفر عدول کنند چہ ہی فرعون و ہامانی و فرود و شداد
 و دست از اسلام چہ از کرتانی ہم بردارید و بہ ہر تہ گرائید قولہ صاف با کمو غدا اور
 عداوت سی کیوں تھا اور پہلے اقول صاف بات تو یہی ہی کہ با وجود کہیں آیات
 حفظ خداوندی کی ابو بکر کا انطا طلق و اضطراب اور جمع و فرغ دلیل نفاق ہی تم کچھ چاہو
 متا با و چاہو پہلے وجود قولہ اور سید ہی ہے با کمو کس ہی شکل کی دینی ہوا قول
 سید ہی تھی بات تو یہی ہی جو تم سن چکے شیعوں پر تو کا قایل ہونا بہت سہل
 اور آسان ہی اگر شیعوں پر شکل پڑی تو شیعوں کی پاپوش سی قولہ اگر کوئی دوست
 کے دوست پر صدہ پہنچنے سی رنج کری اقول اثبات دوستی ذمہ و دستان

ابو بکر ہی شیعہ تو اذکو دشمن حضرت رسالت المرالہیت رسالت سمجھ کی جو مناسب
 بحال دشمنان ہی نہ کہیں گے آپ چاہیں خوش ہوں چاہیں ناخوش ہوں +
 قولہ تو یہ کہنا از قبیل تشنہ او قسلی کی ہی کہ از قسم زجر و توجیح کی ہے اقول اگر درست
 کی حق میں کہنا ہی اور خوف اور حزن اور سکا بجا اور درست اور تسخیر ہی تو از قسم تشنہ
 اور قسلی ہو سکتا ہی اور اگر کوئی دشمن باطوار جزع و فرج و طوق و اضطراب انشائی لازم
 کر کی فکر اذراسانی میں ہے اور خوف اور حزن اور سکا بجا اور تسخیر ہی تو خشک زجر و
 توجیح پر محمول کر نیکی سے ہر سخن جاسی و نہر کہتہ تمامی دارد قولہ آیت کی تحریف منطقی
 کہ و اقول تحریف منطقی تو حضرت عثمان محرق القرآن فی کی اور تحریف معنوی تم کرتی
 ہو کہ بلا وجہ و بلا قرینہ معنی اصل سے بدل کرتی ہو قولہ اور یہ خیال نہ کرو کہ نہی کی حرف
 کا استعمال و اصلی نسخ اور زجر و توجیح کی ہوتا ہی اقول یہ بات تم اپنی گرد گھٹلاؤں کو کیوں
 نہیں سکھا دیتی کہ وہ نہی کو جسے حرمت کہی نہ کہیں قولہ بلکہ و اصلی تر تمام و شفقت کی
 اقول ترخم اور شفقت اور عنایت اور محبت کوئی سے اصلی نہیں ہیں بلکہ قرآن صاف
 عن المعنی الاصلی مراد ہوتی ہیں برخلاف معنی اصل ظاہری کی کہ حسین احتیاج قرآن
 نہیں ہی یہ جائی ایک معنی اصلی پر قرآن ہی قائم ہوں جیسے انھن فیہ میں باطوار جزع و
 فرج و طوق و اضطراب کہ مفسر بافتار از خدا و رسول تامل و لاریب فی حرمتہ قولہ لا تحركہ
 لاسک الی قولہ تو ان کلمات کو ہی قاضی صاحب زجر و توجیح کی کلمے سمجھیں گی اقول
 ہرگز نہ سمجھیں گے اور کہیں گی کہ مصوٹین میں دلیل عصمت اول اور مد باب ابو بکر معنی
 جہت اور عصمت پر محمول ہو گی قولہ لجانہ عصمت حضرت کی ظاہری عدل کر نیکی
 قول بان خشک کر نیکی لیکن ابو بکر میں تو کہی گئے قولہ اور اگر ان کلمات کو درست

اور شفقت پر محمول کرینگے تو اپنی دعویٰ کی منہایت کی قائل ہونگی اقول دعوای
 منہایت اور طاقت اور ضلالت اور غایت اور بلاوت یہی کہ کوئی شخص بلا وجہ اور بلا
 ضرورت داعیہ اور باقرنیہ صارفہ معنی اسلئے حرمت سے عدول کر کے مستی و رست
 اور شفقت پر محمول کریں اور جس جس مقامات پر کوئی قرنیہ صارفہ عن المعنی الاسلئے موجب
 ہی جیسے انھن فیہ میں کہ عصمت مانع عمل علی المعنی الاصلی ہی پس یہ مقامات منسوخ
 بحث سے بالاتفاق خارج ہیں پس سفیہ جاہل یا مستغیب متجاہل وہی جو غیر معصومین کو
 معصومین پر قیاس کرتا ہی قولہ دوسرا قراض کہ ابوبکر کو خدا و رسول پر کچھ یقین نہ تھا
 اقول وعدہ خدا و رسول یقین کرنا یہ ایک جرم ہی کہ جس کا نشانہ اس مقام پر بجز حدیثی
 اور بیایانی کی اور کچھ نہیں ہو سکتا ہی آپ ہی اپنے ایمان ہی کسی صاحب ایمان کا نشانہ
 دینے لگے کہ جسکو وعدہ خدا و رسول پر عطا ہوا ہو اور پہرہ مومن حقیقہ کلاما یا اگر یقین دست
 ہوتا تو حزن و خوف اپنی جان کی ہائی یا بقول لیکے بلکہ بقول کا ذخیرہ و انکی جناب رسول خدا کو لے
 باوجود دیکھنے آیات کے ہرگز نہ عارض ہوتا قولہ وہ رؤا اے اہی بچائیگے اقول رؤا اور ہئی ہئی چاہتا
 ایک حجم دیگر ہے علاوہ عدم تصدیق وعدہ خدا و رسول کہ جس سے انشاء بر خدا و رسول ہوتا تھا اور
 ایذا خدا و رسول حتیٰ اور ہودیان خدا و رسول مصداق لعنہم اللہ فی الدنیا و الاخرہ ہیں جیسا کہ
 خود جناب باری فی فرما دیا ہی قولہ جواب یہی کہ الہی ہائی کرنا اور زور زور سے چلنا
 ابوبکر صدیق کا کیس طرح ثبات نہیں ہے اقول سچ ہی اور بجا فرمائی ہیں کہ آپ کے
 نزدیک ثابت نہیں ہی بسبب اسکی کہ محبت ابوبکر کی آنکھوں پر دی ڈالی ہیں غم
 حب الہی و نبوی و عصمت لیکن شیعہ تو بدیل عقل و نقل ثابت کئی دیتے ہیں لیکن اقول
 پس اسوجہ سے کہ حزن و غم اور خوف و ترس علیہما و قلبیت سے ہے اگر انسان

اسے تین بنہالی اور ضبط کرمی ہرگز دوسری شخص پر کثرت نہیں ہو سکتا ہی آدمی اگر ضبط
 کرمی تو غلط اور کسی اعضا و جوارح یا ضبط بے قیودی مگر نہ داری ہو جاتی ہیں پس اگر وزن
 و خوف ابو بکر محض امر قلعہ ہوا اور ابو بکر نے ضبط ادا کیا ہو تا تو پیغمبر کو اسکی منع فرمائی
 کی یا قبول ہمارے تسکین اور تسلی دینی کی کیا ضرورت تھی اور وزن قلعہ ابو بکر سے
 انتظام امور دنیا اور آخرت میں کون خلل آیا جا تا تھا جسکے رفع کریمین خدا اور رسول کو یہ
 اہتمام ہو کہ ضرورت منع کرنے کی تسکین دینی کی پڑے پس لاریب لا تعجز منہا
 اوس وزن و خوف سی جو تسلیم فاشی برا خدا اور رسول اور مصلحت استتار فی
 الغایت ما اور وہ نہیں ہو سکتا ہی مگر وہ وزن جو مستحق شود و غل و بکا ہوا اور وہ خوف جو مصلحت
 صلاحاتی بھل اور بیجا اندر ہو بالا ہوا اور اگر فرمائی کہ یہ اہتمام فقط ادراہ محبت و دوستی
 تھا کہ وزن قلعہ ابو بکر چند ساعت کا ہی گلداسی خاطر خدا و رسول تھا تو ہم اہل جواب میں
 عرض کریں گی کہ محبت اور دوستی بعد الایمان اور فرع ایمان ہی اور ہم ابتدائی کتاب سی تا اینجا
 اور ازینجا تا آخر کتاب کفر و نفاق حضرات ثلثہ ثابت کرتی ہیں اور جس آیت سی آپنی کوئی
 ہوئے تفسیل ہی نکالی ہوئی اوی جگہ سے بچا نفاق ثابت کر دیا اور قبول سابق
 میں ہمنے بیان کیا کہ تصدیق کرنا وعدہ خدا و رسول کی اور ما وجود دینی آیات خدا کی
 کی پہر ایمان نہ لانا اور یقین اسن و ایمان نہ کرنا اور اظہار وزن و خوف نہ کرنا عین دلیل کفر و
 نفاق ہی اور ما وجود ثبوت کفر و نفاق دعوائی دوستی و محبت خلاف عقل ہی یہ ہے
 دلیل عقلی لیکن ثانی نے دلیل نقلی پس قول آپکی قدشیں اور مغترین کا ہی چنانچہ آپکے
 محدث کمال شاہ ولی اللہ صاحب کتاب ازالۃ البقا میں صحیح بخاری و مسلم ہی نقل ہیں
 فانظر اذ اتوم علیہ ناکم یہ کہنا سنم الا سرقۃ بینا و مینہ دست درج اور یحییٰ او ثلثہ

یہی صحیح ہے
 صحیح و ضعیف
 روایت صحیحہ

قلت یا رسول اللہ! اطلبتم لفتنا فقال لا تخزن ان الله مناسخه اذ وئی فکان منیا
 وینہ فرس فقلت یا رسول اللہ! اطلبتم لفتنا وکبیت قال لم یکنی قال قلت اما والله
 لا اکی علی نفسی ولا کن اکی علیک لیس یعنی خود حضرت ابو بکرؓ سرگزشت میں رہتے
 ہیں کہ پس ارتحال کیا سہنے اور قوم فی ہمارا تعاقب کیا پس نہیں پایا ہکو کسی فی مکرر سرقہ
 فی کہ در بیان ہاری اور در بیان او کے بقدر ایک نیزہ یاد و نیزہ یا مین نیزہ کی فاصلہ
 ہوگا پس کما مینی کیا رسول اللہ! ایک شخص پہنچ گیا پس حضرت فی فرمایا لا تخزن ان الله
 مناسخا انیک وہ اور قریب ہو گیا پس کہا مینی کہ یا حضرت ودا و قریب ہو گیا لکھی میں دیا
 پس حضرت فی فرمایا کہ کیون رواہی کما مینی کہ میں اپنی لمی نہیں رواہون اکی لمی
 رواہون است اس حدیث سی چند فائدہ حاصل ہوتی مین ایک تو یہ کہ حضرت ابو بکر
 کو اس قدر خوف غالب تھا کہ بوجہ اسی سی یہ نہیں شخص تھا کہ کقدر فاصلہ سرقہ سے تھا
 ایک نیزہ کہ دو نیزہ کہ مین نیزہ دوسری بوجہ ذرا فی رسول خدا کی لا تخزن ان الله مناسخا
 ہی بسخ اضطراب اور بقراری ہوا اور نوبت بکر یہ وزاری پہنچے تیسری حزن ابو بکرؓ کہ حزن
 و بکا کرون تہا نہ نقطہ حزن قابی چوتھی نزول سکینہ مخصوص سکین باکس تہا سکین بافتح ورنہ
 نوبت باضطراب و بقراری و گریہ وزاری نہ پہنچے نہ صوبہ بعد فرماے لا تخزن ان الله
 مناسخا کی پانچویں صدیق کا کمال صدق و راستہ کنا کہ مین اپنے واسطے نہیں روا
 ہون بلکہ اکی و اسطے رواہون اس پر دلالت کرتا ہی کہ ان الله مناسخا غمیر جمع سے
 فقط رسول خداؐ را بین نہ ابو بکرؓ کہ او کو اپنا کہ غم ہے تہا پس مناسین او کو و دخل گزارا
 لغوا و بیکار تہا تہا کلام نہ نین کا بستی کہ اپنے بڑی مغرر فاسطے بضا صاحب
 بضاوی مین یون کر کر استے ہیں لہذا مینی ابو بکرؓ کان نہ عجا اگر بعض باز عاج مدتی و کما

موقاموں کو ملاحظہ فرمائی کہ توضیح اوسکے تعلق و صیغہ کرتی ہیں اب قابل ملاحظہ بات
 ہی کہ جناب مولانا می شوستری کی عبارت میں جسکے آپ ناقل ہیں اسقیدہ ہی کہ متی
 غلبہ کا وہ و تروایدہ قطعہ و انزعا جہ پس غلبہ بکا باقر اسلم و بخاری و قلق و انزعا جہ باقر افاضی
 بیضا ثابت ہو گیا اب فرمائی کہ مولانا شوستری کی آپکے متدین اور مغتیرین سے
 بڑھ کر کون سے بات زیادہ کہی کہ جسکے آپ فکر ابطال اور انکار میں پڑی ہیں اور جب
 صیغہ ہی داخل مغموم انزعا جہ ہوا تو اگر مائی ہائی نہ تو داسی وائی سے اور اگر مائی ہین
 نہ تو پون پون سے الغرض ہر طرح سی بکائی بیا باصدا صدای بیا ثابت گیا اور آپکا
 فرما نہ کر دنا اور مائی ہائی بیا اثبات نہیں ہی اہل ہو گیا قولہ حزن کی معنی غم کے
 ہین نہ مائی ہائی بیا نے اقول شہر پڑین اس سمجھ پر یہ کہے کہنا کہ حزن کی معنی ملے
 مائی بیا کی ہیں جناب والا حزن کی معنی غم و اندوہ ہی کی ہیں خواہ بوجہ خوف
 یا بوجہ دیگر لیکن حزن و غم دو قسم کا ہوتا ہی ایک محض قلبی کلا نشان او سکا ضبط کاری
 دوسری یہ کہ گریہ و زاری و قلق و بیقراری انسان او سکا منظر ہو لیکن حزن ابوبکر مستم ہین
 ہی سے تھا جیسا کہ ہم ہی قول مغتیرین اور متدین سے ثابت کیا اور اذواق الحق
 میں زائد اوس سے نہیں کہ کما تر اور کوئی لغت خاص او کتاب خاص کی تصنیف کی
 شیعوں کو کیا حاجت ہی اور اگر تصنیف ہی کرتی تو آپ او سکو ب مانتی ہو کو کتب عامہ
 اپنے مطالب کی اثبات کی لمی الزام علی النحال کافی ہین لطف اسین سے کہ
 جسکے جوئی او سے کا سر قولہ حزن کی کیا معنی لکے ہین اقول جسے اندوہ کی
 معنی لکھی او سے محض قلبی کے قید نہیں کی اور جسے تعبیر خوف کیا او سنی بطور تہ
 البتہ باسم سبب کیا اسلئے کہ وہ حزن و غم جسکا ظہار بکا و قلق و انزعا جہ ہو سبب

تبع آہی ملا شیعہ سی کہ انھوں نے ابوجہد قحط کی ایک شب کی خوف
موسیٰؑ نے خود اپنے جوتے پہن کر اور اسکی شکری بھی پڑائی کہ وہ ایسا ہے

اسکا خوف کرتا رہا میں نے سہیجا بلکہ عالمی مامیتہ

ایسے موقع پر اقرار کیا یہی کہ نہ اوس سے انکار کر سکتے ہیں نہ اوس میں تاویر

بودیل حضرت علیؑ کی حضرت موسیٰؑ سے افضل ہوئی پر بیان کی ہی افسین ہی تقریر کی ہی
 کہ حضرت موسیٰؑ عجیب مصری مدین کو جانی تھے تب وہ خائف و دہراں تھی فوج نہا
 خانہ تیار قرب حضرت علیؑ کی رحلت کی خوف و پیڑ کی بستر پر بے خواب
 سوئی تھی اگر کوئی ہی خوف ہوتا تو ہرگز اذکو نہ مینہ آتی اور اگر اسپر ہی حضرت شیدہ کے
 حاضر جمع نہوا و ابو بکر صدیقؓ پر خوف و ترس کی الزام لگانی ہی باز نہ آوین تو ہم ادنیٰ
 اقرار سے خود میر خد کا خائف و ہزیمات کرتی ہیں چنانچہ صاحب تعلیب الکلام
 کہ یہ ہشتاد و نہم کی جواب میں فرمائی ہیں کہ اگر خوف قتل و قتال نہ ہو پھر خد چاہے
 سختی بیرون رفت و جلا لاکہ سبب ہزت فرمودن رسول خدا ص خوف قتل بود
 بار خدا ہیچہ میں نہیں آتا کہ علما شیدہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی حسن زدن خوف

از پیشکون کرمین در نمودن
دو تن کرمین تب می خوانند
لاختر لاکر لاکر لاکر لاکر
اس ده واسطی ساسمت
بوی شاد و دانه کلکی
علی نقی اسرافه خوت
دلیم در مسافرت
پرونده سواد

۱۱۱
 بگویند که این سخن را
 که این بزرگواران
 بین اوست و این
 صوفی که از طرف
 خود میگوید که
 صوفی که از طرف
 صفت خود میگوید
 صوفی که از طرف
 صوفی که از طرف

کو کس طرح ادھی عدم یقین پر محمول کرتے ہیں جبکہ انبیاء و صلوات کی حرکت و خوف کا خود
 اقرار کرتی ہیں اور خاص سید انبیاء کی ہجرت کا سبب محض خوف قتل کتنی ہیں ہمارے
 عقیدہ کی مطابق ابو بکر صدیق حضرت موسیٰ اسی فضل ستہ کہ خائف نہ تھے پیغمبر خدا اسی
 زیادہ مطمئن اور کمزور تھا کہ قتل و قاتل اسی نہ ڈرتی یہ عقیدہ تو حضرت شیعہ کا ہی کہ حضرت
 موسیٰ کو خائف بتلاوین پیغمبر خدا کی نسبت قتل و قاتل کی خوف کو نسبت دینی کو ہی چنانچہ
 لیکن حضرت عیسیٰ کی نسبت خوف کا خیال ہی نہ کریں اور ادا کی تفسیر کو تکابر و کی خوف
 کا سبب ہمیں جیسا کہ تعلیم الکاظم کا مولف لکھا ہے تفسیر بحسب خوف ہلاکت جان و
 خود بلکہ بحسب خوف تنہا عرض و ناموس بود مالی قول کہ دانستے کہ خوف حضرت
 امیر المومنین نہ از ہلاکت جان بود بلکہ خوف تنہا عرض و ناموس غرض کہ ان سبب و اشیاء
 شکنجہ سی یہ بات ثابت ہوگئی کہ الزام خوف کا ابو بکر صدیق پر کسی طرح مایہ نہیں چسکتا
 اسلئے کہ اگر کیا جاوی کہ او کو خوف قتل و قاتل کا تھا تو ایسا خوف باقرار ملائی شیعہ
 انبیاء کو بھی ہوا ہی اور اگر کیا جاوی کہ او کو قتل و قاتل کا خوف نہ تھا بلکہ تنہا ابرو کا
 توا و سکا خوف حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ کو بھی ہوا ہی جو باعقاد شیعہ مبنیوں
 سی افضل اور سب پیغمبروں سے بہتر تھے حاصل قرآن مجید کی آیتیں اور اللہ کی حدیثیں اور
 علماء امامیہ کی اقوال اس پر شاہد ہیں کہ حضرت ابراہیم سی پیغمبر خدا کی خلیل تھی اور حضرت
 موسیٰ سی نبی جو خدا سے باتیں کرتی تھی اور حضرت سید الانبیاء علیہ التحیۃ والسلام سی
 جو خدا کی خاص محبوب تھی اور حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ سی امام جو پیغمبر کی وصی اور
 خدا کی مشیر تھی اور سب پیغمبروں سی افضل اور بہتر تھی قتل و قاتل کی خوف اور عزت اور آبرو
 خوف و ڈر سی صفو نہیں ہے تو اگر ابو بکر صدیق بھی خوف و ڈر سے بچتی ہیں تو کیا عجب ہو کہ ان

نہایت تعجب آہی ملا شیعہ سے کہ انھوں نے ایسا بوجھ دینے کی ایک شب کی خوف
 پر اس قدر زبان دلائی کی اور ان کی خوف کا وہی کفر و فتنہ کا نتیجہ ہوا جو دیکھا جاتا تھا
 ہی کہ تلم ائمہ کرام اول سے آخر تک پیدائش کی ناز سے موت کی وقت تک ہر لحظہ
 و ہر ساعت خوف میں رہی اور اہم اول سے یکساں آخر از ان تک سب کی سب تقیہ
 کرتی تھی ایک ہی ائمہ اثنا عشرت ایسا نہیں ہوا کہ جس کی ہر خوف و ترس میں نہ لگتی
 ہو اور ایک خطہ ہی خوف سے ہمت پائی ہر آیت غیب کے بنا سرسرف پر ہی ایمان کا
 جزو غلم قرار دیا گیا اور التقیہ دینے و دینے والی امامت کا کلمہ مقرر کیا گیا پس جبکہ ائمہ
 کرام باوجودیکہ موت مہیات ان کی اختیار میں کہ جب تک چاہیں زندہ رہیں ملا کہ ان کی علم
 میں کہ جو چاہیں وہ کرین گناہ میں ان کی وہ تاثیر اگر بپا کی طرف دیکھیں وہ ہی بہت جاو
 باز میں ان کی وہ قوت کہ اگر ایک ہاتھ اور شاوین ساتے ہزار جن قتل ہو جاوین علم کا وہ
 حال کہ جو کہ ہوا اور ہو گا سب ہی آگاہ جو کہ گذر اور گذر کا سب ہی واقف و عباد کے
 کیفیت کہ ہوا ہاتھ سے گرا دیوین اشد ہا ہر جاوی کفار و منافقین کی طرف اشارہ کرین
 ایک دم میں سب کو گل جاوے اور پھر باوجود ایسی قدرت اور طاقت اور اعجاز کے تمام خوف و ترس
 ترس میں رہیں اور اپنی امامت کا دعویٰ تک کرین جان و بے دلی ڈری کسی سی چ بات کیوں
 کے اپنی انھیں خواص نہی کوئی لڑکی بات کہنی کہ ہون تو دروازے بند کر لیں ڈرتے
 ڈرتے اپنی شاگردوں کو علوم دینی کی تعلیم دین اور اگر ایک ناصبی سامنی آجاو دی تو ان کا
 کہ جاوین اپنے غلط احباب پرست اور تبرا کرنے لگیں اور حضرات شیعہ ان کی
 خوف و ترس پر کچھ ہی طعنہ کرین اور ان کی امامت اور فضیلت پر اس سے کچھ شبہ ظاہرین
 بلکہ اس خوف کو بہترین عبادت سمجھیں اور تقیہ کو ائمہ کرام کا دین سمجھیں اور باوجودیکہ

ایک شب کی خوف پر قصہ زبان درازی کرین اور ان کی خوف ترس کا دیکھ کر وفات کی
 دلیل سمجھیں باوجودیکہ نابوکصدیق کی اختیار میں موت و زندگی تھی نہ ملاکہ ان کی تابع فرمان تھی
 نہ ظلم کا کان دیکھوں اور نہ کو حال تہا نہ سارے ہزار جن کی قتل کر دینی کی اور نہ طاقت تھی معلوم
 نہیں کہ حضرت فیائے کہ ام کی خوف میں اور نابوکصدیق کی خوف میں بالانتیاز کیا قرار دیا
 کہ وہی خوف ائمہ کی حق پر فیصلت ہو اور نابوکصدیق کی حق میں نقص مہیبہ یہ میں تفاوت رہ
 ان کا استتبابا لیکن اگر ہم شیعہ کی عقیدہ کی موافق خوف کو انبیا اور ائمہ کی نسبت بہ
 معصوم ہونی مانگنی ظاہر سے عدول کریں اور ان آیات کی نسبت جنسی خوف اور نہایت
 ہوتا ہی اور ظاہر آن عدول کنیم تو یہی کہ حاصل نہیں ہوتا سارے کے علاوہ انبیا اور ائمہ کی جنس کی
 کلام سی مؤمن کہ ہی خائف ہوتا ثابت ہوتا ہی چنانچہ شمل شاہ فرما ہی کہ ان
 الذین قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل عليهم الملائكة الا تخافوا
 ولا تحزنوا وابشروا بالجنة التي كنتم تعدون کہ جو لوگ کہتی ہیں کہ خدا ہمارا پروردگار
 ہی اور ہم مضبوط ہے ہیں اور پورا کہ یہ کہتی ہوئی نازل ہوتی ہیں کہ لا تخفوا ولا تحزنوا
 کہ کہ خوف نہ کرو اور کہ چمن کو پس اس سے اعلان مؤمن کا جو اپنی ایمان پختہ یا پختہ ہوئی
 ہیں خائف اور محزون ہونا ثابت ہوا اور ایک دوسری جگہ پر اللہ جل شانہ مؤمن سے فرماتا
 کہ لا تحزنوا وانتم الاعلوف کہ کہ ہم کو تمہیں کو غلبہ ہو گا پس معلوم نہیں کیا ان
 آیتوں میں جو مؤمن کی نسبت لفظ لا تحزنوا کا ہی یہی زبرد تو یہ کیوں اسے ہی یا اصل اور
 کی الٹی پس یہ تو ظاہر ہی کہ طے صاب ہی اس کا اقرار کر گئی کہ بیان ہی زبرد تو یہ کی الٹی
 ہی بلکہ یہی فرمادے گئے کہ تسلی و تشوی کی الٹی ہے تو ہم ہم نہیں سمجھتی کہ نابوکصدیق کی شان میں
 جو لفظ لا تحزن کا ہی اور نہ کہ سطح زبرد تو یہ کی الٹی بیان کرے میں تعجب کی بات ہی کہ

ایک ہی کلمہ اتعزین ہزار گلبہ واسطے تسلی اور تسخیر کی استمال کیا جاوے یا صلیک جگہ واسطے
 زبرد تو بیغ کی مان اگر کوئی قرینہ قباب تنگی کا پایا جاوے تا تو ہم تسلیم کرتی کہ ابو بکر صدیق کے
 نسبت کلمہ اتعزین واسطے زبرد تو بیغ کی ہی سودہ ہی نہیں اسلئے مصلح موعین کی
 نسبت خدائی فرمایا کہ اتعزین واسطے بیان کیا کہ لاشہ و ما لاشہ کہ کچھ غم نہ کرو تمہاری واسطے
 بہشت موجود ہی یا ارشاد کیا کہ ہاتھوں و انتم اعلیٰ کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں کو غلبہ
 ہو گا او سیطرح پر ابو بکر صدیق ہی ہی پیغمبر نبی فرمایا کہ لا تخون ان الله معنا - کچھ غم
 نہ کرو خدا ہماری ساتھی ہے پس غلام ہر روز دن میں کچھ فرق پایا نہیں جاتا اسلئے اگر دن
 آیتوں میں اتعزین واسطے تسلی اور تسخیر کی ہی تو اس آیت میں ہی تسلی کی لٹی ہی اور اگر دن
 واسطے زبرد تو بیغ کی ہی تو بیان ہی لیکن باوجود شہاد و انافاظ و مطابق قرآن کی لا تعزنا کو
 اول آیتوں میں تسلی پر اور بیان قباب پر محمول کرنا موجب ہزار یرت ہی اور باعث
 صد ہزار تعجب ہی لیکن ہم حضرات شیعہ کو عند سبقتی ہیں کہ اگر انافاظ قرآنی سے انکی
 حقیقہ سے ملا ہوں تو صدیق اکبر کی صدیقیت کا اقرار کرنا پڑتا ہی اور اگر اقرار کریں تو صدیق
 ہاتھ ہی جاتا ہی پس پھر کہی کہ قرآن کی تحریف ضروری کریں اور کلام اللہ کی غلطی کی نئے
 معنی بناویں اور کچھ چارہ نہیں ہی ، دست چارہ چون بجان نرسد چارہ چرخ سپر نہ بین
 نیست ، یقول المہتمم بولائی علی بن ابیطالب علیہ السلام
 جو کچھ آپ نے اور کیا اور کئی چپ ہی اپنا طرچہ یا اور آپ کی بجائے انافاظ کہ ثبات بناویں اور
 اگر آپ پر انہیں ثبات ضرورہ انتظار کو جلب کر کرتی ہیں تو ہر جناب ہر کوائف طرف
 رغبت نہیں ہی اگر بنا طرچہ ہی ہر ہم بادل خواستہ و خواستہ ہر غلطی کر گئی اور بادل کے
 اگلی اگلی دھری گئے گو بار اول رغبت تھا اور بعد اسکی غلطی قوت یا نقطہ اگلی مروت ہی ہو

بر کعبہ جن میں خوف و گمان آیات میں سہنہ ذکر کیا ہی یا خوف حسن اور بجا ہی یا مورد نبی
 نہیں ہی متعلق بمصومین ہی کہ بکاسن ہوا میل عمت ثابت ہی کوئی سہن ہی مثل
 خوف ابو بکر کی باعتبار سوابق ولایت کی جیا اور قسح و رشتہ بر عدم تصدیق قول خدا و رسول اور
 مستحق قتل اور بقراری اور گریہ و زاری اور تسلیم اقتضائی و از رسول اور خداوند پارسہ و غیرہ
 حضرت موسیٰ کی کہ کہ اخاف ان یقتلون اقول جواب تقریر خوف ابو بکر خوف
 موسیٰ یہ وہی مجروحہ شود و بزرگسالہ ہی کہ بکاسن شود کا خانہ خیالی میں ہوا اور فرسودہ انظار
 علماء و فحول سابقین ہی معلوم نہیں کہ کتب حضرت اہلسنت لباسی تقریرات
 جدیدہ و سکون پانچا کہ ہر محفل میں بچاؤ دلی اور گائی ہوئی راگ گادنگی حالانکہ ہم شمس و بطلہ نام
 بیان کر چکی ہیں کہ خوف انبیاء و اولاد و صیاد باعتبار سوابق ولایت کی تسنن و خوف ابی بکر
 بعد وعدہ خدا و رسول اور کہ نبی آیات منظر و حرمت کی نہایت قبح اور تہن و تہا و تہن نام
 اول میں بضرورت عصمت ضرورت جن انظار و زنی تمام ثانی میں بعد ضرورت داعیہ
 عن الصرف محمول علی الظاہری پس قیاس بعد عام علی الاخر قیاس مع الفسار و قبح
 بالجمہ اکی اگلی بچلون نی فریب دی عوام پر کر بانہ ہی ہی اولاد نہایت قتل کو دریا قیس اور
 قیس علیہ کی ایک علت جاسہ ٹہر کی و دوزخ و فرعون کی ان کر دیا ہی حالانکہ یہ جامع محض غلط ہی
 خوف ابو بکر تھا کہ خوف جان جسکے وجہ ہی ہر ہر لڑائی ہی جان بچا کر باگتی تھی اور مصداق
 و تہم مذہب کی ہو جاتی تھے کہ چونکہ غار میں راہ فرار سب آجانی کفار کی سد و تہی بچلیدی
 رونی پٹنے لگی اور اقتضائی و از خدا و رسول کا کہ خیال کیا برخلاف حضرت موسیٰ کہ وہ راہ
 خدا میں قتل ہو جانی کو اور شہادت پانیکو خود غلط جانتے تھی اور اپنی جان جانی سی نافع تھی
 اگر اسطرحی کہ ایسا نہ کہ میری قتل ہو جانی سی مای رسالت میں جو مقصود خداوند جل شہادت ہی

برہمی ہو جائی اور چونکہ کوئی تیسیر مجسمہ واقع ہونی مقصود خدائین نہیں پڑی تو شاید یہ امر
 موجب ارضامندی خدا ہو پس حقیقت میں یہ خوف راجع طرف خوف خدا کی ہی بنیاد ہے
 اچکی بڑی مفسر قاضی میضا صاحب ترجمہ حسن خوف موسیٰ میں فرماتی ہیں انعام اللہ علیہم
 قبل ادا اور الرسل اور تحت قولہ تخاف ان یفرط علینا فرماتی ہیں ان یفرط علینا بالحقوبۃ ولا یصبر
 علی اتمام الدعویۃ والہمار السجود فیہ غرض حضرت موسیٰ کی یہی کہ میں خوف رکھتا ہوں
 اسکا کہ قبل ادا کرنی تیری رسالت کی بھی قتل کری یا نہیں معجوبت کری اور اس قدر ملت ہی
 کہ تیری دعوت کو میں پورا ادا کر سکوں اور تیری آیات معجزہ کو دیکھا سکوں پس اس ہی ثابت ہوا
 کہ حضرت موسیٰ کو جان جانی کا خوف تھا بلکہ حکم خداوندی کی غل میں نہ ایسا خوف تھا اور
 پیشتر اس ہی بیان کیا ہی کہ خوف خدا میں عبادت ہی اہاصل قطع نظر از عصمت انبیاء علیہم
 حسن خوبی کل افعال انبیاء کی ہی ہے معنی میں یہ خوف موسیٰ کا تہاری بڑی مقرب تفریر سے
 ثابت کروا اب تک کو چاہے کہ حسن خوف ابو بکر کو کوئی ہماری غیر متبرج ہی کتاب ہی ثابت کر دیت
 ایک خوف کو دوسری خوف پر قیاس کر دے نہ تمہارا قیاس بہتر از قیاس اقل میں قیاس ہی
 قولہ تب خدائی فرمایا لا تخف انک من الامنین اقول کیون خدایہ
 افری کرتی ہو کہ میں خدائی خاف ان یقتلہ ان کی بعد لا تخف انک من
 الامنین نہیں فرمایا بلکہ آیہ فلما ساراھا تھتز کما تھا جات کی بعد لا تخف انک
 من الامنین ہی دعوی حفظ قرآنی کی تو بڑی بڑی اور سونہ کی شوکرین کمانی سلسلے اگر کہ ہی
 غیرت ہو تو جملہ برہانی میں ڈوب مرو قولہ حضرت موسیٰ جب مصری میں کجائی ہی اقل
 کمان ہی کہ ہر جلی خراہوش میں باؤ قتل کی ناخن کو گنگوہاری ہماری نسبت اور خوف
 کی ہی جو مروتی ہیں کہ تم مطلق خوف منی عنہ کہ جس کتنی ہوا دنی کو محمولہ تشنی کتنی ہوا دہم

اسکو نہیں مانتی پس بحث نہیں ہی مگر خوف نہیں غنیمت اور بالائے خلق خوف موسیٰ وقت
سفر میں سے غنیمت تھا اور اسکی تحسین نہیں کسی کی آئینک بحث نہیں کی پہلو کا ذکر
کرنا اس مقام میں محض انوار گفتگو میں خروج ارجح نزاع ہی آری جب انسان عاجز
ہوتا ہی تو ایک شاخ سی دوسری شاخ پہاڑی اور اسطرح ہی سرود خارج ادا انگ
گاتا ہی اَلَا تَرَىٰ اَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَدْيَةٍ يَّهْبُونَ ۝ قولہ حضرت موسیٰ کی حالت نہ بیکار
ایسے موقع پر اقرار کیا ہی اقول اس موقع کی خصوصیت کی کچھ ضرورت نہیں ہی علماء و ائمہ
فی کے موقع پر انکھ خوف موسیٰ سے نہیں کیا ہی آری خوف موسیٰ کی تسخیر ہونیکا بظہر
عصمت ہر موقع پر انکار ہی اور خوف ابوبکر کی قبیح اور غیر تحسن ہونیکا سبب گریہ بکا اور انشاء
را خدا اقرار ہی قولہ جلیل حضرت علی کی حضرت موسیٰ سی مثل ہونی پر اقول شیعوں
کی لئی خفیت غباب امیر زینب دلائل لامعہ اور حج ماطع میں مثل آئیہ انفسنا و انفسکم اور
مثل حدیث لنا علی من نفع واحد و من شجر واحد و علماء اہل حق کا نبیاء
بنی اسرائیل فَمَا ظَلَمْتَكَ بِرَأْسِ الرَّؤُوسِ وَ بِرَأْسِ الرَّؤُوسِ
و امیر الامراء جیسا کہ مجموعہ تمام اپنی مقام پر مذکور ہیں پس شیعوں کو اس دلیل کی کیا
جابت ہی اگر آپ سچی تھی تو نام عالم اور ہم کتاب کیوں کما گئی ایسے تزییات بلجی سے
کیا کہم گتا ہی قولہ فی التامیہ و فتح ہو کہ حضرت موسیٰ کی ایک ہی مرتبہ خوف نہیں کیا
اقول حضرت موسیٰ کی ایک مرتبہ خوف کیا یا سو مرتبہ یا ہزار مرتبہ کیا جو کہ کیا بت خوب
اور بہت تحسن کیا اسلئے کہ معصوم تھی اور افعال مانگی مثل افعال ابوبکر سستی بریدنی اور بی
ایمانی جی کہ جس سی عدم صدیق قول خدا و رسول و عدم و ثوق بآیات خدا و انشاء
ما خدا و رسول لازم آوی قولہ فیما رتبہ کو سانپ کی شکل پر کہ لایا بت ہی حضرت موسیٰ

جواب ہو گا باطلہ اول تقدم و عندہ الی کتب شیعہ ہی ثابت کرنا چاہی تب یہ کلمہ پوچ
 وہاں موضع سیگانا چاہیے حالانکہ نقض قرآنی اور پرتاخر و عدہ کی صریح ہی کہتا قدم قولہ
 فیما دلیل عدم خضار و عدہ الی اقول بیان رضاء و عدم رضاکا ذکر کرنا دلیل بالظنی ہی
 اس مقام پر عدم وثوق اور عدم ایمان بقول خدا و رسول ہی قولہ فیما تو ہزار درجہ صیق
 اکبری بزرگوار از احضرت موسیٰ پر ہو سکتا اقول یہی حضرت موسیٰ کو ہی غلبہ بکا و قتل
 اور انزل علاج ہوا اور ایمان آیات خدا نہیں لایا اور انقادی راز خدا و رسول ابو کبریٰ ہزار درجہ
 بڑا کر لیا ذالک ظن انہیں کہ وہ قول اللہین کہ وہ اس بات قولہ فیما شکرین نبوت پیغمبر دن پر
 طعن کر سکتے ہیں اقول حضرت ملا شمس الدین نبوت فی جو کہ کیا وہ ہرگز شکرین نبوت
 ہو سکا یہ سچ کا فرزند انہی مسلمان کہ وہ بہ آخر سمیت یزیدی مسلمان ہی فی کی تھی کہ وہ میں بہ
 ایک مسلمان خلیفہ نادہ ابن عمر ابن الخطاب ہی تھی کہ ان میں صحیح البخاری و اسلام اور خاندان نبوت
 کو قطع قبح مسلمانوں ہی کی ائمہ ہی ہوا یا باطلہ اگرچہ نبوی معلوم ہی کہ صاحب تحفۃ الانبیاء شکرین
 نبوت ہی تھا بلکہ سواد عظیم حضرت اہلسنت و جماعت سے تھا و سنی کس قبح کو باقی رکھا کہ جس کے
 نسبت صرف انبیاء علیہم السلام کی نہیں دی و نحوہ با شکرین مذکور و الزمہ و الا احادیث
 قولہ خود پیغمبر خدا کا خائف ہونا ثابت کرتی ہیں اقول اگرچہ عرض گزار شکرین ہرگز
 میں آیا کہ ہم خائف ہونی انبیاء اور ائمہ سنی شکرین ہیں لیکن اونکی خوف کو بعض درجہ صحت
 جیائیں کہتے بلکہ نہایت بجا و مستحسن بلکہ عین عبادت سمجھتی ہیں برخلاف خوف منافقین
 کہ گفت از باکار کو پشت و بکری و بغیر لاتی تھی اور انقا و راز خدا و رسول صلعم کر نیکی الی چلاتی
 تھی آپ گائی ہوئی رنگ کاتی ہیں ہم ہی مجبوری ہمیں کی ناگی بین بچاے نہیں قولہ
 سمعین نہیں آنا اقول جب عقل پر تھک کی پوری ہی بین تو کیا خاک سمجھ کی قولہ

صدیق کی حزن خوف کو کس طرح انکی ہم نشین بچھل کرتی ہیں اقول اس طرحی کہ باوجود
 وعدہ خدا و رسول اور کمینی آیات خدا کی پہری روزا پیشا شروع کیا اور افتادہ داخلہ ہو کر
 انکی قولہ مرسلین کی حزن خوف کا خدا قرار کرتی ہیں اقول ان اقرار کرتی ہیں کہ مثل
 ابوبکر ازادہ بی بی امیر بی ایمانی کی نہیں کہتی اور اگر بعد وعدہ خدا اور دین آیات وہ سب
 روی ہٹی ہوتی تو البتہ آپ انکی خوف کو مثل خوف ابوبکر کہہ سکتی تے واذلین ظلمیں قولہ
 سید الانبیاء کی جرت کا سبب محض خوف تہی کہتی ہیں اقول یہ خوف ایسا سخن تھا کہ خدا
 فی اس ہی نہیں فرمائی بلکہ بعض اوکی حکم جرت باخلاف آیا اور ابوبکر نے ازادہ بی بی نے
 اوکی ظاہر نہیں کو تا ہی ملی کر خدائی اوسس دشمن باطنی کی شری پانی بی کو معذور کہا
 قولہ ہمارے عقیدہ کی مطابق ابوبکر حضرت موسیٰ ہی افضل تہی اقول اور ہمارے عقیدہ کے
 مطابق کتا و ابوبکر ہی بلوچ اعلیٰ و افضل تہی فاما ظلمک بالموئین فضلنا عن الانبیاء اور المرسلین
 فان المنافقین فی افضل المرسلین قولہ قتل و قاتل ہی نہ تہی اقول انبیاء کہ ادنیٰ مؤمنین ہی
 بعد وعدہ خطہ خدا اور کیسے آیات خدا کی ہرگز نہیں ڈری چا خچہ کی سینا دی صاحب فاتی
 ہیں کہ بعد کی کہ خدا ازادہ با اور حضرت موسیٰ ڈری پس خدائی لاتخف فرمایا واما قال لہ
 سربہ ذلک اطمانت نفسه حتی ادخل یدہ فی فمہا و اخذ بلحمیتہا
 یعنی ہر گاہ خدائی بین ایمان سننے کو کھل ایسا مطمئن ہو گیا کہ خوف و طمانی ہتھون کو
 اتھپی کی مؤمنین ڈر اکو و کھل اوکی کھل ہی پس اگر ابوبکر ہی کچھ برا نہ لایا نہ ہوتا بعد وعدہ
 خدا اور کمینی آیات خدا کی نہ ڈرتی علامہ کی انبیاء کا خوف قتل و قاتل مستحجہ گریڈ زارے
 و طق و قیراری اور افتادہ انضام نہ ہا ہی تھا اور ملک قتل و قاتل ہی مستلزم فرزند تھا خوف
 خوف ابوبکر کہ ازادہ بی بی سے ہا گتی تھی اور انظرین و طانی تو خشتان با بین و انظرین کہ

عیب نہ جانیں اقول اب تک یہ تکریب جانیں کہ ہجو میں کو ہر شخص و عیب سی بہت باقی ہیں
 قولہ علی کی نسبت خوف کا خیال ہی نگین اقول ہجو میں کو ہر شخص و عیب سی بہت باقی ہیں
 بیہی وادی ایمانی پرستہ ہم ادنی ہوں کی نسبت ہی دوس خوف کا خیال نہیں کرتی تنہا
 عن المحسنین قولہ جیسا کہ قلب الکاظم کا خوف لکھا ہی اقول ہجو میں کو ہر شخص و عیب سی بہت باقی ہیں
 لکھا بہت درست لکھا اگر دیکھو ہی خوف جان بہت موشل ابو بکر کی رائیوں ہی وہ بہت
 ہاگ ہاگ جا یا کرتی اور رسول خدا کو نہ نہ کا حق نہ چاہو مٹی قولہ الزم خود کا ابو بکر جیتیں
 آپ کی سیل عاید نہیں ہو سکتا اقول جہی بخوبی ثابت کیا کہ الزم خوف کا ابو بکر پر باعتبار روایت
 اور لاحق رد و کی عائد ہو سکتا ہی باعتبار روایت کی بی ایمانی اور بی دینی عیب ہی عیب و عیب
 پر اور باعتبار لاحق کی روایت پانچا انا اشد ما از خدا و رسول کہ بلا ب عیب ہی عیب کیا الزم
 جاتی ہیں قولہ تو ایسا خوف باقر علمای شیعہ دنیا کو ہی ہوا اقول غلط کتنی ہوں مگر
 علمای شیعہ اسکا اقرار نہیں کرتی اسلئے کہ خوف دنیا کا خوف ابو بکر کی فوج اور ہم
 استعین اور ہی عنہ تھا قولہ تو اسکا خوف حضرت امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ ہی اقول خوف
 ہوا لیکن بعد تصدیق قول خدا و رسول نہیں ہوا اور مسلم مدنی شیعی کانین ہوا اور وجہ
 اشد از خدا و رسول نہیں ہوا اور مدنی من اشد از رسول نہیں ہوا اقول سب غیور نے
 فضل اقول ماری جیسا ابو بکر سب مخلوقات ہی اول اول اور ذل ہی قولہ الحاصل قرآن مجید
 کی آیتیں اقول الحاصل قرآن مجید کی آیتیں اور سلم اور بخاری کی روایتیں اور علمای سینہ
 کی اقوال سب اسی پر شاہد ہیں کہ حضرت ابراہیم اور خاتم الانبیاء اور فضل الامامیہ کا خوف
 مثل خوف ابو بکر جہی بیہی وادی ایمانی اور بی دینی عیب ہی عیب و عیب
 الحاد و مسلم شاذ اشد از خدا و رسول تھا لیکن کو نہایت تعجب آتا ہی کہ علمای نہ

کیونکہ خوف بجا اور صحیح میں فرق نہیں کرتی اور خوف کفری و فحاش کو ساتھ اوس خوف کی جو
 عین ایمان و ملک و طاعت است اور عبادت خدا سے تہلکناہی کرتی ہیں اور خوف فحاشی بکری
 ہی کی چپانی کی لٹی یا نیا اور مصومین پر زبان درازیان کرتی ہیں اور بالکل دین و ایمان سی
 ہمتہ اور شاکہ و خوف خدا نہیں بلکہ ابوکبر خوف مصومین کو ہی بجا اور میل اور قبیح اور مستحق کفری ہیں قولہ
 خوف کو ان کی کہ خوف و فحاش کا نتیجہ بجا قول صحیح ہی ابوکبر میں ایسا ہی بجا اسلئے کہ ان کی کفر و
 فحاش کی قائل ہیں اور دلیل اسکی اس مقام پر عدم تصدیق قول خدا و رسول اور روایتیں اور
 افشاء و راز خدا و رسول گزراہی اور چونکہ مصومین میں العیاذ باللہ کفر و فحاش کی قائل نہیں ہیں تو
 ان کی خوف کو نتیجہ ایمان کہتے ہیں بظاہر ان کی جو انبیاء و کوشل ابوکبر مصوم نہیں سمجھتی ہیں بجا
 بحال ان کی یہ کہ وہ خوف و فحاش ہی کا نتیجہ کہیں جیسا کہ مخاطب فی خوف حضرت
 موسیٰ کی عمل اور جیسا کہ انکار ہی کر دیا قولہ ائمہ کرام الی قولہ ہر ساعت خوف میں رہی
 اقول کس خوف میں رہی جو میں ایمان تہا مثل خوف ابوکبر کہ نتیجہ کفر و فحاش تہا اور نہ ہی
 عنہ من اللہ و الرسول تہا قولہ تحقیقہ علی بناسر خوف ہی اقول عجب انہم ہی کام پر آئے
 کہ کہ نہیں سمجھا کہ کمان ہی کمان جاہای خوف میں ہی اور ہی سچینا ابوکبر کو قائل کرتا ہی ساتھ
 خوف مقامات جہاں تحقیقہ کی حضرت ماست اتنا تو سمجھے کہ میں جس مقام پر تحقیقہ کو شیعہ
 جائز تہا ہی میں وہاں کا خوف نہی عنہ کمان ہی اوس خوف کا مثل خوف ابوکبر کی درود اور
 ہونا آپے کمان ہی ثابت کیا اور میں وہ غلبی پر اوس خوف کی استعدکان ہی کہ خدا و رسول
 فی اللہ خوف ہی راضی ہو کر حکم جہاں تحقیقہ دیا اور الا ان تمنا منہ تہا اور تحقیقہ کمانی البیضاء
 فرمایا احلاس بابہ میں الا من اگر وہ طبعی ملن بالایمان نادل کیا اور جہاں تحقیقہ کی حدیث
 اور جناب رسول خدا کا فرمان ملن ما دہ تحقیقہ اس آیت ظنی ہا یہی بیضاء میں مسجد ہی میں ملن

سے صحیح بخاری میں انتہی تالی اور اقیامت موجود ہی امداد تقوا باید کہ الی التملک اور قال
 رجل اومن من آل زعرون کثیر یا یہی کلام خاص میں موجود ہی کہ جسے نبی جنت انتہی مفضلان
 اللہ تعالیٰ اور حضرت زکریا علیہ السلام کی بی بی لیل کثیر یا نہ دہیل تا بہ طعن بالایمان اور
 خوف اور برقرار آب ہی کی جو تہیہ میں کفر و تقاضا جاتی ہیں پس قیاس ایک دوسری پر سرکار
 جانتا اور دعویٰ ہی قولہ موت اوجیات اوکی اختیار میں اقول اس بھی میں آپکا کچھ قصور نہیں
 آپ عندہ میں یہ قصور فہم اوی سبائی الی اور اوی میری موزر کہنے نکال ہی کہ حدیث لائے تیر تون
 اختیار ہم کہ منور میں انہوں نے باغی ہی اختیار کیا یہ نہ سب کہ جس طرح اختیار کی سنی ان شاغل
 شار المفعول کی زین اور مبطر اختیار یعنی مبطر اور پسند کر دین ہی بہت آیا ہی کہما قولہ تعالیٰ
 اخترب نفسی فی قولہ تعالیٰ اخترب بکلانی و برساتی فی قولہ اختار موسیٰ من تو سب میں
 رجلا و کما فی قولہ اختار الدنیا علی الآخرة فی قولہ اختار للبصر تون اعمال النفل الثانی والکلیفون
 الاقل فی قولہ اختار الخلیل الزین و ابو عمر التنبی پس غرض اس قسم کی احادیث سی یہ ہی کیا
 اور ائمہ عظیم السلام نقادہ کو پسند کرتی ہیں اور مثل عمراد ابو بکر کی موت سی کارہ نہیں ہیں جو
 عرب سی اثر امیرن سی مثل حضرات ثلاثہ کی جاگتی نہیں کیا یہ معنی کیا وہ سنی جو ناقہم بھی گزرتی
 چونکہ ناقہم کا مذہب اختیار کیا ہی آپ کو ضرور ہی کہ انہیں کی منکر اختیار کی ہی جاری سنی
 آپ کو پسند ہی ہو گئے ہیں ہمارا کیا اختیار ہم کلمہ حق سنا ہے ہیں آئندہ آپ کو اختیار ہے سنی یا نہ ہی اگر سنی
 سنی کیونکہ قولہ لانا کہ انکی حکم میں الی قولہ سکو نکل جاوی اقول یہ یا میں جو آپ نے قدرت اور اختیار
 کی کہیں سچ ہی کہ شیعہ اسکی نائل میں کہ ایزد کر گارنی انیا اور ائمہ عظیم السلام کو خصوصاً این
 کرات و ہجرات کیا ہی اور مثل المنبت کی ہر کون برہنہ زہرہ اور ہر بخندوب و عیوانہ صرا
 نور اور ہر کاشت مصر و وفو کو صاحب ان مقامات اور وجات کا نہیں جانتے قادر

جناب رسول خدا کو ان جمیع فضائل میں ساری دنیا سی فضل و اعلیٰ سمجھتے ہیں لیکن انہیں
 کل انبیاء اور ائمہ کو راجع حکم و مدرسے خلافت میں پس جس جگہ ان لوگوں کو حکم کے ارے
 اظہار اور اعلان کا ہوتا تھا وہاں بجا اور ہی فرمان خدا میں سرسخت باہمی مکر تھی اگرچہ نوبت
 سبحان و مال و تنہا حوت بظاہر پہنچ جیسا کہ جناب یہ اللہ ارادی اللہ انبیاء کیا اور پس
 جگہ حکم خدا بخدا و استناد و فی القلم ہوتا تھا اگرچہ کفار و منافقین استہزا کرین مگر ان کا استہزا
 کی پروا نہ تھی کہ حکم خدا کی تعمیل فرماتی تھی اگر استہزا نہ کرے ہی دین اور ایمان ہی بہرہ ہوتا تھا
 تو سمجھتے کہ قوت اور قدرت انبیاء اور ائمہ اطہار علیہم السلام محض ستارہ ہی اور قوی تر بل ہوتا
 حضرت ایند کر دگار ہی اور خود فرما ہی و لو شاء ربک لا آمن من فی الارض
 کفار و جمیعاً پس باوجود اس قدرت اور اختیار کی انبیاء اور اوصیاء کا معرض خوف و قتل
 میں ڈالنا اور تشال فرعون کو چار سو برس تک و حواشی امانت علیہم الا علی پرچہ پڑنا نہیں ہی
 کر کے وجہ ہی پس وہی وجہ تھی انبیاء اور ائمہ کی الٰہی کافی ہی قولہ تا م غوث ترس پس
 اقول آری مستغنی قتل و شریعی ہی کہ انسان دو مرتبہ پادشاہی اور پادشاہی و شہنشاہی سے
 ہمیشہ غائب ہی مادی کی کید و مکر سے غافل ہوا میں طاقت ہی لیکن اس غفلت کو کوئی قائل تھی نہ
 کتابی خدا و رسول نے ایسی خوف و ترس کو کہی نہ سنیں فرمایا قولہ اور پادشاہی مات کا دھچکا کہیں
 اقول جب ہی کی ہونیں کیا کس امام علیہ السلام ہی و کوا امامت نہیں کیا کس امام حج و اہل قہرہ
 اور عجرات باسود و اہل طالبین کی اسبے ظلمت پر قائم نہیں کی کس امام ہی امامت متعلق
 پر نہیں کیا کس کسی قائل کی باور نہیں کرتی کہ دنیا کی لاکھوں ممالک کی نزدیک امامت یا نبوت کسی
 کی ہی ہوگی اور ہی حجت اور دلیل لائی ثابت ہو جائی بلکہ وہ کل دنیا طواری کی ہی کہیں ہرگز امام
 نہیں ہوں گے کہ زبردستی اور کوا امام اور غیر نبائی لیکن اگر تربت اور امامت ایسی ہی ہوتی

تو تعجب ہی کہ حضرت مخاطب اور او کی دوستی کیوں نہیں کیجکتا نام اور سچائی کی بجائے حق و جبر
 ہی کہ باوجود سچی دکوشش و پیار کی ایک امامت کرنا تو کی سبب سے حاصل ہوئی امامت مسلمانوں
 کی کون پونچھی آپ کے نزدیک امامت خلافت معنوی اور بکری ہی نہایت آسان تر ہے
 اس لئے کہ او میں ہی بڑی بڑی اہتمامات بلینہ ترقیفہ بندی اور طاعتیت میں مطیع و مطیع
 حکومت شام و ریاست مصر اور ایالتین اور افری فوج اور عدلہ اعلاسی ہل مسفت کہ
 عبارت نفس زد کوہ سے ہی کرنا پڑی تھی اور نہایت حسن تدبیر اور حسن انتظام کی ضرورت ہو
 تھی چنانچہ بڑی داد و پیر کی ازالہ انھما میں فراسے تھیں کہ حجت بیضا بکری چنہ شیکل میں
 ائین ازاجلہ یہ کہ رسالت الہیت فی بیعت سی تقاعد کیا لیکن غلیضہ بنی باب حسن و بیرونش
 فتنہ کو بیایا بیٹے خانہ الہیت جلایا ظاہر اسی سبب غلیظہ ثانی فرمایا تھی کہ بیعت ابلی بکر کا
 حلقہ و قی اندہ شکر کافی صحیح البخاری فی کتاب الحدود یعنی بیعت ابو بکر ایک امر نیکوئی تھا
 کہ خدائی اور کی شری بجا یا العزیز بنجامی تعجب ہی کہ خلافت معنوی میں تو یہ اہتمام ہوئے
 اور امامت حق قبول آگاہی کی کچھ کہ سنی امام کو حاصل ہو گئی یہ بات تو ہمارے سمجھ میں ہرگز نہ آتی
 حضرت مخاطب اپنی برادران حاکمین سے جیسا چاہیں ارشاد فرمادیں وہ البتہ مان لیں گے چونکہ
 عقل الحاکم فی الذہن شہری قول کہ کسی سی سچ بات کہیں اقول تم جو بی ہوا دونوں ہی سے
 سچ بات کسی دشمنوں میں جو حکم تقیہ بیان فرمایا حالت تقیہ کے لئے وہی حکم تھا اور وہ دونوں ہی جو حکم
 غیر تقیہ میں بیان فرمایا غیر حالت تقیہ میں ہی حکم تھا تاکہ ہر سخن جامی نہ کرتے ماضی اور آؤ اگر ذوق ترا
 کنی نہایت حق قول کہ انہی شخص خواہی کوئی آؤ اگر خواہ سخن سازاقتہ عطا کرنا کہ جس شخص ہی کسی
 اور ماضی کی نہ ہر پروردگار بند کرینا کہ ڈرتی ڈرتی اپنی ساز و کار کو ماضی تعلیم کرنا اقول کہ تو اب
 فرمایا کہ دونوں کی امامت کا دعویٰ ہی نہیں کیا ہر دو کی ساز و کار کا نہ جمع ہو گئی بلکہ علوم و فی تعلیم کرنا

پیغمبر خوف ائمہ مستحق کئے اور خوف ابوبکر مستحق ہی ایک بار منسج کا کہ خدا اور
 رسول کو منظور ایک نام کا استنار اور ابوبکر کو یہ جینتی منظور اور اسکا اعلان و اظہار ہوا بالجلل
 اگر آپ ائمہ اور ابوبکر میں کچھ فرق سمجھتے تو وہ تو انکی مثل میں ہی فرق سمجھتے لاجل ولاقوۃ الا
 باندہ کیا ائمہ ہی اور کجا عبد العزی کا بار اور کجا نور کجا کوہ کی کثیری کی چاک اور کجا شعلہ مطہر
 لا تستوی الظلمات والنور ولا الظل ولا النور ولا المستوی اصحابنا
 اصحاب الجنة اصحاب الجنة هم القادرون آپکی نزدیک فرعون و موسیٰ اور ارجیل اور جناب
 رسول خدا یکساں ہیں یہ تو فرسے کے ابوبکر کی شان میں کونسا آیہ تطہیر آیا اور کونسا آیہ سبائہ خدا
 نازل فرمایا کونسا سورہ نزل اتی اور ترکان لا اسئلکم علیہ اجلا لالاقۃ فانی بلکہ کما یکا
 انقض فرق در میان ائمہ طاہرین کی اور اخوان میں کان سن الکافرین کی ہمہ خوب روشن
 اور علی اور مثل آفتاب نصف النہار کی منجلی ہی پس اسی وجہ سے ہم فرق بین حق و باطل میں
 ہیں اگر انکو بھی خدا ہدایت دی تو آپ ہی ہمیں قولہ علاوہ انبیا کی خدا کی کلام ہی میں کجی
 خائف ہونا ثابت ہوتا ہی اقول نہ انبیا اور ادسیا کی خوف کا ہر انکار ہی خوفی نہیں کا انکار
 بلکہ ہنی کر بیان کیا بعضی اقسام خوف نہایت حسن و کبیرین طلعت اور عبادت خدا میں کلام اس میں
 میں ہی جو مثل خوف ابوبکر کی قبیح اور تمہین ہی کہ مبتدع اور پر عدم تصدیق و وعدہ خدا و رسول
 اور مستحق گریہ و زاری و پیراری و افشای را ز رسول خدا و مذہباری ہی اور مسلمہ و اعران الزون
 ہی قولہ اللہ جل شانہ فرما ہی ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا تتنزل
 علیہم الملائکہ **الحاقول** جس خوف کا ذکر اس آیہ وافی ہا میں ہے
 وہ خوف جان بالین خوف از کفار و شرورین وہ خوف دنیاوی نہیں بلکہ خوف اخروی
 ہی اور وہ خوف مصداق خشیتہ اللہ ہی جو اس میں اللہ ہی اور زمین کی انی دار دنیا میں میں

اور طاعت ہی اور سستی بکمال دین دایمان ہی پس اس خوف کثرت کا مقابلہ میں اوس
خوف کی جو سرسری سیدنی اور بصیرت خدا و رسول ہی کا حضرت مخاطب ہی توضیح اسکی
اس طرح پر ہی کہ جناب باری بہ نسبت مومنین کا ملین کی فرماتا ہی کہ جن لوگوں نے ربتا شد
کہا یعنی ایمان بجد الائی اس طور پر کہ اوسکی ذات اور صفات اور احکام سب کا ایمان لائی
پس ازل ہو گئی تھی میں اسکی کل ضروریات ایمان ثم استقاموا بعد اسکی اوس ایمان پر اور
مقتضائی ایمان بہ برقی و دم تک ثابت قدم اور مستقل ہی ہے یعنی مثل صحابہ تہدین کی ہرگز
نہیں ہو گئی۔ ایسے کامل ایمان پر وقت خیر کی یا قبر میں یا وقت بعث و نشور کی یا مینو و قیامت
میں علم اختلاف التفسیر بلکہ رحمت جانب پروردگاری بہ بشارات تازل ہونگی اور
اوسنے کہیں گی تم لوگ نہ ڈرو ہولمائی قیامت اور عقابہای جہنم ہی اور غمگین نہ ہو اسطے
خوف و تاب کی یا پھر معاصی سابقہ کی مکروہ مغفور میں اور بشارات کو بہشت منبر شریعت
کے وہ بہشت کہ جسکا مدار و نایم انبیاء تھے تھی وعدہ کیا تھا پس اتنا ہی فخر میں آئیں یا انبیاء
انہیں پر مگر بیان حال اوسوقت کا ہی جسوقت انسان دار تکلیف سی خارج ہو جا تا ہی پس یہ خوف
جسکا ذکر اس آئین ہی دار و نایم نہایت محسن اور عین ایمان اور طاعت تھا اور نبی لا تھا و ا
کہ جو خارج از دار تکلیف اطلاق کی گئی ہے نہی تکلیفی تحریری نہ تھا مکن نہیں ہی اور کلام ہار نبی
تکلیفی میں تھا کہ بالامس اللہ تعالیٰ ہی نہ ہر نبی میں خواہ دار تکلیف میں ہو خواہ دار آخرت میں
پس ذکر اس نے کما نحن فیہ میں دلیل کمال غباوت یا غایت ہی قولہ ہر ایک کہ ہر جگہ
پر اللہ جلالت مومنین سے فرماتا ہی لا تحزنوا و انتم الا طین اقول جناب والا آپ
ہزار لا تحزنوا نکالیں مگر شل لا تحزن ابو بکر کی نہ کہ اسنے کہ نہ تسلیم کرنا و وعدہ خدا و رسول
کی وعدہ ایمان لانا سہ آیت خدا کی اور نہ اپنی چٹا کہ جس سے افشاء و از خدا و رسول ہو

ہے ہنکی کتابوں سے ثابت کر دیا پس اگر اس لاتحزنا میں آپ یہ سب باتیں ثابت
 کر دیں گی گا تو ہلکے عذر ہو سکتا ہی اس میں کہ ہم اس لاتحزنا کو ہی مثل لاتحزنا ابو بکر کی محمول
 نہی تحریر پر کریں کیونکہ بیان عصمت مانع عن العمل علی التیجیم نہیں ہی خصوصاً نظر سابق و
 سابق ایک جگہ آپ اپنی مطلوب کی موافق منجھہ کی نسبت ساری القرآن چراؤ والا ہی یہ کوئی حق ہے
 و بینہ ہی اور اس چوٹے پن ہی بخیر الدنیا والاخرۃ و ذلک ہو الخیر ان اللہ کی کیا قائمہ
 قلم ہے حقیقت حال یہ ہی کہ خداوند تعالیٰ بہ نسبت اون کچی مسلمانوں کی جہاد میں جا بیٹے
 دین اور سستے کرتی تھی یوں فرماتا ہے لا تقنوا ولا تحزنوا و اقمتم الا
 حلوان انکلتوا موحدین مائل مضمون ہدایت شخون یہ ہی کہ جناب باری فرماتا
 ہی کہ اے کچی مسلمانو! سست یعنی جہاد میں جا بیٹے سستی سست کرو اور تم میں سے جو
 لوگ شہید راہ خدا ہوں اور اس قدر عزت و غم کرو جو جہاد سے ٹکرائے ہو یا مثل شیشی ٹٹا
 کی تھامی لمبی مورث فراغ الرخت ہو اس لئے کہ غلبہ از جانب خدا تھامی ہی لمبی مورث کیا
 کیا ہی اگر تم سچا ایمان بخدا و رسول لائی ہو تو جیسا ہم کہتی ہیں وہاں کہ میں سستے گمراہ اور رنج
 غم ہی اور خوف و الم ہی مثل حضرات ٹٹا کی بباگ نہ مری ہو پس اتم الاعلون کو یا ملت
 لا تنزلوا لاتحزنوا کی ہی جیسے ان اللہ معا ملت لاتحزن کی ہی یعنی اسی کی جنت کیوں دتا
 چیتا ہے خدا ہماری ممانت ہی ہلکے چالی گا اسی طرح سے بیان ہی جناب باری فرماتا ہی
 اسی کی جنت ہی سب نصیب کیوں جہاد فی سبیل اللہ سے جان چراتی ہو کیوں مری جاتی ہو کیوں
 موتی پیٹے ہو خدا ٹکوا غالب کر گیا جہنم و اضطراب تھامی عبت ہی پس لاریب کرنی لا تنزلوا
 نہی تنگئے تحریر ہی کیوں کہ بالاتفاق جہاد فی سبیل اللہ میں دین اور سستے نہ کرنا لازم ہی ہے
 بقرینہ یاق نے لاتحزنوا ہی اگر تحریر ہو تو کیا قیامت ہی اور مرد و زن سے بیان ہی وہی

حزن ہو سکتا ہی جو اس حال میں غار کی غار میں مر جاتا اور صفت جنگ میں مورث قرار
 اور قوی و برائی الکفار و العاجز ہو تا تا اب نظر کی طرف مرتبہ سابق کے کہ انکسرت موہنین
 اسپر دلالت کرتا ہی کہ یہ دہن اور حزن مقتضائی ایمان نہیں ہی بلکہ مقتضائی بی ایمان ہے
 اور لاریب کہ جو بات مقتضائی بیدینی اور بے ایمانی ہی وہ علام ہی پس ہی تحریمی ہوئی و
 ہذا ہوا المطلوب و الحمد للہ اور قطع نظر اس سے کہ ہم دونوں میں کاتحیمی ہونا ثابت کرین ہم ایک
 مختص بات یہ کہتی ہیں کہ آپ مدعی ہیں کہ دونوں نے لاتحزین اور لاتحزنوا کی ایک ہی قسم کے
 ہیں ہم اسکو پاس خاطر اسلم کہتے ہیں لیکن نہی لاتحزنوا و لاتحزنوا اعلو
 کی مفید ہی بہ بشرط انکسرت موہنین کی جسکا مدعی یہ ہی کہ حزن کرنا نشان موہنین ہی
 نہیں ہی اور حسب یہ حزن خلاف ایمان ہوا تو جو حزن کہ لاتحزنوا اللہ معنا میں ہی
 وہ ہی حضور کی خلاف ایمان ہوا اسلئے کہ بقول آپ کی دونوں حزن اور دونوں ہی ایک ہی قسم کی
 ہیں پس ایک بام و دہو انہیں ہو سکتے تو ضرور ہوا کہ حزن لاتحزن ہی بی ایمانے ابو بکر کے
 دلیل محکم ہوا اور چار مطلب اس سے ثابت نہیں ہی اب آپ کو اختیار ہی کہ نہی کی جو معنی چاہتے
 قرار دیجئے قولہ قاضی صاحب ہی اسکا اقرا کر گئے کہ نہی زجر و توبخ کے لئی ہی اقول
 کہ چونکہ نہی صاحب کی اقرا کا مانع کون ہی اور اگر بالعرض بیان کئی منع ہو تو ابو بکر میں جسکا بیجا و نا
 پسنا ہم آپ کی کتابوں سے ثابت کر چکی کون منع ہی قولہ ہی فرما دیئے کہ نہی اور نہی کی لئے
 ہی اقول نعم و باندہ اگر مثل ہوتا ہی تو ایسا ہی کہتے کہ میں ابو بکر کی جان بچے سو
 بخیریت شیعہ نہی تو اس کے منع نہی قولہ ہم میں نہیں سمجھتے اقول نہی کی چند ہی
 کہ کی تو سمجھاتی ہیں پھر ہی اگر نہی ہی ہم پھر پھر میں قولہ ہزار جگہ مدعی تفسیر اور نہی
 کے اقول نہی اگر ہزار جگہ مدعی نہی کی ہو تو لاکھ جگہ واسطے تحمیم کی ہی اور بقایہ

واسطے ترجمہ ہی کی ہی قولہ اگر کوئی قرینہ عقاب اور خشکی کا پایا جاتا تو ہم تسلیم کرتے اقول
 معنی پہلی میں قرینہ کی کیا مابست قرینہ معنی تامل کی لٹی چاہئے علامہ اسکی شیعوں کی
 نزدیک سیکڑوں قرینہ میں اولیٰ قرینہ یہ کہ جب قیج حرکات ثلاثیہ ابوبکر صدیقؓ میں قیج قیج قیج قیج
 عدم تصدیق بوجہ خدا و خلق اور از عا ج اور بکا اور قصد انشائی راز خدا و رسول ہی ہوتا
 کتابوں نے ثابت کر دیا تو کیونکر ہو سکتا ہی کہ خدا و رسول ایسے افعال قیج پر راضے ہوں
 ان الله لا يامر بالسوء وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى فلا
 يرضى لعباده الفکر قولہ تمہاری واسطے بہت موجود ہی اقول سابق میں گزرا کہ
 حکم اہلای دار تکلیف نہیں ہی بلکہ حکم اموات ہی قیاس اہلین میں قیاس اقل میں قیاس
 قولہ اسی طرح ابوبکر صدیقؓ ہی اقول سہنے خود ہی اتنا ولا تخروا اور نہ ہی
 کو مائل ہونا جائز کیا ہی فقہ کہ قولہ پس بظاہر دونوں کہ فرق نہیں پایا جاتا ہی اقول البتہ
 بظاہر فرق نہیں ہی ورنہ ظاہر میں کو نظر آتا لیکن باطن کہ فرق ہی کہ باطن میں کو نظر آتا
 ہی فارجم الی ما فصلنا قولہ لا تخروا واسطے تسلط اور تشفی کی ہی اقول بلکہ کائنات
 کو بھی ہم سب کس میں کہ لاسلم کہ ہر جگہ واسطے تسلی و تشفی ہی ہی وقہ میں اسنے قولہ
 باوجود اتحاد انما و تطابق قرآن اقول لاسلم تطابق القرآن اسلے کہ جن فرق کائنات
 ذکر کیا کسے میں سوابق اور لاحق ابوبکرؓ کا اثبات نہیں کیا قولہ صد ہزار تعجب ہی اقول
 اکثر یہ نشا تعجب حقیقی حالت ہی ہی قولہ لیکن ہم حضرات شیعہ کہ صفہ تختی میں اقول
 لیکن شیعہ حضرات اہل سنت کہ نہیں صفہ تختی میں بلکہ سابق مدعیاتی میں قولہ انما خدائی
 حقیقہ معنوں میں اقول شیعہ ہمیشہ حقیقہ ہی معنی ملا لیتی ہیں پانچ اس مقام پر سب
 سب کو معنی حقیقہ حرمت پر عمل کیا ہی تھے البتہ معنی مجازی تشفی تسلط ابوبکرؓ

کفر و الحاد و بیچانی کی لئی مراد لیا ہی قول وحدتیت کا اقرار کر
 سنے حقیقہ حرمت کی نہج سی مراد لئی اور اسی سی کنڈیر
 قولہ اگر اقرار کریں تو مذہب ہاتھ سی جاتا ہی اقول تم اگر
 تو تمہارا مذہب ہاتھ سی جاتا ہی اور دل الخلفا قابل نفیرین
 کی تحریف لفظ باسقاط سیاق و سباق کرو اور تحریف معنوی
 لغویوں کی نئی نئی معنی کشم اور کچہ چارہ نہیں ہی سم
 چارہ بزرگوارہ مدین نیت **سوال المناط** اب اتھ
 السلام اگر اسپر ہی حضرات شیعہ کی مدینین کچہ
 یہ کہنی لگی کہ سہنے مانا کہ خوف گناہ نہیں اور طاعون تسلے کا کلمہ
 کہ ابو بکر صدیق کو کامل یقین پیغمبر صاحب کی وعدہ پر اور خدا کی عطا
 خوف نہ تھا اور اسکا یہ جواب ہی کہ خود حضرات شیعہ کا اقرار ہی
 پر عطا ہوتی تھی اور فراموشی کہ چپ رہو اور کون فاش نہ کرو اور وعدہ نہ ماتم
 الحمد کہ سکتا ہی کہ پیغمبر صاحب کو بھی اپنی خدا کی وعدہ پر اور حفاظت پر
 انسانی ہمازی کی کرتے تھی اور اس سی پیغمبر صاحب نہ گسراتی اور بار بار لوگو
 خاندانی پس جو اس الحمد کو حضرات شیعہ جواب میں دیتی ہاں
 لیکن اگر کوئی فرد ایسی خود مری تو موافق اصول اور عقائد شیعہ کو
 نسبت خوف و دزن کا اطلاق بھی نہیں سکتا اسلئے کہ اگر وہ
 میں خائف تھی تو ہم پر سچتے ہیں کہ او کو اپنی جان کا اندیشہ
 پیغمبر صاحب کی ایذا و صیبت کا خوف اگر او کو اپنے جان

کہ وہ دشمنوں ہی ملی ہوئے تھے اور اس کا شکر نہ لیا جتنی تھی اسلئے کہ اگر وہ کافروں سے ملے
 ہوئی تھی تو ہرگز نہ ان کو کیا ڈر ہوتا اور اگر کافروں سے ملی ہوئی نہیں تھی بلکہ ان کو کافروں
 کی طرف سے خیال اپنے اور پانچا سپے کا تھا تو اس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ
 کفار بہ سبب ایمان اور رفاقت بخیرت کی ابو بکر صدیق سے ایسے دشمنی رکھتی تھی کہ ان کی قتل
 کی دہائی تھے تو اس سے وہی بات ثابت ہوتی جس کا ہم دعویٰ کرتے ہیں دوسری یہ کہ جب
 ابو بکر صدیق کا ارادہ از قاضی کرنا تھا اسلئے کہ جن لوگوں سے خود ان کو خوف تھا اور جنکی
 ڈری غار میں چھپے ہوئی تھی انہیں پراندا اظہار کرتے اور اپنی اچھو معرض ہلاکت میں ڈالتے
 اور اگر یہ کیا جاوے کہ ابو بکر صدیق کو خوف بخیرت صاحب پر صدیقہ یعنی کی خیال سے تھا تو یہ
 خوف ہزار اطمینان سے بہتری اور ایسے عیب پر ہزار ہر قربان ہیں اور ایسی خوف کو
 حضرات شیعوں نے کیا اگر کفر بے بھین مگر ہم قذاب کیا ہزار ایمان سے بے بھین مگر
 سمجھتی ہیں اور اس خوف سے حضرت صدیق اکبر کی صدیقیت کا اعتقاد کر لگی اور کرتے ہیں
 اسلئے کہ اگرچہ ابو بکر صدیق کو بغیر صاحب کی جان اور سلامتی یقین کا مل تھا مگر جب انہوں
 نے دیکھا کہ شاہ ہرودس راہ شاہ دین و دنیا ایک غارتنگ و تاریک میں رونق فرما رہی اور جس
 طرح چاکر کیس وقت ابر میں چھپ جاتا ہے اسے طرح اہ تبوت غار میں چھپا ہوا ہے اور جس کا تمام
 عرش و کر سے ہی وہ ایک تنگ جگہ میں قیام فرما رہی تو یہی حالت بخیرت کی ابو بکر کی دل کو پہنچا
 کرتے تھے اور ان کو بھین کر رہی تھے چنانچہ ابو بکر صدیق کا اول غار میں جانا اور اس کو صاف
 کرنا اور سب سوا خون کو اپنے قبا چاک کر کے بند کرنا اور بغیر صاحب کو بلانا اور اپنے زانو
 پر سنانا اس پر شاہی اور پر ایسے دروناک حالت میں جب انہوں نے غار کو در غار پر دیکھا تو
 بخیاں پانچا بغیر مگر کہ جو کچھ صدہ اندکی دل پر پہنچا گا اس کو وہ بے جانتی ہیں یا وہ عاشق بنے

جسکا عشق اوسکے سامنے کسی تکلیف و ایذا میں مبتلا ہوا ہوا دشمن اوسکی اوپر حملہ آور
 ہوئے ہوں اور سوت کوئی اوس شہسبکیں کی کیفیت دیکھی کہ اوسکو غمناک تھا ہی یا وہ
 اطمینان سی بیٹا رہتا ہی ہاں جسکو عشق و محبت سی خبری نمودہ عاشق صادق کی خوف و اضطراب
 پر طعنہ کرے تو کیا کری ہی ہاں اول ذرا پیغمبر صاحب کی ساتھ محبت پیدا کرے تب جو نتیجہ
 کی جان نثار تھے اوپر الزام لگاؤ کہ جب تک محبت ہی نہیں ہے تو تم اوسکی حقیقت کیا جانتے
 تو تانہ میں جہاں سے وہاں پروردہ : تراز سوز و رن و نیاز و پیر
 چو دل بھر نگارے بہتہ اسی ماہ : تراز حالت عشاق بنوا چہ بہر
 اسی شیعان پاک ذرا مہربانی کر کی اپنی شہید ثالث کی شہادت پر غور کرو کہ ابو بکر صدیق
 کی حزن و غم کی نسبت کیا کہ زبان دہازی فرمائی اور : *لعلہ من جزعہ*
 : *ما یکنون* : *نہ* : *شلا* : *فما کان لکرا وکی* : *شان* : *گشتی* : *گروہ* : *تقریر* : *وکی* : *ناک* : *مین*
 مل گئی اور سب تقریر وکی ہوا و مشورہ ہو گئی آئندہ انہیں بات پر خیال رکھ کے اصلی حزن اور حزن
 سی انکھانہ فرمایا اور اوسکو تشویش اور بناوٹ پر عمل کیا اہل انصاف سی امید ہی کہ در امل لگا کر اوسکو
 ہی نہیں اور جب کہ مہربانی اور جاو و زبانی اوس بیان میں حضرات امامت میں کی ہے اور پھر
 احسن و آفرین کہیں اور اسکا کچھ خیال نہ کریں ایک دعویٰ کو چوڑی دوسرا دعویٰ کیوں کرنی
 ہیں اور ایک اسکا اقرار کیا کہ اوس نے کیوں ہو جائے ہیں اسلئے کہ یہ امر خاص اسے
 بحث کی اعلیٰ خصوص نہیں ہی بلکہ ہر کلمہ اور ہر حرف میں اس شان کا طور ہی باہمی کیا ہی جب
 مباحث امامت و خلافت کی آوینگی تب دیکھنا کہ یہ حضرات کیا رنگ بدلتی ہیں اور کیسے
 نئی نئی گل بوڑھتے تقریر کو زینت دیتی ہیں : *شاہد* : *لر* : *بای* : *می* : *مکن* : *از* : *بر* : *اس* : *من*
 نقش و نگار و رنگ و بو تازہ تازہ نو بہت حضرات امامت میں دیکھا کہ حزن و خوف کے

اثبات ہی محبت حدیق باکر کے ساتھ غیر صاحب کئی ثابت ہوتی ہی تب اس دعوے کو چھوڑ کر یہ دعویٰ کیا کہ ابو بکر کو کچھ خوف نہ تھا بلکہ واسطے فاش کرنی راز کی جبرج و فرغ کرتی تھے جیسا کہ مالک و ہشینیہ میں لکھا ہی کہ غوغائیں ابرج و فرغ و فریاد برائے آن بود کہ شکر را اطلاع گرفتند آنہا بدانند کہ درین غارت و غوغا حضرت شدی فی لکھا ہے کہ وایصنا مما اشتہر من لدع الحیۃ ایلا انما کان یمد سرجلہ یریدہ اطہ اس امر کہ جب ابوبکر کا کام یعنی اور پٹینے سے ہی نہ نکلتا تب پاؤں بڑھادیا کہ او کیو دیکھ کر گناراند غار کی چلے آئیں تب خدائی سانپ کو حکم دیا او سنی پاؤں میں افوی کا تاج بچوری غیر صاحب کا راز فاش نہیں ہی بچا اسکے جواب میں ہماری زبان تمہی کوئی بات ہی نہیں نکلتے او ایسے حکیمانہ تقریر کے ترمیم ہی ہو ہی نہیں سکتے اگر از شرق تا غرب امواجن مانس جمع ہوں تب ہی کسی سے یہ عقدہ حل نہو گا فی الحقیقت جو صاحب تعلیل الکائنات نے اپنے بندہ کو کی تقریر نقل کر کے پر مولانا صاحب قصبہ اندر پر غصہ کیا ہی وہ نہایت ہی بجا تھا اگر وہ ان تقریر کو نقل کر دیتے اور لفظ ان عبارت کو لکھ دیتے تو حقیقت میں مذہب الہیہ کی ہر کسی کو کیا کلام رہتا اور پرا ابوبکر صدیق کی فضیلت کو کوئی کس طرح ثابت کر تارای یار و انصاف کروا و حضرات الامیہ کی مجتہدین کی غوارت علم پر پافراؤ کہ جو بات ہی وہ حکیمانہ جو قول ہے وہ متفقانہ یقول التمسک بولایتہ علی بن ابیطالب علیہ السلام ہم غیب بجا یات قرآنی سے ثابت کر چکی کہ بعض اوقات خوف گناہ میں اور بعض میں طاعت اور عبادت ہیں لیکن خوف ابوبکر محض گناہ تھا بلکہ سب سے بریدی اور بے ایمانی تھا اسلئے کہ اذعان بقول خدا و رسول کیا اور ایمان آیات منظر و حرارت نکیا اور خوف بیجا و بچل کیا اور نظر اس خوف کا بگرہ و زاری و فتنی و بقراری ہوا کہ جس سے قریب افشا راز

خداوند بے ہوا بعد ان حرکات ناشایستہ کی چاہیں نہی کو تسلے پر محمول کریں یا تحیہ
 کہیں اہل انصاف کو اختیار ہی جیسا کہ تردید قل سابق میں ہم کچھ حضرت مخاطب اہل
 جواب میں ہر طرف پاتا ہی ہیں کہہ تو مطلق خوف گوشتن کہتے ہیں اصل میں استیلائی
 خوف بانی گئی ہیں اور کبھی خود سوچتے ہیں کہ بعد از حدہ خدا و مدین آیات خدا خوف متحسن نہیں
 ہو سکتا بلکہ محض بجا ہے تب جواب میں فرمائی گئے ہیں کہ یہ حرکت بجا و متحسن فقط ابو بکر ہی
 سی نہیں ہوئی بلکہ انبیاء سے بھی ہوئی پس جو شیعہ بہ نسبت مثل تھیں انبیاء کی جہا
 دنگی وہی جواب ہم ابو بکر کے فعل یا تھیں کا دنگی یا چاہیے پھر اس سے حضرت مخاطب بجا
 و محیل ہوئی خوف حضرت موسیٰ کی تدریج ہو چکی اب کمال صدق یا ان جناب رسول خدا
 کا یہی خائف و خوف بجا ہوا یا ان فرمائی ہیں باین دلیل کہ اگر خائف نہ ہو تو ابو بکر کو کیوں
 بار بار روئے چلائی سی افشار و زار کر فیسغ کرتی تھی اور یہ خوف ہی بعد حدہ خدا اور بعد
 شاہد آیات خدا کی تھا تو مثل خوف ابو بکر قیس و بجا اور العیاذ باللہ مثبت بیدینی اور بنی نقیثی
 جناب رسول خدا ہوا اب حضرات شیعہ اس کا جواب میں یہی قصود حضرت مخاطب کا
 اور ہم جواب از خوف موسیٰ کی دیکھی اور قبل اسکی کہ جواب از خوف رسول خدا میں خدمت میں کچھ
 مسلمانوں کی گزارش کرتی ہیں کہ دای برین سلامی لکھیں بجا طرا یک بت پرست چل سالہ کا
 کی انبیاء کا رکاب رکھ کر دار ہونا اب کیا جاوی اور خطیبہ الانبیاء کے جاوی اور حیرت یہ ہی کہ اپنی
 پیغمبر کی طرف افعال قبیحہ کی نسبت نہیں اور شیعہ میں ہی اس کا جواب مانگیں کیوں یا رکھیا
 شیعہ ہی فقط سلمان ہیں اور وہ حضرت شیعہ میں ہی کی پیغمبر میں جو تم شیعہ میں سی
 جواب مانگتی ہو کہ کفتم جو چاہو آخر نے اہل بیتان اپنے پیغمبر پرانہ ہو لیکن ہم ان کو اپنا پیغمبر
 ہر حق اور محسوس من کل اقتضای ذلک ان کا بجا ہے اگر جواب دیتی ہیں کہ نہ جواب ہرگز ابو بکر کی طرف سی

نہیں ہو سکتا ہے تمہیں کوئی یہی کہ باحق کل شیعہ سنی ابو بکر کا خائف ہونا ثابت
 ہی بلکہ ظہر خوف قبل و انزل ج و بکا ہونا ہی مہنی سنیوں کی معتبر کتابوں سے ثابت کر دیا اور
 مخاطب خائف ہو گیا مگر یہی غایۃ الامر مطلق خوف کو قابلِ مواخذہ نہیں سمجھتا اور یہی مثال
 خوف ابو بکر کا قابلِ مواخذہ ہونا بدلائل برہین قاطعہ ثابت کر دیا کہ اگر اب ایسی خوف جناب
 رسول خدا پر پس ہرگز خائف ہونا اور حضرت کا بعد از وعدہ خط خدا اور بعد از یہ آیات خدا
 ثابت نہیں ہی بلکہ ان کو ایسا اطمینان تھا کہ بقول آپ کی ابو بکر کی تسلیہ و تشفیہ کرتی تھی پس
 اگر کوئی محمدیہ میں اور کوئی زنیق اشقیہ الاولین و الآخرین مثل حضرت اہلسنت کی اولیٰ حضرت
 کی منع ہوئی ابو بکر کو معنی امچٹائی سی اور جبروتیج افشار راہ پر کر نیسے و میسل اونکے
 خائف ہوئی پلاوی تو جواب ایسے ملے دیکھا یہی کہ جس طرح جناب باری نے اپنے رسول
 مقبول سے وعدہ حفاظت و نصرت فرمایا تھا اسی طرح حکم استتار سے انکار اور خروج جہت تار
 کا ہے فرمایا تھا اور ابو بکر اپنے طلبہ بکا اور انطاقلین و مضطرب بجایا چاہتے تھے کہ کیا آدمی
 میں اس حکم خدا کی مثل پڑے اور استتار سے خبر باعلان و اظہار ہو جائی جناب رسول خدا اس حرکت
 بجایا کہ سر اسر خلافت رضائی خدا سے متاوی ہو کر بار بار اس کو منع اور جبر فرماتی تھی پس اس
 منع کو اوپر خوف بی یقینے کی محمول کرنا نہایت بی یقینے اور بیدینی حضرت اہلسنت ہی کا ایک
 فعل ہایت اور کافضل ضلالت میں سمجھتے کہ عدم تصدیق وعدہ خدا جو ابو بکر سی سرزد ہوئی
 عین ضلالت ہی اور جناب رسول خدا کا اس ضلالت ہی منع فرمانا عین ہایت ہی فاعلموا
 القوم لایکادون یقینون و قالہم اللہ انی فی کل قولہ وہی ہاری طرفے قول فرادین اقول
 شیوہ بکا جواب تو اپنے دیکھا کہ ابو بکر پہلا اب ضروری کہ کے اور جناب کی فکر کجی واتی
 کہ ہذا وجہ حاشیہ پر اس تمام کی روایت کہ ہر مراد شیخ عبد الرزاق لاہجی فلسفے کسی ہی اولوں

روایت سی انتہام جناب رسول خدا کریمؐ کی باوجود اطمینان دینی جبریلؑ کے بھی مطمئن نہ ہوئے
 انتشار اس کا سو فہم جناب ہی اگر جناب رسول خدا جبریلؑ کی اطمینان دینی ہی مطمئن نہ ہوئی تو پھر
 کیا ابو بکرؓ اور عمرؓ کے جوار انیون میں اوکھٹنا چوڑ کر باگ کھڑی ہوتی تھی اطمینان دینی ہی مطمئن
 ہونی تھی یا حکم خداوندی فاصع ہا تو مرغل ہی میں نہیں لائی اور شل ابو بکرؓ کی بخبرونی چلتی
 کی اوسنے کوڑا کاواٹھی رسالت تل ہی میں نہیں آیا یا بجلہ چو کہ امر فاصع ہا تو مرغل کوئی کلام
 طافیت نہ تھا بلکہ فقط حکم واٹھی رسالت تھاپس اونحضرتؐ فی شکایت مستہرثین باضین عن اعداء
 کی کہ وہ قسمل حکم پر بد کمال نہیں ہوتی تھے اور چو کہ کوئی تدبیر اور کوئی دفع شرکی جسے نہیں بن سکتے
 میں دتا ہوں کہ مبادا اہم تکمیل دعوت موجب نارضا منہ فی خدا ہوا و بعد اہل کی کہ حضرت جبریلؑ
 فی شردہ جانفراہی انکینیاک استہرثین جودالات او پر سزا پانی اون طامین کی کرتا تھا گوس حق
 یوشس میں پہنچا یا وہ حضرت مطہین ہو گئے اہل کمال خوشی اور خوشی سے پہنچی گے
 کہ سی جبریلؑ اس شردہ جانفرا کا وقوع کو قتل میں آیا حالاکہ وہ طامین ابے یعنی تھوٹے
 دیر ہوئی کہ میری پاس تھے حضرت جبریلؑ فی جواب میں فرمایا کہ ان ابے وقوع اکا ہوا بتا
 اس جن خوف کو بکا رج طوف ذت خدا کی تہا خوف بیدنی اعدی یقیناً ابو بکرؓ کی امداد کو
 مرونی چلتے فیے باوجود کہنے آیات خدا کی واسطہ امدکن مناسبت ہی جواب قیاس احد ہا
 علی الآخر کرین قولہ سوافق اصول اور قتالہ شیعوں کی حضرت حدیق کی نسبت خوف و حزن
 کا اطلاق ہو ہے نہیں سکتا اقول خوف کو کون پہنچتا ہی سوافق اصول اور قتالہ شیعی کی تدابیر
 پر سوائی لغو و فاق کی کسے چیز کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا ہے قولہ ائی کہ اگر وہ اقرار کریں
 کہ ابو بکرؓ حقیقت میں غائف تھے یا قول جس امر کو ہم نے اپنی کتاب میں سے ثابت کر دیا
 انہا خوف بہ برقراری اور بگر نیواری ہی کہ سفیہ باقشار لغت خدا و رسولؐ ہی باقیہ

از خوف حقیقت میں تھا یا ازراہ کد و فریب تھا یہ خدا کو معلوم ہی احوال دونوں ہو سکتی ہیں اور وہ دونوں
 کی انتہا بینی پر ہے قولہ ہم پوچھتی ہیں کہ ان کو کس نے جان کا اندیشہ اقول اگر خوف و تہمت
 تھا تو بی شبہ اپنا ہی اندیشہ تھا خواہ اندیشہ جان ہو خواہ ابن ربیعہ کی کہ نہ مال کا ڈر نہ قولہ
 یا پیغمبر صاحب کی ایذا و مصیبت کا خوف اقول ابو بکر تو قبولِ مسلم و بخاری اس کے معنی تھے
 کہ بیشعور ابو بکر اور مسلم اور بخاری تینوں کو صادق نہیں جانتی اور کتنی ہیں اگر اگر ایسی ہی خیال
 ابو بکر کو پیغمبر کا ہونا کوئی چیز کو تہمت نہ کہ کفار میں چھوڑ کر نہ بگاتی قولہ تو یہ قول باطل ہو جاتا ہی کہ وہ دشمن
 سی ملی ہوئی تھے اقول اگر خوف فقط مخوف و فریب تھا تو اس قول کی صحت میں کیا شبہ
 ہی کہ پیشتر ہی سی ملی ہوئی تھی اور اگر خوف قہری تھا تو لایب کہ جان بچنی کی طرح سی تھا اور یہ خیال ہی تھا کہ
 ایسوت بچنا مال یا تہمت کی بلکہ افشاہ و زہر و سہل و گندہ کی کھاری بلانیکا قرار یا قولہ تو یہاں سے
 ان کو کیا ڈر تھا اقول خوف شیعہ کا ہونا تو ظاہر ہی لیکن خوف واقعی پس قبل بلانیکی اس کے
 ہی باطنی جانیں کوئی شک نہیں ہوسکتا اور افشاہ و زہر و سہل و گندہ اسی خوف کی مثال ہے
 کی تہمتی قولہ دو باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ کفار سب ایمان اور مفاقت اقول
 آری یہ بات نیک ہی مگر ایمان حقیقہ نہ نہ مفاقت شدت ہی بلکہ ایمان خفائی تھا اور مفاقت
 بطع دنیا سے کہ ثابت من قولہ تہمتیں عرض الدنیا قولہ جن کو گونے ان کا خوف تھا ای قولہ
 اور نہیں پر اپنا راز ظاہر کرتے اقول آہی جن کو کسی خوف تھا اور نہیں ہو بلانیکا لئی لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کرتی تھی کہ جان ہی بچ جائے کہ جسکی ڈر سے دعویٰ تھی اور اس حد تک صلہ میں کہ نہ ہی رسول خدا کا
 پیغمبر بتایا تھا کہ اپنے لگ جاتی تھیں ان کی زندگی خوف ابو بکر کا ساتھ افشاہ و زہر و سہل و گندہ کی کھاری بلانیکا قرار
 ہی یہ کیسی دلہنی سمجھ سے کہ ملت معلولی کہ تہمتیں سب سے ہیں میان خوف ہی علت افشاہ و زہر
 ہے اسی کہ اگر خوف کفار نہ تھا تو کفار سے بلانیکا راہ و گرتی اور اگر بلانیکا نے کفار کو گرتی

تو افشاں داز بے کرتی قولہ اپنی پاکو معرض ہلاکت میں نہ اتنی اقول معرض ہلاکت ہی نکلی
 ہی کی لہی تو افشاں داز رسول اللہ کیا پر معرض ہلاکت میں پڑا کیا سادی اگر گناہ سے قصد
 مجانی کا کرتی تو ابوبکر اپنے بیٹے اور بی بی عتینہ سی اپنے بیٹن البتہ معرض ہلاکت میں سمجھتے
 تھے کہ حقیقت میں نظر حفظ اللہ و رسولہ جائی امن و امان میں ہوں بہر کیف جو حرکات ابوبکر سی
 صادر ہوئی آپ کے آتا ہونے ثابت کر دی گئی باقی رہا یہ فعال کس وجہ سی صلہ ہوئی پس چونکہ
 ہم ابوبکر کو مدد کھن سال گرگ باران میدہ سرد و گرم چشمو جاتی ہیں ان کی کل حرکات کو محمول حسن
 تدبیر پر جان بچا بیٹیکہ اور دنیا ہاتھ آئی کی کرتی ہیں اس طرح پرکہ انہوں فی اسے طرف
 سی تدبیر کامل کی خواہ بسا عدت تقدیر چلی یا نہ چلی اب آپ کو کوئی چارہ نہیں ہی جو اس کے کہ
 پاشل شیعوں کی ان حرکات ثابتہ از کتب اہلسنت کو تدبیر حصول دنیا اور تدبیر دفع خود عن
 نفسہ اشرفیہ پر محمول کجئے یا حاکم اور یوقنی ابوبکر کے قائل ہو جی کہ جسے لیے حرکتیں
 بجا اور بیکار اور لغو ہوئیں کہ جس سے اپنی پاؤں میں خود کھلاڑی ماری تھی قولہ اگر کہا جاوے
 کہ ابوبکر صدیق کو خوف پیغمبر صاحب پر صدی پہنچنے فی خیال سی تھا اقول پیغمبر صاحب پر صدی
 پہنچنے کا خیال اگر ہوتا تو کھار ہی کی ہاتھ سے صدی پہنچنے کا خیال ہوتا اور بہر بیار ہی
 ہی یہ اور کہ پیغمبر کا خیال نہیں ہو سکتا ہی مگر بعد از ایمان بخدا و رسول و بعد تصدیق بقول
 خدا و رسول اور ابوبکر کا ایمان اگر درست ہوتا تو یہ صدیق بقول خدا و رسول
 حفظ و حراست خلائم کی ہوتی اور ایات خداوندی پر وثوق حاصل ہوا ہوتا تو اگر کہ صدی پہنچنے
 کا خیال خواب میں بے ہوشا جیہ کہ نہ اب رسول خدا کو نہ خداوند قبول تمہاری ان اللہ نہا کہ کہ
 ابوبکر کو تسلط دیتی تھی پس یہ بی ایمانی کہ جس کا ثبوت خوف قبیح کر نیسے ہی اقول دلیل ہے
 اسکی کہ پیغمبر صاحب کا ہر خیال تھا بلکہ اپنا خیال تھا قولہ تو یہ خوف ہزار اطمینان سے بہرہ

نہ قرار دیا جاویں بلکہ کوریا فرشتے سے جواب اور بے شس توجہ تراب نخل اور قائم اور جناب ہر جیساکہ
 زہد سوسے اور عیسے اور فرخ میں متحمل ہی میں ماریب کہ نظر رضائی خلیہ لوگ انہیں حالات پر
 خوش و خرم تھی۔ چین سی یا ذاتی راحت سے ہر صاحب خود جناب باری کی خاطر
 کو محل اس زمان قرار دیا ہوا اور صحت خدا اس وقت میں ماہ نبوت کی استقامت میں ہو ورنہ قادر تھا پہر
 کہ ظلمت کفر کو مشیت الہی دھت کر دیتا لیکن جب خدائی ایسا کیا اور اسی غارتگ و تارک
 اپنے برگزیدہ کی ایسی بصلحت وقت پسند کیا اور پیغمبر نبی ہی اپنے صدق یقین سی اور سیکر
 پسند کی رضائی تمام و اطمینان تمام و ان قیام پذیر ہوئی پس ابو بکر کون مہربان تر خدا سے تھا
 جو ان حالات کو قبیح تصور کریں اور اس پر اس قدر دلی اور چٹاوی کہ جس سی فساد راز خدا لازم کرے
 طرفہ یہی کہ اگر اسے حالات زہد سات پر رضا اور پیشانہ تخیال رکھا اسی پر وقوف تھا کہ جب
 کفار کو در غار پر دیکھے تب دینی لگی اور قبل اسکی اور بعد اسکی کہ ایسی وقت طاری نہ ہو اس
 صاف ظاہر ہی کیا ابوبکر کی دلوں پر اس کے چکر کو پارہ پارہ کرنے والا نہ تھا اگر خوف کفار
 اور ہمنے بیان کیا کہ یہ خوف ساتیہ یقین خدا و راست خدا کی جمع نہیں ہو سکتا ہی آب فرائی
 کہ بیدنی اور بی سیقیہ ابوبکر میں کیا شک رہا اور دل دلیل اور پر اسکی کہ ابوبکر کا سرخ و دلی خوف
 ایسا کفار تہا نہ اس راہی کہ تمام اور حضرت کا غارت پر و تارک کلمہ ان اندہ مناسی کہ آخے غریب کی
 میں کہ غرض اس کلمہ سے مخالفت اور نصرت خدا کی ہی اور ظاہر ہے کہ اسکو تعلق رخ ایزاد
 کفار سے ہی غرض تنگ و تیرگی غاری سے یعنی ان اندہ مناسی غرض یہی کہ خدا تر کفار سی
 حافظ ہوگا اور یہ غرض نہیں ہی کہ وہ غارت پر و تارک و قصر قصر یا قوت دگر بن جابی گا اور صبح
 تراندہ صوفیہ نامی نظر اور دشمن تراندہ شمس و قمر ہو جائیگا اور فرشتے منحل و استبرق او میں
 چہ جابی گا اور ماہ نبوت ای غار میں درخشاں ہو جائیگا اور تکلیفات بالکلیہ مبدل و راست

ہو جائیگی بہر کیف جب آپ کی قین تین جگہ توڑ کر نیسے خوف از کفار ثابت ہو گیا پس اسی خوف
 کو بعد مکیابیات خدا کی ہم متنبہ بینی اور بی ایمانی پر کرے تین قولہ چنانچہ ابو بکر صدیق پہلی
 غار میں الی قولہ اس پر شاہی اقول سابق میں تفصیل تمام بیان ہو چکا کہ یہ شاہ کا ذہب ہی اور
 ابو بکر کی مصدقین کی بنائی بات ہے قولہ جو کہ صدرہ انکی دل پر ہوا ہو گا اور سکود ہی جانتی ہوگی
 اقول جو صدرہ سکود انکو ازراہ بینی اور بی یقینے ہوا یا سکود ہی جانتی ہوگی یا کچا آب ہی جانتی
 ہوگی جو یہ یزیدون اور بی یقینون کے ہوا خواہ میں قولہ یادداشت جانی جس کا مشوق اقول وہ
 عاشق کامل فاعل خوشحال اور مشوق انکی سزا شنخہ دل لال جانتی ہوگی ہم سابق میں لکھ چکے ہیں کہ
 ہر عشق جن جن اور ہر عاشق دیوانہ ہی اور ہر مشوق قبل ابن جوزی البصیح بالجلع ہی پس اطلاق مشوق
 کہ خلاف قرآن حدیث ایسی عقاب پر بدعات فرق خالصہ ہو یہی حضرت غلطی کے پیر میں قولہ
 ای ہا یار اولیٰ غیر شکاک ذرا محبت پیدا کر اقول ای تیری کی ہا یار اولیٰ اخذ اسی محبت پیدا کر اور جانکدہ
 خدا را خدا میں ہر تکلیف دایدا کو میں دوست سمجھتی ہیں او مثل ابو بکر اور پوروی پتے چلاتی نہیں
 ہیں اور پھر کہ محبت غیر تیری پیدا کر تا انکی اور انکی اولاد اور خدا کو موزیدہ تیرا کہ شیشہ منکی
 دل اور حضرت کی دشمنی کی ظلم و بدیا سے جللی ہوئی ہیں اور جانتی ہیں کہ **ہے** بکر
 شمر ہم زید بکر و دوست ہون شہدا تمام ہر گردن دوست پر شہید کی جدول اور ہندو گدار
 کی تلو کیا خبر ہے اور کا محرم تہا ہی عید ہی اور انکا ماہ عہد تہا ہی خوشی کی کلید ہی **ہے**
 نازنین جانے دنا ز پروردہ **۶** تراز راز زمان و نیلنا چہ خبر
 چو دل بہر نگاہ نہ بستہ **۷** تراز حالت سحر گدازنا چہ خبر
 قولہ ای شعیبان پاک ذرا ہرانی کر کی اقول ای ستیان میاں انجاست مشرکان
 ناپاک ذرا ہرانی نرا کی اپنے نگہی صاحب کی ہو گھٹینہ ز غور کر کہ ابو بکر کی حزن و غم اور بیخ

کی تاویل میں کیا کہ باتین بنائیں اور درجن اس جگہ پر شراکہ کا مقام انکی نزدیک اس
 دار فانی ہی میں حشر دکر سے تادمہ غارتگ و تارین تہا اور ماہ فوت چند ساعت برتسارین تہا
 کہ جس سے ابورکری نگاہوں میں دنیا تیر و تار ہو گئی تھے اسی سبب سی روتی پٹتے چلائی تے
 لیکن حیف ہی کہ روز تقیہ بندی باوجود ایسے غروب ہوئی ماہ فوت کی کہ پھر تاقیامت طلوع ہوگا
 کچھ نہ دی اور نہ چوٹی بلکہ جو لگ فروغ سے منکسرت ہوئی اذکو سہا بہا کر اپنے ساتھ پاپا اندیش
 مسطر کو بنی ل دکن چوڑا کر خلاف میں دوری اور شریک تجزیہ کنین نہوئی گمانی اہل لہل
 الغرض غائب فی سبب حزن میں بیان نیاد کو سلا نکالا اور جب سبب اصلی حزن تھا یعنی خوف
 کفار بعد اضطراب کہی اذکا اقرار کیا اور کہی نگاہ تایدینی ولی یقینے ابورکریا یہ ثبوت کو نہ
 پہونچی مگر احمد نکہ ساری تقریر کو فریب اذکی خاک میں ل گئی اور سہنے ہر طرح جیدینی اور
 بی یقینے اذکی مینوں کی مستر کتابوں سے ثابت ہی کر دی باہل نصفت سی اسید ہی کہ ذرا تہجیر
 ہو کر رنگ رنگ کی بحر یانیون اور چرب زبان یون کو اہل سنت کی سین اور چاہین اور تہجیر اور
 آفرین کریں اور چاہین ہزار ہزار نفرین چانچہ اس مقام پر گاہی دعویٰ یقین کامل ابورکری حفظ
 حواس جان اور سلاستے فیزالانس و اتجان کا ہی کہ وہ مسلم دم غوث ابورکری اور گاہے
 اذکا خائف ہوا صدہ رسانی کفار سی بیان ہوتا ہی اذکی متفقنا ی شہریت کیا جاتا ہی اور
 گاہی ملت گیرہ و زاری ہی خوف ٹہرایا جاتا ہی اور کہے علت اذکی ماہ فوت کا غلطیرہ
 تہا میں پوشیدہ ہونا اذکی سانپ کا کاٹا اور گئی اسکا کچھ خیال نہ کری کہ ایک دعوے کو
 چوڑا کر دوسرا دعویٰ کیوں کرتی ہیں اور ایک امر کا اقرار کر کی اذکی منکر کریں ہو جاتی ہیں
 سلسلے گیرہ امر سے خاص بحث کی باہی مخصوص نہیں ہی بلکہ ہر کلمہ اور ہر جزیہ میں اس شان
 کا ظہور اور اس اختلاف بیان کا دعویٰ اسے کیا ہی جب باعث خلاف اہل امامت

کا تاشا دیکھنا کہ یہ حضرات کیا کیا رنگ بدظنوں فی بدعتی ہیں اور کسی نئی نئی گالی طعن
 ازیت دیتی ہیں۔ شامہ دار باہمی میں یکینہ از برای میں نقش منکار و
 متبازہ نو بنو کہی خلافت ابوبکر کو حکم رسول اللہ کہتی ہیں اور حضرت عمر کو اس قول
 خلف فاما خلف من ہر غرضی سے رسول اللہ کافی صحیح اسلام کا طاعتی
 من الامت ملوۃ خلافت کو مخصوص ابوبکر کرتی ہیں اور اس امامت ملوۃ کو
 ملوۃ خلف کل بر وفاء پر کہے جو کہ رسول اللہ اور کسی حکم حاشیہ صدقہ ہوتا
 صالح میں حدیث انکن کصلاجات یوسف کی بھی تصحیح کرتی ہیں اور جب اس
 نکلنا ہی تو بنا چاری ہنسک باطل انت ہوتی ہیں اور جب اجماع کا بھی ثبوت
 تم صحیح روایات مسلم وغیرہ والی بستہ اشہر نہیں ہوتا ہی تو قطعاً بیعت عملاً اور بعد
 ویت خلافت کی کافی امدادانی جانتی ہیں کہ اصرار جہاں انسانی فی شرح المقاصد
 ہی حضرت خلیفہ عظیمہ ساز بلا حجت و دلیل جیت ہی کرین اور غرض ہی اور سکو
 یا اور کی قائل پر حکم قتل ہی جائے کرین یہ ایک نمونہ ہی بسم اللہ خلافت کا
 ی بڑے کیل اور بڑی بڑی تاشہ ہیں کہ خلیفہ صاحب کی خلافت منع شرع ہو
 ان ہی شرح فقہاء میں ہی کہ خلیفہ صاحب پر حد شرب غمر جاری کیا جاوے گی اسلئے
 میں اسلام ہی اسلئے کہ اسلام کو اسلام کہ سبکی خلیفہ صاحب شارب الخمر ہوں قولہ
 امتیہ ہی دیکھا کہ حد خوف کی ثبات ہی اقول استغفر اللہ کیسے محبت بلکہ
 جو وہ کہنے آیات خدا کی محض بیہی ادبی قینے پر دلیل ہی کا قصداً قولہ
 جو وہ کہ اقول باطل دفع غیر غرض ہی آنجک کوئی امامیہ نہ خوف ابوبکر بنو
 اور نے ثابت کیا کہ غرض دفع منطوق ہی پر شیعہ کا کلام ہے

کہ اگر بیخوف کہ جسکی مظهر ہوتی خوف و فریب تھا تاویل کی ہی کہ پیشتر ہی سی کتاب میں ہی ہوتی
 سنی پس یہ خوف تفسیر ہی افک ثبوت بیدینی کی لٹی کافی ہی امداد خوف حقیقی اہتات
 ہی بسبب عدم تصدیق قول خدا رسول کی امداد ایمان آیات خلا ثبوت بیدینی امداد ہی
 کی لٹی کافی ہے قولہ بلکہ واسطے فاش کرنی راز کی جرم و فزع کرتی ہی اقول جرم و فزع
 کن تا تو طرح سے پہلی فاش کرنی راز ہی کو تا خواہ خوف حقیقی ہو خواہ تفسیر تفسیر میں
 پیشتر ہی ہوتی ہی خوف حقیقی میں لب ہر لفظ افشاء راز مانا چاہتے ہی انقضی خود
 کو لٹی ایک جرم و بیدینی ہی اور جرم و فزع کرنا واسطی افشاء راز کی جرم دیگر پس اثبات ایک
 جرم بیدینی سے انکار جرم بیدینی دیگر لازم نہیں آتا ہی قولہ حیا کہ رسالہ حسیہ میں ہے
 اقول صاحب رسالہ حسیہ نہ خوف ابوبکر نہیں میں بلکہ اور کجا اولاً مظهر خوف تھا امداد اس خوف
 کا شخصیت اور بیدینی ہونا ثابت کیا ہی اور ثانیاً خدا و رزقانت کی خوفنا و فریاد واسطی افشاء
 راز خدا و رسول کی میان کیا ہے کہ یہ دوسری بیدینی ہی پس اس مقام پر یک نشد و شد
 کہتا ہے نہ کہ ایک دوسری چیز نہ امداد سر اختیار کرنا ہی قولہ لا انقضی شہدی فی لکھا ہے
 اقول یہاں حکم نہیں جانتی کہ اس بات کو مانتی ہیں مصدق اسکا سانپ کا کانا ہو سکتا ہی
 ورنہ کیا وجہ ہی کہ عبوت میں حیوانات کیا بات تک تابع فرمان ہی چنانچہ روضۃ الصفا
 میں درخت بول کا حد فاریہ اگر سدا کا نام ہونا اور کہ چرو سکا انڈی دینا اور کڑی کا جا لانا لکھا ہی
 پس ایسے وقت میں سانپ کی کیون نا فرانی کی اور کیون ایسا پنچائی ہی دلیل اور مناد
 نیت ابوبکر کی ہی پس یا افشاء سدا از منظر خطیفہ صاحب کی تھا یا باگ با لکھ کہ کہ با لکھی
 میں تو بڑے سدا و سدا ہی با و فشاں ہی جب لکھائی کی مجمع حاجرین قرار قرار پر مقدم جاتے
 ہی تو فارین کب مار جیتی ہی وی شہدی فی تسلع کیا کہ قطریرہ لکھا راز لکھا اور آدھ

انفراس من الغارۃ کہا قولہ اکی جواب میں ہماری زبان سے کوئی بات نہیں نکلتی اقول
 کہ انک زبان ہی بات نکلی گی بقدر مقدور اپنے مثل ابو بکر کی باب خاریں بہت غل بچایا
 اور گویا جبل و دریا اپنی سربراہ بنایا لیکن انکو کار خطاب سراپا عتاب قال انہو فہما ولا یفکون
 جانب پروردگار سے بچنا ہر ایک کو مرنے سے بات نکلی اکی اور حکم مالک ہی کیا نہ چل سکی
 فاحکم للہ اللہ ای افحکم الاحادی فلا لستطیعون قیلا و ما جمل اللہ
 للکافرین علی المؤمنین سببلا شیعیان علی ابن ابیطالب علیہ السلام کی کل
 باتیں حکیمانہ علی النج القوم اور علم من امۃ الفرائز حکیم ہیں و من یوثق بالحکمتہ فقد اوفی خیرا
 کاش پہلے ہی سی یہ بھی ہوتی کہ شیعوں کی سخاں الاجاب کا جواب ہمیں ہو سکی گا تو بقدر
 رزق امدنی بق کیوں کے امدکیوں سپنے سر پر ایک جان کی خاک اور اڑی اور رزق سپنے
 کشتہ کا فراق پوشیدہ پر عیان کر آیا ہے ہر کہ با فلول بازو پتھر کردہ ساعین خود
 رنجہ کردہ قولہ اگر ادرق تا غرب اقول فی الحقیقت اگر سنیاں شرق و غرب جمع ہوں تو شیعوں
 فی جو عقدی خلافت نشہ میں ڈالی ہیں وہ مل نہوگی یہ شیعوں ہی کا کام ہی کہ نشہ کی گہرین
 کو کھوپڑیوں ڈھیلے کر دیتی ہیں چنانچہ کچی سولہ شاہ ہی کی کمر و فریب کی قسمی ہونی کو نقل عبادت
 اور مولانا شوتری کی نقل عبادت ہی کو لے کر جو شخص دوزخ بار تو کو لے گیا او سپر صاف کسل جاو گیا
 گناہی سولہ ہی پہلی نمبر کی اصغر و آپ دوسری نمبر کی جمل ساز میں اسلئے کہ انہوں نے فی یہ فریب
 کیا کہ نقل عبادت سولہ ای شوتری نہیں کی اور آپ نے یہ فریب کیا کہ نقل عبادت اپنی سولہ جی
 کی گئی تاکہ یہ انہو کو کئی دوزخ بار تو کو لے گا کی کذب شاہ جی کو سمجھ لی مگر الحمد للہ کہ ہمیں بخوبی جہاد با سپر
 لکھ سپر ہی کوئی سبب نہ تو اکی سمجھ پتر میں پس اگر عزارت ہم نہیں دغا باز نہ تھا ہی تو ہر کہ
 عزارت ہم ملنا تھا افشت کی قابل ہوئیں کیا مذہب ہوتا ہے قولہ فی الحاشیہ شیخ صدوق

کی بناوٹ ہی یا ملا جلی کی ہمت ہی اس لئے کہ کسی اہلسنت فی ہکک دعویٰ نہیں کیا اقول نہ
 کیسی بناوٹ ہی نہ ہمت ہی کلبہ ہمت او سکی ہی جو بدلیل مدعی ہمت ہی اور دعویٰ مکرنا کے
 اہلسنت کا شہادت ملے اس لئے ہی جو کی سطح قابل قبول نہیں خصوصاً غیر مدعی ہی ہاں اگر صدق
 اسکا دعویٰ کرتی کہ یہ امر مجمع علیہ اہلسنت ہی یا کتب اہلسنت میں مرقوم ہی تو آپ بظاہر کہہ سکتی
 کہ کسی کتاب میں موجود نہیں ہی بیان تو بیان ایک مناظرہ خاص کا ہی بہ نسبت ایک نصی
 خاص کی کہ جسے بعض شیعہ سی یہ گفتگوئی باطل کی تھے اور ضرور نہیں ہی کہ کل اہلسنت کی
 نزدیک ہی قابل اعتبار ہوا وہ کل فرقہ دوسے ہی حاکمیت میں گرفتار اور نہ سچ فی اکتب اور
 متداول فی الخطب ہی کہین ہاں اگر اس ناصبے مناظر کی کوئی کتاب خاص اس قسم کے
 مناظرات کی آپ کی ہاتھ لگی ہوتی اور اس میں یہ تقریر نہ ہوتی تب ہی فی الجملہ آپ کی سخن گو گنجائش ہو سکتی
 ہر چند ہم کہہ سکتے تھے کہ بائیس ہک اس مناظرہ خاص کو اس نے نہ لکھا ہوا کہ نہ کر لکھا حالانکہ
 امام علیہ السلام کی طرف ہی جواب و فطن شکن پاچکا تھا پس بظاہر وہ ناصبے اس زمانہ کی دگر
 سے باجیا کرتا تھا کہ باوجود جواب ہی و مذاق شکن پاسنگے پہرا نہیں لیتے ہی کہ نہ کہ ہود ہو کر اپنی
 آگے کہہ سکتے ہیں قولہ اگر یہ کیا جادی کہ مراد ناصب سی خارجی دشمن اہلسنت ہیں اقول خارج
 ناصبے اہلسنت خواہ آپس میں دشمن نہیں یا دوست ہم فتنہ کو شل شلانی کی ناصب عدوت علیہ
 طاہرین جانتے ہیں کلام امین ہے کہ جب خود آپ صد دعایتیں قائل ہیں کہ بلا شرم
 ببائستہ بدترین نواصب اور بیہوش ہیں کہ بدترین خارجی تو کیا ضرورت داعی ملکی ہی کہ نواصب
 خوارج مراد لئی جادی اہلسنت مراد لئی جادین باوجود مکین میں حدیثیں صریح ملکی ہی کہ وہ بائیس ہک
 بحديث موضوع اختلافہ ثلثون سنہ بعدی کا قائل تھا اور ظاہر ہی کہ خوارج اس حدیث کی کب
 قائل ہیں پس نواصب سی خوارج مراد دنیا کمال دانشمند ہی مخاطب غرض نعم ہی اب ہم

مخاطب ہی پوچھتی ہیں کہ اگر اپنے تئیں نواصب ہی نہیں جانتی ہیں تو ادھیکار کیا کمال ہست
 فی الجہت یہ دعویٰ نہیں کیا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی بارہی جاسکے خیال ہی غایتیں لکھی
 او لگو کیا سفید ہی اسلئے کہ سنا ظہور مذکورہ تو ساتھ بہترین نواصب کی تہانہ ساتھ بہترین آقا
 کی یاد لگو مخاطب اپنی تئیں نواصب ہی جانتی ہیں والا مرنی الواقع کنگ اور ایسوجہ ہی
 تماشی نواصب یعنی ہست کی اس قہل ہی کہ تہہ ہین تو یہ ہی مخاطب کی ایلی کہ پیغمبر
 نہیں ہی اسلئے کہ کل نواصب اہل سنت کا قائل ہیں قہل باطل ہو چکا کسی فی دعویٰ نہیں
 کیا ہی لکھو کہ ایک نابصہ خاص کی قایل ہو چکا ہی وہ بہترین نواصب ہی تہا پس آپ کے
 شہادت اس بات پر کہ وہ ناصبی خاص ہی اسکا قائل نہ ہت لہ شہادت ملی انھی ہی ہو کسی
 طرح قائل قبول نہیں ہو سکتی کہ افضلنا سابقا قولہ فیاتر وہ ہی بمیدان قیاس ہے اقول جب
 ناصبی ہی خارجی ہو دیا ہی تو یہ بوجہ ہی اور خلاف صدر او متن حدیث ہی پس آپکا بمیدان قیاس
 کہنا ناجائی ناصبی علی انفا ہی علاوہ اسکی عتاب تہی یہ ہی بمیدان قیاس کہ بمیدان قیاس میں خارج
 کا نواصب پر مقتضای الکفر تہ واحدہ ہر طرح کر سکتے ہیں کہ کیوں نہیں جائز ہی کہ وہ ناجے
 مثل اصیون کی حدیث انکار تہ ثلثون سنہ کا قائل ہو اور ہر طرح نواصب حدیث متواتر
 اثنا عشر علیقہ بعدی بعد نقیابی ہی اہل کمال کی تمیز خلاف ازراشدہ غیر راشدہ کرتی ہیں
 اوسے طرح وہ خارجی ہے حدیث ثلثون سنہ کا قائل کہ تہا ہر واجب نواصب کو بلکہ
 او لکی خلیفہ زاد عبد اللہ عمر کو امثال زیدی ہی حیت کرنے میں اور او کو خلیفہ ثانیین
 کو غیر راشد کہیں کہ باک ہو تو اوس خانے کے کو خلافت جناب امیر طہات مامین کیا قائل
 ہو سکتا ہی گو خداوند اللہ اپنے نعم اہل میں غیر راشد ہی کے پس بنا بارہ کی تقویٰ جواب الہم
 علیہ السلام جس وجہ تمام ہی اور اگر کوئی نابصہ مثل مخاطب کی اوس خلیفہ کی طرف ہی ہی

کہ غیر راشدہ کا ہر لولینا کچھ ضرور نہ تھا تو ہم اولائیکین کے کردہ خارجی سوائی ابو بکر کی سب کو
 تو غیر راشد نہیں جتنا پس حکموں میں ابو بکر کو راشد سمجھا ہی اور سکو کیون نہ حضرت فی ہر اولیا
 بنا چکے پہری جواب امام علیہ السلام کا تمام رہا اور نہ انیا ہم کہتے ہیں کہ غیر راشدین کیا عیب
 ہے کہ ساتھ نہ لیا جاوے اعلیٰ کہ خلیفہ رسول اللہ کو بنا بر اصول مذہب اہلسنت کے
 فسق و فجور کرنا اور جائز ہے اور فسق و فجور باعث عزل خلیفہ صاحب نہیں ہو سکتا ہی چنانچہ
 صاحب شرح وقایہ فقہ خفہ میں تصریح فرماتے ہیں کہ امام صاحب پر حد شرب غر جارس
 نکرنا چاہئے کہ موجب تنگ اسلام ہی اگر آپ کو اعتبار نہ تو شرح وقایہ کتاب کیا ب نہیں
 ہی بلکہ دست فہرود اطفال دربتان ہی کسی لڑکی کی ہاتھ سی لیکر دیکھیں بی جھوٹا تعجب ہی کہ
 شراب خواری اور زنا کاری امام صاحب کی تو موجب تنگ اسلام نہوا اور حد جاری کرنی
 موجب تنگ ہو جاوی بہر کیف جب خلافت اور امامت کی سیسے دلچ عالیہ شیریں
 کہ حشرع اونٹے ساقط کی گئی تو غیر راشد کی ساتھ لیں میں کیا نقص تھا کیون نہیں جائز ہی کہ خلافت
 کی ایسی مثل اصحاب بدر کے ایک حکم خاص اعلوٰ الشہم کا کیا گیا ہو یعنی زنا اور لواطہ ساتھ
 نہیں اور نہ بات کی اور شراب خواری اور قمار بازی اور دست درازی اور پراخات اور اہانت کی
 فعل قبیح شنیع چاہو کہ وہ تب تکو معاف ہی قولہ فیما صاحب تغلیب لکھا کہ کی اولاد اور احقاد
 اقول الحمد للہ کہ صاحب تغلیب فی مثل عبارت قاضی علیہ الرحمہ آپ کی بڑی گروہ
 کی بناوٹ ثابت کر کی اونکی موندہ میں تھوک دیا اونکی اولاد و اخلا اقبام شنی آپ کی چوسے
 گروہی کے پیٹ پر تھوک دیا کہ اونکی کتاب کی دہجیان اور لڑوین اب نیز از جواب متقصا لکھا
 اونکا ذکر زبان پر آتا ہے اور ایسی شافی ہی بہر کیف بناوٹ شیخ صدوق اور مجلس علیہ الرحمہ
 کی سے ثابت ہوئی اور تہذیب الامری بیہل اور پوچھ اولیہ ہو گیا اور سنے بناوٹ تیار ہے

اور ہماری خاتم المحدثین بالتصنیف کی بخوبی نقل عبارت ثابت کر دی پس امثال عطی و
 شومتری کذب و اقتری سے بری اور تم اور تمہارا غوی و دہوی انتہی کی کتاب و مقبری ہونگی
قال النخاطب لقیام ہذا اللہ سبل اسلام فوان اعتراض نہیں
 فضیلت پر اوپر پہنچے بیان کیا ہی کہ جب ابو بکر صدیق مخزون اہل عین ہوئے اور ان کو
 کسی قدر منظر اور ہوا تب اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی اور پیر نازل کی جس کا بیان خلدی ان سب کو
 فرمایا ہی کہ فائز نزل سکینۃ علیہ سر حضرات امانیہ چند طرح سے اعتراض کرتی ہیں اول یہ کہ
 علیہ کی ضمیر راجع طرف پیغمبر خدا کی ہی نہ ابو بکر صدیق کی اس لئے اکی یہ معنی ہیں کہ نازل کی
 تسلی اپنی نہ انی اور پیغمبر کی جواب اور کیا یہ ہی کہ حزن و خوف تو ابو بکر صدیق کو تھا پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کو پس اگر علیہ کی ضمیر راجع طرف پیغمبر خدا کی ہو تو آیت کی یہ معنی ہونگی کہ
 جب ابو بکر صدیق کو خوف اور اضطراب ہوا تو پیغمبر نے اسے کہا کہ کہہ غم نہ کرو اللہ ہماری
 ساتھ ہی پس نہ انی اپنی تسلی پیغمبر پر نازل کی اس عبارت سے جو اور دینی ربط کو دیکھا کہ کون
 شخص ہی جو نہ ہیکہ اگو کہ کو اس پر تعجب نہ ہو گا کہ خوف اور اضطراب تو ابو بکر کو ہوا اور پیغمبر خدا
 اوفی تشفی کرین اور بند کی تسلی پیغمبر صاحب پر نازل ہوا اگر حضرات امانیہ یہ فرما دیں کہ
 پیغمبر خدا کو ہی خوف تھا اس لئے نہ انی اور مستقی نازل کی اس کے جواب میں ہم کہیں گی کہ
 حضرات امانیہ جب ابو بکر صدیق پر خوف کی سبب ہی طعنہ بھین اور نامروی کا کرتی ہیں تو یہ کہ
 اسے خوف کو کس نہ سے حضرت صلعم کی طرف منسوب کرتی ہیں اور اگر ہم حضرت کا نام
 ہونا تسلیم ہی کر لیں اور واسطہ ازالہ خوف حضرت کی تسلی کا نازل حضرت پر قبول کریں
 عبارت آیہ کی لائق اصلاح معلوم ہوتی ہی میںے بجائی ان مغلطوں کی جو خدا نے فرامین
 کہ اذ یقول لصاحبہ لاتخزن ان اللہ معنا فانزل اللہ سکینۃ علیک بسطح بالفاظ آیت کی اور

چاہئے تھی کہ فائزل اللہ سیکتہ طہیہ قتال لصاحبہ الاتحمن کہ پہلی خدانی اپنے تسلی حضرت پر
 نازل کی موجب حضرت کا اطمینان کامل ہو گیا تب حضرت فی ابوبکر سے کہا کہ کچھ غم نہ کرو
 خدا ہماری ساتھ ہی ہر آیت کی فطول ہی تو یہ معنی جو حضرات شیعہ تھے میں نہیں بنے اس لئے
 کہ پہلے انصاف سے صاف یہ معنی ظاہر ہوتی ہیں کہ پیغمبر خدائی ابوبکر کو معزوں دیکھ کر فرمایا کہ لا
 تحزن ان اللہ معنا کہ کیوں معزوں ہوتی ہو خدا ہماری ساتھ ہی پس حضرت کی اس کہنے
 سی خدانی اپنے تسلی ابوبکر پر نازل کی تاکہ اس کا معزوں وغم جاتا ہے پس ای یارہ سوچو کہ
 آیت کی سے اس طرح پر بنتے ہیں جو ہم کہتے ہیں یا اس طرح پر جو ہم کہتے ہو دوسرا اعتراض
 کہ اللہ جل شانہ کو ابوبکر صدیق پر تسلی نازل کرنا منظور ہوتا تو ضرور پیغمبر خدا کا ذکر کر کے ابوبکر کا
 ذکر کرتا اس لئے کہ خدائی غیر شرکت رسول کی کہے کسی پر تسلی نازل نہیں کی چنانچہ قاضی نواز اللہ
 شونہری فی اس تقریر کے ضمن حکایات مفیدہ شیخ سفید کی نہایت آب تاب سی لکھا ہے
 اور اس تقریر کو غیر الحجاب سمجھ کر یہ فرمایا کہ چون این سخن را گوشش نا صواب شنید باعث
 حیرت ایشان گردید و در حلیہ خلاصہ اذان جان ایشان بلب رسید و صاحب تقلید لکھا
 فی او کو اپنے کتاب میں بلفظ نقل کر کے اس پر بڑا ہی ناز کیا ہی چنانچہ ہم اس عبارت کو بلفظ
 کہتے ہیں اہل انصاف ہی التماس کرتی ہیں کہ ذرا غور کریں کہ قاضی صاحب فی اپنی
 صدف طبیعت ہی کیسے جوڑی ہوئی محاکراتی متقلدین کی تندگی میں اصرار ہی ہوا نہ کو
 کہ ہر گران جا سمجھ کہ وہ اتنا جنائی ہوئی ہیں کہ کئے ان کے کو لکھ نہیں دیکھا کہ ان کی موت
 جوڑی میں یا سچے وہ ہوا اتنے کاشف صحت بیان فکر تواند بود آنت کہ مقتداں شاخ
 نارضوان اللہ علیہم ائادہ فرمودہ ان کے خدائی ہرگز دیکھ جائے کہ کی اذہل ایمان یا
 حضرت پیغمبر زبورہ انزال سیکتہ محمودہ الا انہ نہ مول از انزال جمیع ایشان دست چنانچہ

در سبب آیات فرموده که یوم خمین اندوخته کثر کلم طم نمن عنکم شیئا و صفاقت ملیکم الارض
 با وجبت ثم ولیم مدبرین ثم انزل الله سکنیة علی رسولہ و علی المؤمنین و در آیه دیگر گفته که نزل الله
 سکنیة علی رسولہ و علی المؤمنین و چون با آنحضرت غیاب بود بکر در خانه نبود واجب بر خدا نیستی
 آنحضرت را در نزول سکنیة منفرد است اما در آن مخصوص گردانید و ابوبکر را با و شرکت نداشت
 تا نزل الله سکنیة علیہ و آیدہ بمحمد ثم واپس اگر ابوبکر یوم من سے بود باستی که خدای تعالی
 درین آیه اورا جاسے بجای مومنان ہی نمود و عموم سکنیة داخل ہی فرمود و ای قولہ بنا بر این
 نزول سکنیة مخصوص او شده باشد ابوبکر بواسطہ عدم ایمان از فضیلت سکنیة محروم مانده باشد
 ایضا نص قرآنی اباد را داذان کہ در آیه فار سکنیة بر غیر رسول باشد خلاصا سادی تقریر کیا ہے
 کہ خدائی جهان تسلی مومنین پر نازل کی ہے تو دہان قول رسول پر نازل کی اور سبہ
 مومنین پر کسی جگہ فقط مومنین پر تسلی نازل نہیں کی تو کیونکر ممکن ہی کہ فارین چہ غیر صاحب
 کو چوکر فقط ابوبکر پر تسلی نازل کی ہو پس سے ایسی ابوبکر کا عدم ایمان ثابت ہوا اہل
 کہ اگر وہ با ایمان ہوتی تو بشمول پیغمبر کی ضرور او پر ہی خدا تسلی نازل کرتا لیکن یہ دعویٰ
 صاحب اور مذکور کی شایع کا کہ یہ لغو خلاف نص قرآنی کی ہی کہ تسلی فقط مومنین پر خدا
 نازل نہیں کرتا محض غلط ہی کے آیت سی صراحتہ کیا کنایہ ہی تو یہ بات نہیں پائی جاتے
 کہ تسلی سے ایسی پیغمبر کی دوسری پر نہا نازل نہیں ہوئی اما اگر دو چار جگہ مومنین پر بشمول سبب
 اور رسول کی تسلی نازل کر دیکھا ذکر آیا ہے تو اس ہی بنا کہ نزول تسلی سے با شمول صل
 کی مومنین پہلازم نہیں تا پس اگر فرض کیا جادی کہ کسی جگہ آن مجتہدین ذکر نزول کیا فقط مومنین ہی
 نہ تو اب ہی ایہ عمر من درست تھا کہ خدا نازل ہی نزول سکنیة کا فقط مومنین پہلا شمول رسول کی ہونا
 قرآن مجید میں مذکور ہے کہ صراط لا میں منہا من خلف کئی فقط قرآن ہی میں اور آیت صاحب

اور انکی شایع کرام فی الزوال قرآن مجید کو تمام زمین ایک تہہ کی مانند بنیج نہ اس نے مثنوی بکا کر لیا
 اس شخص کی کالجیہ فرمائی کہ خدای تعالیٰ ہرگز پہنچ جائیگی کی انابل یا ان باحضرت بعد
 از نال سکینۃ نمود چنانچہ اب ہم حضرات امانیہ کو نشان دیتی ہیں کہ نزول سکینۃ
 مومنین پر بلاشمل پیغمبر صاحب کی سورہ آتہا مومنین و در مقام پرہیز گاہی اگر شک ہو تو قرآن
 مجید میں سے اس سورہ کو نکال کر دیکھ لیں کہ اللہ جل شانہ پہلی رکوع میں فرماتا ہے
 هو الذی انزل السکینۃ فی قلوب المومنین لیزادوا ایماناً مع ایمانہم
 اور ہر تیسری رکوع میں ارشاد کرتا ہے اذ یبایعونک تحت الشجرۃ فاعلموا
 فی قلوبہم فانزل السکینۃ علیہم پس اسی مومنین نے ان کو پتھر پر
 اور دس میں قرآن کو تلاؤ کہ کسی میں یہ تو نہیں لکھا ہی کہ هو الذی انزل السکینۃ فی
 قلوبہم و قلوب المومنین یا فانزل السکینۃ علی رسولہ و علیہم
 اگر عرب ہی عجمک ہندی ایران تک کسی قرآن میں علی رسولہ کا لفظ ہو تو تم سچے تمہارے
 سچے ہو اور اگر کسی میں یہ لفظ نہ ہو اور ایران اور کوفہ کی قرآن میں ہی فانزل السکینۃ علیہم
 لکھا ہو تو پتھر ہے انصاف کرو کہ تم اور تمہارے قاضی اور لوکی مقتدین و مشایخ جو بڑے
 ہیں یا سچے اسی یا دوائسوں کی بات ہی کہہ دیا پس گذر گئی کہ باعہ ہورہا ہی لو تو ایک
 کسی فی سورۃ فتح کو نکال کر بی نہ دیکھا اور فانزل السکینۃ علیہم خیال کیا اور اب تک مومنین
 قاضی صاحب کی جو بی قول پر نازی اور لوکی فضیلت اور قابلیت پر افتخار ہے اور سچ
 دیا دوائسوں اس پر ہے کہ حضرات امینین سے دو چار ہی ایسے شخص نگین کی جگہ قرآن
 کی سورۃ توحی نام ہی یا چون اور دوا کی ہی ایسے ہوگی جنکو انہر مناد اور قل ہوا شکی سوائی
 کلام اللہ کی یاد چار کوع حفظ ہوں ورنہ خدا کی فضل ہی سب کی سب قرآن شریف سے مجھ

کلام اللہ سے ناواقف اور بایں ناواقفیت پیشی کہ اہلسنت و جماعت کی مقابلہ میں قرآن شریف
 کی مدح پیش کرتی ہیں جسکے زبان پر ایک ایک لفظ قرآن مجید کا اور جگہ جگہ میں ایک ایک
 حرف کلام اللہ کا لکھا ہوا ہے پس غلطی کا منہ صاحب اور ان کی شریعت کباری قرآن مجید
 کی ناواقفیت سے ہوئی ہی اسلئے ہم ان کو بخود رجعتی ہیں اور ان کی غلطی سے دگر دگر کرتی
 ہیں تیسرا اعتراض کہ اگر ضمیر علیہ کی فائز لہ للہ سکینتہ علیہ میں مدح و
 ابی بکر کے ہوتو تخیل نے اضمار لازم آتا ہی اسلئے کہ پہلی جتنے ضمیرین اخوانہ صاحبہ وغیرہ
 میں ہیں وہ سب رسول کی طرف مدح میں اور ہر جگہ جو ضمیر وایتہ میں ہی وہ ہی راجع طرف
 چہ تیسری ہی تو کیونکر ممکن ہے کہ ضمیر علیہ کی مدح میں راجع طرف ابو بکر کی ہو جواب اس کا یہ ہے
 اہل توفیق کا عود چاہئے کہ اقرب مذکورات کی طرف ہو سوساں مقام پہ ابو بکر ہیں اسلئے
 کہ انہیں کی طرف اصحاب کا اشارہ ہی دوسری تخیل ضمیر حب ہو کہ ولایت عطف ہو فائز لہ اللہ پر
 حال کہ ولایت عطف ہی ابو بکر نصرہ اللہ پر پس تخیل ضمیر بے واقع نہیں ہی تیسری تخیل فی
 الضمیر قرآن مجید میں اگر غلط ہے جیسا کہ ان اکلف لہ لکف و اللہ
 علی ذلک الشہید الخ میں ہی پس جو اعتراض نزول سکینہ کا ابو بکر پر تھا وہاں غلط
 تعالیٰ تامل ہوتا تفسیر کا ابو بکر پر ثابت ہوا اور جو کہ قاضی صاحب اور صاحب لکھنوی
 شائع اور عقیدین نے لکھا پڑا ہمارا وہ سب باطل ہوا اور اسکی بیوردی اور سفاہت کامل
 ہی سب پر ظاہر ہو گیا اور نہ فقط ہم اہلسنت ان قرائنات کو بیوردی سمجھتی ہیں بلکہ بعض حضرات ایک
 کتبہ میں شراکت اور اگر کہ تم میں اسکی سفاہت کا جیسا کہ صاحب معج البیان طبری نے
 اپنے تفسیر میں لکھا ہے وہ ذکر تہ اشیت فی تخصیص النبی نے ہذا لای فی السکینہ لکھا
 رائا الا ضرب عن ذکرہ ادری اللہ میںنا سب الی شے کہ شیعین فی اس آیت میں شکی کہ

پشیر صاحب کی ساتھ مخصوص ہونے پر ایسی باتیں لگی ہیں کہ ہم اور کائنات کے مناسب
 سمجھتے ہیں تاکہ کوئی کئے والا کہو ہی کہہ کئے نہ لگی پس ان ملائکہ کی نظر میں سی صاف
 ظاہر ہے کہ وہ باتیں جو شیعوں ذکر کرتی ہیں ایسے ہی مروج اور بیہودہ ہیں کہ ان کو بیان کرنی سے
 اوکلی شرم آتے ہی غرض کہ اب یہی طرح پر معلوم ہو گیا کہ ان باتوں سے وہ فضائل حضرت ابو بکر
 صدیق کی ثابت ہوتی ہیں جو اوپر پہنچے بیان کئی اور جو اعتراضات شیعوں کی ہیں وہ بالکل
 پوچھ اور بیہودہ ہیں اور سیاق آیت ہی اسے پر شاہی سلسلے کے اگر ان آیتوں میں ان کو کوئی
 کی ذکر کرنے سی اوکلی رفاقت اور نصرت کا بیان منظور نہ تو یہ کہ کوئی موقع انکی نقاق کی اظہار
 کا نہ تھا کہ یہ بات خود حضرات امامیہ جانتے ہیں اور دلیلیں سمجھتے ہیں مگر صرف اپنی مذہب
 کی تعصب کی سبب سی ایسے صریح اور صاف آیت سی انکار کرتے ہیں اور اوپر کو کلامانی
 امر حق کی فضیلت افضل اصحابہ کا اقرار نہیں فرماتی ہیں اور اپنے سی انکو ایسے کلمات کی انکار
 سے متحق جہنم بناتی ہیں خود باللہ میں شروء نفہم وہن بیانات عالم مقبول المتک
 بولایت علی بن ابی طالب علیہ السلام جو کہ اوپر آپنے ظاہر کیا تھا
 تو وہیں آگئے پیچھے جواب ہی داخل کر کے اب جو بیان ظاہر کرتے ہیں اس کو بھی ہم منحل
 رد دفع کئے دیتی ہیں اور اگر شکین باطن آپکی نہ ہو گے تو ہر بے انور و احمد کی لئے
 ہم حاضر میں متصل کلام صحت فرجام آچکا اس تمام پر یہ ہے کہ اگر ضمیر علیہ کی واضح طرف دروغ
 کی کجادی تو ایسا متصل سنوں میں پڑ گیا کہ کلام خدا سادہ قابل محکمہ و طبعہ ہو جائیگا کہ جو سی
 گا اور اس کو میرے نظر میں لکھا جائیگا ایسا غلط فاش اور فحاش ہے جو بے لگا اور اسکے
 اصلاح دینے ضرور پڑی گی جواب اجمالی اس کا یہی کہ بعضہ تعالیٰ مفتخرین امت شریف
 نجاج وغیرہ کی اصح اسکے میں کہ ضمیر علیہ کی علی حقین واضح طرف رسول خدا ہی کی ہے

وہابی

لہذا اگر مفسرین متقدمین و سابقین ہفتین ہفتین مثل قاضی میضاد جلالین وغیرہ کی مرقبین
 مدح و ایح کی کہ ہر کتاب ہے کہ ضمیر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر ایک ہی احتمال اذی
 اہم ہو سکتا ہے کہ طرف ابو بکر کی ہر ایک ہی احتمال ثانی ہی چنانچہ کل تفاسیر موجودہ ہفت
 میں بعد لفظ سکینہ علیہ کے علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی پس جب کل متقدمین اور سابقین کی نزدیک
 ارجاع ضمیر علیہ طرف رسول خدا کی جب کہ بکے جنون کی نزدیک واجب اور کسی کی نزدیک یعنی
 قابل مضحکہ نہ ہو تو اس صورت میں ایسے معنوں کو قابل مضحکہ نہ سمجھتے اور جہالت اور
 انہی امور ناوانی کل مفسرین ہفتین کی ثابت نہ ہو اسلئے کہ ایسے معانی مضحکہ کے
 کلام خدائین مجوز نہ ہوئی اور جبکہ مخاطب اپنی کل علماء کی ایسے نالائقی کا قائل ہو جاوے تو
 ہمارے نزدیک کچھ قیامت ہمیں نظر نہیں آتی کہ شیعہ فقط پاس خاطر خاطر مخاطب
 کی کل قبائح سے قطع نظر کر کے جواز رجوع ضمیر کی طرف ابو بکر کی قائل ہو جائیں اور کہیں کہ
 جس طرح جائز ہے کہ جناب رسول خدا ایک بیدار اور بلیقین کو کہ جسکو باوجود کہینی آیات
 خدا کی شکین نہوا مدد و ناوید شافعی کرے، بصورت عدم افتار و از تسکین فراموشی اسی طرح
 خدا نے رسول کو ہی جہالت ہے کہ بصورت عدم افتار و از اس بلیقین پسکین اجائے
 و جبری و قہری نادل کو کہ کوئل غیابی اور افتار و از لازم نہ آئے اور جس طرح گفتار کا اندہا ہل
 کر دیا اسی طرح ابو بکر کو عیال سکون حرکت بیجا ہے باز کرے اور کوکھ ہر ایک اور صدق
 ہم بکرمعی قصہ لایر چون گل میں لاوی ہر یک بیثباتات ایمان مثبت فضیلت کبری
 بر اصل دور ہی اب جواب تفسیلی سے نہ کہ جو معنی آپ قابل مضحکہ فرمائی ہیں وہ ناشی ہوئی ہیں
 آگے سو فرم اور جہالت ہی کہ نزدیک بخوی سے ہی آپ پی خبر میں تصریح جملہ مفسرین مثل قاضی
 بیضا وغیرہ ان لا تصرف و شرط ہی کہ جسے ہر احمد و ہدی اسلئے کہ نقد نہ صرفا نقد اسے نقد

تفسیری

کہ صلاحیت استقبال نہیں رکھتے پس اول ایگی تاقے صاحب فی فیضہ مات مجددت کیا
 ہی اور فرمایا ہی کہ فقہ نصرہ استیجابی دلیل کی ہی کہ تمام جزا میں بکھا گیا و بعد اصاب نیا قافل
 اور ثانیاً فرمایا ہی کہ اور ان لاتنصروہ فقہ واجب اللہ التصرۃ صین نصرہ فی شل : اک وقت
 اور اس جگہ سونہ کی ہو کہ کیا ہی ہی اسلے کہ فقہ واجب استیجابی ماسے بقہ ہی اسکو ہی مسکات
 وقوع جزا میں ہی چنانچہ مشیدین فی اسکا مواخذہ کیا ہی بعد کی بناب باری فی وقت فقہ
 نصرہ اللہ کی بیان فرمایا اذ اخرجه الذین کفر و اسینے زمانہ ماضی میں وقت نصرت و دہما کہ جب
 کفار نے او کو ملجا بخریج کیا تھا پھر فرمایا اذ ہانی انصار فیضادی صاحب فرماتی ہیں کہ یہ بل اول ہی
 اذ اخرجه سے یعنی وہ وقت نصرت غار میں تھا پھر فرمایا بناب باری نو اذ یقول لصاحب فیضادی صاحب
 فرماتی ہیں کہ یہ بل فی ہی اذ اخرجه سے ہی یعنی وہی وقت نصرت وہ وقت تھا کہ جب پیغمبرؐ را اپنی
 ساتھی کو مخاطب نہی تاخرن فرماتا تھا پس متصل کلام خدایہ ہوا کہ جب ہماری پیغمبرؐ کو کفار نے نکالا
 اور وہ غار میں تھا اور اپنے رفیق بنی رفیق کو شور و غل مچانی سی سن کر تائب نازل کیا جسے
 ایسے وقتوں میں یعنی وقت نروج اور وقت غار اور وقت منع اپنی سکینہ کو اپنی پیغمبرؐ پر کہ وہ
 کسے وقت میں شلی ابو بکر کے مضطرب نہ ہوا خوف بچا او کو لاحق ہوا اور نہ دیانہ حلا یا اور
 تائب اور نصرت او کی بلا لگہ کی کہ ہر خدایہ ابو بکر پر پی افشار از ہوا مگر ملا لگہ فی چشم و گوش کفار
 کو رہ کر دی ہی میں سے صحیح اور درست مطابق تفاسیر لہنت پس ایسے بیان میں تو اگر
 کوئی بے جواز دینی ربط کسی تو بجز او کی بیداشتے اور کج فہمی کی کس پیغمبرؐ مچول ہو اور اگر ایسی
 مربوط غیور پر ہنسے تو بجز دیوانگی اور غیور سرشت لگی کیا کہا بادی قابل سہنے کی یہ بٹا
 ہے کہ نہ طور نہ تہیج کہ سپی پیغمبرؐ کی نصرت کا حال اوقات مظهر میں بیان فرمادے
 کہ ایسے ایسے وقتوں میں جہی اور سکے نصرت اس طرح پر کی کہ او کی دل کو ثبات وقت اور

کہ ہرگز مضطرب نہ ہوا اور خوف بچا اور سکون لاق نہ ہوا اور تائید اور کئی بلا لگے گی کہ اوسکی حافظہ ہی اور بنا بر
 منے ساختہ مخاطب حاصل یہ ہوا ہی کہ ہر اوقات منظر اور اوقات نصرت پیغمبرین ابو بکر
 پر تسلی نازل کی ہذا ابو بکر پر تسلی نازل ہوئی اور منہونی سے اپنی غیر کی نصرت سی کیا واسطے
 ہی کہ خدا کی کہ ہمہنی اوقات نصرت پیغمبرین ابو بکر پر تسلی نازل کی کیا خوب محتاج نصرت
 تو او شخص اور نصرت مفت خلعت تسلی ہنسی والی دوسری صاحب ہو گئی اب ہم ابو بکر کی قسم دیکر
 منصفان الہست سی پوچھتی ہیں کہ تقریر بے جود اور بی ربط اور قابل منہنی کی یہی یا تو تقریر
 جو ہمہنی مطابق تبرک بیان کردہ مغیرین الہست بیان کی ہر خبر بیان ہمارا بعد اللہ بیت و صحیح
 مگر بلا طاعتی کہ شائستگی مخاطب بغیر نزول تسکین بر ابو بکر نبو اسلے ہم واسطے زیادتی توضیح
 کی کہتے ہیں کہ ہرگز ترکیب نحوی ساعد نزول تسکین بر ابو بکر نبین ہی اسلے کہ حاصل کلام اس
 تمام پر یہی کہ حضرت مخاطب فی فائزل اللہ کیلئے فقط متعلق باذیقول اصاحبہ کیا ہے
 اور اذیقول کو کلام متانف ٹھہرا ہی غافل اس سے کہ اس مقام پر کلام خدا میں تین اذیقول
 ہوئی ہیں کہ باعتبار بدیت کی آپس میں دست و گریبان ہیں اور حکم واحد میں ہیں جیسا کہ ہم نے
 عبارت تامہ ضعیف سی بیان کیا پس اگر فائزل اللہ جواب ہی ایک اذکا و ضروری ہی کہ جہا
 ہو میںون اذکا اور چونکہ اذ اول و ثانیہ نہیں لفظ صاحبہ کا نہیں ہی پس ضروری ہی کہ ضمیر علیہ ظرف
 رسول خدا کی پہرے اور منی کلام بلاغت نظام یہ ہوں کہ ان میںون و قنن متعارف بین
 ہونے اپنی رسول پر سکینہ نازل کیا اور اوسکی تائید بلا لگے گی اور اگر فائزل اللہ جواب اور نہیں
 ہی تو ضروری ہی کہ کہا جاوے کہ عطف ہی اور قد نصرت اللہ کی بجا و تقریر یہ منی خدا فی نصرت
 پیغمبریں طرح پر کی کہ اولاً انزال سکینہ اور کہا اور ثانیاً اوسکو مویہ بلا لگے خاطر فرمایا انعرض اذ
 آخر کو حکم و دوز اذ اول سے جدا کر دیا ہایت ہٹ دہری سے اور اگر فائزل اللہ خط جواب

اذ انہی تو پہر دو نوا ذامل کا جواب کمان ہے بی جو راسی کو کہتے ہیں تین میں ایک ہم
 دو ہوا لازم آتی ہی قولہ کہ یقیناً اضطراب ہوا قول ہاں اسے قدر کہ رونی پینے لگی تھا
 جرح اور بقراری کر نیلے اور اگر نیش مارا و خوف کھا رہا نہ تھا تو شاید اضطراب
 فرار سے ہوتا مگر بچا ہے بری پسند تھی نہ جامی نامن نہ پائی یقین نہ یا ملائی قرار نہ راہ
 فرا حضرت مخاطب خاطر جمع کریں کہ شیعہ کچھ زیادہ اس سے نہیں کہتی ہیں بلکہ اسی قدر
 و علی اثبات بیدنی اور بی ایمانی کی کافی سمجھتے ہیں اسلئے کہ اگر وعدہ خدا اور رسول پر یقین
 ہوتا اور ایمان بآیات خدا کہ جسکو اپنے انگوٹھوں سے ہم دیکھتے تھے لائی ہوتے تو ہرگز باوجود
 منع رسول خدا علیہ السلام کا اقلق اور از عالج نہ ہوتا جیسا کہ ہم میضای اور بروایت ازالۃ الغما
 صحیح مسلم اور بخاری سے ثابت کر چکی قولہ جسکا بیان خدا فی ان لفظوں سے فرمایا اقول
 ہرگز خدا نے ان لفظوں میں نام ابو بکر کا نہیں لیا بلکہ علیہ السلام فرمایا ہی کہ جسکو آپ پر خلاف
 کل منسخرین معتبرین الہنت کی مخصوص بابو بکر کرتی ہیں قولہ اول یہ کہ علیہ کی ضمیر راجع صرف
 پیغمبر خدا کی ہی اقول لا یریب فیہ ورنہ وہ کلام جو اعلیٰ مرتبہ فصاحت اور بلاغت میں ہی بی عیب
 ادب ربط اور سبب تخیل ضمائر کی خلط و خطا ہوا جاتا ہی کیا عرف و متعرف قولہ حزن و
 خوف تو ابو بکر کو تھا اقول حزن و خوف تھا یا تھا اسکا حال علام الغیوب جانی مگر لا یریب
 کہ باوجود دیکھنے آیات خداوندی کی اندراہ بیدنی اور بی ایمانی کی مظہر خوف و مسند
 اضطراب و بقراری و گریہ و زاری ہوئی جو مضغۃ بانشار از خدا و رسول تہلیلانک کہ جناب
 رسول خدا کو نسبت منع کرنے کی آئی قولہ تو آیت کی یہ معنی ہونگی کہ جب ابو بکر کو خوف و
 اضطراب ہوا اقول محض دروغ و غیرہ اور اقرب علی اللہ ہے ہرگز کہ لفظ آیت کی یہ
 معنی نہیں ہیں کہ جب ابو بکر کو خوف اور اضطراب ہوا افسوس ہے کہ آپ حضرت عثمان

محرق القرن کی وقت میں سنتے نہیں تو وہ جلاتی جاتی آپ بڑا ہاتی جاتی سے الفاظ فرما
 کی ہم بیان کر چکی کہ جناب باری فرمایا ہے کہ ہے پیغمبر کی نصرت کی جسوقت کہ انھاری اوکو نکالا
 جسوقت میں کہ وہ غار میں تھے جسوقت میں کہ اپنی ساتھی کو نہی خزن ہی کرتی تھے پس
 ہتھ پائی سکینہ کو اوپر نازل کیا اور انکی تاکید بایک کہ کی پس جسکا یکسندہ ہی عقل ہوگی وہ
 اس طرزیان کو دیکھ کر گھبرا کر کہ نازل سکینہ کو علاقہ امنین اوقات سی تہا نہ یہ کہ جب ابو بکر
 کو خوف اور اضطراب ہوا اس مقام پر تین اور خودانی اپنی پیغمبر کی حال میں بیان فرمائی
 یہ چوتھا انکامان ہی کہ جبکہ ترجمہ یہ کیا جاوی کہ جب ابو بکر کو خوف اور اضطراب ہوا اگر سے
 طرح آپ اپنی دل سی عبارتین بناتی ہیں تو بہر شخص کو اختیار ہی کہ جو بھی چاہے اپنی مطلب
 کی موافق بنائی قولہ بی جوڑ اور بے ربطاً قول ہے جوڑ اور بے ربطاً بخوبی ملا دیا کہ جس
 سے ابو بکر کی طرف نہیں ہیرا محض بی جوڑ اور بے ربطاً ہو گیا قولہ کہ کون شخص ہے
 جو نہ ہنسی کا قول پہلی اس بات کو اپنی قاسمہ اور جلالین سی پونچھو جو ارجاع ضمیر طرف
 رسول خدا مقدم کہتے ہیں پھر ہے پونچھنا تو ہم کہہ گئی کہ کوئی مائل نہ ہنسنے کا بلکہ وہ دیوانی اور
 مہنون ہنسنے کی جھکریاں اور سابق آیات سی جن میں اسلئے ان لا خروہ سی لیکر بالصاحبہ
 جناب رسول خدا کی حال کا بیان ہوتا ہی اور حسب ضمیر میں ان میں جن حضرت کی طرف پہنچتی
 ہیں اور مائل میں اتیہ بخوندہ ہے جناب رسول خدا ہی کا حال ہی یہی صحیح میں ابو بکر کہہ نہ
 کہ درپہی کہ کچھ حال برابر بیان ہوئی لگا اسکو بی جوڑ اور بے ربطاً نہا پاسے نہ کہ یہ حال
 رسول خدا سبب جوڑ اور بے ربطاً کہا جوی قولہ کہ خوف اور اضطراب تو ابو بکر کو ہوا قول
 ہی خوف اور اضطراب ابو بکر کا جو باوجود حد خلا اور رسول خدا دیکھنی آیات خداوندی
 کی دلیل یہ ہے یہاں بی قینی ہی اقل دلیل ہی اور یہ بات کی کہ ابو بکر یکسندہ خداوندی

محض بی بہرہ تھے اگر سکیہ پڑنا نازل ہوا ہوتا تو شل جناب رسول خدا کی انگوٹھی کی خوف اور
اضطراب لاحق ہے نہ تو تلمیح مقال اور تفصیل اجمال یہی کہ مقتضای لطف خداوندی یہی
اگر محتاج الیہ ہر مقام کا قبل از حقوق اوس قیامت و شفاعت کو جسکو مقام ^{مختص} ہونے غایت
کیا جاویں تسلئے کہ غرض اس لطف و عنایت سی چنانہی فعل قبیح سی پس جدا بتلافیل
قبیح لطف و عنایت میں کیا لطف ہی جس طرح جناب باری فرماتا ہی کہ لو لا ان ثبتنا لک
لقد کذبت تکون الیہم شیئاً قلیلاً یعنی اسی پیغمبر اگر تم تیری دل کو ثبات نہ دیتی
اور جسکو موقف ثبات قدمی پر نہ کرتی تو قریب ہوتا کہ تو سیلان کری طرف گفتار کی تھوڑا سا پس
جناب باری بی ثبات کو بھی پیغمبر کو قبل از رکون الی الکفار عنایت فرمایا نہ یہ کہ جب کوئی
الکفار ہوں یا ثبات ثابت قدمی عنایت ہوئی پس انھن فیہ میں اگر سکیہ ابو بکر پر نازل ہوا ہوتا
تو چاہے تھا کہ قبل از حقوق اضطراب اور خوف نازل ہوا ہوتا تاکہ وہ خوف اور اضطراب
بعد وعدہ خدا و رسول آ اور دیکھے آیت خدا کی محض بیجا اور قبیح تھا لاحق نہونی یا انھن طرح
سے جناب رسول خدا کہ نہ لڑتے ہو اور بعد کی کہ چند افعال قبیحہ ابو بکر سی صادر ہو چکی تھیں
خوف اور اضطراب بیجا اور روٹا اور پٹنا اور موجہات افتادہ از خدا و رسول عمل نہیں مالا
اگر سکیہ ابو بکر پر نازل ہوا تو کیا لطف زمین ہوا یہ عینہ مثل اسکی ہی کہ بنا بر قصہ امام ملازس
حشویہ حضرت امامت در بارہ حضرت یوسف علی بنیتا واکہ وطیہ انت مام کی تفسیر ہم بہا میں
قابل اسکی ہیں کہ اوس پیغمبر گزیدہ جناب نے العیاذ باللہ قصد نہاکاری بازی کیا بلکہ ماحرہ
دست درازی کی اور ذبت کشادن بندہ زیر جاسپی اور مقام مجامعت میں پیشی تب حضرت پیغمبر
کو انگشت برمدان یا ایک دست قدرت کو پروردگار فرمایاں دیکھا کہ افضل فعل اسے نہ
جسکے کہتوب فی الانبیاء و سوت اوس حرکت ناشایستہ سی بلکہ آئی مالا کہ جناب

اس مقام پر ایک شرط یہ فرمائی کہ ہم جہاں لوہا ان ساری جہان برآی یعنی
 حضرت یوسفؑ قصہ لیکھا کرتی اگر برہان سب نکلی ہوئی لیکن اونہوں فی قصہ لیکھا نہیں
 کیا کہ پیشتر سے برہان رب کو دیکھا تھا نہ بعد صد و چند مصیبتوں کی اونہوں فی برہان رب
 کو دیکھا پس اسی طرح اگر سکینہ ابو بکرؓ پر نازل ہوا تو چاہے تھا کہ قبل اسکی نازل ہونا کہ خوف
 واضطراب بجا لاحق ہوا اور غیغ و فرغ اور انتشار و زناہر بیدینی و بی یقینہ لازم آوے
 الغرض اس بیان سے بخوبی واضح ہو گیا کہ محقق خوف واضطراب بجا اول دلیل ہے
 اور عدم نزول سکینہ کی ابو بکرؓ پر اور جب ابو بکرؓ پر نزول سکینہ ہل ہو گیا تو ضرور ہی کہ مخصوص
 سکینہ رسول خدا ہوں اسلئے کہ سوائے ان دونوں احتمالوں کی کوئی احتمال ثالث کا اس
 مقام پر ہونا بالاجماع ہل ہی مثبت المطلوب و الحمد للہ قولہ پیغمبر خدا کی تشفہ کرین اور
 خدا کی تشفہ پیغمبر صاحب پر نازل ہوا قول آری اگر پیغمبر خدا پر تسلی نہ نازل ہوئی ہوتی
 تو بقول تمہاری اذکی تشفہ کیونکر کرتی بلکہ شل اسنے خود ہی العیاذ باللہ دنی گنتی قولہ اگر
 حضرات امامیہ یہ فرامین کہ پیغمبر خدا کو ہی خوف تھا اقول سابق میں گذرکہ امامیہ خوف انبیا
 کی منکر نہیں ہیں لیکن اوس خوف کو دلیل عصمت خوف مستحسن اور بجا بلکہ عین طاعت اور
 عبادت خدا جاتی ہیں نہ اوس خوف کو شل خوف ابو بکرؓ بعد وعدہ خدا و رسولؐ اور بعد مکینہ آیت
 خدا کی قبیح اور زشت اور ناشی از بیدینی اور بی یقینہ سمجھتے ہیں پس شخص کہ ایسا بیدین اور
 بی ایمان ہی وہ قابلیت نزول سکینہ خدا کیونکر کیگا قولہ تو پہر اوس خوف کو کس سونہ سے
 حضرت کی طرف منسوب کرتی ہیں اقول سعادۃ اللہ کہ ہم اوس خوف بیدینی اور بی ایمانی
 کو جو ابو بکرؓ کو لاحق ہوا تھا اور حضرات شمشہ کی لئی موجب خوار عین از محف ہوا تھا کسے بنے
 کی طرف انبیاؑ کر ائم سے منسوب کرین بلکہ سابق میں گذرکہ ہر خوف قبیح نہیں ہے بلکہ بعض

خوف میں طاعت اور عبادت خدا میں اور خوف انبیاء و اہل عصمت اسی قبیل سے ہی پس
 نہایت غباوت اور جالت یا تجاہل واسطے اضلال کی ہی کہ خوف مستحسن اور مستعین میں کوئی فرق
 نہ کری قولہ تعبارت آیت کی قابل اصلاح معلوم ہوتی ہی اقول حضرت عثمان ہی ان ہذا ان
 ساحلان کو قابل اصلاح جانتی تھے جیسا کہ کتب معتبرہ و قوم میں مذکور ہی لیکن انہوں نے
 غلط فطرتی سمجھ کر جو بڑا ایک نکتہ ہے کہ مفسرین اہلسنت کو کیا ہو گیا کہ باوجود مقدم کر لینی رسول خدا
 کو مرج ضمیر میں پھر اس غلطی معنوی کی طرف اشارہ تک بھی نہ کیا پس پہلے اپنے مفسرین کے
 عبارت کی اصلاح فرمائی تب کلام خدا کی اصلاح کی طرف رجوع فرمائی گا تو کلذین
 را انکو سانتی، مگر بر آسان نیز برداشتے، اور نہ ہی جواب اجالی و تفصیلیں معنی آیت بخوبی واضح
 کر دی اور اس سے ثابت ہو گیا کہ اگر ضمیر طرف ابو بکر کی پسیری جاتی تو واسطے وضع تخیل ضائر
 کی ادبی جوڑ ادبی ربط ہونی کلام کو آیت قابل اصلاح ہو جائیگا اور تخیل مخاطب خالی اگرچہ
 اور بنا و فاسد علی الفاسد ہی قولہ پس حضرت کی اس کہنی ہی خدائی پانی تسلی ابو بکر پر نازل
 کی اقول ہرگز خدا کلام خدا نہیں ہی بلکہ خدا کلام خدا ہی کہ سہنے پانی پیغمبر کی نصرت کی
 جبکہ انکو کافروں نے نکالا اور وہ حضرت اس اس حال میں تھے پس ہمیں سکینہ اونپر نازل
 کیا اور تائید و کمی بکلام کی آئے یا رسول جو تو کہ معنی آیت کی یوں بنتے ہیں جو ہمیں کیا یا اس طرح
 پر جو تم کہتے ہو اور خلاف سیاق و سباق بی جوڑ باتیں باتی ہو قولہ و سلا اعتراض اقول ابو بکر
 کی طرف ضمیر علیہ میر نے پر یہ تقریر اعتراض نہیں ہی بلکہ اعتراض اوپر تخیل ضائر وغیرہ ہے
 اور یہ تقریر اثبات کفر و فحاشی ابو بکر ہے بعد اثبات اس امر کی کہ ضمیر علیہ طرف رسول خدا کے
 پہرتی ہی جیسا کہ مفسرین اہلسنت اسی احتمال کو مقدم کرتی ہیں اور شیعہ اسی احتمال کو شل
 و جاج و غیو و قدامی مفسرین اہلسنت کی معین کرتے ہیں شوق تقریر و پذیر باہین اسلوب بی نظیر

کہ جس جس مقام پر جناب رسول خدا کی سیادت ہو سنیں تہی جو بہن نزول سکینہ مخصوص رسول مقبول
 نہیں ہوا کہ یہ سنیں ہی شریک کر لیں کئی ایسا کہ کہ جناب ابی بنی فرمایا فانزل اللہ
 سکینۃ علی رسولہ و علی امّہ صنین نہ کہ فقط علی رسولہ لکہ خواستہ شو جان
 برخلاف اس مقام کی کہ بیان فقط رسول خدا پر نازل کر کی خواستہ شو ہوا اور ابو بکر شریک
 کیا اور نہ فرمایا علیہ و علی صاحبہ یا فرمایا علیہا اور جب یہ کیا تو سہا گیا کہ رفیق بنی توفیق ہوں تھا
 ورنہ ضرور سکینہ میں شریک رسول خدا گیا تا جیسا کہ اور سنیں جس جس مقام پر چاہے ہی شریک
 کسی گئی پس ابی ایما یا ابو بکر کا ثبوت کامل ہو گیا و احمد شہرہ ہی محصل تقریر شیعہ اب اہل
 انصاف مخاطب اور او کی پیروی دہلوی علیہ ما علیہ کی تہ یہ کہ وہ کہیں اور اس سی مطابق
 کریں کہ کیسے کیسے تقریریں توحید القول بالا یرضی بہ قائلین بنا تہ میں اور کیا ہی تال
 سر کی گاتی ہیں قولہ املی کہ خدائی بغیر شریک رسول کی کہے پہلی نازل نہیں کی اقول
 جو نے کی موند میں کہ کہے کسی شیعہ فی یہ نہیں کہا کہ بغیر شریک رسول کسی پہلی نہیں
 نازل کی بلکہ شیعوں نے یوں کہا کہ جب ساتھ رسول خدا کی موند ہوئی تو بغیر شریک
 موند میں فقط رسول پر پہلی نہیں نازل ہوئی جیسا کہ دلالت کرتی ہی اور اس کی یہ عبادت
 کہ وہ سچ جاسی کہ کی ازاہل ایمان با حضرت پیغمبر بودہ انداز نازل سکینہ نہ نمودہ الا ایکہ نزول
 آنرا نازل جمع ایشان داشتہ انتہی قولہ جو ٹی موتی نکال کر اقول جو ٹی کا موند دنیا
 اور آخرت میں کالا انشا و اللہ تعالیٰ جو دہادہ ہے جو چوہن پر چھوٹ چھوٹ اقری کو
 قولہ کوئی آنکہ کو لکھیں کہیا اقول بلکہ خدائی لکھیں دی میں وہ شیکہ جو ٹی ہے
 موتی بچان لیتی ہیں اور کھانے لکھوں میں نزول آب عصیت سی موتیا نہ ہی وہ مثل ہوا
 ہزار لکھوں کو پہاڑ کی دیکھیں گزیر نہ ہوگا اور ساتھ سچی موتی جو ٹی ہوا کردہ نو کو بکر

حسین کی قولہ خلاصہ اس ساری تقریر کا یہی اقول حضرت سلاست یہ عبارت عرب
 نہیں ہے کہ حسین آپ کچھ کا کچھ بانکی عوام کو فریب دین یہ صاف صاف فارسی دہری ہی اس میں
 کا متون کی ساسے نبی کوئی پہلو نہیں نکل سکتا ہی کہ حسین آپ کچھ کا کچھ بناوین قولہ کہ خدا فی
 تسلیہاں مومنین پر نازل کی ہی اقول ہرگز کہے لفظ کا یہ مودی نہیں ہے کہ جان تسلی
 مومنین پر نازل کی ہی تو وہاں اول رسول پر نازل کی ہی بلکہ مودی عبارت متقولہ یہی کہ
 جان تسلی رسول پر نازل کی اور مومنین ہی وہاں ساتھ ہی تو فقط رسول پر نازل کے
 بلکہ مومنین کو ہی شریک کر لیا اہل انصاف دیکھیں کہ ان دونوں مضمونوں میں کس تصدیق ہی
 قولہ کسی جگہ فقط مومنین پر تسلی نہیں نازل کی اقول نسبتہ اللہ علی الکاذبین ہرگز اس عبارت
 کی کہے لفظ کو ذرات اسپر نہیں ہی کہ فقط مومنین پر تسلی نہیں نازل ہوئی اور نہ تک
 کسی شیعہ نے یہ دعویٰ کیا بلکہ دعویٰ یہی کہ فقط رسول خدا پا وجود ہمراہ ہونی مومنین کے
 تسلی نہیں نازل ہوئی بلکہ ایسے وقت میں جب نازل ہوئی تو دونوں پر نازل ہوئی اور اسکو
 ہرگز ذرات اسپر نہیں ہی کہ فقط مومنین پر تسلی کہی نازل نہیں ہوئی فمالہ حق لاء القوم
 لایکادون یفقهو قولہ تو کو نہ کر مکن ہی کہ فارین پیغمبر صاحب کو چھوڑ کر اقول
 یہ ہرگز بیان شیعہ نہیں بلکہ بیان ابوبکر کی کہ کیونکر مکن ہے کہ فارین باوجود مومن ہونی
 ابوبکر کی ابوبکر کو چھوڑ کر فقط رسول پر تسلی نازل ہو گیا ابوبکر کو چھوڑ کر کیا پیغمبر کو چھوڑ کر آں وزن
 میں تلو کچھ فرق نہیں سوچا اسس نامہ ہی بن کی لٹی کوئی سرسہاری پاس نہیں ہی قولہ پس
 آئی ابوبکر کا عدم ایمان ثابت ہوا الی قولہ نازل کرتا اقول یہ شک تقریر شیعہ ہی لیکن اسکو
 ہماری تقریر باقی سی کچھ دہستہ نہیں ہی بلکہ یہ تفرع ہماری تقریر کا ہی کما لاسخی علی عن الاموات
 مسئلہ قولہ کہ تسلی فقط مومنین پر خدا نازل نہیں کرتا محض غلط اقول سچ ہی یہ محض غلط

ہی لیکن اسکو دعویٰ تھا غلط علیہ الرحمہ اور انکی شاخ کا ٹولہ یہی محض غلط ہی ہیں یہ غلط
 غلطیان تمہاری ہیں کہ دعویٰ ہے غلط کرتی ہو اور دوسروں کی طرف منسوب ہی غلط
 کرتے ہو قولہ کسی آیت سی صراحتہ کیا کناثہ اقول اسی طرح سی کسی عبارت شیعہ
 صراحتہ کیا کناثہ ہے یہ بات نہیں پائی جاتی کہ تعلقہ سوا سی بغیر کی دوسری پرتنا نازل
 نہیں ہوئی بلکہ شیعہ یہ کہتی ہیں کہ باوجود مومنین کی تنہا بغیر تپتی نہیں نازل ہوئی اور
 اگر ہوئی تو بتا دو قولہ مومنین پر شمول ہی اقول یہ نہیں بلکہ بتی پر شمول مومنین جب
 مومنین ہمراہ ہوئے تب یہ ہیں ہوا قولہ ذکر نزول سکینہ کا فقط مومنین پر اقول یہ تمہارا
 دعویٰ ترا شیعہ ہی از پیش خود اسکو تم اپنی غلط کہو پچاسی شیعہ کوئی طرف کیوں
 نسبت دیتی ہو قولہ قرآن مجید میں مذکور ہی اقول بی شبہ قرآن مجید میں مذکور ہے
 لیکن نہ مذکور ہوا تمہیں ہی کہا ہی شیعہوں ہی نہیں کہا ہی تم اپنی غلط اپنی سر پر مارو
 قولہ مگر حضرات امامیہ سی سلفا عن خلف کوئی حافظ قرآن تو ہو ہی نہیں اقول تمہارے
 سلف دخلت کی مذہبی حافظ ہو چکا ثمرہ ہی ہوا کہ شیعوں پر افتراء کرنا شروع کیا یہ بی باک انسان
 ہی بلکہ انتہا کی بغیر تے اور بی باکی ہی کہ عبارت وہ نقل کرتی ہیں کہ جب کا مطلب حفاظت
 یہ ہی کہ فقط رسول خدا پر سکینہ نازل ہوا اور ابوبکر پر نہ نازل ہوا جیسا کہ رای قداد اور احتمال
 اول متاخرین اہل سنت ہی دلیل بی ایمانی ابوبکر ہی اسلئے کہ جب اہل ایمان ہی کوئے ساتھ
 ہوا تو کہے خدا فی اہل ایمان کو چڑھ کر فقط رسول پر سکینہ نازل کیا مخاطب ہی انصاف
 زبردستے فرماتی ہیں کہ اس عبارت کا یہ مطلب ہی کہ کہی سکینہ فقط مومنین پر رسول خدا کو
 چوڑ کر نہیں نازل ہوا اور پھر اس دعویٰ کا وہ پرتشدد بدروغ و کذب یہ ہی کہ خلف و سلف
 شیعہ سی تو کہی کوئی حافظ قرآن ہوا ہی نہیں ہم جواب میں انکی بتقصائی یا مکرر ع

دروغی را بجا باشد و سبب بجزر اکی کیا گین کر آب بی فراتی بین اکی سلف مثل شیخ فاضل
 الی حافظ قرآن ہی خصوصاً مثل حضرت عمر کی جنگی صاحب بر روی علی باقی تفسیر و ترمذی و غیرہ مقلد ہی کہ
 حضرت عمر بنی بارہ برس میں ایک سورہ بقرہ کیا اور او کی شکر میں بنیاست تہد قدامت ہنوز
 ایک اونٹ قربانی کیا اور اس بات کو کسی شاعری و نہیں کی زبان حال یا مقال ہی سہلک
 نظم میں کہنیا ہی کہ فراتی ہی ۵۰۰ شش سال میں مغرور و مغرور کہ ایک سورہ بقرہ و ترمذی
 اور قبول تہدای شیخ نو کی سلف مثل جناب امیر علیہ السلام کہ جنگی شان میں لای جاے
 شود و النبوۃ میں کہتے ہیں کہ روایات صحیحہ ہی ثابت ہوا ہی کہ جناب طایب کتاب اس عرصہ
 میں کہ ایک قدم کی جلد و سرحد مکاب میں کہتے ہی ختم قرآن فراتی ہی اور اس طرح دیگر ائمہ
 صلوات اللہ علیہم کی کہ ہر قرآن نازل ہوا اور جنگی شان میں خد جناب رحمت خلق نے فرما
 کہ یہ لوگ ہر قرآن سے جدا ہو گئے تھے یہ دلی الخوض یہ لوگ ہر قرآن ہی واقع ہی تھے
 اس سے ہی تو مخاطب فی تہدایہ ہر میں کوئی بات کہی ہوگی بہا متجب ہی کہ جنگی سلف ایسی
 بلید ہوں کہ بارہ برس میں ایک سورہ بقرہ کیسین وہ حافظ ہو سکین اور حافظان طرہیہ و مصحف
 ناطق حافظ ہو سکین ایک حکایت لطیفہ طریفہ ہی کہ جس زمانہ میں شہر غازی پور میں دورہ
 غلط العام فصیح تہدایہ نور و وادی نادانی و بہاد ہی گنما ہی حسب اتفاق فار و اس شہر کا
 بلو تروانی بعض احباب اولی الاباب کی سنائیے کہ ایک جلسہ پر صاحب میں کہ مرید خاص
 اور عقدان اختصاص ہی صورتہ اورہ من پنج اہل تشیع سے تفسیر و ترمذی تہدایہ
 حسن مخالفت و غرایب کلمات اس جلسہ میں موجود تھا تا کہ ذکر حفظ قرآن در میان میں آیا
 تا ایک تہدایہ الی الکلام غریب الی الکلام نوبت نہ کہ نہ تہدایہ ہی کہ اس منصب والوں کو تہدایہ
 طرف خطا و قرآنی کی نہیں ہی بعض حضرات اہل سنت اندا و مرانی و بکات حضری بہ ترمذی

دیوبند کی کتب
 شہر غازی پور
 کہ پیری و دیوبند کی کتب

سند تھا تو سند کمان سی لاتی لاجرم مولانا پیر میں ٹپا لگتا اور وہ اول احادیث صحیح کو سنا تا کہ کج
 مضمون یہی کمان حضرات فی وقت اللہ حج قرآن صحابہ دیگر سی اعانت چاہی اور شکوہ
 شریف میں موجود ہی کہ خلیفہ اول فی مشورہ خلیفہ ثانی کی زیرین ثابت پرتا کہ حج کرنی
 قرآن کی کی چنانچہ بیجا جاسے آیات کو تلاش کر کی حج کیا اور کہ سورہ توبہ کو سوائے
 ابو زید انصاری کی کہ کیے پاس نہ پایا اور اس طرح آیہ سورہ اخزاب کا خرمین ثابت انصار
 کی پاس لگا کر وہ انجاری پس اگر حضرات ثلثہ حافظ کل قرآن ہوتی تو تخصیص ملنے آیات کے
 پیش غلان و بجان محض انوار معنی ہوتی الی اصل جب پیر صاحب فی اقوار بعد م حانیت
 حضرات ثلثہ کیا تب وہ مشدی بی تقیہ کہنے لگا کہ پس ثابت شد کہ قلب حضرت ابو بکر
 سیاہ بودہ است و قلب حضرت عمر ہم سیاہ بودہ است و قلب عثمان ہم سیاہ بودہ است کہ این
 ہمہ را خط جگر کلام اللہ تیر نہ یہ کلام بہت ناگوار خاطر حضرت اہلسنت ہوں اور وہیں بارہ لوگ
 اشد کٹری ہوئی اور طبعہ در ہم و بر ہم ہو گیا شیعہ ہستی ہوئی مادہ مشدی کو انجک انڈنگ
 کہتے ہوئی بقضائی رجوا الی الہم سرورین اپنے گہروں کو خوش و خرم پیری اور جس کیسے
 یہ حکایت سنی حق میں اور مقدس مشدی کی مضمون شعر حافظ کو ادا کیا و چشم بہ
 رخ خوب ترا خدا حافظ کہ کردہ جگہ نکوئی بجائی حافظہ یہ کلام متعلق بہ بلف تھا لیکن نسبت
 خلف کی پس بنایات خدا ہمیشہ کا ملین ہر فن کی شیون میں ہونے میں ادب
 ہی زمانہ کا ملین سے بفضل اللہ عالی زمین سے چنانچہ چند اسماء حافظین مفصلہ ذیل جو کہ
 دامروہ میں موجود ہیں محمد اسماعیل صاحب شمسیرین صاحب غلام موسیٰ رضا صاحب محمد
 اسرائیل صاحب مولوی سعید عالم صاحب غلام احمد صاحب رحیم الدین حسین صاحب سید حسین
 صاحب محلہ شاد گنج اگر وہ جناب حافظ سید حفیظ علی صاحب چار حسین آدم حافظ سید انور علی صاحب

لکھنؤ میں اوسیدہ خانہ خزانہ محمد تقی صاحب فیض آباد میں اور حافظ سید محمد حسین صاحب
 حسین گنج میں اور حافظ محمد سحان صاحب ٹانڈہ میں اور حافظ مرزا عیدریگ صاحب بہاولپور
 میں اور حافظ ولی محمد صاحب نانوتی میں اور حافظ عابد علی صاحب بیرٹھن میں اور حافظ محمد حسین
 صاحب بنگلہ میں اور حافظ میرات علی صاحب نفتی گنج میں اور حافظ فیض اللہ صاحب قصہ
 سین میں اور حافظ محمد با نصاب فیض آباد میں اور اشال انکی اور ہی بکثرت ہیں اکثر ہندوستان
 حضرت مخدوم ابان لوگوں سے ملاقات کریں اور اوسے پہلی نشانی شیعہ کریں اور پھر اسلام
 کی دعوت کریں اور بعد اسی فرامین کہ شیعوں میں کوئی حافظ ہوتا ہی نہیں ہے تاکہ مثل
 ہر مع کو ہم بروئی تو صادق آجادی آرے فرق در میان نہ بین اس قدر ہی کہ شیعوں کی
 خطا محمدانہ مجملہ با بصیرت ہیں اور ان میں مثل شیعوں کے اندھی حافظ نہیں ہوتی کہ تراویح میں
 میں شیعوں کی وضو ٹنڈی کرتے ہیں اور زبان حل افکی گوئی حکم باین مقال ہوتی ہی ہے
 اور امتلائی محدہ مراجع میکشدہ اقصان اگر گشت تراویح میکشدہ ان فرض شیعہ کی کی
 پر ذوق کلام اندہ کو تراویح میں بیچنے نہیں ہوتی اسلئے کہ تراویح کو شہادت خود حضرت
 عمر کہ ابدعہ منعم ابدعہ قرآنی ہی بدعت مجتہدین میں اور حدیث جناب رسول خدا کو کل بدعت
 وکل ضلالہ سید عالمی انکار از بردہ کہنے میں قولہ یہ فرماتی کہ خدائی تعالیٰ ہرگز نہ ہیج جائے
 کہ کی از اہل ایمان با حضرت رسول بودہ اندہ انزال سکینہ نہ نمود اقول اس مقام میں سنتے
 نہ کا ذکر کرنا اور سنتے کہ چوڑی نمانیت حق پوشی اودبی انصافی ہی حالانکہ بعد اکی ہندو
 ہی حالانکہ نزول آنرا شامل جمیع ایشان ہشتاد و ستھ سہ ہشتاد و ستھ سہ ہشتاد و ستھ سہ
 کہ سکینہ رسول ضروری ہے کہ شامل جمیع مومنین ہر جماعت میں کہ مومنین ہر جماعت میں ہر جماعت میں ہر جماعت میں
 رسول پر تھا سکینہ ہر مومنین کی نازل نہیں ہوا اور اسے منی ثبوت مدامان ابوبکر و تاہی باری تعالیٰ

کہ اگر مومن ہوتا تو ضرورتاً کہ انزل اللہ سکینۃ علیہ و علی صاحبہ ہوتا یا انزل اللہ سکینۃ علیہا ہوتا
 نہ یہ کہ سکینۃ مومنین ضرور ہی کہ مثال رسولؐ ہی ہو کہ جسکا مودی یہ ہی کہ فقط مومنین پر تناسکینہ
 نہیں نازل ہوتا اسلئے کہ فقط مومنین پر سکینہ نہ نازل ہونی سے اہل عدم ایمان ابو بکرؓ ہی کی
 واسطہ ہی جو کوئی شیعہ اسکا دعویٰ واسطے اثبات عدم ایمان ابو بکرؓ کی ہوتا اور کسی شیعہ
 کو کیا غرض اس سے کہ فقط مومنین پر سکینہ نازل ہو سیکا انکار کرتا لیکن مخاطب بحدت
 مستلزمات قاضی علیہ الرحمہ چاہتا ہی کہ شیعہ کو مذہبی اوس امر کا اثر اوی کہ جسکو اثبات عدم
 ایمان ابو بکرؓ کی کچھ مصلحت ہو مگر اس فریب دہی سے بجز حیات اور عدم دیانت حضرت مخاطب کے
 کچھ مال نہیں ہی جسکو کچھ ہی عقل ہو گی وہ سب مجھے گا کہ کمان یہ بات کہ باوجود مومنین فقط رسولؐ پر
 سکینہ نہیں نازل ہوا اور کمان یہ بات کہ کین فقط مومنین پر سکینہ نہیں نازل ہوا اور شیعہ دعویٰ
 سخن باقل بن نہ دعویٰ سخن ثانی لیکن تافہی کی فہمی مرض لاعلاج ہی قولہ اور آج تک کینے
 ہی سمدۃ اشع کو نکال کر نہیں دیکھا اقول شیعوں نے تو ہر ہر سمدۃ دیکھی اور شیعوں
 کو نکال نکال کر ہمیشہ دکھایا مگر کیا کیجئے کہ آج تک اندھی حافظ کو کچھ منسوب فقط مومنین پر سکینہ
 نازل ہونا تو ہی کہ شیعہ حکمی نہ کر نہیں مگر فقط رسولؐ پر باوجود موجود ہونی مومنین کے کین
 نہیں ہی کہ جس سے ایمان ابو بکرؓ ثابت ہو سکی اور نہ کئی سو برس سے یہ دعویٰ شیعوں کا
 باقی نہ رہ جاتا قولہ حکمی زبان پر ایک ایک لفظ اقول آری زبان پر فقط لفظین ہیں لیکن
 نبیؐ ہی جو کہ ایمان مٹو کی طرح یاد کر لیا ہے اور جب معافی نہیں سمجھتے تو اوپر عمل کیا کرنگی
 پس البتہ مصداق کیا کمال الحار اسکا را کی ہیں فقط تاریخ پر طانی کے لئی سب حافظہ غلطی
 میں جو اللہ کنی ایک حافظہ مغوی نظر نہ آیا سب حافظوں کو اندہ با مصداق ۱۰۰ قلوب
 افعالہا کا پایا و لقد حق القولانھا لا تعنی الا بصار و لا تفت

تھے القلوبا لقی فی الصدور قولہ ہم اذ کموندوستے ہیں اقول ہم
ایکے دل کی انگوٹھ سے دوسری جیتی ہیں لیکن پیش خدا اس اخراجات پر جو شیون پر آپ کرتی
ہیں ہرگز سندور نہیں سمجھتے غریب مرنے والے انگوٹھ کی گئی تو اسکا نشانہ کیسی گا قولہ تھل
نی ہنما لادام آسہ اقول آپ یہ نہیں سمجھتے کہ تھل اور تھت فی الضامین کیا تھل لادام
آسہ و جناب والا یہ بڑا نقص ہے کہ جس کی کلام اللہ جو عالمی مرتبہ فصاحت و بلاغت میں
تہ عجاوب و پونہ پی ہے غیر فصیح ہو جاتا ہی اسلئے کہ مثل ضمائر قبل الذکر خلاف قیاس لغوی ہے
کہ باتفاق ملای فصاحت تھل فصاحت ہی اور مثل ہونا کلام اللہ کا ایک کلمہ غیر فصیح پر بھی
جائز نہیں ہی لائے نمایاں قودالی انس بل لعل اور الخیر الیہ مثاکل جہ ہفتا زانی قولہ اقل تو ضمیر کا
عود چاہئے کہ اقرب مذکورات کی طرف ہوا قول یہ سچ ہی اگر اسی وقت جب اقرب کی
طرف ضمیر پیر نے کسی کوئی مانع نہوا در بیان مانع قوی موجود ہی یعنی لزوم تھل و تھت نے
الضمائر کیونکہ کل ضمائر بالاتفاق جناب رسول خدا کی واسطے ہیں پس اگر سچ میں ایک
ضمیر طرف ابو بکر کی پہرے گئے تو کلام خدا بالکل درجہ فصاحت ہی گر جائیگا پس جب
اقرب کی واسطے ایک مانع موجود ہی تو متعین ہو گیا غیر اقرب علاوہ اسکی بنا براس قاعدہ
کی ضرور ہوگا کہ ضمیر ایدہ جو بعد اسکی ہی وہ ہی طرف صاحب کی راجع کیجی حالانکہ کوئی
مفسر اس قول ہیودہ کا قائل نہیں ہے اور نہ کسی مسلمان کا یہ عقیدہ ہی کہ تائید بلا کہ
حضرت عتیق کی واسطے ہوئی کہ جب آپ تولد کیئے کہ اور بعد اسکی تائید بخود و جناب
نئے آپ ہی چین کہ حضرت عتیق کو عنایت فرمائیں گی تو دیکھیے کہ نبوت کو ہی اور حضرت
کی واسطے کہستی ہیں یا اسکو ہی چین لیتی ہیں قولہ دوسری تھل ضمیر جب ہو کا یہ حلف
ہونا نزل اللہ پر اقول یہ اور طرہ ہی کمال فہم و فراست اور نحویت پر انکی دلائل کرتا ہے

ملت جعل تشبہت ضما کر تشبہت ہونا چھضما کر کا ہی ایک کلام متسق الظام میں ہوا عطف
اور مبطون کو اس سے کیا علاقہ خدا کی لاشی ذلکو عقل کو راہ بھی کچھ تو سمجھئے ہم کہاں تک
مثل غفش آپکو مسائل غویہ جائیں اور آپ صریح نہ لائیں کسی نے علمی نحو اور فصاحت
سی بتایا۔ یہ نہیں کہا کہ عطف سی تشبہت ضما کر تار تار ہی اگر آپ اپنی دعویٰ میں سمجھیں
تو کسی عالم کی قول سی سند لائیے اور قواعد غویہ اپنی دانی سے کر کہ نہ بتائیے علاوہ اسکی علمی
تفسیر فی ائیدہ کی عطف میں اس راہ سی گفتگو کی ہے کہ جنوں فی کہا ہی کہ تائید بلا نگہ فارین
بھی ہو اس طرح پر کر دنگہ واسے خط و حرارت جناب رسول خدا کی نازل ہوئی کہ چوہ
کفار کو جانب فارسی پیرتی تے اور اذکی تا کمون پر پردہ ڈالتی تھی کہ وہ لوگ جناب رسول خدا
کو نہیں دیکھ سکتے تھے اور جناب رسول خدا کی حق میں دعا کرتی تھی اور اذکو تقویت دیتی
تے جیسے کہ قول زبج اور ابن عباس کا ہی اور آپ کی قاضے بیانی ہی احتمال اقل اور
اقدام کیا ہی پس بنا براسکی تعیین ہوا عطف جملہ ائیدہ کا اور فاضل کی کہ وہ عطف ہی اوپر
آخر میں کی پس تائید محقق اذ داخل ہو جائے گا اور اصل یہ ہو گا کہ بیعت میں انزال مکینہ ہوا
تھا اور بیعت میں تائید بلا نگہ ہی ہوئی تے و بنا ہوا اقرب جالبعین اللہ ایل اور جنوں نے
کہا ہی کہ تائید بلا نگہ برین ہوئی جیسے کہ قول مجاہد اور علی کا ہی اور بھی بنا بر حاجت بلا عطف
تاویل عطف بیعت ہوئی لیکن یہ عطف بیعت ہی قرینہ ہے اور خصوصیت تائید بلا نگہ برین
مضموم آیہ سی خارج ہی واجب کسی نظر آئیے کہ اوپر اس عطف بیعت کی کسی طرح کی طاقت نہیں
ہے تو فرض قول مخاطب انص عقل و تشبہت ضما کر کیا چیز ہوگی اور جیسے کہ تفسیر جواب
اقل میں کہا کہ تفسیر کا عطف ہے کہ طرف اقرب کہ رات کی ہو اگر ہی طرح کو تفسیر کی کہ عطف کو چھوڑ
اللاہ اقرب نہ کہ رات کی ہو تو اسکا کیا جواب دے گی فابو جہل کہ فرمایا بنا علیہ رات تشبہت ضما

او پشت مرج کی سہ اعلیٰ قریہ بدیدہ وجہ تاجرج خائزین پس کونورخ
 تشتت ہوا و لاکن الغریب تشبث کل شیش طرفہ تری کہ جیسا کہ بیان میں آپ قی
 بیابانہ حکم کیا کہ رج خیمہ طبع عروت رسول خدا کی جائزین ہی حالاکر مارہ سو برہ ہوئے
 کہ اب تک کسی مغتری یہ دعویٰ نہیں کیا اقصیٰ و غایت امر جن تصحیبن کا یہ ہے کہ انھوں نے
 کہا ہی کہ اور بکر کی طرف ہی پسیرا خیمہ کا جائز ہی غافل اس ہی کہ تشتت و غفلت ضرر لازم
 آویگا لیکن کہنے میں کہ ہی کہ رسول خدا کی طرف خیمہ ہر پی سے اصلاح آیت میں کرنا
 ضرر نہ پڑیگا بجز آئی دوسری طرح بیان ہی آپ متعین کرتی ہیں عطف اور ضرر کی اور بلا حجت و
 دلیل عطف اور پرخرج و انزل کی جائزین رکھتی زعم باطل اس بات کی کہ اس میں کچھ جواب
 جملہ کی نزدیک جو سے عطف ہی نہیں سمجھتے اشکال تغفل و تشتت ضرر ہی ہو جائے
 گامو بجا شدہ ہے کہ سیطرح ہی رفع ہوا اور ایک نیا دعویٰ خلاف جملہ مغترین کی جو واقع میں
 ہے محض باطل اور غلط ہی باقی ذمہ لازم پڑا و نعم قیل و ذہب الہا لیس فی منہ
 فرنا قاب و مالہ اذنان قولہ میرے تغفل فی انصار قرآن مجید میں اکثر جگہ ہی اقوال اسلام
 یہ آپکا پندار باطل ہے کلام اللہ میں کہ جگہ کوئی امر خلاف فصاحت و بلاغت نہیں ہی
 ورنہ تبصریح علامہ تغارازے نسبت چل و بحر طرف خداوند قادر علام کی لازم آوے گی
 تعالیٰ اللہ عن ذاک علو اکیر قولہ جیسا کہ ان الانسان لربہ لکنہ اقول دعویاے مشہور
 کی بعد یہ ایک آیت آپ فی نکالی کہ صمیم اپنی زعم باطل میں تغفل سے انصار سے
 کاشش تفسیر ضیاء ہی ہو کیلئے ہوتی کہ ایسے پوچھ اور مغرباے ہو یہی نہ نکالتی تھا و لا
 بیان مرج کل ضرر کا ایک ہی ہو ہی نہیں کہ جس ہی تشتت کا احتمال ہو ضرر حاصل تغفل
 مت الہیضا و ی قاتہ علی ذلک ای الانسان علی کفہ سلطتہ اب یہاں نہ نکالتی

اگر کوئی جاہل شل آپ کے کسی کہ بیان تخلص و شست فی الصائے سے تو ہم اسکا کناہین
 یا حضرت قاضی ضیاء کا تحت ثلثین میں کیا کیا تحریفین کلام خدامین کر ستمین اور کیا کیا
 مونہ کی کساتی ہیں سے فی ہر لحد سری و اسعراقو لم یہودگی اور منہایت کا مال
 سب پر کس گیا اقول جب ہمیں سنئے آیہ بوجہ تفاسیر مترواہنت اور اقوال مغتربین
 صحابہ وغیرہ مثل قاضی ضیاء و ابن عباس و قزاج کی کہہ یا تو اب جو نسبت منہایت
 اور یہودگی کی آپ دینگے وہ سب رجوع انہیں آپ کی بزرگوئی طرف ہوگی اور حقیقت یہ
 ہی کہ آپ کی سوچی صاحب اور باطلی صاحب کی یہودگی اور منہایت اور ضلالت اور حلوئے
 کہلی ہوتی ہے اور حاجت بیان نہیں کہ عیان راہ بیان سے عزیزین جواب است
 این جنگ است و طعن اندازند پادشہ شک است قولہ میا کہ صاحب مجمع البیان حکم
 فی اقول جناب مولانا می طبر سے رسالتی اس مقام پر بقضای الکناہیہ المبلغ من التضرع
 بعبادت بلغہ کفر صحیح حضرت عتیق کا اہت کیا ہی کہ مومنین مومنین اور کوسو سمجھتے ہیں اور مذہبین
 ضالین کے انکو پر خدائی پردی ٹوٹے ہیں تاکہ شیعیان علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 شہر و فوس شہر یہی معنوی ہرین آد جب آپ کو اتنے علی ذلک شہید کا ترجمہ فعلی ہی
 نہیں معلوم ہوا تو آپ ان کتابوں کی باریکیاں کیا سمجھئے گا اگر استغنیہ ہی لیاقت آپ
 میں ہوتی تو آپ یہ رنگامی بوقلمون کیوں بدلتی مگر شیعہ ہی تھی اہل سنتی سے یہ پھر
 کیوں بنے اور آپ کی ادسا و گردن خرور سے خر و بخا فتوای حلت کیوں نہتے باجمہلہ
 مقتدات دلیل کو بوجہ اتم ثابت کرونا اور نتیجہ ہی خاموش رہنا ایک لطف عظیم رکھتا ہی کہ
 آپ کو اسکی مذاق سے بہرہ نہیں آپ کی لئے اسقدر ہر ہا کافی ہے کہ امین شک نہیں کہ مولانا
 طبر سے علی الزعمہ شیعہ تھی ہر وہ تھا یہ شیعہ ہی کہنے کو خالی ہو سکتے ہیں قولہ جو اہل سنتی

شیخی میں مدبخل پوچھ لے بیرون میں اقول آپ خود پوچھ اور بیرون میں خود سرزد
 پوچھ لے بیرون میں اہنت کو زبان شہد سی پوچھ اور بیرون میں اس بیرون میں
 اب کو کیا حاصل ہی صاحب میں آپ کی تقریر میں کا پوچھ اور بیرون میں ہوتا حضرت
 اہنت کی کتاب میں ہی بخیر ثابت کر دیا اور بخل عبارات واضح کر دیا کہ جو آپ کی کتاب
 خلاف جملہ مفسرین اہنت ہی تو اب یقین ہی کہ اہنت ہی آپ سے اسے نہ ہو گئے اور
 انہیں دروازہ و ازان دروازہ ہو جائیگا لالا الی ہوا دولا اسے ہوا دولا اگر ان آیتوں میں
 اب کو صیق کی ذکر کرنے سی مذکور رفاقت اور نصرت کا بیان منظور ہوتا اقول وجہ دیگر
 اب کو اس آیت میں ہم سابق میں بیان کر چکے کہ جس سے ثابت ہوا کہ اس آیت میں جناب
 خاتمہ اپنے نصرت کو بیان کرنا ہی کہ ایسی وقت میں ہے اپنی پیغمبر کی نصرت کی کہ پیغمبر
 ہمارا دشمنان ظاہری اور باطنی میں گرفتار تھا عرض اوقات نصرت کا بیان کرنا ہی
 کہ کس کس وقت میں نصرت کی اور کس کس طرح پر نصرت کی یہ تو نہیں کہا کہ اب کو بر صیق میں
 کیا کیا نصرت کی اور کس کس وقت میں اور کس کس طرح پر نصرت کی قول خدا میں نصرت
 و انزل و اتیہ کی نسبت جناب باری نے اپنے طرف دی ہی یا اب کو بیکر کی طرف اور اگر جیسا
 آپ کہتی ہیں کہ اس آیت میں محض فضیلت اب کو اور اذکی نصرت اور حمایت کا بیان ہی
 تو چاہئے تھا کہ بجای نہ روا شد کے نصرت اب کو اور اذیہ و جہا ہو تا بجای خدا و انصاف فرما
 کہ جناب باری کو اگر فضیلت اب کو ہے بیان کرنی منظور ہی تو نصرت اور تائید کی نسبت
 اپنے طرف کیوں دی صاف صاف کہ دیا ہوتا کہ ان لاتصوہ فقہ نصرت اب کو و اذیہ و جہا
 عجیب حال ہی کہ حقوق رفاقت و نصرت تائید اب کو کو خدا و اذیہ و جہا نے ایسی الفاظ سے
 بیان فرمایا کہ فضیلت ایک طرف لا کہہ ان آدمی اس عبارت سی بخیر و ذلیل کی اور

مکمل نہیں سمجھتے معلوم نہیں کہ کس شرف و تہ قلیلہ کا رعب العیاذ باللہ حضرت جل شانہ پر
 چایا کہ صاف صاف تخلص عبارت اول فیصلتوں کو نہ بیان کر سکا مگر یہ کہ کہا جاوے
 کہ شیعوں سے ڈر کر مقتضائے مذہب شیعہ کا رتبہ تفسیر ہوا لیکن ڈرنا سودا و اعظم سے
 مناسب تر نہ تھی شیعوں سے کہ مصداق ان ہو کلام بتلذذہ قلیلہا میں بہر کیف
 یہ کلام ہمارا مطابق کلام مخاطب بالفہم و فراست ہے جو سابق میں گذرا سخن اصلے اس
 مقام پر اس قدر ہے کہ ہکونہایت تعجب اور حیرت ہے اولیٰ فہم و فراست اور
 عقل و گیاست پر کہ باوجود دشمنی از تقلید و تعصب اور ادعائے سانی انصاف
 پھر اس قدر نہیں سمجھتے کہ اس آیت میں خداوند تعالیٰ تو ابی نصرت کا حال بیان فرماتا ہے
 اور امثال مخاطب زبردستی غل مجاتے ہیں کہ نہیں ابو بکر کی نصرت کا بیان ہے نہ تو باللہ
 من شرور النفوس و سبائات الاعمال تحریر دفع التحریفات عن الایات اللہ سماھا
 بالبینات ویتلوہ دفع التلبیسات عن الروایات بالاحاد و قد زعمها من المتواتر
 کما ستعلم بناہ بعد حی انشاء اللہ الموفق والمعین والحمد للہ رب العالمین

صحف نامہ رمی بالحجرات

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۱	۴	مخاطب	۱۲	۱۹	جواب	۴۱	۱۱	توبہ	توبہ
۲	۱۴	البلاغ	۱۳	۲	بسلام	۴۲	۲	شیطان	شیطان کوکنا
۳	۱۳	مرہ اجماع	۴	۱۴	اباء	۴۳	۱۵	ابن	ابن
۴	۱۸	تفصیل	۱۶	۱۹	العیاذ	۴۴	۱۶	بن	بن
۵	۹	کہ	۲۹	۱	شوم	۴۵	۲	فرادی	فرادی
۶	۳۳	اعوانہ	۳۱	۱۱	روس	۵۰	۴	التوراة	التوراة
۷	۱۰	صفت	۳۹	۱۶	ہفت	۵۱	۹	نفس	نفس

۵۵۷

نمبر	صفحہ	عنوان	نمبر	صفحہ	عنوان	نمبر	صفحہ	عنوان	نمبر	صفحہ	عنوان
۵۹	۷	مہاجرین	۱۸	۷۹	کذب بخیر اور	۹۷	۹	کذب بخیر	۹۷	۹	کذب بخیر
۶۰	۹	مہاجرین			افسوس	۹۸	۱	افسوس	۹۸	۱	افسوس
۶۱	۷	مہاجرین	۱۹	۷	باقاں	۹۹	۸	باقاں	۹۹	۸	باقاں
۶۲	۸	لصو	۲	۸۲	شکر	۱۰۰	۷	شکر	۱۰۰	۷	شکر
۶۳	۱۱	مہاجرین	۳	۸۳	مہاجرین	۱۰۱	۱۱	مہاجرین	۱۰۱	۱۱	مہاجرین
۶۴	۸	مہاجرین	۴	۸۴	مہاجرین	۱۰۲	۱	مہاجرین	۱۰۲	۱	مہاجرین
۶۵	۹	مہاجرین	۱۰	۸۵	مہاجرین	۱۰۳	۱۲	مہاجرین	۱۰۳	۱۲	مہاجرین
۶۶	۱۳	مہاجرین	۱۱	۸۶	مہاجرین	۱۰۴	۲	مہاجرین	۱۰۴	۲	مہاجرین
۶۷	۱۵	مہاجرین	۱	۸۷	مہاجرین	۱۰۵	۹	مہاجرین	۱۰۵	۹	مہاجرین
۶۸	۱۰	مہاجرین	۱۹	۸۸	مہاجرین	۱۰۶	۱۸	مہاجرین	۱۰۶	۱۸	مہاجرین
۶۹	۱۳	مہاجرین	۱۵	۸۹	مہاجرین	۱۰۷	۱۹	مہاجرین	۱۰۷	۱۹	مہاجرین
۷۰	۱۲	مہاجرین	۹	۹۰	مہاجرین	۱۰۸	۲	مہاجرین	۱۰۸	۲	مہاجرین
۷۱	۱۷	مہاجرین	۱۴	۹۱	مہاجرین	۱۰۹	۱۳	مہاجرین	۱۰۹	۱۳	مہاجرین
۷۲	۱۵	مہاجرین	۱۳	۹۲	مہاجرین	۱۱۰	۱۳	مہاجرین	۱۱۰	۱۳	مہاجرین
۷۳	۱۹	مہاجرین	۱۸	۹۳	مہاجرین	۱۱۱	۱	مہاجرین	۱۱۱	۱	مہاجرین
۷۴	۱	مہاجرین			مہاجرین	۱۱۲	۱	مہاجرین	۱۱۲	۱	مہاجرین
۷۵	۸	مہاجرین	۲	۹۴	مہاجرین	۱۱۳	۱	مہاجرین	۱۱۳	۱	مہاجرین
۷۶	۷	مہاجرین	۳	۹۵	مہاجرین	۱۱۴	۹	مہاجرین	۱۱۴	۹	مہاجرین
۷۷	۱۲	مہاجرین	۱	۹۶	مہاجرین	۱۱۵	۱۳	مہاجرین	۱۱۵	۱۳	مہاجرین
۷۸	۱۴	مہاجرین	۱۴	۹۷	مہاجرین	۱۱۶	۱۳	مہاجرین	۱۱۶	۱۳	مہاجرین
۷۹	۱۳	مہاجرین	۱۱	۹۸	مہاجرین	۱۱۷	۱۳	مہاجرین	۱۱۷	۱۳	مہاجرین
۸۰	۱۳	مہاجرین	۱۱	۹۹	مہاجرین	۱۱۸	۱۳	مہاجرین	۱۱۸	۱۳	مہاجرین

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۱۴۲	۵	بحر الکفار بحر الکفار	۱۸۹	۲	جاہونکو جاہونکو	۲۱۵	۱	بی نونئی بی نونئی	بی ایمانوں
۵	۱۹	بن بن	۱۸۵	۳	اخیر رفیقہ اخیر رفیقہ	۲۱۸	۱۲	کسی کسی	کسی سے
۱۴۸	۹	اسر و اسر			ریاہے فرادہ پاہے	۲۲۰	۱۹	مین شریک مین شریک	
۱۴۹	۱۲	ثلاثہ ثلاثہ	۱۹۰	۲	مستوحشہ مستوحشہ	۲۲۱	۱۹	عاجل عاجل	عاجل
۱۵۰	۱۴	بسی بسی		۱۵	بالی بالی			سلع سلع	بلع
۱۵۱	۲	تیر و تیر	۱۹۲		کینے کا کینے کا	۲۲۲	۱	سقیقت سقیقت	حقیقت
۱۵۲	۱۹	منہو منہو	۱۹۳	۱۴	راہ نیک راہ نیک		۶	نیتہ نیتہ	نیتہ
		و اسر عظیم	۱۹۴	۲	اھد اسیر اھد اسیر			عسے عسے	یعنی
۱۵۹	۱۲	مولوی مولوی			واقر وادیم واقر وادیم		۵	تاریخ تاریخ	تاریخ
۱۶۰	۱	ابتداد ابتداد	۲۰۰	۱۴	لایال الو لایال الو				
۱۶۳	۱۲	محققین محققین			الفضل الفضل	۲۲۳	۱۸	من دہم من دہم	من دہم
۱۶۴	۱۸	احصاء احصاء	۲۰۱	۱۰	شال شال	۲۲۵	۴	وقنین وقنین	موقنین
۱۶۵	۱۹	من اظلم من اظلم	۲۰۲	۵	من الیمین من الیمین	۲۲۶	۱	علی اللہ علی اللہ	علی اللہ
		من اقوی من اقوی		۱۹	فخضبتہ فخری	۲۲۷	۸	او او	اور
		حلے اللہ	۲۰۶	۷	نطاب نطاب	۲۲۸	۱۰	سی سی	سے
۱۶۶	۱۹	ی صحابہ ی صحابہ	۲۰۹	۶	توضیح توضیح	۲۲۹	۲	شانہ شانہ	شانہ
۱۶۸	۱۳	لی الکفار علی الکفار		۹	تجربہ تجربہ		۴	قال قال	قال
۱۶۹	۶	کو لوگ کو لوگ			الانہار الانہار	۲۳۰	۱۶	وجہ اللہ وجہ اللہ	وجہ اللہ
		رانہ رانہ	۲۳۳	۵	ہزانی ہزانی		۱۴	لا تعلوہ لا تعلوہ	لا تعلوہ
۱۷۰	۱۵	دورانہ دورانہ	۲۳۵	۱	لایت لایت		۱۹	کلتی ہی کلتی ہی	کلتی ہی

صفحہ	سطر	خط	صحیح	صفحہ	سطر	خط	صحیح	صفحہ	سطر	خط	صحیح
۲۵۹	۲	کراس	کہ اس	۲۹۲	۱۶	دجنتی	پوچھتے	۳۰۷	۵	صدیق	تصدیق
۲۶۰	۵	لواس	اور اس	۲۹۳	۱۹	مطلب کہ	مطلب کہ	۳۰۹	۱	لعل اب	لعل اللہ
۲۶۱	۱۵	سین اللہ	حجۃ اللہ			کہ تم	کہ تم	۳۱۰	۴	تفتہ	تفتہ
۲۶۲	۱۹	رقت	زقطیت	۲۹۴	۱۲	خط اب	خط اب		۵	غبارت	غبارت
۲۶۳	۶	رضی بن	رضی بن	۲۹۵	۱۹	خط عظیم	خط عظیم		۶	غفرت کم	غفرت کم
۲۶۴	۱۸	ثلذہ	ثلذہ	۲۹۶	۱۷	لیل	لیل		۷	توجہ	توجہ
۲۶۵	۴	مقدتین	مقدتین	۲۹۷	۲	فاستشاکر	فاستشاکر	۳۱۱	۱	دعویٰ علی	دعویٰ علی
۲۶۶	۵	میت	حمیات	۲۹۸	۱۳	واظط	واظط		۲	ایکے	ایکے
۲۶۷	۷	لوفونو	اور دونو			کرفی ہی	کرفی ہی	۳۱۲	۶	بنا ہوا	بنا ہوا
۲۶۸	۱۹	ود کیو کر	وہ کیو کر	۳۰۰	۱۵	اسکے دی ہیز	اسکے دی ہیز	۳۱۳	۳	نفس فرانیہ	نفس فرانیہ
۲۶۹	۷	سکی خدا	صبکی خدا	۳۰۱	۴	صاحب	صاحب	۳۱۴	۱	نصیحا	نصیحا
۲۷۰	۳	نفاق من	نفاق من		۱۲	موجود ہی	موجود ہی		۳	بڑا کر	بڑا کر
۲۷۱	۱۹	سطحیت	بہت صحیح	۳۰۲	۱	سن	حسن	۳۱۵	۵	کچھ	کچھ
۲۷۲	۵	کرنی گو	کرنے لگو		۱۸	اونکی آشت	اونکی آشت		۷	او	اور
۲۷۳	۱	توسا	توسا			یا مکی آشت	یا مکی آشت		۱۱	انصار	انصار
۲۷۴	۱۵	برمی آمد	برمی آمد		۱۹	اولین	دلیں		۱۵	کہ آیت	کہ یہ آیت
۲۷۵	۱۴	بان یارو	بان یارو	۳۰۳	۱۲	لکہ	لکہ		۱۷	لبا	لبا
۲۷۶	۳	اود علاوہ	اور علاوہ	۳۰۴	۱۰	یا ایھا الذین	یا ایھا الذین	۳۱۶	۱۳	بادبار	بادبار
۲۷۷	۷	تصدق	تصدق		۱۱	بالمود	بالمود	۳۱۷	۲	کچھ عمل	کچھ عمل
۲۷۸	۱۳	کم دینا	کم دینا	۳۰۵	۱	الظالمون	الظالمون	۳۱۸	۶	ایہ بزرگ	ایہ بزرگ

صفحہ	سطر	خط	صحیح	صفحہ	سطر	خط	صحیح
۳۳۰	۱۰	س	سایہ	۳۳۱	۱۸	اول کا حق	اول کا غریبہ
۳۳۱	۱۱	جواب نہ دیا	جواب نہ دیا	۳۳۲	۱۹	کھیلے	کھیلے
۳۳۲	۱۲	سے	ہند سے	۳۳۳	۲۰	اور دوسروں	اور دوسروں
۳۳۳	۱۳	ناہتر فزا	ناہتر فزا	۳۳۴	۲۱	جمع کرو کے	جمع کرو کے
۳۳۴	۱۴	ور	اور	۳۳۵	۲۲	حاجت	حاجت
۳۳۵	۱۵	لدیھو	لدیھو	۳۳۶	۲۳	غذ زجری	غذ زجری
۳۳۶	۱۶	ب پی	ب پی	۳۳۷	۲۴	اسکی	اسکی
۳۳۷	۱۷	سامنا	سامنا	۳۳۸	۲۵	ہم ہر دہم	ہم ہر دہم
۳۳۸	۱۸	دیکھتے ہیں	دیکھتے ہیں	۳۳۹	۲۶	فرمانی ہی	فرمانی ہی
۳۳۹	۱۹	سب صحاب	سب صحاب	۳۴۰	۲۷	حفاظت	حفاظت
۳۴۰	۲۰	اعدا	اعدا	۳۴۱	۲۸	غضبناک	غضبناک
۳۴۱	۲۱	شہدان	شہدان	۳۴۲	۲۹	اچا	اچا
۳۴۲	۲۲	فی الکفر	فی الکفر	۳۴۳	۳۰	عضب	عضب
۳۴۳	۲۳	سوا کے	سوا کے	۳۴۴	۳۱	فاسفہ	فاسفہ
۳۴۴	۲۴	فبش	فبش	۳۴۵	۳۲	مالا لکھ	مالا لکھ
۳۴۵	۲۵	منبر جاری	منبر جاری	۳۴۶	۳۳	خداوند	خداوند
۳۴۶	۲۶	فی النبوة	فی النبوة	۳۴۷	۳۴	علیہ علیہ	علیہ علیہ
۳۴۷	۲۷	دکا تفری	دکا تفری	۳۴۸	۳۵	حقا شیعہ	حقا شیعہ
۳۴۸	۲۸	پہنڈ کجس	پہنڈ کجس	۳۴۹	۳۶	اوس	اوس
۳۴۹	۲۹	پہلے	پہلے	۳۵۰	۳۷	ساتھ لیا	ساتھ لیا
۳۵۰	۳۰	روایت	روایت	۳۵۱	۳۸	روایت	روایت

قرآن و احادیث و کتب معتبرہ میں مذکور ہے کہ

صفحہ	سطر	لفظ	صحیح	صفحہ	سطر	لفظ	صحیح	صفحہ	سطر	لفظ	صحیح
۴۱۰	۳	یادشاہ	یادشاہ	۴۳۲	۳	یادوج	یادوج	۴۵۵	۳	صدیقی	صدقہ
۴	۶	جو	جو	۴	۵	صیانت	صیانت	۵	۵	نمود	نمود
۴۱۳	۱۶	مذوبہ	مذوبہ	۱۶	۱۶	ہل الدار	ہل الدار	۴۵۶	۱۵	توڑا تار	توڑا تار
۴۱۴	۱	روایت لک	روایت لک	۱۸	۱۸	ال دار	ال دار	۱۶	۱۶	حلج	جوارح
۴	۴	مکملہ	مکملہ	۴۳۵	۱۲	صاحب	صاحب	۱۵	۱۵	گفتار	گفتار
۴۱۶	۳	بزر	بزر	۱۵	۱۵	بیان ہی	بیان ہی	۱۸	۱۸	دیکھا جیل	دیکھا جیل
۴	۱۳	جنسی	جنسی	۱۹	۱۹	ولتا	ولتا	۱۹	۱۹	بڑی	بڑی
۴	۱۵	سن	سن	۴۳۶	۴	ملاقہ	ملاقہ	۴۵۸	۶	لجے	لجے
۴	۱۶	برصرت	برصرت	۴۳۷	۱۳	جلئی	جلئی	۴۵۹	۸	ہو کما	ہو کما
۴۱۸	۱۱	لی بن بلیا	لی بن بلیا	۱۹	۱۹	مالہ	مالہ	۱۵	۱۵	مصرع	مصرع
۴۱۹	۱	سلیق	سلیق	۴۳۸	۱۳	تعلی اللوب	تعلی اللوب	۴۶۲	۵	نوف بجیا	نوف بجیا
۴	۵	نیت کمال	نیت کمال	۴۴۰	۱۵	احتجاً	احتجاً	۱۸	۱۸	بجائے	بجائے
۴	۱۸	خوبہ نارسہ	خوبہ نارسہ	۴۴۲	۳	ایگری	ایگری	۴۶۶	۵	باچو	باچو
۴۲۱	۴	مال	مال	۴	۶	مترد	مترد	۱۸	۱۸	والا نام	والا نام
۴	۱۹	صاحب	صاحب	۴	۴	مہر گاہ	مہر گاہ	۱۹	۱۹	باواکلام	باواکلام
۴۲۲	۱۲	انبار	انبار	۴۴۴	۸	نوب	نوب	۴۶۷	۲	اگرچہ	اگرچہ
۴	۱۸	قدم کما	قدم کما	۴۴۷	۴	عیسیت	عیسیت	۹	۹	اوپر	اوپر
۴۲۳	۱۶	عبارت	عبارت	۱۰	۱۰	نادور	نادور	۱۰	۱۰	لاور	لاور
۴۲۹	۱۷	کر	کر	۴۵۰	۱۹	آب تبا	آب تبا	۱۰	۱۰	اوپر	اوپر
۴۳۰	۴	کر کوئے	کر کوئے	۴۵۵	۳	مخاطب	مخاطب	۴۵۸	۱۹	ملون	ملون

